

حضرت امام
ابو حنیفہ
رحمۃ اللہ علیہ
کی
سیاسی زندگی

اسی
علامہ سید مناظر احسن گیلانی مرحوم
صدر شعبہ دینیات جامعہ عثمانیہ

مکتبۃ الحق
ماڈرن ڈیڑی جوگہ شوری مجبی

حضرت امام ابو حنیفہؒ

کی
سیاسی زندگی

انہی

علامہ سید منظرِ احسن گیلانی مرحوم
صدر شعبہ دینیات، جامعہ عثمانیہ

ناشر

مکتبہ الحق

ماڈرن ڈیری جوڈیشوری ممبئی

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

مجلہ حقوق بچن ناشر محفوظ میں

ہام کتاب — حضرت امام ابو حنیفہ کی سیاسی زندگی

مصنف — علامہ سید منیر حسین احسن گیلانی رحمہ اللہ
صدر شعبہ تعلیمات اسلامیہ جامعہ اسلامیہ

— استعنا —

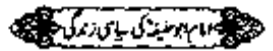
اللہ تعالیٰ کے فضل و کرم سے انسانی طاقت اور بساط کے مطابق کتابت
مباحثہ صحیح اور جلد سازی میں پوری پوری مہارت کی گئی ہے۔
شرعی مسائل سے آگاہی کی غلطی نہ آئے یا صفحات درست نہیں تو ازراہ
کرم مطلع فرمادیں۔ ان شاء اللہ اذیل کیا جائے گا۔ نثر عربی کے لئے ہم بے حد شکر
گزار رہیں گے۔
(ادارہ)

فہرست مضامین

حضرت امام ابوحنیفہ کی سیاسی زندگی

۱۱	حرف آغاز چندی محمد اقبال سلیم گاہندی	۱۱	محمد بنو عباس میں حضرت امام کی مکہ سے
۲۰	تہمید	۲۰	کوفہ کو واپسی
۲۶	امام صاحب کے عہد کی سیاسی تاریخ	۲۶	خلیفہ منصور پر حضرت امام کا احقاق حق
۲۶	ولادت و ماحول	۲۶	اموی اور عباسی دور کے دور دراز
۳۲	حضرت عمر بن عبدالعزیز کی خلافت	۳۲	طریقہ تشویش کے بعض عجیب حقائق
۳۵	آزادی کا پہلا منشور	۳۳	حجاج کی مطلق العنانی
۳۶	حضرت امام کا ابتدائی تعلیمی رجحان	۳۶	مگر سے ہوئے حالات سے حضرت امام کا تاثر
۳۸	رجحان میں تبدیلی	۳۸	امام کا سیاسی مسلک
۳۸	حضرت عمر بن عبدالعزیز کی وفات اور بعد کے	۳۸	پہلا اقدام
۴۰	خلفاء کی مگر اپیاں	۴۰	قاضی شریک کی ملازمت
۴۲	خلافت اور بادشاہی کا فرق	۴۰	دکن دوزی کا سفر
۴۳	خلفاء بنی امیہ کی وقتی و طبعی حالت	۴۲	حضرت امام کا وسیع پیمانے پر تجارت کا کاروبار
۴۵	اسلامی اصول میں خلافت راشدہ کا نقطہ نظر	۴۵	تجارت کی تفصیلات
۴۵	اموی دور میں اسلامی اموال کے متعلق	۴۵	غز کی دکان
۴۵	مطلق العنانی	۴۵	غز کی کوفہ کی سب سے بڑی دکان
۵۲	خلافت راشدہ میں فساد اور حکومت کا تصور	۵۲	غلاموں کے ذریعہ مال کی پھیر
۵۳	اموی دور میں انصاف اور حکومت سے	۵۲	درآمد و برآمد کا کاروبار
۵۳	نہج راہ روی	۵۳	حضرت امام کے شریک تجارت
۵۳	قانون اور انصاف کے متعلق حضرت عمر بن	۵۳	حضرت امام کے اساتذہ کی تعداد
۵۳	عبدالعزیز کی دھماکت	۵۳	حضرت امام کے شاگردوں کی تعداد
۵۶	اموی دور میں قصاص پر دانیوں کا اثر	۵۶	کچن کن شہروں میں حضرت امام کے شاگرد تھے
۶۰	لرہاب صدق و امانت کا قصاص سے انکار	۶۰	حضرت امام کے سرمایہ تجارت کے متعلق تفصیل
۶۳	اسلامی حکومت کے حدود	۶۳	امانتیں

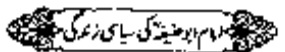
۱۵۲	خالد کی ایک عجیب چال	۱۵۵	ان تئوں کی سقدار
۱۵۳	حضرت زید بن علی کے ہمالی حالات	۱۵۷	عوام کے دھوکہ کی وجہ
۱۵۶	ہندوستان اور خاندان نبوت	۱۵۷	حضرت ام کے حسن سلوک کا ایک واقعہ
۱۵۹	حضرت زید کے متعلق امام کی شہادت	۱۵۹	تھانک
۱۶۳	حضرت حسن بن محمد کی ایک کتاب	۱۶۰	مشارک، اعلاء اور محمد شین کی خدمت
۱۶۳	حضرت زید کا غم و غصہ	۱۶۱	نظر اور عیاض کے ساتھ حسن سلوک
۱۶۵	قرآن سے تعلق	۱۶۱	شاگردوں کے ساتھ برتاؤ
۱۶۶	حضرت زید کی ایک تقریر	۱۶۲	حضرت ام کے جو دوستا کے متعلق شیخین لہجی
۱۶۹	حضرت زید کوئے میں	۱۶۳	نوا ایک روایت
۱۷۰	کوئے میں حضرت زید کے عقیدہ	۱۶۶	علم
۱۷۳	امام کی حضرت زید سے عقیدت	۱۶۷	پڑا سمن کے ساتھ حسن سلوک
	حضرت زید کی حمایت میں امام کا ایک	۱۶۸	دنیوں کے ساتھ حسن سلوک
۱۷۵	مارکلی جان	۱۶۸	خود و گذر
۱۷۶	حضرت زید کی رحمت جہاد	۱۶۹	حسن معاملہ
۱۸۰	حضرت امام کے سیاسی مسلک کی توضیح	۱۷۱	انماؤں کے تحقیق ایک شرعی توضیح
	حضرت امام کے خطہ نظریات اسر بالعرفہ اور	۱۷۳	حضرت امام کا جہنمی ابن ابی الحلی کی عہدیت میں
۱۸۱	نمی من المنکر کی توضیح	۱۷۸	پیداوار پر نکات کبیر کا مکان
	حضرت ام کے حضرت زید کے ساتھ جہاد میں	۱۷۹	بلک کا نظام امام نے قائم کیا تھا
۱۸۸	تشریک ہونے کے بعد	۱۸۰	ارباب حکومت کی امداد سے بے نیازی
۱۹۳	جہاد کے لیے امام کی حضرت زید کوئی امداد		حضرت امام کے کوجرات و روایات اور
	کوئے کے خاتم گورز کے سامنے حضرت امام	۱۸۲	خانگی زندگی
۲۰۰	کا حقان حق	۱۸۵	امام کے تہذیبی مساوی کے محرکات
	حکومت بنی امیہ اور امام ابوحنیفہ کے تعلقات	۱۸۷	اہل حق و مظلوم کے ساتھ امام کی ہمدردیوں
۲۰۵	کی داستان	۱۸۹	حضرت امام کے علم، روحانہ کا ایک واقعہ
	حکومت کی جانب سے حضرت امام سے	۱۹۰	امام کے فطری میثاقات کی ابتدا
۲۰۷	پیدا اشتیاء	۱۹۲	کوئے کے گورز خالد کے بے پناہ مظاہر



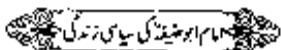
۲۳۹	کوٹہ کے علماء کے سامنے سراج کی تقریر	۲۱۰	شہاک خاندانی کا کوٹہ پر قبضہ
۲۴۱	علماء کی طرف سے حضرت امام کا جواب	۲۱۰	حضرت امام کی گرفتاری
۲۴۹	چلار میں امام کے مشاغل	۲۱۱	روہائی
۲۵۳	حجاز میں مختلف علماء سے مکالمہ و مناظرہ	۲۱۲	اہل کوٹہ کے قتل عام کا حکم
۲۵۹	دورے سے پہلے شری حکم	۲۱۳	شہاک خاندانی سے حضرت امام کی گفتگو
۲۶۱	کوٹہ کی وادی اور مجلس وضع قوانین کی تائیس	۲۱۳	خاندانوں کا امتیضال اور ابن سمہ کی گورنری
۲۶۳	علم کے ساتھ سوال کی آزادی	۲۱۳	حضرت امام کے متعلق اموی حکومت کی پالیسی
	حضرت امام کی مجلس کے مرجع قوانین کی دفعات	۲۱۴	ابن سمہ و دور حضرت امام کی ملاقاتیں
۲۷۱	کی تعداد	۲۱۷	حضرت امام سے ابن سمہ کی ایک استدعا
۲۷۴	ابراہیم بن یحیٰ اور امام	۲۱۸	حضرت امام کا جواب
۲۷۶	ابو مسلم غسانی	۲۱۹	زری کے بعد مری
۲۸۰	ابراہیم اور ابو مسلم کے دوستانہ تعلقات	۲۲۰	امویوں اور عباسیوں کی گفتگو
۲۸۰	ابراہیم اور ابو مسلم کی مخالفت	۲۲۲	حضرت امام کے سامنے خلافت قریشی کی پیشکش
	ابراہیم کا ابو مسلم کے متعلق حضرت امام	۲۲۵	حضرت امام کا کلام
۲۸۱	سے منظرہ	۲۲۵	حضرت امام کی تنہیم کے لیے فقہاء کی کوشش
	ابو مسلم کی مخالفت پر حضرت امام اور ابراہیم	۲۲۷	حضرت امام کا دارا و دارا
۲۸۳	کا اتفاق	۲۲۸	قید
	ابراہیم کا حضرت امام سے بیعت جہاد	۲۲۸	جیل میں دوسرے مجرموں کی پیشکش
۲۸۳	کے لیے ہاتھ بڑھانا		امام پر مجرمہ تعلقات قبول کرنے کے لیے
۲۸۶	حضرت امام کا جواب	۲۲۹	حکومت کا اصرار
۲۹۳	ابراہیم کا ابو مسلم کے سامنے اخلاقی حق	۲۳۰	حضرت امام کی استقامت
۲۹۶	ابو مسلم کا ابراہیم کے قتل کے لیے قانونی حیلہ	۲۳۱	سزا کے وقت حضرت امام کا ایک تاریخی فقرہ
	شہادت سے پہلے ابراہیم کا ابو مسلم کے سامنے	۲۳۲	جیل سے رہائی
۲۹۸	ایک تمنا کا اظہار	۲۳۳	کوٹہ سے حرم خرم کی طرف ہجرت
۳۰۰	ابراہیم کی شہادت	۲۳۵	نبی عباس کی حکومت
۳۰۱	ابو مسلم کے ہاتھوں تکس مختاروں کی تعداد	۲۳۷	حضرت امام کی کوٹہ کو واپسی

۳۰۳	مہدی کے سامنے حضرت سفیان ثوری	۳۰۳	عزلہ پر حضرت امام کے لائے ہوئے
۳۰۶	عباسی حکومت کے دور میں حضرت امام کی	۳۰۶	انتخاب کا اثر
۳۰۷	خاموش جدوجہد	۳۰۷	حکومت عباسیہ سے امام کے تعلقات کی ابتداء
۳۰۷	جدوجہد کی تفصیل	۳۰۷	ابو جعفر منصور
۳۰۷	حکمرانوں کے متعلق اپنے شاگردوں	۳۰۷	بغداد کی تعمیر کے سلسلے میں حضرت امام کی طلبی
۳۰۷	کی صحیح تربیت	۳۰۷	حضرت امام بحیثیت ناظم تعمیرات
۳۰۷	حصول علم کے صحیح مقصد کے متعلق شاگردوں	۳۰۷	تعمیری ادنیٰ پر حضرت امام کا احسان
۳۱۰	کی پختی تربیت	۳۱۰	حضرت امام نے یہ خدمت کیوں قبول کی
۳۱۳	عہدہ قضا کے متعلق حضرت امام کا تاثر	۳۱۳	ابو جعفر اور حضرت امام کی پہلی ملاقات
۳۱۵	عدالت کی ذمہ داریوں کے متعلق حضرت	۳۱۵	تکاممت تعمیرات کے کام
۳۱۵	امام کا نقطہ نظر	۳۱۵	حضرت امام ابو جعفر کے ساتھ شایعہ میں
۳۱۵	عدالت کے اقتدار کی بلندی	۳۱۵	ایک الحیفہ
۳۱۶	شاگردوں کو نصیحت	۳۱۶	حضرت امام جعفر صادق کی خدمت میں
۳۱۷	حضرت امام کا اکسار	۳۱۷	حضرت امام کے سوالات
۳۲۰	قضاء فصل خصوصیات میں حکومت کے	۳۲۰	ابو جعفر کے یہاں حضرت امام کا سرخ
۳۲۰	انعم کی اصلاح	۳۲۰	بادشاہ حکیم اور ابو جعفر کے ایک جھگڑے میں
۳۲۲	حکومت کے عدالتی فیصلوں پر حضرت امام کی	۳۲۲	حضرت امام کا فیصلہ
۳۲۲	بے لاگ تنقیدیں	۳۲۲	ابو جعفر کے دربار میں حضرت امام کے حاسدین
۳۲۲	روشن دان کا مقدمہ	۳۲۲	ابو جعفر کا حضرت امام کی خدمت میں پہلا احیاء
۳۲۲	جھوٹا مقدمہ	۳۲۲	ابو جعفر کی دوسری قیثی کش
۳۲۲	گواہوں پر جرم کے متعلق حضرت امام	۳۲۲	حضرت امام کا جواب
۳۲۲	کا نقطہ نظر	۳۲۲	ابو جعفر کے دربار میں حضرت امام کی حق گوئی
۳۲۵	حاکم کا لطیفہ	۳۲۵	دین کو دانیسی
۳۲۹	برسر عدالت حضرت امام کی ایک فیصلہ پر تنقید	۳۲۹	رضعت کرتے وقت ابو جعفر کی ایک خواہش
۳۳۲	عدالت پر حکومت کا اثر	۳۳۲	حضرت امام کا جواب
۳۳۳	حضرت امام کی جدوجہد کے نتائج	۳۳۳	ابو جعفر کے دربار میں دوبارہ طلبی اور ایک سوال

حضرت امام کی جہانی تقریر	۳۷۹	حضرت نفیس زکیہ کی مم میں حضرت امام کیوں	
نفیس زکیہ کے خرواج کی اہمیت	۳۸۵	شریک نہ ہو سکے	۳۳۰
حشی سادات	۳۸۶	حضرت ابراہیم کا سر ابوحنفر کے دربار میں	۳۳۹
حضرت محمد بن عبداللہ غنص زکیہ	۳۸۶	بخدا کے قصیر کے بقیہ کام کی تکمیل	۳۴۲
حشی سادات کی جہاد کے لیے علمی اسکیم	۳۸۷	خلافت قیسرات پر امام کی بجائے حجاج بن	
عباسی حکومت کے تحفہ الٹ دینے کا منصوبہ	۳۸۸	ارطاة کا تقریر	۳۴۳
عباسیوں کے خلاف سب سے بڑی انقلابی تحریک		ابوحنفر کا حضرت ابراہیم کے حلقوں	
میں حضرت امام ابوحنیفہ کا حصہ	۳۹۰	سے انتقام	۳۴۴
انقلابی تحریک کے متعلق حضرت امام کا		ابوحنفر کی شہر کھنچی	۳۴۵
اظہار خیال	۳۹۱	حضرت امام مالک سے انتقام	۳۴۶
ابوحنفر کو فہم میں	۳۹۲	حضرت امام مالک کو کوڑوں کی سزا	۳۵۰
عباسیوں سے جہاد کے متعلق حضرت امام		حجاج بن ارطاة کی پہلی غرست	۳۵۱
کا فتویٰ	۳۹۶	ابوحنفر کی امام مالک سے سیاسی معافی	۳۵۲
حضرت علی اور غلبہ بے مضامین	۴۰۰	ابوحنفر کی حضرت امام مالک سے تعلقات وسیع	
اسلامی نظام حکومت قائم کرنے کے لیے حضرت		کرنے کی کوشش	۴۵۳
امام کا جوش و خروش	۴۱۲	ابوحنفر کا تدوین فقہ مالک کے متعلق اظہار خیال	۴۵۴
امام کے شاگردوں کو پھانسی کا یقین	۴۱۳	تدوین فقہ مالک سے ابوحنفر کا پوشیدہ سیاسی مقصد	۴۵۶
امام کی کامیابی	۴۱۴	امام مالک کا جواب	۴۵۷
عباسیوں کا پہلا جنرل قلعہ	۴۱۵	عباسی حکومت کی حضرت امام مالک کو آلہ کار	
عباسیوں کا دوسرا جنرل حسن بن قلعہ	۴۱۷	یہ ننگی کوشش اور اس کی مایوسی	۴۵۹
حسن بن قلعہ امام کی خدمت میں	۴۱۸	حضرت امام کے متعلق ابوحنفر کا آخری فیصلہ	۴۶۰
حسن بن قلعہ کے سامنے امام کی تقریر	۴۲۰	بخدا کی تعمیر کی مدت	۴۶۰
حسن بن قلعہ کا انام کے سامنے عہدہ	۴۲۰	کو فہم کا علمی ماحولی	۴۶۱
حضرت نفیس زکیہ اور ان کے بھائی ابراہیم		سفیان ثوری، شریک بن عبداللہ، سعد بن کدام	
کی شہادت	۴۲۲	اور امام ابوحنیفہ کی بخدا میں طبعی	۴۶۲
		چادوں علماء کے سامنے ابوحنفر کا اظہار مقصد	۴۶۵



۵۲۷	مصطفیٰ کی خدمتِ قضا کی قبولیت	۳۶۵	معد بن کعب اور سفیان ثوری نے کس طرح دست گاردی حاصل کی
۵۲۸	حضرت امام کی عدالت میں ایک مقدمہ		امام ابوحنیفہ کے سامنے کوفہ کے عہدہ قضا کی پیش کش اور امام کا انکار
۵۳۱	حضرت امام کی وفات	۳۶۶	قاضی شریک کی بادل اخوات عہدہ قضا کی قبولیت
۵۳۱	وفات کے اسباب		حضرت امام کو دوبارہ عہدہ قاضی القضاۃ کی پیش کش
۵۳۳	فصل	۳۶۸	امام ابوحنیفہ کا آخری امتحان
۵۳۳	جہاز سے میں لوگوں کا جھوم		ابو جعفر کے وزیر عبد الملک کا حضرت امام کو مشورہ
۵۳۳	عقین	۳۶۹	حضرت امام کی وفات کے اسباب پر بحث
۵۳۶	حضرت امام کی وفات کے اسباب پر بحث	۳۸۰	حضرت امام کا ترک
۵۳۵	حضرت امام کا ترک		خلافت مہدی
۵۳۹	خلافت مہدی	۳۸۲	حضرت امام کے شاگرد
۵۳۹	حضرت امام کے شاگرد		عہدہ قاضی القضاۃ کا قیام
۵۵۰	عہدہ قاضی القضاۃ کا قیام	۳۸۳	عام زفر کے سامنے عہدہ قاضی القضاۃ کی پیشکش
۵۵۰	عام زفر کے سامنے عہدہ قاضی القضاۃ کی پیشکش		امام ابو یوسف
۵۵۱	امام ابو یوسف	۳۸۹	خلافت ہارون الرشید
۵۵۳	خلافت ہارون الرشید		عہدہ قاضی القضاۃ پر امام ابو یوسف کا تقرر
۵۵۳	عہدہ قاضی القضاۃ پر امام ابو یوسف کا تقرر	۳۹۱	قاضی القضاۃ کے اختیارات
۵۵۶	قاضی القضاۃ کے اختیارات	۳۹۳	حکمران عدلیہ پر امام ابوحنیفہ کی جدوجہد کا اثر
۵۵۷	حکمران عدلیہ پر امام ابوحنیفہ کی جدوجہد کا اثر		امام ابوحنیفہ کی جدوجہد کا بعد کے خلفاء کی سیرت
۵۵۹	امام ابوحنیفہ کی جدوجہد کا بعد کے خلفاء کی سیرت	۵۲۰	دکروار پر اثر
۵۶۳	دکروار پر اثر		قاضی کی اہم ذمہ داریاں
۵۶۳	قاضی کی اہم ذمہ داریاں	۵۲۱	امام ابو یوسف کی کتاب کتاب الخراج کے
۵۶۸	امام ابو یوسف کی کتاب کتاب الخراج کے	۵۲۲	دیباچہ پر تبصرہ
۵۶۸	دیباچہ پر تبصرہ		عباسی شہزادوں کو کھنڈ خنی کی تعلیم
۵۷۰	عباسی شہزادوں کو کھنڈ خنی کی تعلیم	۵۲۵	امام ابو یوسف کی وفات
۵۷۳	امام ابو یوسف کی وفات	۵۲۵	قاضی القضاۃ کے عہدہ پر قاضی وصب کا تقرر
۵۷۳	قاضی القضاۃ کے عہدہ پر قاضی وصب کا تقرر		نبیل کی سزا



۵۹۰	حر و مقاصد تہذیب	۵۷۵	قاضی وہب کی پستی کردار
۵۹۱	امام محمد کی وفات پر بارون کا تاثر	۵۷۷	ایک آزمائشی مقابلہ
	قاضی القاضات کے عہدہ پر یحییٰ بن اسلم	۵۷۷	امام محمد
۵۹۱	کا تقرر	۵۷۸	یحییٰ بن عبداللہ کی مہم
۵۹۲	قاضی یحییٰ بن اسلم کی دینی خدمات	۵۷۹	بارون کا دامن
۵۹۳	مستقیم، متوکل اور وثوق کا زمانہ	۵۸۰	اسمن ہارس کی خلاف ورزی کے لیے شری شیلہ
۵۹۳	قاضی القاضات کے عہدہ پر ابوالعباس اللہ کا تقرر	۵۸۰	امام محمد کی طبی اور اسمن ہارس کے متعلق اشکات
	آل ابن ابی الشوارب اور آل دامغانی	۵۸۰	امام محمد کا جواب
۵۹۵	کے تعدادت	۵۸۱	قاضی وہب کا جواب
۵۹۷	ابن ابی عبداللہ کی کا قابل سخاوتی خطی	۵۸۲	امام محمد پر بارون کا خطاب
۶۰۲	دوسری حکومتوں کی حالتوں پر لکھی گئی کاثر	۵۸۳	قاضی وہب کا انجام
۶۰۹	حاصل کلام	۵۸۳	امام محمد کا قاضی القضاۃ کے عہدہ پر تقرر
		۵۸۵	امام محمد کی وفات





بسم اللہ الرحمن الرحیم

حرفِ آغاز

چوہدری محمد اقبال سلیم گاہندری

تقسیم ہند سے پہلے یہ جزیرہ ناما خونی فسادات کی آگ میں لپٹا رہا، کبھی ملکیت میں مسلمانوں کی خوں ریزی، کبھی بیمار میں بے گناہ مسلمانوں پر بے پناہ مظالم، اور کبھی گڑھ ملکیت کے محصور مسلمانوں کے قتل و خون نے قوت نگر کوور ہم پر ہم رکھا، خدا خدا کر کے مغربی سیادت ختم ہونے کا اعلان ہوا اور بت کدہ ہند میں ایک اسلامی حکومت وجود میں آئی، ہلالی پرچم لہرایا، ہم نے اطمینان کا سانس لیا۔ مگر اعلانِ تقسیم کے دو ہی دن بعد کافروں نے مشرقی پنجاب میں اللہ کا نام لینے والوں پر اللہ کی زمین تک کر دی۔ نتیجہ یہ ہوا کہ سارا علاقہ مسلمانوں کے خون سے سیراب ہو گیا۔ علاقے کے علاقے چھوٹک دیے گئے۔ خون اس طرح بہا یا گیا کہ دو آپ جائیداد ہر دریاے خون میں ڈوب گیا۔ مسلمانوں کی شدہ گوں سے بہائے جانے والے خون کا ایک طوفان اٹھا جس نے دو آپ کے پانی کو بھی پانی کر دیا۔

یہ بد نصیب بھی اسی دوا بید کار بنے والا ہے، میرا گاؤں گاہندراں ضلع جالندھر بھی جاوہر باد ہوا۔ جین کے ساتھی، عزیز و اقارب سب کے سب منتشر ہو گئے۔ میں ڈیڑھ ہزار میل کے فاصلہ پر حیدر آباد دکن میں تھا، دل ریش، دماغ پریشان، اس حالت میں کسی اشاعتی پروگرام کا رو بہ عمل لانا ممکن ہی کہاں تھا۔

مشرقی پنجاب اور دہلی کے کافرانہ مظالم نے سی۔ پی، اور برادر کے مسلمانوں پر دہشت طاری کر دی، اور وہ گھبراہٹ و پینائی میں امن دور پناہ کے لیے حیدر آباد دکن

کی طرف روات ہوئے، اس طرح بھی دوستوں اور ملاقاتیوں کی ایک بڑی کثیر تعداد متاثر ہوئی، تھوڑے ہی دنوں کے بعد حیدرآباد کا ۸۳ ہزار مربع میل رقبہ ہندوستانی عکینوں اور ٹیکوں کی زد میں آ گیا اور آکھ چکے عی ملک آصفیہ ملک ہند کا جزو بن کر رہ گئی۔ سر زمین دکن میں جہاں سے ہم نے مذکورہ حضرت شاہ ولی اللہ اسلام کا نظام حیات، اسلامی نظریہ اجتماع اور حکومت الہیہ جیسی کتابیں شائع کیں، اب یہ حال تھا کہ ان کتابوں کا ناشر کھانا، اقرا و جرم کے برابر تھا۔

جوں توں کر کے ۲۰/ نومبر ۱۹۳۸ء کی شام کو چھ بجے میں ”اپنی ملکیت“ میں بیچ گیا۔ کئی سال کے مسلسل تجارتی نقصانات، مالی دشواریوں اور سب سے زیادہ کراچی میں رہا کٹی دشواریوں کے لائنل مسئلہ سے الجھ رہا ہوں۔ نجات تو اب بھی نہیں ملی ہے، لیکن کسی نہ کسی طرح تو اے عملیہ کو جمع کر کے اس قائل ہوا ہوں کہ یہ کتاب ”امام ابو حنیفہ کی سیاسی زندگی“ فاضل اجل حضرت علامہ سید مناظر احسن گیلانی، صدر شعبہ دینیات جامعہ عثمانیہ کی عظیم الشان اور بے مثل تصنیف، جسے مولانا موصوف نے ۲۵ سال کی مسلسل محنتوں کے بعد تیار کیا ہے۔ پیش کر رہا ہوں۔

حضرت امام اعظم ابو حنیفہ عالم اسلام کے ہر دل عزیز قائل فخر و شہداء اور قانون و دستور اسلامی کے سب سے بڑے ماہر تھے۔ قائل افسوس ہے کہ اس عظیم المرتبت امام کے حالات سے ہم ناواقف رہیں! خدا جزائے خیر دے علامہ شبلی نعمانی کو کہ انھوں نے اپنی کتاب کے ذریعہ بڑی حد تک اس کی کو پورا کیا اور ان کی عظیم المرتبت شخصیت سے دنیائے اردو کو واقف کرایا۔ اب ہم سب شکر گزار ہیں فاضل محترم علامہ مناظر احسن گیلانی کے کہ انھوں نے ۲۵ سال محنت سے حضرت امام اعظم کی سیاسی زندگی سے ہمیں روشناس کرایا۔ حضرت امام ابو حنیفہ صرف سب سے بڑے فقیہ نہ تھے بلکہ وہ ایک بلند مرتبہ سیاسی رہنما بھی تھے۔ اور ان کی یہ حیثیت صرف اسی کتاب کے ذریعہ معلوم ہو سکے گی۔

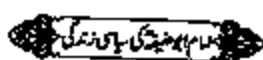
فاضل مصنف نے ضمناً اس وقت کی سیاست اور اجتماعی زندگی پر بھی سیر حاصل بحث کی ہے۔ کہ آخر اسوی، اور آدھیں عباسی دور میں جماعتی زندگی کیا تھی۔ مسند عثمانیہ

علم و ادب اور جرأت آزمایا، میدان قتال سے لے کر معمولی شہری زندگی تک کے حالات بڑی خوبی اور تفصیل کے ساتھ اس میں طے ہو گئے۔ عدالتی کارروائیاں، انصاف رسانی، اور مختلف سیاسی گردہوں کی جدوجہد کا ایک مکمل نقشہ اس میں نظر آتا ہے۔ اسلامی دستور حکومت، عامۃ المسلمین کے حقوق، احباب کا حق، اصول، آزادی کا نصب العین، جاہل اور سخت گیر کے مقابلہ میں حق و صداقت کی صف آرائی، استقلال و برادر رضا کے وہ گمراہ بہانے دکھائی دیے گئے جن پر عالم انسانیت قیامت تک فخر کرتی رہے گی۔

میں اس کتاب کی اشاعت کو حاصل زندگی، اور اپنے سیاہ نامہ اعمال میں ایک تابندہ سطر بکھتا ہوں۔ کتاب اس سے پہلے شائع ہو چکی ہوتی، لیکن جیسا کہ اوپر لکھے ہوئے حالات سے ظاہر ہے، پریشانی، جراثیمی، انتشار، اور بدامنی نے اشاعت کا موقعہ آنے نہیں دیا۔ اب جب کہ ہماری نوزائیدہ مملکت پاکستان کا دستور اساسی ترتیب و تدوین کی منزل میں ہے، اس کتاب کی اشاعت عمل میں آ رہی ہے اور شاید اللہ جل جلالہ کو یہی منظور تھا کہ ٹھیک اس وقت اس کی اشاعت ہو، جب کہ اہل علم سب سے زیادہ اس کی ضرورت محسوس کریں۔ یقیناً اس وقت جب کہ دنیا میں دو متضاد نظریے حیات کی کشمکش نے اللہ کی زمین کو اللہ کے بندوں کے لیے گوارہ و راحت ہونے کے بجائے مقام کلفت و بے چینی بنا رکھا ہے اور مملکت پاکستان کی دستور سازی میں اس کی سستی ہو رہی ہے کہ درد و کرب سے کراہتی ہوئی دنیا کی ایک ایسے دستور مملکت کی طرف رہنمائی کی جائے جو اس کی نجات کا ذریعہ بن سکے۔ عالم اسلام کے سب سے بڑے فقیہ، امام اعظم کے سیاسی حالات اور ان کے افکار سے واقفیت بہر گوشت مفید ہوگی۔

خداوند تعالیٰ کا شکر ہے کہ اس نے مجھ جیسے امجد ان اور آغوش عصیاں کو یہ توفیق دی کہ آج میں ایک فاضل اجل کی ۲۵ سالہ محنت کا ثمرہ امام اعظم کے سیاسی حالات و افکار کا مجموعہ پیش کر رہا ہوں۔

ایں سعادت بزور بازو نیست
تازہ بخشہ خدائے بخشنده



انتساب

امام اعظمؑ

کی

خدمت میں

امام ابوحنیفہؒ کی سیاسی زندگی

کچھ اس تالیف اور اس کے مؤلف کے متعلق

جناب محترم ڈاکٹر حمید اللہ صاحب ایم، اے۔ پی، ایچ، ڈی
استاذی المحترم مولانا الحاج الحافظ سید مناظر احسن گیلانی مرحوم کی تالیف "امام
ابوحنیفہ کی سیاسی زندگی" ابھی ابھی کراچی میں طبع ہوئی ہے۔ عموماً مؤلف اپنے اساتذہ یا
مشاہدہ اساتذہ علماء سے کوئی تعارف یا پیش لفظ حاصل کرتے ہیں۔ قاضی استاذی گرام
یہ تالیف ان کے سب سے ادنیٰ و حقیر تلمیذ کے پاس آئی ہے تو ایک پیش لفظ کے ذریعہ
سے خود سعادت اندوز ہونے کے سوا اور تو کوئی سوال نہیں۔ مگر ناشر کا بیان نہ ہوتا کہ خود
استاذ محترم نے مجھ سے کچھ لکھوا لینے کا حکم دیا ہے تو شاید اس طرح کی سعادت اندوزی کو
بھی گستاخی سمجھتے۔ "مشک آنست کہ خود بویہ" نہ کہ "شاگردی پر اند"
مؤلف کی سوانح عمری:

علاء کی بے نیازی اور کسر نفسی شہرہ آفاق ہے۔ اسی لیے باوجود ملک کے مؤلفین
کی صف اڈل میں ہونے کے استاذ محترم کی سوانح عمری کہیں چھپی ہوئی نہیں ملتی۔ اپنی
معلومات درج کرتا ہوں تاکہ بعد والے کے لیے کچھ کام دیں۔

مناظر احسن (۱۳۱۰ھ) آپ کا تاریخی نام ہے۔ (میم کے زیر کے ساتھ) اور
ماشاء اللہ اسم پائمنی ہیں۔ خیال ہو گا کہ ابھی تو "ساٹھا پانچا" ہونے کو بھی ایک دو سال
باقی ہوں گے۔ لیکن علم کی بد قسمتی ہے کہ مولانا کی صحت بہت کمزور ہے۔ قلب کے اور دیگر
عارضوں سے بار با طویل عرصوں تک غلیل و فریش رہے ہیں۔ خدا آپ کی عمر و صحت میں

برکت عطا فرمائے۔ آمین

آپ کی ولادت صوبہ بہار میں گیلانی نامی گاؤں میں ہوئی۔ یا نسبت کے مزید اضافے کی جگہ آپ اپنے کو گیلانی ہی لکھتے ہیں۔ قطب الاقطاب گیلان سے نسبت گویا مقصود تھی۔ آپ کا تعلق نہ صرف بلند مرتبہ شرفائے سادات سے ہے بلکہ علم و عمل بھی موثر ہے۔ آپ کے بزرگوں کو غائبانہ علم ہیئت سے بھی خاص لگاؤ رہا ہو گا کیونکہ مکان میں ایک بہت پرانی اور عمدہ سنگ مرمر کی دھوپ گھڑی بھی دستیاب ہوئی تھی جو اوقات بالصلاح کے لیے فرنگی گھڑیوں کی بجائی سے بچاتی رہی ہوگی۔

آپ کی تعلیم متعدد دینی درس گاہوں میں ہوئی۔ بعض وقت ایسی صورتوں میں آدمی لا الہی، ہولاء ولا الہی، ہولاء ہو جاتا ہے۔ مگر مولانا میں علم و سیرت کی بڑی شان نظر آتی ہے کہ دیوبندی آپ کو اپنا کہتے ہیں تو بریلوی اپنا۔ ان دونوں مکاتب خیال کی دگر بڑی دور میں ملک میں جو ”مکافرت“ اور کشش تھی اس میں یہ اپنایا جانا حیرت انگیز ہے۔ مگر مولانا حقیقت میں ان دونوں سے بھی بالا ہیں یعنی آپ صرف مسلمان ہیں۔ رسول اللہ ﷺ کسی کو نہ سنی شیعہ بنانے آئے تھے نہ حنفی وہابی۔ بلکہ ان المدین عند اللہ الاسلام کے ازلی پیغام کی تجدید کے لیے۔

جہاں حسن و جمال سے فائز سرخ و سپید ہزاروں میں ممتاز و طاقت تھے وہاں حسن باطنی

بالائے سرش زہوش مندی

ی تافت ستارہ بلند

نوعمری ہی سے خطابت و انشاء پر دازی اور شاعری، تینوں میں ہمسروں میں ممتاز رہے۔ کبھی گندی سیاست میں حصہ نہ لیا۔ اس لیے زور زبان و خطابت کے لیے محافل و خط میں آپ کے لیے زیادہ کشش رہی تو زور قلم اور نظم و نثر خصوصاً علمی اور بلند پایہ جرائد کے سوا آپ کو کہیں اور نہ لے جاسکے۔

ایک مرتبہ فرما رہے تھے نوعمری میں میری ایک نظم کسی رسالے میں چھپی۔ برسوں گزر گئے میں خود اسے بھول بھلا گیا۔ پھر ایک مرتبہ ایک صاحب سے کہیں ملاقات ہوئی

جو شاعر بھی تھے انھوں نے اپنے جس کلام کو غریب سنانے کے لیے پیاض میں سے انتخاب کیا وہ وہی بھولی برسی نظم تھی۔ پہلی بیت ہی پر کھٹکا کہ یہ تو پہلے بھی کہیں پڑھی نہ ہوئی نظم ہے۔ دورانِ افش و میں یاد آ گیا کہ

”چہ دلا در است وزدی کہ بکف چراغ دارو۔“ اس سے کیا کہتے۔ صرف یہ کہا کہ ہاں بھی نظم بہت اچھی ہے۔

ایک اور دفعہ ارشاد ہوا۔ مجھے ابتداء علوم عقلیہ کا بڑا شغف تھا۔ حدیث وغیرہ سے دلچسپی نہ تھی۔ دیوبند میں شریک ہوا بھی تو ایک طرح سے غرور کے ساتھ کہ یہ بچہ بچے ہمیں کیا پڑھائیں گے۔ شیخ الحدیث کے درس میں پیچھے بیٹھتا تھا اور کچھ کھنچا کھنچا سا۔ چند دن گزرے تو استاذ نے خود توجہ کی۔ درس کے بعد پھیر لیا اور پوچھا کہ کون ہو۔ تعلیم کا کیا حال ہے وغیرہ میں نے عرض کی کہ علوم عقلیہ پڑھ کر آ رہا ہوں۔ طرح طرح کے دوسوے دل میں ہیں اور حدیث شریف سننے وقت بھی یہی حال رہتا ہے اس لیے ذرا پیچھے بیٹھتا ہوں۔ کہا اب آئندہ دوسوے نہیں ہوں گے۔ واقعہ یہ ہے کہ پھر اس دن کے بعد سے الحمد للہ دوسوے کا نام و نشان نہ رہا اور میں روز افزوں دلچسپی سے علوم حدیث کی تحصیل میں مشغول ہو گیا۔

ملک کے مختلف مراکز علم میں تحصیل، چشم بدور قابل رشک حافظہ اور ان سب کے ساتھ مطالعے کا ذوق اتنا کہ بیان سے باہر، اسی کا نتیجہ ہے کہ قلم برداشتہ لکھتے ہیں اور پھر بھی ایک بحرِ خفا نظر آتا ہے کہ مومیں مارتا، ناظر کے قلب و دماغ کو غرقاب کرتا سب پر چھانا نظر آتا ہے۔ جامد ثنائیہ میں درس کے علاوہ مجھے پانچ سات دفعہ آپ کی تقریریں پبلک میں سننے کا موقع ملا ہے۔ کبھی سیرت النبی کے مرغوب موضوع پر، کبھی اشتراکیت کے اسلامی نقطہ نظر سے چھان بین پر۔ جیسے جیسے تمہید کے بعد آگے بڑھتے ہیں۔ زور بیان بڑھتا جاتا ہے۔ اور جیسے جیسے زور بیان بڑھتا ہے وہ جوش بیان بھی۔ سننے والے مسحور رہتے ہیں تو خود خطیب بھی خطابت کے کیف سے سرشار۔ آواز گونجنے لگتی ہے۔ خیالات کی مناسبت سے اعضاء میں ٹپ اور حرکت، لگانے میں ہلچل، یا فوجی بینڈ میں ڈھول کی

اثر انداز صدائوں کا آمیزہ کر دیتے ہیں۔ الفاظ ہیں کہ آبشار کی طرح بیش از بیش گرتے چلے جاتے ہیں۔ بلکہ لغت خیالات کا ساتھ نہیں دے سکتی اوں ہر قدم پر نئے الفاظ کی ضرورت پیش آتی ہے اور وہ خود بخود دھل دھل کر زبانِ سخاوت نشان پر شمار ہوتے چلے جا۔ "ہیں۔ اور نئے الفاظ ہونے کے باوجود نامانوس نہیں ہوتے۔ جیسے ایک دن ایسے ہی ایک موقع پر کہا۔ ایک بڑا اچھلا ہے کہ چھوٹی مچھلیوں کو بھٹکا جاتا ہے۔" تقریر کی روانی کا یہ حال ہے کہ ملک کے حیز قلم سے حیز قلم۔ مختصر نویس (اینٹیوگراف) بار بار کوشش کرتے رہے مگر کبھی کامیاب نہ ہوئے کہ آپ کی رفتار بیان کا ساتھ دے سکیں۔

حیدر آباد میں آمد:

پہلی عالمگیر جنگ کا زمانہ تھا، انگریز کے دور ستم میں ایک سیاسی پناہ گزین کی طرح پایہ تخت آصفیہ حیدر آباد کن میں تشریف لائے بے کس و بے سہارا تھے۔ ذوق و عادت سے مجبور ہو کر حیدر آباد کی مشہور صد سالہ دینی درس گاہ جامعہ نظامیہ میں نام لکھا دیا جہاں تعلیم، قیام، طعام، بلکہ کتب و لباس تک سب کو مفت ملتے تھے۔ لیکن حالات نے اس کا موقع نہ دیا کہ ان سہولتوں سے کچھ استفادہ کرتے۔ جلد ہی ہی جامعہ عثمانیہ قائم ہو گئی اور غالباً مولانا حبیب الرحمن خاں شیروانی (وزیر امور مذہبی) کی توجہ سے آپ کو فون و سائنس کی جماعتوں میں سنی طلبہ کو "دیجیات لازم" پڑھانے کے لیے بطور نگہار لے لیا گیا۔ اس کی ماہوار (۲۵۰ تا ۳۰۰) تھی۔

جامعہ عثمانیہ کوئی پھولوں کی بیج نہ تھی۔ ایک خود مختار دیسی ریاست ہونے کے باوجود انگریزی سفیر مقیم (ریڈینٹ) کی مرضی کے خلاف کوئی اہم کام مشکل سے ہو سکتا ہے۔ جدید وضع کی جامعہ اور ذریعہ تعلیم انگریزی نہ ہو بلکہ اردو، یہ گھریلو حیدر آبادی چیز نہ تھی، اس کے اثرات سارے برطانوی ہند کے نظام تعلیم پر پڑتے۔ انگریز کیوں منظور کرتا کہ اس کی بات کے چلتے انگریزی زبان پر کوئی میز بھی نظر بھی ڈال سکے۔ لیکن بہر حال انگریز نے اسے منظور بھی کیا تو اس تصور اور تیاری کے ساتھ کہ "نظام کے خرچ پر یہ تجربہ کر لیا جائے اور اس کے ناکام ہونے پر برطانوی ہند کے سیاسی شورش کرنے

والوں کو بتایا جائے کہ کسی "کالی" زبان میں جدید علوم کی تعلیم نہیں ہو سکتی۔ ملک کے اعلیٰ حکام میں جو رفاقتیں ہر جگہ ہوتی ہیں، اس کے تحت بعض نہایت بااثر افسر ہمیشہ اس پر تلے رہے کہ یہ جامہ چلے نہیں۔

قدامت پسندی اور غیروشنی کی کشاکش نے نصاب ساز جماعتوں کو اس پر آمادہ نہ ہونے دیا کہ نصاب قومی ضروریات کے مطابق بنایا جائے بلکہ صرف اس پر کہ صرف زبان کی تبدیلی کے ساتھ برطانوی ہند کی جامعات ہی کا نصاب جاری ہو۔ طالب علم چاہے انگریزی میں کتابیں پڑھ کر دہریہ، غلامانہ ذہنیت والا اور ایچ سے عاری بنے یا اردو میں پڑھ کر۔ فرق تو کچھ نہیں بلکہ خطرہ ہی بڑھ جاتا ہے کہ دہریت وغیرہ اب عوام کی دست رس میں بھی آ جائے۔ صرف اتنا ہوا کہ جملہ طلبہ کو چاہے فنون کے ہوں یا سائنس کے، مذہب و اخلاق پر بھی ہفتے میں دو گھنٹے لازمی طور پر لکچر ہوا کریں۔ سنیوں کے لیے دینیات لازم کے نام سے اور غیروں کے لیے اخلاقیات کے عنوان سے۔

دینیات لازم کے لکچر کا فریضہ پڑا کٹھن اور نازک تھا۔ فلسفہ اور سائنس کے طلبہ اس سے آئے دن اور ہر سال سوال کرتے۔ بعض دق کرنے کے لیے اور بعض نیک نیتی سے اذلالہ شبہات کے لیے اور جو شخص خود ان جدید علوم سے بے بہرہ ہو وہ ان کی تشریح کیسے کر سکے۔ ابتداء میں صرف فطری ذہانت کام دیتی رہی ہوگی۔ پھر رفتہ رفتہ جدید علوم کی کتابیں ترجمہ ہو کر لکچر دینیات کی دست رس میں بھی آتی گئیں اور وہ روز افزوں علوم جدید کے مختلف پہلوؤں سے واقف بھی ہوتے چلے گئے۔ ان کے کمزور پہلوؤں سے آگاہی جو ابی اعتراض میں کام دیتی تو ان کے وسائل اور حربوں سے واقفیت کے باعث انھیں حربوں کو اسلام کی بنیاد میں استعمال کرنا ممکن ہو گیا۔ جو کام اپنے زمانے میں امام غزالی نے کیا، وہی کام اس جماعت کے استاد کو کرنا پڑتا تھا اور کوئی "احیاء العلوم" جانی چاہے ابھی تحریر میں نہ آئی ہو لیکن گزشتہ تیس سال سے سال بسال جامعہ عثمانیہ کے طلبہ اس جدید علم کلام سے مستفید و متاثر ہوتے رہے ہیں اور نتیجہ یہ بتاتا ہے کہ ہمالیہ تلے کے براعظم کی ڈیڑھ دو درجن جامعات میں سب سے کم دہریت اگر کسی جگہ پھیل سکی تو وہ

جامعہ عثمانیہ دی ہے۔ اور اس کا سہارا بہت بڑی حد تک صرف مولانا سید مناظر احسن گیلانی مدظلہ کے سر رہا ہے۔

آپ کچھ عرصہ شعبہ دینیات میں رہے اور حدیث کا درس دیتے رہے اور غالباً انٹرمیڈیٹ میں مجھے اسی مضمون کے سلسلے میں چند دن شرف تلمذ کا راستہ موقعہ رہا۔ پھر وہ قانون و سائنس کے شعبوں میں دینیات لازم پڑھانے کے لیے بالکل غفلت ہو گئے تو راستہ تلمذ کا سلسلہ منقطع ہو گیا۔ بہت برسوں کے بعد مکر مولانا جواب لکچرار سے ترقی کر کے ریڈر بن چکے تھے، (اور ۱۹۳۵ء تا ۱۹۴۰ء ماہوار پاتے تھے) دوبارہ شعبہ دینیات میں غفلت ہوئے۔ مگر ایم، اے میں میرا مضمون فقہ تھا۔ اس لیے راستہ تعلق پھر بھی پیدا نہ ہو سکا۔ مختلف درمیانی اساتذہ کی وفات، پھر انہ سالی کی بنا پر خدمت سے سبک دوشی وغیرہ کے باعث آخر الامر مولانا ہی سب سے سینئر ہونے کی بنا پر صدر شعبہ بنے۔ یہ دوسری جنگ عالمگیر سے کچھ ہی دن پہلے کا واقعہ ہے اس وقت ان کی ماہور (۱۹۴۰ء تا ۱۹۴۵ء) ہو گئی۔ اور وہ فرسٹ گریڈ پروفیسر ہو گئے۔ علوم دینیہ کا اعزاز جامعہ عثمانیہ میں کسی اور دینی علم سے کم نہ تھا۔

میں ۱۳۵۵ھ (۱۹۳۵ء) میں جامعہ عثمانیہ شعبہ دینیات کا لکچرار فقیہ بن کر ماسور ہوا۔ لیکن چند ماہ بعد ہی شعبہ قانون میں قانون بین الممالک وغیرہ پڑھانے کے لیے غفلت کر دیا گیا۔ اس طرح راستہ تلمذ کے بعد راستہ رفاقت بھی زیادہ دن نہ رہی لیکن ایک تو شخص روایا، دوسرے ایک ہی عمارت میں ہم سب کا خدمت علم میں مشغول رہتا اور تیسرے نصابی و انتظامی مختلف کمیٹیوں میں آئے دن ملنے کا موقعہ اس دوری کو صرف نظری رکھتا ہے، واقعی نہیں۔ اور مولانا کی عملیت کو قریب سے دیکھنے کا موقعہ ملنے لگا۔

اس پندرہ سولہ سالہ خدمت جامعہ نے بڑا فرق پیدا کر دیا تھا۔ اب اس مولوی میں جو دیوبند وغیرہ سے دستاویز فیصلت باندھ کر آیا تھا، اور اس پروفیسر میں جو ایک جدید وضع کی جامعہ میں درس دے رہا تھا، کوئی نسبت تھی تو شاید یہی کہ وہ پہلے بھی کچھ مسلمان تھے اور اب بھی۔ لیکن جامعہ کے ماحول نے ان کو ایسی چیزوں کا موقعہ دیا جن کی کسی

دینی درس گاہ میں نہ تو ضرورت ہوتی ہے اور نہ سہولت۔

اگرچہ جدید ذہنیت کے طلبہ کو پڑھانا تھا جس کا اد پر ذکر آیا۔ دوسرے ایک محنت کے اندر ڈیڑھ دو سو اساتذہ درس دیتے تھے جو شیعوں ہی علوم و فنون پڑھاتے تھے۔ آئے دن بلکہ ہر روز ان سے علمی مباحثہ رہتے اور طلبہ سے کہیں زیادہ ان سے باہمی استفادے اور تبادلہ خیال کا موقع ملتا۔ مثلاً کبھی کوئی پروفیسر تاریخ پوچھتا، مولانا مسلمانوں کی بحری زندگی پر میں ایک مضمون لکھ رہا ہوں اور قرآن نیز تاریخ سے میں مواد لے چکا ہوں، اگر حدیث کا کچھ مواد آپ میرا فرمائیں۔۔۔۔۔ کوئی پروفیسر فلسفہ، کوئی پروفیسر معاشیات، کوئی پروفیسر قانون آئے دن آپ سے ایسے مسائل پر مواد مانگتا جو کسی عام مولوی کو کبھی ڈھونڈنا ہی نہیں پڑتا۔ حیدر آباد کے بے نظیر کتب خانے، قلمی بھی اور مطلوبہ بھی اسلامیات کے لیے شاید استنبول اور قاہرہ کے بعد ساری دنیا میں تیسرے نمبر پر تھے۔ اور وہ ہر وقت دست رس میں تھے۔ کسی اور جگہ کے استاد کو یہ سہولت کہاں ملتی۔

اب ایک نیا واقعہ پیش آیا جس نے آپ کے فیضان کی رفتار و مقدار کو بہت بڑھا دیا۔ ۱۳۳۹ھ (۱۹۲۰ء) میں بعض شیعوں میں مابعدائیم۔ اے تحقیقات علیہ کا "ریسرچ ڈپلومہ" قائم ہوا تھا اور پہلے ہی سال فقہ کے دو طلبہ اس میں لیے بھی گئے تھے لیکن پھر ایک طویل وقفہ رہا۔ مولانا کے صدر شعبہ بننے کے زمانے میں ایم۔ اے کے طلبہ کے لیے بھی ریسرچ لازمی کر دیا گیا۔ ہر سال تفسیر حدیث، فقہ اور کلام کے دو چار طلبہ ضرور ہوتے تھے۔ ان کے لیے اچھوتے عنوان تلاش کرنے اور ان سے تحقیقاتی کام لینے اور مقالہ لکھوانے کا کام زیادہ تر مولانا اپنے ہی متعلق رکھنے والے ایم ار گوارا فرماتے تھے۔ شعبہ دینیات سے بھی اس طرح کے ڈیڑھ دو درجن مقالے سر تپ اور منظور ہو گئے۔ ان میں سے بعض مختلف علمی رسالوں میں باقسط یا کتابی صورت میں چھپے بھی ہیں۔ چند ایک تو کہنا چاہئے کہ لا جواب ہیں۔ مثلاً "اصول فقہ کی تدوین کی تاریخ"، "اسلامی اصول معاشیات"، وغیرہ دوسری عالمگیر جنگ کا زمانہ تھا کہ پی۔ ایچ۔ ڈی کی جماعتیں بھی کھل گئیں اور کئی سال شوقین طلبہ آتے رہے جن میں سے غالباً دو کے مقالے منظور بھی ہو

گئے۔ ایک تو ”قانون جنایات برائے غفلت کا تقابلی مطالعہ“ اور دوسرے ”اسلامی اصول معاشیات“ یہ مقالے اصل مع ترجمہ اردو اور انگریزی دونوں میں تیار ہوتے تھے اور محضوں میں سے ایک یورپ یا امریکہ کا بھی ہوتا تھا۔

طلبہ سے اس طرح کا کام لینے میں اساتذہ کو بھی محنت اور مطالعہ کرنا پڑتا ہے اور طلبہ کو ”تختہ“ دینے ہوئے مواد کے بعد بھی بہت کچھ استاذ کے پاس بچ رہتا ہے۔ ایسی ہی چیزوں سے مولانا اپنی بعض تالیفات تیار کرتے گئے اور ان میں سے کئی ایک اہل علم کے لیے چھپ کر منظر عام پر بھی آ گئی ہیں۔

اس کے علاوہ جامعہ عثمانیہ میں متعدد علمی رسائل تھے نیز علمی انجمنیں اور ادارے یا دائرے بھی۔ خود شہر حیدرآباد میں مزید برآں رسائل اور ادارے تھے۔ ان سب میں مولانا کو حصہ لینا پڑتا اور ہر وقت کچھ نہ کچھ لکھتے رہنا پڑتا۔ برطانوی ہند کے علمی رسائل ان کے علاوہ تھے۔

میں نے کئی بار مولانا سے عرض کیا کہ اپنے نشریات کا ایک مکمل ذخیرہ کس کتب خانے میں فراہم کر دیں۔ کم از کم ایسی ایک یادداشت تیار فرمائیں کہ کون سا مضمون کس رسالے کے کس نمبر میں کہاں اور کب شائع ہوا۔ مولانا ان چیزوں سے مستغنی ہیں اور خوف ہے کہ مولانا سے آج کل قریب رہنے والے اس پر فوری توجہ نہ کریں تو بہت سے جواہر ریز سے ناپید نہ ہو جائیں۔

کتاب ہذا:

قدیم زمانے کے اسلامی علماء کی طرح زیر نظر کتاب جامع ضرور ہے، عمر مانع نہیں۔ یعنی اس میں اپنے موضوع پر جملہ متفقہ مواد جمع کر دیا گیا ہے لیکن اس کے معنی یہ نہیں کہ دیگر معلومات کا بھی ضمن آ جانا ممنوع رہا ہو۔ اس میں معلومات کا انبار ہے، لطیف استنباطات کی بھرمار ہے اور صبر سے اور بار بار پڑھنے والے کو ہر قدم پر اور ہر دفعہ نئی نئی چیزیں ملتی ہیں۔

یوں تو کتاب اپنے موضوع پر مفید ترین معلومات کی حامل ہے لیکن اس کی اہمیت

چودھویں صدی ہجری کے اس ثلث ثالث میں خاص کر اس کے مقام اشاعت یعنی پاکستان کے لیے غیر معمولی ہے۔

کتاب میں اصل میں یہ بتانے کی کوشش کی گئی ہے کہ خانوادہ بنی امیہ، جب اپنی غلطیوں کو نبھانے کے لیے مزید غلطیوں کا حکومت میں عہد اضافہ کرتا چلا گیا اور بالآخر اپنے خاتمے کے قریب اس کا پورا نظم و نسق پوری طرح از سر تا پا سزاوارا جسم بن گیا تو انقلاب نامگزیر بھی تھا اور ضروری بھی۔ خلفاء عباسیہ قوم کی امیدوں اور آرزوؤں کا مرکز بن کر برسرِ اقتدار آئے۔ لیکن قوم کو جلدی ہی مایوس ہونا پڑا۔ بات یہ تھی کہ پرانے عہدہ داروں کی جگہ لینے کے لیے نعم البدل نو جوانوں کو مشقِ طور پر تربیت دینے اور تیار کرنے کی طرف توجہ نہیں کی گئی تھی اور نتیجہً مع کاؤ آمد و رفت تھا۔ عوام کی مصیبت میں کوئی کمی نہیں ہوئی۔ نئے حکمران بھی استبداد پسند تھے اور نئے افسر اور حکام عدالت بھی جاہل و رشوت خوار۔

عام حالتوں میں انقلاب اور جوابی انقلابوں کا ایک سلسلہ شروع ہو جاتا۔ بنی امیہ کے خلاف بغاوت پر آمادہ کرنے کے لیے عوام میں جو شوریدہ سری پیدا کی گئی تھی وہ ہر نئے من چلے ہو شمسد کو تیار و سائل خانہ جنگیوں کے لیے مہیا کرتی۔

امام ابو حنیفہ نے بنی امیہ کے خلاف تحریک کے آغاز ہی کے وقت اس ضرورت کو بھانپ لیا تھا اور گویا ایک خانقاہ بنا کر وہیں مستقبل کے افسروں کو پوری تن و عن اور بے نفسی سے اپنی ہمساط بھرتیار کرنا شروع کیا۔ خلاف عباسیہ کے آغاز پر انھوں نے کئی سو افراد ایسے تیار کر دیئے جو عالم باعمل تھے یعنی ان میں دین داری، دیانت داری اور ساتھ ہی فرائضِ نظم و نسق کی پناہ داری بھی تھی۔

جب یہ ہو گیا تو انھوں نے رائے عامہ کو ہم نوا بنایا کہ جاہل و رشوت خوار افسروں کو بھی خدمت سے الگ کیا جائے اور استبداد پسند خلیفہ بھی روزمرہ کے نظم و نسق میں دخل نہ دے کر دستور و آئین کا پابند رہے۔ امام ابو حنیفہ نے یہ اہم امر بھی طے کر لیا تھا کہ خود کو کوئی عہدہ بڑے سے بڑا بھی قبول نہ کریں۔ اس چیز کے باعث ان کی آواز میں بھی قوت آ گئی اور ان کے مخالفین بھی بولکھلا گئے۔

امام ابوحنیفہ کو شہید ہونا پڑا۔ لیکن ان کے خون سے اسلام کی سوکھی ہوئی کھاری پہنچ گئی اور پیاسی زمین سیراب ہوتے ہی ہری بھری ہو گئی۔ چنانچہ ان کی وفات پر شاید دس سال بھی نہیں گزر رہے تھے کہ ان کے شاگرد قلم و نقش پر چھا گئے اور امام ابو یوسف کی سرکردگی میں ڈیڑھ سو سال اسلامی مملکت کو تاحی سے بچا کر حریہ چند سو سال تک ایک نئی اور زیادہ صحت و زندگی بخشنے کا سامان ہو گیا۔ اور جیسا کہ مولانا نے واضح فرمایا ہے (ص ۱۳) طبع جدید کا صفحہ یہ بھی مجدد اول حضرت عمر بن عبدالعزیز کے فیض لامتناہی کی ایک اور برکت نظر آتی ہے۔ یہ دور امام ابوحنیفہ کی عمر کے تاثر پذیر دور کا اہم عصر ہے۔

ہوایہ کہ خلفاء بنی امیہ نے بعض مرتبہ غالباً نیک نیتی سے، چند ایسے لوگوں کو قاضی مقرر کیا جو کردار و عمدہ رکھتے تھے اور ہر طرح منصف حراج اور بے لاگ قاضی بننے کے قابل تھے لیکن قانون سے واقفیت نہیں رکھتے تھے۔ قدیم روئی روایات کے تحت (جو شام میں کچھ نہ کچھ باقی رہی ہوں گی) خلفاء نے یہ کیا کہ ان پڑھ قاضی کو پڑھ لکھے مشیر و مفتی مدد دینے کے لیے مہیا کر دیئے اور اس طرح مقصد حاصل ہو گیا تھا۔ لیکن بعد میں اس نظیر سے بے جا کام لیا گیا اور جاہل قاضی روز افزوں ہوتے گئے۔ مزید برآں کوئی مجموعہ قانون و نظائر ملک میں نہ تھا۔ استبداد پسند اسوی خلفاء یہ چاہتے بھی نہ تھے۔ قاضیوں کے لیے ابتداء پوری نیک نیتی سے اجتہاد کی صلاحیت رکھنے کی ضرورت سمجھی گئی تھی تاکہ قرآن و حدیث سے مسائل استنباط کر لیا کریں۔ بعد کے زمانے میں یہ لفظ تو رہ گیا اور معنوں کی طرف توجہ نہ رہی۔ نتیجہ یہ ہوا کہ ہر شہر کی نظیریں الگ ہو گئیں۔ بلکہ نہ بے قاضیوں کی صورت میں خود ان کے اپنے فیصلے مراحل صورت مقدمہ کے باوجود فریق مقدمہ کے بدلے پر مختلف ہونے لگے۔ ابھی انگریزی دور میں کلکتہ، مدارس، بمبئی، لاہور وغیرہ کی عدالت ہائے عالیہ میں دہلی کی مرکزی؟ کینٹر لندن کی پریوی کونسل کی تریبی و اصلاحی شخصیت کی موجودگی کے باوجود جتنا اختلاف رائے تھا اس سے سب واقف ہیں اور اس سے ایک بہت ہی ہلکا تصور خلافت عباسیہ کے آغاز پر اسلامی قانون کے متعلق باہم متعارض نظائر کے متعلق کیا جاسکتا ہے۔

اس صورت حال کا (جس کا ذکر مولانا نے ص ۳۰۲ پر طبع جدید کا صفحہ ۹) ایک جدید مصری تالیف کے واسطے سے کیا ہے لیکن جو رسائل ابلاغہ میں ابن المقفع کے اصل رسالے یعنی رسالہ فی الصحابہ کے شائع ہو جانے کے باعث راست و بلا واسطہ بھی کیا جا سکتا ہے) امام ابو حنیفہ نے علاج یہ سوچا تھا کہ سیاست باز تو فوجی انقلاب کی تیاریوں میں منہمک رہیں اور یہ اپنے شاگردوں کو لے کر دیوبی جاہ ظلی سے بے پروا ہو کر فقہ اسلامی کے انبار میں (جس میں بے لگام نظائر کے باہمی تعارض نیز علم حدیث کے کامل طور پر تائیں دم بدون دم مع نہ ہونے کے باعث متصادم؟ ایک حریہ تعارض کے باعث مشکلیں بڑھ گئیں تھیں) ایک نظام قائم کرنے کی کوشش کریں۔

انہوں نے اولاً حکومتی نقطہ نظر سے بے ضرر یعنی مسائل عبادات پر توجہ اور نماز، روزہ، حج، زکوٰۃ وغیرہ ایک ایک باب کو سنے کر اس کے متعلق زیادہ سے زیادہ جزئیات کو دیکھل و شواہد کے ساتھ معین کرنا شروع کیا۔ رفتہ رفتہ حکومتی مسائل مال گزاری وغیرہ کو بھی مدون کیا۔ یہ یقیناً نقش ازل تھا۔ لیکن ایک تو ایک کارکرد چیز (ترسیم و اصلاح کے لیے تیار) موجود ہو گئی اور اس سے بڑھ کر یہ کہ ایک جماعت مہیا ہو گئی جسے اس کام کے کرنے کی تربیت مل چکی تھی۔ ظاہر ہے کہ اس کی روایات نسلوں تک چلتی اور صدیوں تک کارفرما رہتی ہیں۔

مشکلات کا اندازہ اس سے کیا جا سکتا ہے کہ ایک خلیفہ کو ایک مرتبہ چالیس "مولوی نما" بد معاشوں نے یہ "فتویٰ" دیا کہ خلیفہ قانون سے بالا ہے۔ (کیا انگلستان کا بدنام مقولہ King can do no wrong۔ بادشاہ سے قصور سرزد ہو ہی نہیں سکتا، یہ بھی کہیں اسی کی نقالی تو نہیں تھی؟) ایک اور مشکل یہ تھی کہ فقہ زندگی کے ہر شعبے سے متعلق ہے۔ اور قانون کے ماخذوں میں قانون کے علاوہ لغت، صرف نحو، تاریخ وغیرہ ہی نہیں حیوانیات، نباتیات، بلکہ کیمیا و طبیعیات کی بھی ضرورت پڑتی ہے۔ قبلہ معلوم کرنا جغرافیہ طبیعی پر موقوف ہے۔ نماز اور افکار و محرمی کے اوقات علم ہینت وغیرہ کے دقیق مسائل پر مبنی ہیں۔ رمضان کے لیے رویت ہلال کو اہمیت ہے۔ اور بادل وغیرہ

کے باعث ایک جگہ چاند نظر نہ آئے تو کتنے فاصلے کی رویت اطراف پر موثر ہوگی، وغیرہ وغیرہ مسائل کی طرف اشارے سے اندازہ ہوگا کہ نماز، روزہ جیسے خالص عباداتی مسائل میں بھی علوم طبع سے کس طرح قدم قدم پر مدد لینے کی ضرورت ہوتی ہے۔ کاروبار، تجارت، معاہدات، آب پاشی، صرافہ، بنک کاری وغیرہ کے سلسلے میں قانون سازی میں کتنے علوم کے ماہروں کی نہ ضرورت ہوگی! امام ابو حنیفہ ہر علم و فن کے ماہروں کو ہم بزم کرنے اور اسلامی قانون یعنی فقہ کو ان سب کے تعاون سے مرتب و مدون کرنے کی کوشش میں عمر بھر لگے رہے اور بہت کچھ کامیاب بھی ہوئے۔

کتاب میں قسم قسم کے معلومات ایک جا ہو گئے ہیں۔ کسے یقین آئے گا کہ امام ابو حنیفہ (فوت ۱۵۰ھ) زمین کے کروی اور گول ہونے کے قائل تھے؟ صفحہ (۲۳۲) پر جو قصہ لکھا ہے اس سے اس کے سوا کیا نتیجہ نکالا جاسکتا ہے۔ خلیفہ منصور کی موجودگی میں امام ابو حنیفہ سے کسی نے پوچھا کہ ”دنیا کے ٹھیک کچ میں کون سی جگہ ہے؟“ ”امام نے فرمایا کہ وہی جگہ جہاں تو بیٹھا ہے۔“ زمین کے ٹھیک کروی شکل ہوئے بغیر نہ تو یہ جواب صحیح ہو سکتا ہے اور نہ مسائل اس پر چنپ اور قائل ہو سکتا۔ (قطبین پر پچھنے سے یہاں بحث نہیں)۔

”جرتج شاید جارج کے لفظ ہی کی کوئی صورت ہے“ (ص) اس کا تعلق گر گوری سے سمجھا جاتا ہے۔

امام ابو یوسف سب سے پہلے قاضی القضاۃ تھے۔ (ص) بطور واقعہ اس میں کوئی شبہ نہیں۔ اسی طرح کا کام اولاً امام ابو حنیفہ کو چسپا کیا گیا تھا جسے انھوں نے قبول نہیں فرمایا۔ (ص) اس کے ماننے سے بھی انکار نکلیں۔ لیکن اس سے یہ مسئلہ حل نہیں ہوتا کہ اس عہدے کا تصور امام ابو حنیفہ کی (جو ایرانی النسل تھے) تجویز سے ہوا یا خود خلفاء عباسیہ کو اپنے ماحول کے ایرانی اثرات و روایات سے، قبل اسلام کے عہد کا موبذ موبذ ان کے باعث، اس کی تجویز سوچھی، بہر صورت قاضی القضاۃ کا تصور (جو دیر بعد اہل بیت اور میر بدل دونوں کے اجتماع کی حیثیت ہے) ایرانی تھا یا نہیں، مولانا کی طویل بحث کے باوجود حل نہ ہو سکا۔ موبذ موبذ ان آیا خالص مذہبی افسر تھا یا خالص عدالتی یا دونوں کا

جامع جب تک اس کا مولد سامنے نہ آئے خالص عدالتی قاضی القضاۃ کے تصور کا ماخذ معلوم نہیں ہو سکتا۔ میں پورے استناد کے ساتھ تو نہیں کہہ سکتا۔ لیکن قدیم تر تدوینوں مثلاً یہودیوں وغیرہ کے ہاں مذہبی اور عباداتی اعلیٰ افسر ہی اعلیٰ ترین افسر عدالت و مراعات بھی ہوتا تھا۔ موبذ موبذ اس بھی ایسا ہی رہا ہو قرین قیاس ہے۔ جاحظ نے موبذ موبذ ان کا ترجمہ اگر قاضی القضاۃ کیا تھا (ص) تو اس مذہبی افسر کے عدالتی شعبہ فرائض کے ذکر کے سلسلے ہی میں ہوگا۔ ایران میں خالص عدالتی موبذ موبذ ان کا پتہ نہیں چلتا کہ قاضی القضاۃ کو اس کی تتبع قرار دیں۔ لیکن اس میں بھی کوئی شک نہیں کہ خلافت راشدہ و خلافت بنی امیہ میں ایسی کوئی چیز مسلمانوں میں نہ تھی۔ اور یہ امر معنی خیز ہے کہ اس طرح کا عہدہ بغداد اور قرطبہ میں ایک ہی وقت میں قائم ہوا (ص) گویا وہ ایک سماجی ضرورت تھی اور مسلمانوں کی عمرانی ضرورتوں نے اس کا قیام بھجایا تھا۔ اور بس۔

کتاب کے بعض اور دلچسپ معلومات میں سے یہ ہے کہ ابو مسلم خراسانی کے زمانے میں بھی چینی کے برتن پائے جاتے تھے۔

وزراء کو نماز باجماعت نہ پڑھنے کی بنا پر عدالت میں مردود الشہادت قرار دیا جاتا تھا۔

ایک بڑی دلچسپ بات یہ کہ امام محمد شیبانی کو تدوین فقہ میں جو دگر گار ملے ان میں ان کی اپنی بغض روی کوٹھیاں بھی تھیں (ص) اس سے مراد یونانی ہوں گی۔ کیونکہ تاریخ اسلام میں رومی سے مراد عموماً نیر نفیسی ہوتے ہیں یعنی قسطنطنیہ کی سلطنت والے۔ اور ان میں یونانی سب سے ممتاز تھے۔ کیا یہ لوٹنڈیاں صرف صاف نویس تھیں یا اس سے زیادہ کچھ اور بھی؟

بنی تغلب (ص) کے متعلق ایک ملاحظہ کا بعض مورخ ذکر کرتے ہیں کہ انھوں نے یہ وعدہ کیا کہ خود تو عیسائی رہیں گے۔ لیکن اپنے بچوں کو چھترہ نہ دیں گے یعنی عیسائی نہ بنائیں گے۔ اولاً تلقیسیا یہ بنی العبد المذکورہ و الخلفاء الراشدین کی تدوین کے سلسلے میں پتہ چلا کہ یہ اصل میں "لا تغربوا الصلۃ" کا سا واقعہ ہے۔ لیکن معاہدے

سے (طبری میں) خراج الیوسف سے ایسا معلوم ہوتا ہے کہ نو مسلم تعلیموں کی اولاد کے متعلق پادریوں کے اختیارِ سماعت اور عمل و عمل کو روکنا مقصود تھا۔ ورنہ عیسائیوں کو یہ حکم دیا کہ اپنی اولاد کو عیسائی نہ بنائیں لاکھراہ علی الدین کے قرآنی احکام کے مغاثر ہو جائے گا۔

ہارون الرشید کے زمانے میں غامدانی ناموں کا رواج نہیں ہوا تھا۔ اور مامون الرشید اور امین الرشید (ص) کا کوئی تاریخی وجود نہیں۔ عبد اللہ المامون اور محمد الامین صحیح نام ہیں۔ امین و مامون زیادہ سے زیادہ لقب ہو سکتے ہیں۔ ان میں الرشید کے لفظ کا اضافہ ٹھیک نہیں۔

طبع اول میں کتاب اچھی چھپی ہے لیکن مؤلف کو بروقت پڑھنے کا غائبانہ موقعہ نہیں ملا۔ ص سطر نمبر ۱ میں کارہ کا لفظ ہے یعنی کراہت کرنے والا۔ پروف خواں نے اسے نہ سمجھا اور ”ناکارہ“ بنا کر اپنے ناکافی علم کا ثبوت درج کتاب کر دیا۔

ص سطر میں آرماتشوں کی بیٹیوں سے ”کھرا“ ہو کر کوئی نکل سکتا ہے ”کھرا“ ہو کر نہیں جیسا کہ چھپا ہے۔ کم یا زیادہ اہم ایسی کچھ اور بھی طلبا محقق غلطیاں رہ گئی ہیں۔ یہ قابل معافی سمجھی جاسکتی ہیں۔ لیکن کاش ناشر کتاب میں ایک اشاریہ لگوا دیں جس کا شاید اب بھی وقت ہے موجودہ فہرست مضامین تک محض ناکافی ہے۔ طبع ثانی میں تو اس کی تیار کی آسان ہے۔

تمنا و دعا:

مولانا کی اور تالیفوں کا کتاب میں مرثدہ ہے مثلاً تدوین فقہ کی تاریخ وغیرہ دعا ہے کہ مولانا کا سایہ علم کے سر پر تادیر صحت و عافیت کے ساتھ باقی رہے کہ ان زیر تالیف کتابوں سے دنیا محروم نہ رہ جائے۔ براعظم ہند میں اسلامیات کے احیاء میں مولانا نے جو حصہ لیا ہے وہ کفر و جہالت کے منطوق حارہ میں ٹھنڈی ہواؤں کے مصداق ہے۔ جزاۃ اللہ عنا احسن الجزاۃ۔

مولانا کی اہم تر تالیفات

مکمل نام اور بانام مضامین تو بہ کثرت ہیں۔ مطبوعہ کتابوں میں سے قابل ذکر یہ

ہیں:-

- ۱۔ اتنی الحاق
- ۲۔ اسلامی معاشیات
- ۳۔ مسلمانوں کی تعلیم دو جلدیں
- ۴۔ تذکرہ حضرت شاہ ولی اللہ
- ۵۔ کتاب ہذا (امام ابوحنیفہ کی سیاسی زندگی)
- ۶۔ قدسین حدیث
- ۷۔ الدین القیم
- ۸۔ حضرت ابوذر غفاریؓ

فقط

محمد حمید اللہ

جمادی الاول ۱۳۶۶ھ

الْمُحْتَمِلُ لَهُ وَتَحْفَى وَالصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ عَلَى عِبَادِهِ الَّذِينَ اصْطَفَى

تمہید:

جامعہ عثمانیہ کے سابق نائب امیر (پروائس چانسلر) محرمی قاضی محمد حسین صاحب مرحوم نے ایک علمی مجلس جامعہ عثمانیہ میں اساتذہ کی قائم کر رکھی تھی، جس میں اپنے اپنے تدریسی فن کے مختلف موضوع پر اساتذہ مقالے سنایا کرتے تھے۔ خاکسار کی جب باری آئی تو اپنی کتاب ”تدوین فقہ“ کے ایک حصہ کا انتخاب کر کے مقالہ کی شکل میں متعدد مجلسوں میں اس کو پڑھتا رہا۔ ”یہ امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کی سیاسی زندگی“ کی روداد تھی۔ مضمون چونکہ کافی طویل تھا، اس لیے چند قسطوں میں بھی مکمل نہ ہو سکا۔ ہر خطبہ جو اس مجلس میں پڑھا جاتا تھا ”الفرقان“ بریلی میں اشاعت کے لیے بھیج دیا جاتا تھا، الفرقان سے بعض دوسرے مجلات میں بھی یہ مضمون نقل ہوا، خصوصاً ہمارے فاضل دوست مولانا ابوالاعلیٰ صاحب مورودی امیر جماعت اسلامی نے اپنے ایک طویل پیش لفظ کے ساتھ رسالہ ”ترجمان القرآن“ جلد ۱۶۔ عدد ۳۳ میں بھی اس کو شائع فرما دیا تھا۔ لیکن مضمون بہر حال نامکمل ہی تھا۔ بعض لوگوں کے اصرار سے پچھلے دنوں اس مضمون کی تکمیل کا خیال پیدا ہوا۔ کتاب کی موجودہ نقطہ کا اندازہ پہلے سے نہ تھا، لیکن جب قلم اٹھا لیا گیا تو اس کا روکنا میرے بس میں نہ تھا، بس جہاں پر پہنچ کر وہ خود ہی رک گیا، میں نے بھی اپنے اس تالیفی سفر کو ختم کر دیا۔

ج پوچھیں تو حقیقی تاریخوں کے گوشے میں یہ چند فقرے جو پائے جاتے ہیں، یعنی بنی امیہ کی حکومت کے عہد میں کوفہ کا والی ابن ہبیرہ تھا، اس نے امام ابوحنیفہؒ سے خواہش کی کہ حکومت کی کسی ملازمت کو قبول کر لیں، امام صاحب نے انکار کیا۔ انکار کی سزا میں ابن ہبیرہ نے حضرت امام کو جیل خانے بھی بھجوا دیا تھا اور تازیانے سے اس بے رحم آدمی نے ان کو پٹوایا بھی تھا۔ ایک مختصر سا قصہ۔ یہ اور دوسرا قصہ عباسی دور کا ان الفاظ میں جو

درج کیا جاتا ہے کہ عباسیوں کے دوسرے خلیفہ ابو جعفر منصور نے جب حکومت کی باگ سنبھالی، تو بغداد شہر کی تعمیر کے بعد اس نے چاہا کہ امام ابوحنیفہ کو اس شہر کا جاضی مقرر کریں، لیکن امام صاحب نے اس وقت بھی انکار پر ہی اصرار فرمایا۔ ابو جعفر نے بھی اس انکار کی سزا امام صاحب کو جیل اور تازیانے وغیرہ کی شکل میں دی۔

بس یہ دو فقرے خفی تاریخوں کے گوشوں میں جو پائے جاتے ہیں، یوں سمجھئے کہ ان ہی کو مشن بنا کر اس کی جو واقعی شرح تھی، اس کتاب میں پیش کی گئی ہے، اصل واقعات کے بیان کرنے سے پہلے یہ مناسب معلوم ہوتا ہے کہ حضرت امام ابوحنیفہ کے عہد کی سیاسی تاریخ کا ایک ہلکا سا خاکہ ناظرین کے سامنے پیش کر دیا جائے۔

امام صاحب کے عہد کی سیاسی تاریخ

ولادت و ماحول:

واقعہ یہ ہے کہ امام صاحب کی ولادت باسعادت بنی امیہ کے اس عہد میں ہوئی تھی، جب سارا عالم اسلام ان کے خوں چکاں مظالم سے تھرا رہا تھا۔ دنیا کے ان متوالوں سے وہ سب کچھ مرزد ہو چکا تھا جس کی نظیر اسلام ہی کیا شاید تاریخ عالم میں موجود نہیں۔ فرات کے ساحل پر اپنے رسول (ﷺ) کے نواسے اور ان کے خاندان کے پیارے شہیدوں کے بستے ہوئے لبو سے یہ اپنی حرص و آرز کی پیاس بجھا چکے تھے۔ رسول کا منور پاک شہر حرہ کے واقعہ میں لوٹا جا چکا تھا، اور اس بری طرح لوٹا جا چکا تھا کہ جان و مال ہی نہیں بلکہ مصیبتیں حرم کی آبرو و ناموس تک کی پروا نہیں کی گئی۔ رسول کی مسجد میں سعید بن المسیب کے سوا ایک زمانے تک نماز پڑھنے والا کوئی باقی نہیں رہا تھا اللہ کا گھر کعبہ تک بھی دنیا طلبی کی اس بھٹی کی پنگاریوں سے نذر آتش ہو چکا تھا، جو اس خاندان کے سینوں میں جل رہی تھی۔ خلافت اسلامی کے پہلے خلیفہ کے نواسے حضرت عبداللہ بن زبیر بیت اللہ کی چوکھٹ پر ان ہی کے ہاتھوں خاک و خون میں تڑپ چکے تھے۔ "عالم الامۃ" حجاز کی بے پناہ تلوار لاکھوں مسلمانوں کی گردنیں معمولی معمولی باتوں میں اڑا چکی تھی، جن

میں صحابی کی اولاد اور طویل القدر رہا ہمیں بھی شامل تھے۔

الغرض بنی امیہ اور ان کے سنگ دل و سیاہ سینہ و لاۃ (گورنروں) کی بدتمیزیوں کے اس بے پناہ طوفان نے ایک ایسا دہشت ناک مہیب مظہر دینائے اسلام میں قائم کر دیا تھا کہ ہر ایک اپنی اپنی جگہ پر دم بخود تھا۔ مگر اہل دیکھے جا رہے تھے۔ لیکن ہاتھ سے روکنے کی جرأت کسی کو کیا ہوتی، بڑے بڑوں کی زبانیں تک خاموش تھیں، یزید، ابن زیاد، اور حجاج جیسے رسوائے زمانہ ہی نہیں بلکہ جوان میں نیکی اور حلم و بردباری میں شہرت رکھتے تھے، ان کے درباروں میں بھی رسول اللہ ﷺ کے ممتاز صحابیوں کے ساتھ جو سلوک ہوتا تھا، اس کا اندازہ اس ایک واقعہ سے ہو سکتا ہے عبدالملک بن مروان (جو اپنی مذہبی زندگی میں خاص امتیاز رکھتا تھا) کے پاس بوڑھے اور نابینا صحابی حضرت جابر بن عبد اللہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ مدینہ منورہ والوں پر جو عظم توڑے جا رہے تھے ان کو بند کرنے کی درخواست کریں۔ اس وقت رسول اللہ ﷺ کے پڑوسیوں پر زندگی کے تمام ذرائع بند کر دیئے گئے تھے۔ ہر شخص گویا اپنے گھر میں قیدیوں کی سی زندگی بسر کر رہا تھا۔ رسول کے صحابی اس کے پاس رحم کی سفارش لے کر آتے ہیں اور خلیفہ عبدالملک سے کہتے ہیں:

”امیر المؤمنین! مدینہ منورہ جس حال میں ہے، آپ دیکھ رہے ہیں۔ وہ

”طیبہ“ (یعنی پاک شہر) ہے، یہ نام حضور ﷺ نے اس کا رکھا ہے، اس کے

باشندے آج کل قیدیوں کی طرح محصور ہیں، امیر المؤمنین کو اگر صلہ رحمی کا

خیال ہو اور ان کے حق کو وہ پہچانیں تو ایسا کرنا چاہئے۔“

پیغمبر کے ایک صحابی پیغمبر کے شہر کے بے قصور باشندوں، بچوں اور عورتوں پر دم کی درخواست پیش کرتے ہیں۔ لیکن بجائے سمجھنے کے عبدالملک کے سینہ میں غصہ کی آگ بھڑکنے لگی۔ چہرہ سرخ ہو گیا۔ حضرت چونکہ نابینا تھے۔ اس لیے ان کو اس کی ناراضگی کا پتہ نہ چلا۔ آپ بار بار اسی بات کو دہرا رہے تھے۔ قریب تھا کہ ان کے ساتھ بھی کوئی سخت واقعہ پیش آئے۔ لیکن اتفاق سے دربار میں ان کے ایک شاگرد قہیصہ

موجود تھے، انھوں نے حضرت کو خاموش کیا۔ ہاتھ پکڑ کر باہر نکال لائے اور حضرت کو سمجھانے لگے کہ:

يا ابا عبد الله ان هؤلاء القوم صاروا مملوكا۔ (ابن سعد)

”حضرت یہ لوگ (بنی امیہ) اب بادشاہ بن گئے ہیں۔“

مطلب یہ تھا کہ آپ کیا ابھی تک ان لوگوں کو واقعی مسلمانوں کا امیر اور خلیفہ بنی سمجھ رہے ہیں۔ یہ اپنے کو اب رسول کا جانشین نہیں سمجھتے، بلکہ گذشتہ رومی اور ایرانی سلطانین کے نقش قدم پر چل کر انھوں نے اپنے کو بادشاہ بنا لیا ہے۔ قبیصہ پر عبد الملک چونکہ بہت مجروحہ کرتا تھا اور یہ بات مشہور تھی، اس لیے حضرت جاڑنے یہ سن کر قبیصہ سے فرمایا:

”مگر تم کو کوئی عذر کا موقعہ حاصل نہیں ہے، کیونکہ تمہارا صاحب تمہاری بات تو سنتا ہے۔“

اس پر قبیصہ نے جو بات کہی، اس سے ان خلفاء کے طرز عمل کی کسی اچھی تشریح ہوتی ہے۔ انھوں نے کہا:

”حضرت! وہ سنتا بھی ہے اور نہیں بھی سنتا ہے، جو بات فحشا اور مرضی کے مطابق ہوتی ہے، بس اسی کو سنتا ہے۔“ (ابن سعد)

مروانی خاندان کے پہلے خلیفہ کا یہ حال تھا، اسی سے اندازہ ہو سکتا ہے کہ بعد کے خلفاء جنھوں نے سلطنت بنی کی گود میں آنکھیں کھولی تھیں، ملوکیت میں ان کا رنگ کتنا گہرا ہوتا چلا گیا ہوگا۔ اس سلسلہ میں سب سے زیادہ قابل رحم حالت کوفہ یعنی امام صاحب کے مولد کی تھی کہ اسی شہر میں مدت تک ابن زیاد اور اس کے بعد حجاج کی تلوار اپنے نیام سے باہر ہو کر یکسوس اور مظلوموں کے سر پر مسلسل بیس سال تک استبدادی بے دردی کے ساتھ چمکتی رہی۔ کوفہ والے کس حال میں تھے اس کا اندازہ اس واقعہ سے ہو سکتا ہے کہ امام ابو حنیفہ کے استاذ کے استاذ حضرت ابراہیم نخعی کو جب حجاج کی موت کی خبر پہنچی تو وہ سجدہ میں گر گئے اور بیان کیا جاتا ہے کہ ان کی آنکھوں سے مسلسل خوشی کے

آنسو بہہ رہے تھے۔ یہ زمانہ تھا جب "لوہے کی عصا" سے اپنی حکومت قائم کی گئی تھی جس میں زبان سے کسی اسلامی لفظ کا نکلنا، اپنے خون سے کھیلنا تھا، اور اسی لئے بڑے بڑوں کے پائے استقلال اپنی جگہ سے مل چکے تھے۔ بجائے کھڑے ہونے کے وہ بیٹھنے کو ترجیح دے چکے تھے۔ خواجہ حسن بصری، ابن سیرین، ابو نعیم حنفی، شافعی جیسے ائمہ عظام کے لیے خاموشی کے سوا کوئی چارہ نہیں رہ گیا تھا۔ (جس کی تفصیل تاریخ کی کتابوں میں موجود ہے) یہ واقعہ ہے کہ اس کا خطرہ پیدا ہو چلا تھا کہ حکومت کی قہرمانیت و استبداد کے امریکی میل و نہار رہے تو آئندہ فلسفوں میں امر بالعرف و نہی عن المنکر کا جذبہ جس کی قرآنی تعلیم اور آنحضرت ﷺ و خلفاء راشدین کے طرز عمل نے مسلمانوں میں پرورش کی تھی ہمیشہ کے لیے بجھ کر رہ جائے گا، جس کا آخری مآل اس کے سوا اور کیا ہو سکتا تھا کہ نبوت نے جو اسلامی نظام قائم کیا تھا، جس و ہوا کے ان غلام بادشاہوں اور ان کے مخالف و حکام کے ہاتھ ہندرتاج مسخ ہوتے ہوتے درہم و برہم ہو کر رہ جائے۔

حضرت عمر بن عبدالعزیز کی خلافت:

ماتاً حضرت امام رحمۃ اللہ علیہ اپنی عمر کے اٹھارہویں سال میں تھے کہ اسلام کے متعلق وہی تجربہ جس کی شہادت تیرہ سو سال سے اسلامی تاریخ مسلسل ادا کر رہی ہے، ظاہر ہوا۔ یعنی اسلام کی کشتی جب کبھی نزاکت کے آخری گرداب میں اس طرح بھنسی ہے کہ دیکھنے والوں نے ہمیشہ کے لیے اس کے ڈوب جانے کی پیش گوئی کی، تو اچانک کسی نیچی لطیفہ نے ظاہر ہو کر "انما لله لحافظون" کی توثیق کرتے ہوئے امامیہ کی ان مایوسانہ پیش رفتیاہوں کو ہمیشہ جھٹلا کر رکھ دیا ہے۔ میرا یہ مقصد ہے کہ ٹھیک ان ہی دنوں میں جب یہ سب کچھ ہو رہا تھا، بنی امیہ کے ان ہی مردہ لاشوں میں سے جنہوں نے خواہ "سیاسی" طور پر جس قسم کی کائنات کا ثبوت دیا ہو، لیکن اسلامی نقطہ نظر سے ان میں اکثر مردہ ہو چکے تھے۔ اور اس حد تک مردہ ہو چکے تھے کہ ان ہی اسوی خلفاء میں سے ایک نے اپنی ایک ناپاک کنیز کو بحالت جنابت عبا اور عمار پہنا کر مسجد میں امامت کے لیے

بچھا، اور چارے ناواقف مسلمانوں کو اسی بدست و ناپاک صورت کے پیچھے نماز پڑھنی پڑی۔ لیکن "مخرج المعنی من المعیت" کی عجیب شان ہے کہ ان ہی مردہ ضمیروں میں سے اس نے حضرت عمر بن عبدالعزیز رضی اللہ تعالیٰ عنہ جیسے خلیفہ کو اموی تخت کا وارث بنایا، جس کی ایمانی زندگی نے نئے سرے سے اسلامی نظام کے تمام شعبوں میں زندگی کی نئی لہر دوڑادی، جیسا کہ میں نے عرض کیا، امام صاحب کے عقائد میں شباب کا زمانہ تھا، جس وقت عمر بن عبدالعزیز نے خلافت کی باگ اپنے ہاتھ میں لی، پہلی تقریر منبر پر پہنچ کر انھوں نے جو کچھ اسی کا سب سے اہم فقرہ یہ تھا کہ:

(لا طاعة لنا في معصية الله) (ابن سعد)

"اللہ کی نافرمانی میں ہماری فرماں برداری کوئی نہ کرے۔"

آزادی کا پہلا منشور:

آزادی کا یہ پہلا منشور تھا جس کا نئی اس کے عہد میں حضرت عمر بن عبدالعزیز کی جانب سے پہلی دفعہ اعلان کیا گیا۔ تمام عالم گورنروں کے حالات سے دو بخوبی واقف تھے، ایک ایک کر کے بنادیتے تھے ہر شخص کو حکم دیا گیا کہ "اسلامی نظام" میں جہاں جہاں جس قسم کی خرابیاں پید ہو گئی ہیں۔ ان کی اصلاح کی کوشش کی جائے اور پوری قوت سے کی جائے۔ اسی کا نتیجہ یہ ہوا کہ وہ ساری زبانیں جن پر تلواریں کے تالے چڑھائے گئے تھے، کھل پڑیں اور اسرار المعروف و نہی عن المنکر و اٹھارہ حق کے جذبہ کا جو چراغ قریب تھا کہ بجھ جائے پھر سینوں میں روشن ہو گیا۔ مشہور مدنی امام حضرت قاسم بن محمد بن ابی بکر کا مشہور تاریخی فقرہ۔

اليوم يطقى من كان لا يطقى. (ابن سعد)

"آج وہ پولیس کے جو نہیں بول سکتے تھے۔"

خلافت حمیری کے اسی اعلان آزادی کا ترجمہ ہے۔ ایک طرف عمر بن عبدالعزیز کے زمانہ میں لوگوں کو یہ آزادی میسر آئی دوسری طرف ایک اور انقلاب کی ابتدا ان ہی کے زمانے سے شروع ہوئی۔ وہ یہ کہ نئی امیہ کی غیر اسلامی زندگی کا ایک اثر عام لوگوں پر

یہ بھی پڑا تھا کہ شرعی علوم یعنی قرآن و حدیث اور ان سے مسائل استنباط کرنے کا عام رجحان جسے فقہ کہتے ہیں بتدریج کم ہوتا جاتا تھا کیونکہ ہمیشہ علوم کی ترویج و اشاعت میں ضرورت کو بہت زیادہ دخل ہوتا ہے، لوگوں میں اسلامی زندگی گزارنے کا جب شوق ہی مردہ ہو چلا تھا تو ظاہر ہے کہ اس کی ضرورت بھی کم ہو رہی تھی جیسا کہ خود امام صاحب کے ایک بیان سے معلوم ہوتا ہے عام لوگوں کی توجہ شرعی علوم سے ہٹ کر شعر و شاعری ادب وغیرہ کی طرف مائل تھی دینی علوم میں سب سے زیادہ اہمیت ان مسائل کو حاصل ہو گئی تھی، جن پر فلسفیات رنگ غالب تھا۔ جسے اس زمانہ میں علم کلام کہتے تھے۔ گویا دین بھی ایک قسم کی ذہنی عیاشی کا ذریعہ بن گیا تھا۔

حضرت امام کا ابتدائی تعلیمی رجحان

خود امام اعظم کا ابتدائی حال بھی یہی تھا، جیسا کہ خود بیان کرتے ہیں:

”ابتداء میں میرا حال یہ تھا کہ میں کلام کو تمام علوم میں سب سے بہتر علم خیال کرتا تھا، سمجھتا تھا کہ اس میں تدریس کی بنیاد سے گفتگو کی جاتی ہے۔“

اسی کا نتیجہ یہ تھا کہ جس قسم کی فطری ذکاوت و ذہانت نے کرامات صاحب آئے تھے، اس نے ان ہشیانہ سوچا لٹیوں میں آپ کی دلچسپی کو اتنا تیز کر دیا تھا کہ:

”امام صاحب اپنے زمانہ میں اس علم کے رئیس ہو گئے، لوگوں کی نگاہوں کے مرکز بن گئے.....“ (مناقب)

تعلیمی سوانح کو بیان فرماتے ہوئے امام صاحب خود اپنے کلامی شوق کا اظہار ان الفاظ میں کرتے تھے:

”میں دراصل ابتدا میں ایسا آدمی تھا جیسے ”علم کلام“ میں مقابلہ و مجاہدہ کا ذوق تھا، اس سلسلہ میں ایک زمانہ گزر گیا کہ اسی کے پیچھے میری تنگ وود تھی، اسی فن میں لوگوں سے مقابلہ کرنا اور چیلنج دینا۔“

جوانی کے اس شوق بے پرواہی میں آپ جب کوفہ کے میدان کو جنگ پاستے تو لہرہ

تکریف لے جاتے جو اس زمانے میں علم کلام کا سب سے بڑا دنگ تھا، اور وہاں بڑے بڑے جفا درویش سے، چچہ آزمائی فرماتے۔ خود ہی بیان فرماتے ہیں:

”تلائی جھگڑے کرنے والوں کی بڑی جماعت، بصرہ میں رہتی تھی۔ میں تقریباً

بیس دفعہ بصرہ اسی غرض سے گیا، اور وہاں کم و بیش سال سال بھر قیام کیا۔“

اس قسم کے بے معنی مباحث میں مسلمانوں کے اچھے رہنے سے چونکہ حکومت کا کچھ نہیں بگڑتا تھا، بلکہ طرح طرح کی فرقہ بندیوں کی اس سے بنیاد پڑتی تھی، جس سے ”فروق و احکام“ (پھوٹ ڈالو، اور حکومت کرو) کے سیاسی نظریے کی تکمیل ہوتی تھی، اس لیے حکومت بھی اس قسم کے جھگڑوں میں دخل نہیں دیتی تھی، بلکہ ممکن ہے کہ حوصلہ افزائی کرتی۔ امام صاحب کے بیان سے معلوم ہوتا ہے کہ بصرہ اس زمانہ میں مختلف کلامی فرقوں کا اکھاڑ بٹا ہوا تھا۔ فرماتے ہیں:

”میں نے بصرہ میں خارجیوں کے مختلف فرقوں مثلاً اہل خیار اور مغیریہ سے

مقابلے کئے اور بھی مختلف حشوی طبقات سے مباہلے رہے۔“

ان فلسفیانہ خیالات والوں کا کیا حال تھا اس کی شہادت بھی امام ہی کی زبانی سننا چاہئے۔ اپنے ان ذہنی مباحث کو دینی رنگ دینے کے لیے ان لوگوں نے اس کا نام کلام رکھا تھا، لیکن ان کا جو حال تھا، امام صاحب بیان فرماتے ہیں:

”نہ ان کی صورتیں پرانے بزرگوں کی سی تھیں اور نہ ان کا طریقہ صالحین کا

تھا۔ میں دیکھتا تھا کہ ان کے دل سخت ہیں اور ان کے قلب بے حس ہیں۔

ان لوگوں کو کتاب و سنت کے خلاف بات کہنے میں ذرا باک نہ تھا۔ نہ ان

میں تقویٰ تھا نہ خدا ترسی.....“ (موفق)

مسلمانوں کا یہ میلان آہستہ آہستہ بڑھ رہا تھا، اگرچہ ابھی ملک قرآن وحدیث وقت کے جاننے والوں سے خالی نہیں ہوا تھا۔ لیکن خدا غواست اگر بیچ میں یکا یک عمر بن عبد العزیز کی حکومت قائم نہ ہو جاتی تو کون اندازہ کر سکتا ہے کہ کیا ہوتا؟ حضرت عمر بن عبد العزیز نے جس طرح اپنے پہلے خطبہ میں خلفاء کی اطاعت کی، وہ نوعیت بیان کی تھی، جو اور نہ کور ہوئی،

اسی طرح انھوں نے پورے عزم اور کامل ارادہ کے ساتھ اس کا بھی اعلان کیا۔
 غلوکان کل بدعة یبعتها اللہ اگر حق تعالیٰ ہر بدعت کو میرے ہاتھوں سے
 علی یدی وکل سنة یبعثها اللہ مردہ کرے اور ہر سنت کو میرے ہاتھوں پر
 علی یدی ببعضة لحمی حتی زندہ کرے اور اس راہ میں میرے جسم کا ایک
 پانی اخر ذالک علی نفسی ایک ٹکڑا کام آئے یہاں تک کہ آخر میں میری
 کان فی اللہ یمسوا (ابن سعد) جان کی نوبت آ جائے تو اللہ تعالیٰ کی راہ میں
 یہ بہت ہی معمولی قربانی ہوگی۔

اس باب میں ان کے شغف کا یہ حال تھا کہ غلطوں اور گورنروں کے جو فراہم کیا گیا
 خلافت سے ان کے زمانہ میں جاری ہوتے تھے، ان کے متعلق مؤرخین کا بیان ہے:
 فیہ رد مظلمة واحیاء سنة او ان میں یا تو کسی ظلم کا ازالہ ہوتا یا کسی سنت کے
 اطفاء بدعة اقدم او تقدیر عطاء زندہ کرنے کا حکم یا کسی بدعت کے مٹانے کا
 او غیر حتی خرج من الدنيا فرمان یا کسی کا وظیفہ مقرر ہوتا، یا کوئی نیکی کی
 بات (یہ اس وقت تک ہوتا رہا) جب تک وہ (ابن سعد)
 دنیا سے روانہ ہوئے۔

روحان میں تبدیلی:

ان ہی باتوں کا نتیجہ یہ ہوا کہ طبائع کا رخ پلٹ گیا۔ قرآن و سنت کی طرف سے
 جو رجحان گھٹ رہا تھا پھر اس میں نیا جوش اور نئی زندگی پیدا ہو گئی۔ جہاں تک میرا خیال
 ہے امام صاحب پر بھی اس عام تحریک کا اثر پڑا۔ خود فرماتے ہیں کہ علم کلام کی ان ہی
 دلچسپیوں میں میں مستغرق تھا کہ اچانک میرا خیال بدل گیا، اور:

”ایک مدت علم کلام کی بحثوں میں گزارنے کے بعد میں نے اپنے دل کو نوا
 اور سوچنا شروع کیا تو دل نے کہا کہ رسول اللہ ﷺ کے اصحابؓ اور تابعین جو
 گذر گئے، ان لوگوں سے کوئی ایسی بات چھوٹی نہیں تھی جسے ہم اب پانا
 چاہتے ہیں۔ حالانکہ وہ ان چیزوں کے جاننے کی زیادہ قدرت رکھتے تھے،

ان امور کے زیادہ عالم تھے، ان کے حقائق سے زیادہ واقف تھے، لیکن اس قسم کے مسائل کے متعلق ناغوں نے جھگڑے کئے نہ مباحثے۔ وہ ان باتوں میں کبھی شہسبک ہی نہیں ہوئے بلکہ ہمیشہ ان کے متعلق خاموشی اختیار کی۔ البتہ وہ شرائع و قوانین فقہ کے ابواب میں غور و فکر کرتے تھے، ان کے متعلق باتیں کرتے تھے، مباحثہ ان مسائل پر بیٹھ کر فکر و تامل فرماتے تھے، اور ان کے متعلق لوگوں کو ابھارتے تھے، لوگوں کو ان ہی مسائل کی تعلیم دیتے تھے اور ان کی طرف بلاتے تھے۔ صدر اولیٰ اسی حال میں گذرا، جس میں سب سے پہلے اسلام لانے والے صحابہؓ اور ان کے تابعین گذرے۔“

بہر حال جہاں تک میرا خیال ہے امام صاحب کی تو جوان حساس فطرت عمر بن عبد العزیز کے اصلاحی پیغام سے متاثر ہوئی اور اتنی متاثر ہوئی کہ اب تک جو کچھ آپ نے کلامی مباحثہ کا ذخیرہ اپنے دماغ میں جمع کیا تھا، سب میں ایک دفعہ آگ لگا دی۔ فرماتے ہیں:

”جب میں نے اہل کلام کے اس حال کا اندازہ کیا، جس کا میں نے ذکر کیا ہے تو یہ جھگڑے رگڑے میں ترک کر دیے، اور کلام کے مسائل میں غور و فکر کرنے سے الگ ہو گیا، اور سلف جس طریقے پر تھے اسی کی طرف واپس ہو گیا اور اسی راہ کو اختیار کر لیا جس پر وہ تھے۔“

ظاہر ہے کہ اس ”انتکالی قدم“ نے علم کلام کے اس عالم کو اچانک پھر ایک عالمی حیثیت میں پہنچا دیا کیونکہ اس وقت تک امام نے شرعی مسائل کی طرف قطعاً توجہ نہیں فرمائی تھی، بلکہ ان مسائل سے اس درجہ بے تعلق تھے کہ خود فرماتے ہیں:

”لوگوں نے ”ایلاء“ کے لفظ کا ذکر کیا۔ امام صاحب نے اپنے ایک ساتھی سے پوچھا، یہ ایلاء کیا چیز ہے؟ اس نے جواب دیا میں نہیں جانتا۔“

امام حماد کی شاگردی:

لیکن بہت بلند تھی، عمر اگرچہ زیادہ ہو چکی تھی، مگر آپ نے اس کی پرورش کی اور

”جہل“ کا اعتراف کر کے اس زمانہ میں شرعی علوم کے مشہور امام حماد بن ابی سلیمان کے حلقہٴ درس میں حاضر ہونے لگے، اور اب اس علم کا مذاق آپ پر اتنا مستولی ہوا کہ فرماتے ہیں:

”میں دس سال تک ان کے ساتھ رہا۔“

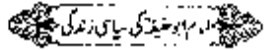
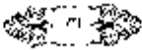
لوگوں کا بیان ہے کہ تجربہ سے اس کے بعد بھی امام نے اپنے کو اس فن میں ہمت نہ پایا، تو پھر رجوع ہو گئے، جیسا کہ انھیں کا بیان ہے:

”پھر میں ان سے اس وقت تک جدا نہیں ہوا جب تک ان کی وفات نہ ہوئی۔“

انقرض حضرت عمر بن عبدالعزیزؒ کے اٹھارہویں عہد نے ایک طرف تو امام صاحب کو شرعی علوم کی طرف راغب کیا اور دوسری طرف اس کا بھی میدان ان ہی کی حکومت نے تیار کر دیا تھا کہ ہر جاننے والا اپنے علم کی اشاعت کرے اور ”اسلامی نظام“ میں گزشتہ خلفاء بنی امیہ کی بدولت جو رخنے پیدا ہو گئے تھے، انھیں بند کرے۔ واقعات و حالات سے معلوم ہوا ہے کہ امام صاحب پر ان دونوں تحریکوں کا کافی اثر پڑا تھا۔ علمی تحریک کے نتائج حاصل کرنے میں تو خدا نے انھیں پوری کامیابی عطا فرمائی۔ لیکن یکا یک پھر زمانے نے پلٹا دکھایا، اور جس علم کو لے کر امام صاحب چاہتے تھے کہ اصلاح یا امر بالمعروف و نہی عن المنکر کے میدان میں اتریں اور اپنا حوصلہ پورا کریں، زمانہ نے پھر اس کی راہوں پر کانٹے بچھا دیئے۔

حضرت عمر بن عبدالعزیزؒ کی وفات اور بعد کے خلفاء بنو امیہ کی گمراہیاں حضرت عمر بن عبدالعزیزؒ اپنی خلافت کی مختصر مدت (دو دہائی سال تقریباً) پوری کر کے اپنے خدا سے جا ملے۔ اور ان کی جگہ جو شخص بنی امیہ کی گدی پر بیٹھا، وہ عبدالملک کا بیٹا بیزید تھا۔ تخت پر بیٹھنے کے ساتھ ہی اس نے جو فرمان نکالا وہ تاریخوں میں درج ہے، اس کے چند فقرے یہاں نقل کئے جاتے ہیں:

اما بعد فان عمر کاف مغروراً اما بعد واضح ہو کہ عمر بن عبدالعزیزؒ ایک فریب



خوردہ شخص تھا، تم نے اور تمہارے ساتھیوں نے اسے خوب دھوکہ میں ڈالا۔ اب جو فہمی کہ میرا یہ فرمان تمہارے پاس پہنچے، ایک تختہ ان تمام طریقوں کو ترک کر دو جو اب تک تم عمر کے عہد کی چیزوں کے متعلق جانتے تھے لوگوں کی پہلی حالت کی طرف واپس لوٹو، خواہ سرسبز کی کا زمانہ ہو، یا خشک سالی کا۔ لوگ

غررتموه انتم و اصحابکم فاذا اناکم کناسی هذا قدعوا ماکنتم تعرفون من عہدہ۔ اعبدوا الناس الی طبقہم الاولیٰ اخضرو ام اجذبوا احبوا ام کمرہوا احبوا ام ماتوا والسلام (عقد الفربد جلد ۲)

اسے پسند کریں یا ناپسند کریں، انہیں یا مرین۔

اس کے بعد لوگوں کے حوصلوں پر جو اوس پڑی ہوگی۔ اس کا کون اندازہ کر سکتا ہے۔ یہ کہ بعد امام صاحب کے زمانہ میں چھ خلفاء اپنی امیر میں ہوئے، لیکن ان میں زیادہ تر اسی قسم کے لوگ تھے جو بجائے عمر بن عبدالعزیز کو اسوۂ بنانے کے اپنے ڈاکٹر اجداد کے نمونوں پر حکومت کرتے تھے، انہوں نے نبوت کی راہ کو چھوڑ کر فہمی سلطانین کا طریقہ اختیار کر لیا تھا۔ خود بھی یہ کہ جو عمر زہد العزیز کے تحت پر بیٹھا، اپنی آوارگیوں اور عیاشیوں میں اس حد کو پہنچا ہوا تھا، جس کا تذکرہ سلامہ اور مناجات کے سن و عشق کے قصوں میں عام طور پر مشہور ہے۔ یہاں تک بیان کیا جاتا ہے کہ سلامہ کی مردہ لاش تک کے ساتھ اس نے مجامعت کی۔

ایسی صورت میں حکومت کی جانب سے اصلاحی تحریکوں کے بھٹنے، پھوٹنے کا کیا موقع مل سکتا تھا؟ بھلا جو اپنی رعایا کے ساتھ اس حد تک ظلم کرنے پر آمادہ ہوگا، وہ مرے یا نہیں لیکن حکومت اپنے مطالبات میں سے ایک رتی برابر بھی تخلف نہیں کر سکتی۔ انہیں سے کیا امید ہو سکتی تھی کہ وہ نظام شریعت سکھائیں، میں لوگوں کی امید کو کس کا؟

لیکن اخلاص کے ساتھ جس تحریک کی بنیاد ڈالی جاتی ہے، قدرت اس کو پکڑ کر ناکام ہونے نہیں دیتی۔ عمر بن عبدالعزیز کو اپنے رشتہ چھوٹے کرپے کے اور ان کے بعد نور انوار کو یاد دینے کی کوشش کی گئی، انہیں اس اپنی بولی حالت میں یہ پناہ دی گئی

دلوں میں اندر ہی اندر تلکی رعی، جنھوں نے ان کے پیغام کو عزم کی طاقت کے ساتھ قبول کیا تھا۔ میرے سامنے اس وقت دوسروں کا حال نہیں ہے، بلکہ اس سلسلہ میں یہاں صرف اس نوجوان کا حال بیان کرنا ہے، جو بعد کو امت میں "الامام الاعظم ابوحنیفہ" کے نام سے مشہور ہوا۔ (قدس اللہ سرہ و روح روح)

امام صاحب میں جو علمی انقلاب پیدا ہوا تھا اس کا قصہ تو مشہور ہے، لیکن علم کے بعد جس چیز کا درجہ ہے یعنی علمی انقلاب اس میں امام ابوحنیفہ نے کیا کام کیا اور اسے شیعہ مومنین کے ہوتے ہوئے اس میں انھوں نے کس طرح کامیابی حاصل کی، اگرچہ مؤرخین نے ان کا تفصیلی تذکرہ نہیں کیا ہے، لیکن جنت جنت مقامات میں جو باتیں پائی جاتی ہیں ان سے کچھ نہ کچھ اندازہ ضرور ہوتا ہے۔

خلافت اور بادشاہی کا فرق:

امام صاحب نے اپنے عمل کا نظام نامہ کیا مرتب کیا تھا؟ سچ تو یہ ہے کہ اس کا صحیح علم اسی وقت ہو سکتا تھا جب کہ امام صاحب خود یا ان کے شاگردوں کا کوئی بیان اس سلسلہ میں مجھے کسی طرح مل سکا مگر جیسا کہ میں نے عرض کیا یہ تو بڑی بات ہے، یہاں تو اباب تاریخ نے بھی کوئی مسلسل چیز اس ذیل میں نہیں چھوڑی ہے۔ لیکن امام صاحب کا نظام نامہ اگر ہمارے پاس نہیں ہے تو کیا ہوا ان کا کام تو ہمارے سامنے ہے، آخر "ان" سے بھی تو ہم نے کچھ راجدائی جاتی ہے اور پھلوں سے اکثر درختوں کو پچھتا گیا ہے۔ میری کوشش کی بھی اس راہ میں کچھ نوسیت ہے۔

میں نے عرض کیا تھا، امام کو اپنی جوانی کے دنوں میں روشنی کے بعد جس تاریکی سے سہاگہ پڑا تھا، یہ یزید بن عبدالملک کی حکمت اور اس حکومت کی بنیاد کا وہ اساسی فرمان تھا جسے عقد الفرید سے میں بحسنہ نقل کر چکا ہوں۔ اس فرمان کا وہ فقرہ یعنی اعلیٰوا الناس الی طبقہم الاولیٰ (لو تار دو لوگوں کو پہلی حالت کی طرف) دراصل تشریح کا

محتاج ہے کہ اسی کی تشریح سے امام کے ابتدائی منصوبہ (پروگرام) کا جہاں تک میرا خیال ہے کچھ نہ کچھ اندازہ لگایا جاسکتا ہے۔

اس فقرہ کا سیدھا سا رد مطلب تو یہی ہے کہ عربین عبدالعزیز کی حکومت سے پہلے مسلمان جس حال میں تھے اس حال کی طرف واپس کر دیئے جائیں یہ یزید نے اپنے گھوڑوں کے نام حکم جاری کیا تھا۔ لیکن سوال یہ ہے کہ مسلمانوں کا وہ حال کیا تھا جس کی طرف وہ انھیں لوٹا کر پہنچانا چاہتا تھا!

ممکن ہے لوگوں کو (مجھ سے اختلاف ہو لیکن میرا ذاتی خیال) یہ ہے کہ کچھ اسی زمانہ میں نہیں بلکہ تقریباً ایک صد تک ہر زمانہ میں (حکومتوں کے اثر سے) زیادہ تر وہی مجڑتے ہیں جو دراصل خود مجڑتا چاہتے ہوں۔ خصوصاً مذہب کی حد تک شاید میرا یہ دعویٰ بالکل غلط نہیں قرار دیا جاسکتا۔ علی الخصوص ایسی صورت میں جب کہ حکومت کی باگ ڈور جن ہاتھوں میں ہو وہ خود اپنے کو اسی مذہب کا پیرو دیتے ہوں اور وہ مرتد و منافق نہ ہوں۔

خلفاء بنی امیہ کی واقعی دینی حالت:

میرا مطلب یہ ہے کہ خلفاء بنی امیہ کی ذاتی زندگی مذہبی حیثیت سے بھی کچھ ہو، لیکن بایں ہر ان پر بہتان ہوگا اگر یہ کہا جائے کہ الیاذ باللہ اسلامی عقائد کو ترک کر کے کفر کے خیالات پر وہ مسلمانوں کو مجبور کرتے تھے کون ثابت کر سکتا ہے کہ جس حکومت کے اکثر خلفاء خود نماز یا جماعت کے پابند تھے، خود امامت کراتے تھے، روزے رکھتے تھے، حج کرتے تھے کراتے تھے وہی مسلمانوں کو نماز، روزہ، حج اور زکوٰۃ سے روکنا چاہتے تھے؟ یزید بن عبدالملک اپنے فرمان سے جس سابق حال کی طرف مسلمانوں کو لوٹانا چاہتا تھا ظاہر ہے کہ اس کی قطعاً یہ فرض نہ تھی کہ مسلمان بے دین بنا دیئے جائیں اور ان میں فسق و فجور پھیلایا جائے۔ کیونکہ نہ اس سے پہلے بنی امیہ کے خلفاء نے ایسا کیا تھا اور عموماً حکومتیں اپنی رعایا کے مذہبی معاملات میں اتنا براہ راست دخل دیتی ہیں۔

واقعہ یہ ہے کہ سلاطین و امرا کے شخصی حالات سے متاثر ہو کر جو مجڑتے ہیں، زیادہ

تر یہ وہی لوگ ہوتے ہیں جن کی فطرت چمچوری اور جن کا دماغ کھوکھلا ہوتا ہے۔ پھر کسی قوم کے چند افراد مجڑ جاتے ہیں تو ان کے دیکھا دیکھی دوسرے بھی بتدریج ان ہی راہوں پر چل پڑتے ہیں۔ مگر یہ سب کچھ اسی وقت ہوتا ہے جب وہ خود چلنے پر آمادہ ہوں۔ پختہ عزم اور بلند حوصلہ رکھنے والوں نے جب کبھی یہ طے کر لیا ہے کہ دہر میں جو کچھ ہو رہا ہے ہونے دو لیکن ہم اس کے ساتھ نہیں ٹھوس گے، تو خواہ کسی قسم کی حکومت ہو، ان کو اپنی راہ سے ہٹانے میں کبھی کامیاب نہیں ہوتی۔ خصوصاً جس زمانہ کا ہم ذکر کر رہے ہیں یہ وہ زمانہ ہے کہ عمر بن عبدالعزیز کی ان تھک کوششوں نے اسلامی دنیا کے گوشہ گوشہ کو اعلیٰ علم و فضل سے بھر دیا تھا۔ ایک بڑا مگر وہ ایسے علما کا تقریباً ہر مرکزی مقام پر پیدا ہو گیا تھا جو مسلمانوں کے عقائد و اعمال کی نگرانی ہی کو اپنی زندگی کا سب سے بڑا نصب العین بنائے ہوئے تھا۔ تاریخوں میں لکھا ہے کہ اسی بنیاد پر حضرت عمر بن عبدالعزیز کو قوم کی جانب سے معلم و العلماء کا خطاب دیا گیا تھا۔ ابن سعد نے مشہور محدث یسوع بن مہران سے نقل کیا ہے۔

کان عمر بن عبدالعزیز معلم العلماء (ص ۲۷۱ ج ۶) تھے۔

بہر حال اور کسی حکومت کے عہد میں ایسا ہو یا نہ ہو لیکن جس عہد میں حضرت امام رحمۃ اللہ علیہ نے ہوش سنبھالا تھا اس وقت مختلف وجوہ سے مسلمانوں کا مذہب ان کا دین سلاطین و امراء کے دست رس سے باہر تھا، کم از کم میرا تو یہی خیال ہے۔ لیکن باوجود اس کے مسلمانوں کی زندگی کے دو شعبے یعنی ان کا مال اور ان کا انصاف، حکومت کے پنجوں میں پھر بھی پھنسا ہوا تھا اور یہ دو چیزیں ہیں بھی ایسا کہ حکومت کے سوا اس کی نگرانی کوئی دوسری طاقت کر بھی نہیں سکتی۔ خلافت کے نام سے حکومت کا جو نظریہ اسلام نے پیش کیا تھا منجملہ اور خصوصیات کے ان دونوں شعبوں میں اس کا جو نقطہ نظر تھا اور خلافت کے نظریہ کو بادشاہت اور ملوکیت کے نظریہ سے جب بدلی دیا گیا تو پھر حکومتوں کا جو طریقہ اس سلسلہ میں ہو گیا تھا۔ اگرچہ اس زمانہ کا علم تقریباً ہر پڑھ لکھے مسلمان کو ہے۔ لیکن

میں جو کچھ کہنا چاہتا ہوں اس کی صحیح تصویر لوگوں کے سامنے نہیں آ سکتی جب تک کہ چند جزئی مثالوں سے اسے واضح نہ کیا جائے۔

اسلامی اموال میں خلافت راشدہ کا نقطہ نظر:

اسلامی اموال یا بیت المال کے متعلق خلافت کے نقطہ نظر کی تعبیر حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے ان واقعات سے ہو سکتی ہے، جو تو اتر کی حیثیت میں تاریخ کی اکثر کتابوں میں مسموم و بکھرے ہوئے ہیں۔ مثلاً کہا جاتا ہے کہ آپ کے پاس کوفہ کا عامل آیا حضرت اندر تھے۔ عامل وہیں بلا لیا گیا۔ اس نے دیکھا کہ حضرت کھانا تناول فرما رہے ہیں۔ وہ سخت متعجب ہوا جب ایشیا۔ افریقہ کے اتنے بڑے بادشاہ کے سامنے صرف یوکی روٹیاں اور رزنیوں کا تیل رکھا ہوا تھا۔ عامل نے کہا کہ آپ کے ممالک محروسہ میں گیہوں کی کافی مقدار پیدا ہوتی ہے پھر حضرت جو کی روٹی کیوں تناول فرما رہے ہیں؟ حضرت نے ارشاد فرمایا کہ کیا گیہوں کی اتنی مقدار پیدا ہوتی ہے کہ ہر ہر مسلمان تک اس کی روٹی پہنچ جائے؟ اس نے کہا کہ اس کی ذمہ داری کون لے سکتا ہے؟ فاروق نے اس وقت خلافت کے نظریہ کو ان الفاظ میں ظاہر فرمایا: مسلمانوں کا امیر گیہوں کی روٹی اس وقت تک کیسے کھا سکتا ہے جب تک ہر مسلمان کو جو ہمارے علاقہ میں آباد ہے۔ گیہوں کی روٹی نہ پہنچ جائے۔ عام زمانہ میں آپ کا غلام کچھ گھی اور پنیر لے آیا۔ حضرت نے فرمایا مجھے مسلمانوں کے حال کا احساس کیسے ہو سکتا ہے جب تک کہ خود بھی وہی نہ کھاؤں جو عام مسلمان کھاتے ہیں (کامل ابن امیر وابن سعید وغیرہ میں اس قسم کے واقعات کا ایک ذخیرہ موجود ہے)۔

اموی دور میں اسلامی اموال کے متعلق مطلق الغنائی:

لیکن جب خلافت سلفیت کے قالب میں داخل ہوئی تو مسلمانوں کا وہی امیر جس کے فرائض کی ذمہ داریاں خواہ مخہ بھی اونچی ہوں لیکن مالی حقوق کے میدان میں وہ مسلمانوں کی صف کا سب سے آخری آدمی قرار دیا گیا تھا۔ اب بادشاہ بن کر وہ اسلامی

اموال کا سب سے پہلا مطلق العنان خود مختار حق دار بن گیا۔ رسول علیہ الصلوٰۃ والسلام کی دینی گدی جس پر بیٹھنے والوں کو خلافت کے زمانہ میں اس حال میں پایا گیا تھا جیسا کہ امام مالک حضرت انس رضی اللہ عنہ کے واسطے سے راوی ہیں کہ:

”میں نے عمر بن الخطاب کو دیکھا اس زمانہ میں جب کہ وہ مسلمانوں کے امیر تھے کہ اپنے مویشیوں کے بیچ میں تین پیوند لگائے ہوئے ہیں، ایک کو دوسرے کے ساتھ چپکا دیا گیا تھا۔“

اور یہ تو امام مالک جیسے ثقہ راوی کا بیان ہے۔ ورنہ عام تاریخوں میں دس دس بارہ بارہ پیوندوں کا تذکرہ بھی کیا گیا ہے ان پیوندوں میں کبھی کبھی سرخ چڑے کا کٹڑہ بھی ہوتا تھا اور جس کے ”توشہ خانہ عامرہ“ کی یہ رپورٹ ہے کہ کبھی کبھی حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ وقت مقررہ پر گھر سے باہر نہ نکلتے، وجہ پوچھی جاتی تو اس زمانہ کی دنیا کا سب سے بڑا فرمان روا جواب دیتا۔

عجلت فیہ فی فلما جفت عرجت الیکم (ازالة العلقاء)

”کپڑے دھو رہا تھا جب خشک ہوئے تو تم لوگوں کے پاس آیا ہوں۔“

لیکن رسول کی بھی گدی پر پندرہ مندرہ سے منتقل ہو کر جب دمشق پہنچتی ہے تو اس پر بیٹھے دانوں میں سے ایک کو گھر میں نہیں سفر میں اور وہ بھی حج کے سفر میں دیکھا گیا کہ ”حج کے ارادہ سے نکلا اور چھ سو اونٹوں پر صرف اس کے بدن کے کپڑے تھے۔“ (عقد الفرید ج ۱ ص ۳۶۶)

یہ عبد الملک کا بیٹا ہشام خلفاء بنی امیہ کا پانچواں خلیفہ تھا۔ زمانہ کی کیسی نیرنگیاں ہیں؟ مسلمانوں کا دینی مال جس کی ذمہ داریوں کے احساس میں کبھی اتنی نزاکت برتی جاتی تھی کہ بحرین سے کچھ ملک کے مانے آتے ہیں۔ حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ اس کو وزن کرانا چاہتے ہیں، آپ کی حرم محترمہ بی بی عاتکہ فرماتی ہیں کہ حکم ہو تو میں تول کر بتا دوں آپ چپ ہو جاتے ہیں، حضرت عمر نے اس کے بعد جواب میں جو کچھ فرمایا دنیا کی قوموں میں نہ پہلے اس کی نظیر تھی اور نہ آئندہ اب تک ملی ہے، بی بی عاتکہ کو مخاطب فرما

کر ارشاد ہوتا ہے:

”میں اس کو پسند نہیں کرتا کہ تم ترازو کے پلے میں منک کو رکھو اور پھر یوں کرو۔ (ہاتھ سے اپنے اشارہ فرمایا)

راوی کہتے ہیں کہ حضرت کا مقصد یہ تھا کہ چھوٹے چھانے سے ہاتھ میں منک کی جو خوشبو رہ جائے گی اور تم نے اپنے اپنے اوپر اسے مل لیا تو؟

فأصاب يدها الك فضلاء على المسلمين (ازالۃ الخلفاء)

”عام مسلمانوں کے مقابلہ میں یا وہ حصہ ہم تک پہنچ جائے گا۔“

بیت المال کا یہی مال ہے، مسلمانوں کے حقوق اس کے ساتھ اسی طرح بلا کم و کاست متعلق ہیں جس طرح پہلے تھے مگر خلافت کے نام سے رسول کی وراثت کے مدعی بن کر جو بادشاہت کرتے تھے وہی اس مال کو خرچ کرتے ہیں اور کس پر خرچ کرتے ہیں، ابن عبیدہ کی زبانی سنیہ عقد الغریہ میں لکھتے ہیں۔

ولید نے مدینہ لکھا کہ اشعب (مسخرہ) کو میرے پاس بھیج دیا جائے۔ اشعب جب دمشق پہنچا تو ولید نے بندر کی کھال جس میں دم بھی تھی اسے پہنائی اور فرمائش کی کہ کھال پہنے ہوئے تم میرے سامنے ناچو گاؤ۔ اگر ایسا کرو گے تو

۱۔ اشعب عہد بنی امیہ کا مشہور مسخرہ تھا لہذا نف و نواور کے بیان کرنے میں طاق تھا۔ کسی نے پوچھا یاں اشعب! کبھی کوئی حدیث بھی تم نے یاد کی۔ بولا ہاں مجھ سے نافع نے ابن عمر سے روایت کی ہے کہ جس میں دو خصلتیں ہوں گی وہ خدا کے یہاں خالصین تکلمیں میں لکھا جائے گا۔ پوچھا گیا کون سی دو خصلتیں؟ بولا ایک خصلت تو نافع ہی کو یاد نہ رہی تھی اور دوسری میں بھول گیا۔ ”اسی کے بعض عجیب نواور“ ”محاضرات“ کی کتابوں میں منقول ہیں مثلاً کہہ رکو جب پیالے بناتے ہوئے دیکھنا تو کہنا کہ ذرا بڑے پیالے بنایا کرو۔ کہہ رنے کہا کہ تمہیں دس کی کیا پڑی ہے اشعب نے کہا کہ ممکن ہے اسی میں مجھ پر یہ بھیجا جائے چھوٹا ہو گا تو یہ یہ تم آئے گا۔ خور اشعب کا بیان ہے کہ جنازہ کے ساتھ قبرستانوں میں جب دو آدمیوں کو نکشواور سرگوشی کرتے ہوئے میں دیکھا ہوں تو سمجھتا ہوں کہ مرنے والے نے شاید میرے لئے کچھ وصیت کی۔

ہزار روہم خمس انعام دوں گا۔“

اشعوب ولید کے سامنے ناچا گایا۔ ولید کو پسند آیا اور ہزار روہم اس نے انعام میں دیئے۔

لہذا یہ کوئی نادر یا انتہائی واقعہ نہیں ہے بلکہ عمر بن عبدالعزیز کے سوا مسلمانوں کے بیت المال کو ان خلفاء میں سے اکثر نے اپنی ذاتی ملکیت قرار دے رکھا تھا، من مانے طرز پر جس طرح جی چاہتا تھا اس میں تصرف کرتے تھے۔ کسی کو دے رہے ہیں، کتنا دے رہے ہیں، کس لیے دے رہے ہیں، ان سوالات میں سے کوئی سوال ان کے سامنے نہیں تھا۔ تاریخ اس قسم کے واقعات سے لبریز ہے گزے مردوں کی ہڈیاں اکھاڑتی نظر آتا میرے لیے نہایت کمزور مشغلہ ہے، اس لیے اسی پر اکتفا کرتا ہوں، میں نے قبیل کے لیے ایک واقعہ حضرت عمر بن عبدالعزیز سے پہلے خلیفہ ولید بن عبدالملک کا درج کیا ہے اور دوسری مثال کا تعلق ہشام بن عبدالملک سے ہے جو عمر بن عبدالعزیز کے بعد خلیفہ ہے۔ دکھانا یہ مقصود ہے کہ جس حال کی طرف یزید لوگوں کو دابھیں کرتا چاہتا تھا اس کا سب سے بڑا وہم شعبہ بیت المال ہی کا مسئلہ تھا عمر بن عبدالعزیز رحمۃ اللہ علیہ نے نہ صرف اپنی غاگی اور ذاتی زندگی سے اسلامی بیت المال کے نقطہ نظر کو سمجھا، چاہا اور ایسی مثالیں پیش کیں جن کی نظیر خلافت راشدہ کے سوانہا کی کسی حکومت میں مل نہیں سکتی۔ بلکہ ہر قسم کی قوت جو انھیں حاصل تھی۔ انھوں نے چاہا کہ اس کے ذریعہ سے اس غیر اسلامی روح کو خلافت کے قالب سے نکال دیں۔ لیکن ان کے بعد کے خلفاء میں پھر وہی غبیث روح ٹھس ٹھس گئی بنی امیہ کی عادت اتنی بگڑ چکی تھی کہ عمر بن عبدالعزیز نے جس وقت اعلان کیا کہ مسلمان کا بیت المال مسلمانوں کا ہے اور اس کی تقسیم اسی اصول پر ہوگی جس پر اللہ اور اس کے رسول (ﷺ) نے اسے بانٹا ہے تو ابتدا میں اچھی خاصی بے چینی امراء بنی امیہ میں پیدا ہوئی۔ لیکن جب ایک دن کراک کر برسر منبر انھوں نے اعلان کیا:

ان للہ فی بنی مروان ذبحا شای بنی مروان پر خدا کی طرف سے کوئی سخت
واہم اللہ لئن کان ذالک خوریزی مقدر ہے۔ خدا کی قسم یہ خون ریزی میرے
الذبح علیہ یدی (ابن سعد) ہاتھوں اگر ہوئی ہو تو مجھے اس سے انکار نہ ہوگا۔
راوی کا بیان ہے کہ مروانی جانتے تھے کہ عمر ارادہ کا پکا ہے، کہیں ایسا نہ ہو کہ کر
گذرے اس لیے:

”جب مروانی امر اکو اس کی خبر پہنچی تو شورش سے رک گئے کیونکہ عمر کے عزم
کی چنگلی سے واقف تھے جانتے تھے کہ جس بات کا ارادہ کرتا ہے کر گذرنا
ہے۔“ (ابن سعد)

ایک وفد یہی امراء وفد کی صورت میں ان کے پاس حاضر ہوئے اور اپنا یہ
معروضہ پیش کیا:

”تم سے پہلے جو سلوک ہم لوگوں کے ساتھ تمہارے پیش رو کرتے تھے تم
نے اسے بہت گھٹا دیا ہے اس پر ان لوگوں نے حضرت عمر کو لعنت علامت بھی
کی۔“ (ابن سعد ج ۶)

اس وفد میں مروانی خاندان کا تقریباً ہر چھوٹا بڑا شریک تھا۔ اس سے بھی اندازہ
ہو سکتا ہے کہ بیت المال کے متعلق خلفاء نے لوگوں کو کس بات کا عادی کر دیا تھا؟ حضرت
عمر نے اس کے جواب میں ایک ایسی بات کا اعلان کیا کہ ان کے ہاتھ کے طوطے اڑ گئے
اور آخری امید جو عمر کی موت سے وابستہ تھی اس کو بھی ختم ہو گئی ہوئے دیکھ کر وہ چپ ہو
گئے۔ حضرت عمر نے جواب میں فرمایا اور پورے عزم و ارادے کے ساتھ فرمایا

لئن عدتم لعل هذا المجلس اگر تم لوگوں نے پھر بھی میرے پاس آ کر ایسا
لا شعن و کبابی لم لاقد من کیا تو میں سوار ہو کر فوراً مدینہ چلا جاؤں گا اور
المدینة ولا جعلها امرها حکومت کو مسلمانوں کے مشورہ کے سپرد کر
شوری (ابن سعد) دوں گا۔

جس کے معنی یہ تھے کہ مسلمانوں کی حکومت اور ان کے بیت المال کو تمہارے



خاندان سے بنا کر پھر مسلمانوں ہی کے حوالہ کر دیں گا۔ ظاہر ہے کہ ان میں ایسے افراد بھی شامل تھے جو عمر کے بعد اپنی خلافت و بادشاہت کا خواب دیکھ رہے تھے فطرہ پیدا ہوا کہ کہیں سارا خوب خواب پریشان ہو کر نہ رہ جائے۔ کہا جاتا ہے کہ اس کے بعد پھر اس قسم کی آواز ان لوگوں کی طرف سے نہیں اٹھی اور یہ تو بیت المال کے مصارف کا حال تھا۔ خلافت راشدہ کے بعد داخل کے ساتھ بھی جو بے اعتنائیاں برقی جاتی تھیں دین کی داستان طویل ہے۔ بس وہی مشہور تاریخی واقعہ اس کا اندازہ کرنے کے لیے کافی ہے کہ جب مصر کے فلاحوں نے اسلام قبول کرنا شروع کیا اور اس کی وجہ سے جزیہ کی آمدنی کم ہونے لگی تو اموی خلیفہ نے گورنر مصر کے نام حکم بھیجا کہ لوگوں کو اسلام قبول کرنے سے روکے۔ اور یہ سلسلہ اس وقت تک جاری رہا جب تک حضرت عمر بن عبدالعزیز نے اپنے فرمان سے اس کا اندازہ نہ فرمایا شروع بن حبان مصر کے گورنر تھے انھوں نے حسب دستور قدیم بارگاہ خلافت میں اطلاع بھیجی کہ:

ذی رعایا تیزی سے اسلام میں داخل ہوتی چلی جا رہی ہے جس سے جزیہ کی آمدنی میں ٹوٹا آ رہا ہے۔

لیکن اب تحت خلافت پر ولید یا عبدالملک نہیں تھا بلکہ عرفا روق کا نواسہ تھا۔ جواب میں ارقام فرمایا:

اما بعد فان الله بعث محمد
اصلي الله عليه وسلم داعيا
ولم يعبه جابيا فاذا اتاك
كتابي هذا فان كان اهل
الذمة اسرعوا في الاسلام و
كسروا الجزية فاطلوا كتابك
واقبل (ابن سعد ج ۴ ص ۳۱۰)

اما بعد مظلوم ہو کر اللہ تعالیٰ نے محمد ﷺ کو داعی اور
خدا کی طرف بلائے والا بنا کر مبعوث کیا تھا حضور
کو خدا نے محمول (غلبہ) وصول کرنے والا بنا
کر نہیں بھیجا تھا۔ جن وقت میرا یہ خط تمہارے
پاس پہنچے اور ذی رعایا تیزی سے اسلام میں
داخل ہوتی چلی جا رہی ہو جس کی وجہ سے جزیہ کی
آمدنی ختم ہو رہی ہو تو اپنے حساب و کتاب کے
رجسٹر کو لپیٹ کو نو را میرے پاس چلے آؤ۔

انہوں نے صرف یہ ہی نہیں کیا، بلکہ تمام صوبوں کے عمال و ولایت کے نام احکام جاری کئے کہ جزیہ دینے والوں کو اسلام کی دعوت دی جائے۔

مردانی حکومتوں کے ہگڑے ہوئے ایک خراسانی امیر نے اس پر عرض کیا کہ دل سے یہ لوگ اسلام نہیں لاسکتے اس لیے مناسب ہے کہ ختمہ کرانا بھی ان کے لیے آپ ضروری قرار دیجئے۔ اس نے سمجھا تھا کہ شاید اس تدبیر سے مقصد میں کامیابی حاصل ہو جائے۔ لیکن حضرت نے جواب میں فرمایا:

کیا ختمہ کی وجہ سے میں ان لوگوں کو اسلام سے روک دوں؟

اس کے بعد جو بات آپ نے فرمائی، ان تشریف پسند مولویوں کے لیے اس میں عبرت ہے جو محرموں کے پھانے کئے لیے اونٹوں کو قربان کر دینے کے عادی ہیں اور جو ایسا نہیں کرتا اس پر ملامت کا الزام لگاتے ہیں، عمر بن عبدالعزیز سے زیادہ اسلامی تاریخ میں صحابہ کے بعد مصلب فی الدین ہونے کا دعویٰ کون کر سکتا ہے؟ لیکن وہی کہتے ہیں اور ختمہ جیسی سوکدہ سنت بلکہ شعاری سنت کے متعلق فرماتے ہیں۔

جب وہ اسلام لے آئیں گے اور ان کا اسلام خوب اچھی طرح ان کے دلوں میں جم جائے گا تو ختمہ کی طرف خود دوڑیں گے۔

راوی کہتا ہے کہ اس نثری کا نتیجہ یہ ہوا کہ صرف ایک اس علاقہ میں۔ ان کے ہاتھ پر چار ہزار آدمیوں نے اسلام قبول کیا۔

بہر حال یہ تو ایک ضمنی بات تھی۔ میں یہ کہہ رہا تھا کہ مصارف کے ساتھ مدافل میں بھی اسلامی حدود کی پروا نہیں کی جاتی تھی اور اس سلسلہ میں یہاں تک غلو بڑھ گیا تھا کہ مالی ترقیوں کی ہوس میں اسلام کے تنزل تک کو گوارا کر لیا جاتا تھا۔ پچارے حضرت عمر بن عبدالعزیز نے مدافل کی اصلاح کی بھی پوری کوشش کی۔ لیکن اس اصلاحی تحریک کی وجہ سے خزانہ کو جو تاوان برداشت کرنا پڑتا تھا ہر شخص کے قلب میں اس کی قوت کہاں تھی جو عمر بن عبدالعزیز کی طرح تاوان کی شکایت کو سن کر یہ فرماتا جیسا کہ میمون بن مہران سے روایت ہے کہ کسی علاقہ کا عامل حاضر ہوا آپ نے مخصولات کی آمدنی کا حال پوچھا

اس نے جمع بیانی تو گذشتہ خلفاء کے زمانہ سے وہ بہت کم نقلی حضرت نے وہ پوچھی عامل نے کہا کہ فلاں فلاں مدوں کی آمدنیوں کو آپ نے روک دیا یہ اسی کا نتیجہ ہے، جواب میں ارشاد ہوا۔

میں نے ان محصولوں کو ساقط نہیں کیا ہے۔ ان کا ساقط کرنے والا تو خدا ہے۔ (ابن سعد)

بیت المال کی جو حالت ان خلفاء کے زمانہ میں ہو گئی تھی اس کے اندازہ کے لیے غالباً میرا تا بیان کافی ہو سکتا ہے۔
خلافت راشدہ میں انصاف اور حکومت کا تصور:

اب میں دوسرے مسئلہ کی طرف متوجہ ہوتا ہوں، یعنی مسلمانوں کا جو ”انصاف“ ان خلفاء کے ہاتھ میں تھا، اس پر کیا گزر رہی تھی۔ کس قدر افسوس کی بات تھی وہی ”عدل“ جس کے متعلق قرآن نے کفر و اسلام کی تیز بھی باقی نہیں رکھی ہے اور جن قوموں سے مسلمانوں کو عداوت و بغض کا تعلق ہے قرآن نے ان کے ساتھ بھی انصاف ہی کرنے کا حکم دیا ہے۔ اللہ اکبر جس شریعت کے شارع (علیہ السلام) نے علی رؤس الاشهاد یہ اعلان کیا ہوا۔

ولو ان فاطمة بنت محمد سرقت لقطعت يدها (اعادھا اللہ)
(مسند)

فاطمہ بنت محمد (اعازہا اللہ تعالیٰ) بھی اگر چوری کرے گی تو میں اس کا ہاتھ کاٹ دوں گا۔

اور جہاں جبلہ بن انیم جیسے بادشاہ کی شاہی قوت کو ایک معمولی غریب بدو کے انصاف پر ہمیشہ کے لیے قربان کر دیا گیا ہو، ایک بے جان بت کی آنکھ کے بدلہ میں زندہ مسلمان سپاہی کی آنکھ صرف اس لیے کہ انصاف قائم ہو، قانون کا احترام باقی رہے، ایک کافر کے حوالہ بہ خوشی کر دی جاتی ہو۔

یہ قصہ مصر میں پیش آیا تھا کسی مسلمان سپاہی نے ایک بت کی آنکھ توڑ دی بت کا مالک حضرت علی

اموی دور میں انصاف و حکومت سے بے راہ روی:

مگر جب خلافت نے سلطنت کا چرلا بدلا اس وقت کیا ہوا اور کیا ہوتا رہا؟ ذکر کرتے ہوئے شرم آتی ہے۔ صرف یہی نہیں کہ قانون کے نافذ کرنے میں قریب و بعید دوست و دشمن کا فرق کیا جاتا تھا بلکہ ایسا معلوم ہوتا ہے کہ اسلامی قانون کی اپنے مطلب کے مطابق تشریح کا حق بھی ”ان“ بادشاہ خلیفوں اور ان کے ولایت و حکام نے اپنے ہاتھ میں لے لیا تھا۔ عبداللہ بن زبیر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے خلاف جب مدینہ منورہ کے والی عمرو بن سعید نے عبدالملک کے حکم سے جا ہا کہ مکہ معظمہ پر فوجی حملہ کیا جائے اور اس لیے وہ مدینہ سے فوج بھیجنے کا سامان کر رہا تھا، تو رسول اللہ ﷺ کے صحابی ابوشریح کھڑے ہوئے، بخاری میں ہے کہ انھوں نے فرمایا:

اے امیر مجھے اجازت دیجئے کہ میں آپ سے ایک ایسی بات کہوں جسے رسول اللہ ﷺ نے فتح مکہ کے دوسرے دن فرمایا تھا۔ میرے دونوں کانوں نے اسے سنا ہے اور میرے دل نے اسے یاد رکھا ہے اور جس وقت حضور ارشاد فرما رہے تھے میری آنکھیں حضور کو دیکھ رہی تھیں۔

ابوشریح نے اپنے کلام میں اتنی قوت پہنچانے کے بعد آنحضرت ﷺ کا مشہور حکم کہ ”حرم مکہ میں خوں ریزی وغیرہ ہمیشہ کے لیے حرام کی جاتی ہے“ بیان فرمایا۔ لیکن سب کچھ سننے کے بعد عمرو بن سعید جو خود اپنے کو اسلامی قوانین کا شارح سمجھتا تھا آپ کو جھڑک کر کہتا ہے:

”ابوشریح! میں تم سے زیادہ عالم اور ان امور کا جاننے والا ہوں حرم کسی

ظہر عمرو بن عامر کے پاس وارد ہوا۔ فیصلہ بھی کیا گیا کہ تم بھی سپاہی کی آنکھ تو زدو۔ مگر چہ بت پرست نے روپیہ لے کر خود معاف کر دیا۔ لیکن اسلام نے تو مسلمان کی آنکھ کو کھڑکے حوالہ اس لیے کر دیا کہ انصاف کے لیے تم اس کو توڑ سکتے ہو۔ خلافت راشدہ کی تاریخ کا ورق ورق ان حیرت انگیز واقعات سے معمور ہے، بطور مثال کے میں نے چند مشہور باتوں کا تذکرہ کیا ہے۔ عام ناظرین اس واقعہ کو کافی مسلمان مروجہ کی سیرت رحمۃ اللعالمین جلد سوم میں دیکھیں۔

نافرمان اور خون کر کے بھاگنے والے کو پناہ نہیں دیتا۔“

پچارے ابوشریح (رضی اللہ تعالیٰ عنہ) اس کے بعد یہ فرما کر چپ ہو گئے:
 ”میں تو حضور کی محبت میں موجود تھا اور تم غائب تھے۔ حضور کا چونکہ فرمان
 تھا کہ ہم میں جو حاضر ہوں وہ ان کو پہنچا دوں جو ہم میں سے غائب ہوں قہذا
 میں نے تم کو پہنچا دیا۔ اب تم جاؤ تمہارا کام۔“

قانون اور انصاف کے متعلق حضرت عمر بن عبدالعزیز کی وضاحت:

”قانون“ اور ”انصاف“ کے ساتھ خلفا کا یہی طرز عمل تھا جس کی اصلاح کا
 ارادہ فرماتے ہوئے حضرت عمر بن عبدالعزیز نے اعلان کیا تھا۔

لست بقاض ولكني منفذ میں فیصلہ کرنے والا نہیں ہوں (میرا کام بحیثیت
 ولست بخیر من احد خلیفہ ہونے کے) صرف نافذ کر دینا ہے۔ تم میں
 ولكني الفلکم حملا و سے کسی ایک سے بہتر نہیں ہوں لیکن میرا بازو زیادہ
 احبہ قال ولست بمبتدع بلو جمل ہے اور میری باز پر س زیادہ سخت ہے۔ میں
 والکئی متبع ص ۲۷۱ ج ۶ دین اور شرعی قانون میں کسی کی بیشی کتر پیونت کا
 حق نہیں رکھتا بلکہ قانون جس حال میں ملا ہے اس
 (ابن سعد) کا اتباع ہی میرا فرض ہے۔

در اصل یہ تین منفی فقرے خلافت اسلامی کے اصولی عدالت اور اموی پادشاہی
 کے طرز عدالت کا بنیادی فرق پوری طرح نمایاں کر دیتے ہیں۔ پہلا فقرہ کہ ”میں فیصلہ
 کرنے والا قاضی نہیں ہوں بلکہ بحیثیت خلیفہ ہونے کے میرا کام صرف نافذ کر دینا
 ہے۔“ مردانی خلفاء اور ان کے ولایت کے اس طرز عمل کی تردید ہے کہ وہ شریعت کی تفسیر
 اور واقعات پر اس کے انطباق کا اپنے کو مختار قرار دیتے ہوئے تھے۔

دوسرا فقرہ کہ ”تم میں سے کسی ایک سے بہتر نہیں ہوں“ یہ اس غلط خیال کی تردید
 تھی جس کے سلاطین اور ان کے حوالی موالی بیشہ شمار رہے ہیں۔ یعنی عام رعایا برابرا
 سے وہ اپنے کو ایک الگ جنس قرار دیتے تھے اور اسی لیے چاہتے تھے کہ قانون ان کے

ساتھ وہ برتاؤ نہ کرے جو عام لوگوں کے ساتھ کرتا ہے۔ تیسرا فقرہ کہ "دین اور شریعت (قانون) میں مجھے کسی کی بیشی کڑیوں سے (ابتداع) کا اختیار نہیں ہے، بلکہ میرا کام صرف شریعت کے احکام کی تعمیل و اتباع ہے۔" یہ ان بے جا تصریحات کی طرف اشارہ تھا جو شریعت کے قوانین میں اپنے من مانے اغراض کے تحت خلفاء کر رہے تھے، اور شاید اس کا اپنے کو حق دار سمجھتے تھے۔ آپ نے اس اعلان کے ذریعہ اس بدعت شنیعہ کی بیخ کنی کرنی چاہی۔ اور واقعہ یہ ہے کہ خلافت راشدہ کے بعد اگرچہ قضا کے ٹککے ہر مرکزی جگہ میں ضرور قائم تھے۔ لیکن جن لوگوں نے "حکومت" (جس کے لغوی معنی حکم اور فیصلہ کرنے کے ہیں) کا مقصد صرف ٹیکس وصول کرنا قرار دے رکھا تھا جس کی طرف حضرت عمر بن عبد العزیز نے ایک بلیغ تقریر میں اشارہ ان الفاظ میں فرمایا تھا کہ "ما بعث اللہ محمد صلی اللہ علیہ وسلم جابیا (اللہ تعالیٰ نے رسول اللہ ﷺ کو محمول وصول کرنے والا بنا کر نہیں بھیجا تھا) ان لوگوں کے عہد حکومت میں بتدریج اس ٹککے کی اہمیت کم ہو جاتی چلی جا رہی تھی کہاں ایک وہ زمانہ تھا کہ قاضی کے تقرر کا اختیار براہ راست خلیفہ اپنے ہاتھ میں رکھتا تھا اور جیسا کہ حضرت شاہ ولی اللہ رحمۃ اللہ علیہ نے ازلیۃ الخفاء میں لکھا ہے یہ حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی ایجاد تھی کہ ہر صوبہ میں مستکلاً وہ اپنی طرف سے تین لہائندوں کو بھیجتے تھے ایک والی (وائسرائے) دوسرا قاضی تیسرا افسر خزانہ حضرت شاہ صاحب نے لکھا کہ یہ تینوں عہدہ دار کسی ایک کے ماتحت نہیں ہوتے تھے بلکہ ہر ایک براہ راست بارگاہ خلافت کے آگے ذمہ دار تھا شاہ صاحب کے اپنے الفاظ یہ ہیں۔

در کوٹہ و بصرہ وغیرہ مامور البلاء و احکام کے جدا جدا
کوٹہ بصرہ اور دوسرے شہروں میں
معیّن فرمودہ قاضی جدا جدا تولیدار بیت
حضرت عمر حاکم اعلیٰ (گورنر)
السال علیحدہ
جدا قاضی (جج) جدا اور بیت المال کا
تولیدار جدا مقرر فرماتے تھے۔

واپس امریت کہ تازمان حضرت
فاروق واقعہ بعد بود
اور یا ایک ایسی خصوصیت ہے جس کا ثبوت
حضرت فاروق اعظم سے پہلے نہیں ملتا

علاوہ دیگر مصالح کے ایک بڑا فائدہ شاہ صاحب کے خیال میں اس کا یہ تھا کہ:
 ”بالفرض کسی سے اگر بددیانتی سرزد ہو تو دوسرا نوکے پر آمادہ ہوا اور یہ بات
 کہ (قتلوں کے قتلوں) بددیانتی پر اتفاق کر لیں ایسی صورت میں کہ ان کی
 راست بازی کا پہلے سے تجربہ بھی کر لیا گیا ہو ذرا مشکل ہے۔“

اسی قلم کا یہ نتیجہ تھا کہ کسی خاص صوبہ سے نہیں بلکہ سارے اسلامی محروسہ سے ممتاز
 آدمیوں کا انتخاب عمل میں آتا تھا اور سب سے بڑی بات یہ تھی کہ قاضیوں پر ولیوں کو کسی
 قسم کا اقتدار چونکہ حاصل نہ تھا اس لئے بے خوف و خطر جو بات ان کی سمجھ میں آتی تھی
 فیصلہ کرتے تھے۔

اموی دور میں قضات پر ولیوں کا اثر

لیکن جوں ہی خلافت مدینہ اور فصل خصوصیات کی اہمیت اس درجہ گھٹا دی گئی کہ
 ہر صوبہ کے ولی کو اس کا اختیار دے دیا گیا کہ اپنے صواب دید سے جس شخص کو وہ چاہیں
 اپنے علاقوں میں قاضی مقرر کر لیں۔

انما كان ولاية البلد لهم الذين يولون القضاء (حسن المحاضرہ ص ۸۸)

”یعنی ہر شہر کا دایلی خود ہی قاضی کو مقرر کر لیتا تھا۔“

کیا زیادہ دین کے بعد؟ نہیں مروان بن الحارث کے زمانہ میں اس کا نتیجہ یہ دیکھا گیا تھا
 کہ جب وہ مصر کے دورہ پر پہنچا اور قاضی کو بلایا جس کا نام قاضی عابس تھا عابس کے علم و
 فضل کا کیا حال تھا تاریخ دانے بیان کرتے ہیں حسن المحاضرہ میں بھی ہے کہ:
 ”قاضی عابس ان بڑھ تھا لکھتا بھی نہیں جانتا تھا۔“

مروان نے اس غیر خواہ مخواہ قاضی کو مخاطب کر کے پوچھنا شروع کیا۔

مروان:- اجعت کتاب اللہ؟ (کیا تم نے قرآن یاد کر لیا ہے؟)

قاضی:- لا (نہیں مجھے قرآن یاد نہیں ہے)

مروان:- فاحکمت القرآن؟ (تو کیا تم نے میراث کے مسائل کو پختہ کر لیا ہے؟)

قاضی :- لا (ان سے بھی ناواقف ہوں)

(مردان کو اس جواب پر حیرت ہو گئی اور بولا) تمہا تقضی؟ آخر تم کس چیز سے فیصلہ کرتے ہو؟

پیارے عاہل اس کا کیا جواب دے سکتے تھے۔ الغرض بجائے خلیفہ کے قاضیوں کا تقرر والیوں کے سپرد کر دینے ہی کا یہ نتیجہ تھا کہ ان بدنی اغراض کے مطابق جو آدمی ہوتا اسی کا وہ تقرر کر دیا کرتے تھے ان ہی قاضی عاہل صاحب کے تقرر کی وجہ یہ نکلی ہے کہ حضرت معاویہؓ نے مصر کے والی مسلمہ کو لکھا کہ یزید (کر بلائی) کے لئے لوگوں سے بیعت لی جائے حسب الحکم مسلمہ نے بیعت لینی شروع کی اور تو کسی طرف انکار نہیں ہوا لیکن مشہور صحابی حضرت عبداللہ بن عمرو بن عاص رضی اللہ تعالیٰ عنہ جو فاتح مصر عمرو بن عاص کے مشہور صاحبزادے ہیں اور علم و فضل اور علو سیرت میں لوگوں نے باپ پر بھی انہیں ترجیح دی ہے انہوں نے بیعت سے انکار کیا مسلمہ نے ان کے انکار پر اعلان کیا۔

عبداللہ کو درست کرنے لئے کون آمادہ ہے؟

کہا جاتا ہے کہ یہی عاہل بن سعید کھڑے ہوئے اور بولے میں اس کام کو انجام دیتا ہوں عبداللہ بن عمرو اس زمانہ میں اپنے والد کے مشہور قہر واقع فسطاط میں قیام فرماتے۔ عاہل پولیس کے فوجوانوں کو لے کر پہنچا اور ان کے مکان کو گھیر لیا کہلا بھیجا کہ بیعت یزید کے متعلق اب کیا ارادہ ہے؟ انہیں پھر بھی انکار ہی پر اصرار رہا عاہل نے اس کے بعد کیا کیا؟ مورخین لکھتے ہیں :- اس نے آگ اور لکڑی جمع کی تاکہ ان کے قہر میں آگ لگا دے (حسن المحاضرہ)

عبداللہ بن عمرو نے اس کے بعد اپنے کو مجبور اور معذور پایا پیارے گھر سے نکلے اور جو کچھ اس جاہل نے کہنے کے لئے کہا دہرایا ان پڑھ عاہل کا یہی سب سے بڑا کارنامہ تھا کہ ایک صحابی کو آگ میں جلا دینے کی دھمکی دے کر حکومت میں سرخ روئی حاصل ہوئی تھی اسی سرخ روئی کا یہ صلہ ملا تھا کہ غریب مسلمانوں کی منڈیاں ان کی جانیں ان کے مال و جائیداد حکومت نے سب قرآن و حدیث اور قرآن سے بالکل جاہل اس

فحص کے سپرد کر دیئے میں نے تمہیل کے لئے یہ ایک جڑی واقعہ پیش کیا ہے ورت قاضیوں کے تقررات میں جو بے اعتنائیاں مختلف اثرات کے تحت میں برتی جاتی تھیں ان کی داستان طویل ہے۔

ظاہر ہے کہ ایسے قاضی جو اپنے علم و فضل تقویٰ و دیانت کی بنیاد پر نہیں بلکہ محض کسی والی کے رحم و کرم پر جیتے تھے خود تو جو کچھ کرتے ہوں گے وہ تو ظاہری ہے اس کے سوا بھی ان والیوں کے دباؤ سے کہاں تک ان کے فیصلے محفوظ رہ سکتے تھے اس کا ہر شخص اندازہ کر سکتا ہے شامت کا مارا ہے چارہ کوئی قاضی اپنے والی کی مرضی کے خلاف اگر کچھ کر گزارتا تھا تو پھر اس کی خیر نہ تھی سلیمان بن عبد الملک کے زمانہ کا واقعہ ہے کہ مکہ معظمہ میں قضا کا عہدہ طلحہ بن ہرم کے سپرد تھا یہ دو زمانہ ہے جب بنی امیہ کا مشہور گورنر خالد بن عبد اللہ القرطبی مدینہ کا والی تھا شمس خاندان (جو کعبہ کے کلید بردار ہیں) کے دو آدمیوں میں کسی زمین کے متعلق جھگڑا ہوا قاضی صاحب نے ایک فریق کے حق میں جس کا نام انعم تھا فیصلہ کر دیا لیکن دوسرا فریق خالد کا درباری تھا اس نے فوراً مدینہ پہنچ کر خالد سے قاضی کے خلاف حکم حاصل کر لیا قاضی طلحہ کو اس پر غصہ آ گیا اور چپ چاپ انہوں نے سلیمان بن عبد الملک بن عبد الملک کو اس واقعہ کی اطلاع دی خلفاء بنی امیہ میں سلیمان کا شمار بھی معتقموں لوگوں میں ہے قاضی صاحب کا خط بٹھے بھیند راز قاضی نے اپنے لڑکے محمد بن طلحہ کے ہاتھ بھیجا تھا سلیمان کو ملتا تو وہ برہم ہوا اسی وقت اس نے ایک حکم محمد بن طلحہ کو لکھوا کر دیا کہ سیدھے مدینہ جا کر خالد کے حوالہ کرو اور کہہ دو کہ انعم کے معاملہ میں وہ دراندازی نہ کرے محمد بن طلحہ اس خط کو لے کر جس وقت مدینہ پہنچتے ہیں اور خالد کے حوالے کرتے ہیں تو خالد بس یہ سن کر آگ بگول ہو جاتا ہے اور قیل اس کے کہ سلیمان کا خط پڑھے جلا دو حکم دیتا ہے کہ محمد بن طلحہ کو (۱۰۰) سو کوڑے لگائے محمد بن طلحہ کا اس کے بعد کیا حال ہوا اس کا اندازہ اس سے ہو سکتا ہے کہ قاضی طلحہ نے اپنے بیٹے کے خون آلود لباس کو سلیمان کے پاس بھیجا سلیمان اس واقعہ کے بعد آپس سے باہر ہو گیا اور حکم دے چکا تھا کہ خالد کے ہاتھ کاٹ دیئے جائیں

لیکن بعض امیروں کی سفارش سے معاملہ حل گیا (عقد الفریڈ ص ۲۶۰ ج ۲) اور ایک معاملہ نہیں ہے خلفاء بنی امیہ اور خلفاء بنی عباس کے زمانہ ہارون الرشید تک ایسے واقعات مسلسل پیش آتے رہتے تھے مثلاً میں دونوں خلفائوں کے متعلق ایک ایک واقعہ درج کرتا ہوں سیوطی نے اپنی مشہور کتاب "حسن المحاضرہ" میں قاضی خیر بن نعیم کے ذکر بنی امیہ کے عہد کا ایک واقعہ یہ بیان کیا ہے :-

"ایک فوجی سپاہی نے کسی آدمی کو گالیاں دیں اس نے قاضی خیر کے اجلاس میں دعویٰ دائر کر دیا اور دعوے کے ثبوت میں صرف ایک گواہ پیش کیا قاضی خیر نے سپاہی کو حوالہ دیا میں نے کہنے کا حکم اس وقت تک کے لئے دیا جب تک کہ مدعی دوسرا گواہ حاضر کرے مصر کے گورنر ابو یحییٰ عبدالملک بن یزید نے اپنا آدمی بھیج کر سپاہی کو سوالات سے نکلوا دیا قاضی خیر کو جب اس کی خبر ہوئی تو قضا سے کنارہ کش ہو کر بیٹھ گئے ابو یحییٰ نے ان کے پاس آدمی بھیجا (گویا معذرت طلب کی لیکن قاضی صاحب نے کہلا بھیجا کہ جب تک سپاہی واپس نہ ہوگا میری واپسی بھی ناممکن ہے مگر ابو یحییٰ نے سپاہی کو واپس نہ کیا قاضی صاحب بھی اپنے ارادہ پر ڈٹے رہے۔"

دوسرے واقعہ کا ذکر طاش کیرنی زادہ اپنی کتاب مفتاح السعاده میں مشہور قاضی حفص بن غیاث کے تذکرہ میں لکھتے ہیں کہ ہارون الرشید نے ان کو بغداد کا قاضی مقرر کیا۔ اتفاق سے ہارون کی مشہور چوتھی بیوی زبیدہ کے مرزبان (نیل پانہ سردار) کا ایک معاملہ قاضی صاحب کے پاس پیش ہوا مرزبان کسی کاہ یون تھا۔ دین اس پر ثابت ہو گیا قاضی صاحب نے مرزبان کے خلاف ڈگری دے دی زبیدہ کو جب یہ معلوم ہوا کہ قاضی نے یہ جاننے کے بعد کہ مرزبان میرا آدمی تھا پھر بھی اس کے خلاف فیصلہ کیا آگ بگولہ ہو گئی ہارون جب نکل سر آیا تو زبیدہ غصہ میں بھری بیٹھی تھی۔ وہ ہارون کے سر ہو گئی کہ ایسے قاضی کو معزول کر دیا جائے آخر ہارون نے قاضی حفص کو معزول کر دیا۔ ایک مرزبان پر اسلام کا اتنا بڑا عالم کس ایک عورت کی خاطر قربان کر دیا گیا۔

اگرچہ یہ ایک جڑی واقعہ ہے لیکن خصوصیت کے ساتھ اس کو یاد رکھنا چاہئے۔
 آئندہ آپ کو معلوم ہوگا کہ یہی ہارون الرشید ہے اور وہی اس کی قاہرہ حکومت لیکن امام
 ابوحنیفہ کے تلمیذ رشید قاضی ابو یوسف جن کا تقرر امام صاحب کی شہادت کے بعد ہارون
 بنے کیا اپنے زمانہ قضا میں ہارون کی بیوی یا حکام بنی کے خلاف نہیں بلکہ خود ہارون کی
 مرضی کے خلاف فیصلے کرتے ہیں لیکن بجز خاموشی کے وہ اپنے لئے کوئی چارہ کار نہیں
 پاتا۔ آخر یہ طرز عمل کیوں بدلا اور اس کے پیچھے کس کے اغراض و قربانی کی قوت تھی؟
 انہوں نے مورخین نے اس پر غور نہیں کیا۔ بہر حال اتنی مدت کے بعد نکھرے ہوئے واقعات
 کو جمع کرنے سے جو نتائج پیدا ہوتے ہیں ان کا ذکر تو آئندہ آتا ہے ابھی تو میں صرف یہ
 دکھانا چاہتا ہوں کہ مسلمانوں کے انصاف کا جو حال ان خلفاء کے ہاتھوں ہو رہا تھا اس کی
 نوعیت کیا تھی؟

ارباب صدق و امانت کا قضاوت سے انکار

خلفاء کی ان بے جا طر ذاریوں کا نتیجہ یہ تھا کہ امام ابوحنیفہ ہی نہیں جن کا واقعہ
 مشہور ہے اور بھی اس زمانہ کے کتنے ارباب صدق و امانت، تقویٰ و دیانت حکومت کے
 شدید اصرار کے باوجود قضا سے انکار کرتے تھے اور اگر مارے ہاندھے کسی نے قبول بھی
 کر لیا تو ہمت کر کے وہ خلفاء سے اس کا معاہدہ لیتے تھے کہ فیصلوں میں ذاتیات کو دخل نہ
 دیا جائے گا ان بے چاروں کی قلی کے لئے اقرار بھی کر لیا جاتا تھا۔ لیکن زیادہ تر یہ
 وعدے ”عرقوبیٰ و مواعید“ بن کر شرمندہ انفا بہت کم ہوتے تھے اس سلسلہ میں قاضی
 شریک کے ساتھ جو واقعہ پیش آیا ان خلفاء کے طرز عمل پر اس سے روشنی پڑتی ہے کہا جاتا
 ہے کہ ابوحنفرہ حضور عباسی نے قاضی شریک کو بلا کر قضا کا عہدہ پیش کیا پہلے تو انہوں نے
 مختلف حیلے بہانے کئے لیکن جب کوئی بات سنی نہ گئی تب قاضی صاحب نے منصور کو
 چاہب کر کے فرمایا:

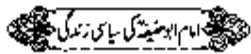
”میں ہر آنے جانے والے وارد و صادر پر فیصلے کروں گا اور مجھے اس کی پروا نہ ہوگی کہ میں کس کے خلاف فیصلہ کر رہا ہوں۔ کوئی بھی ہو میں نہ (خلیفہ) کے مقرون کو دیکھوں گا شان کو جو بارگاہ خلافت سے تعلق نہیں رکھتے: چند الفاظ کے تلفظ میں منصور کا کیا بگڑتا تھا بولا:

احکم علی و علی ولدی.

”آپ میرے اور میری اولاد کے مقابلہ میں بھی فیصلے کر سکتے ہیں۔“

گویا منصور نے اپنے پیش روں کے مقابلہ میں یہ کہہ کر انتہائی انصاف پسندی کا اظہار کیا۔ درنہج یہ ہے کہ اسلام کے قانون عدل کے ماننے والوں کے لیے اس تصریح کی بھلا کیا ضرورت تھی۔ تاہم منصور نے بڑی کشادہ دلی کو راہ دے کر خود اپنے کو اور اپنی اولاد کو قانون کے نیچے ڈال دینے کا اعلان کیا۔ لیکن قاضی صاحب کی اسی سے بھی قہقی نہ ہوئی۔ خلفاء سے بھی زیادہ خطرہ جن لوگوں سے تھا، اور زیادہ تر اس زمانہ کا ”عہد لید“ ان ہی کے ہاتھوں برباد ہو رہا تھا۔ کھل کر خلیفہ کے سامنے انھوں نے اس خطرہ کا اظہار ان الفاظ میں کیا کہ قاضی حشمتی۔ یعنی اپنے حاشیہ نشینوں اور درباری امرا حوالی موالی) سے میری حفاظت کیجئے۔ منصور نے اس کے جواب میں بھی قاضی صاحب کو یہ کہتے ہوئے گویا مطمئن کر دیا کہ افعل (ہاں میں ایسا ہی کروں گا)

مگر جب کچھ ہو جانے کے بعد قاضی شریک جب اپنے عہدہ کا جائزہ لے کر اجلاس کے لیے بیٹھتے ہیں تو بد قسمتی سے سب سے پہلا مقدمہ جو ان کے آگے پیش ہوتا ہے وہ خلیفہ کی ”مولا تو“ (چھوکری) کا معاملہ کسی شخص سے تھا۔ عادتیں تو عام طور پر بگڑی ہوئی تھیں۔ اجلاس میں جب فریقین حاضر ہوئے تو صرف اس لیے کہ چھوکری خلیفہ کی چھوکری تھی اپنے فریق کے برابر کھڑے ہوئے میں اس نے اپنی توہین محسوس کی اور آگے بڑھ کر قاضی صاحب کے سامنے آ گئی۔ وہ مطمئن تھی کہ شای آدیوں کے ساتھ عدالت میں اسی امتیاز کا رواج ہے لیکن اسے معلوم نہ تھا کہ شای امتساب کے جس نشہ میں وہ مخمور ہے نیا قاضی بھی خلیفہ کے معاہدہ کے نشہ سے چور ہے۔ لوٹری کے ہوش از



مجھے جس وقت قضا کی گدی سے اس کے کان میں یہ آواز گونجی:

او گندی عورت پیچھے ہٹ جا

قاضی صاحب کا مطلب یہ تھا کہ یہ اسلامی عدالت ہے جس میں حاضر ہونے والوں کو خواہ وہ مسلمانوں کا سب سے بڑا آدمی یعنی خلیفہ ہی کیوں نہ ہو، ہر ادنیٰ معمولی رعیت کے مساوی سمجھا جاتا ہے۔ اگرچہ قاضی صاحب بیچارے جانتے تھے کہ اب وہ زمانہ باقی نہیں رہا ہے۔ لیکن خلیفہ کے عہد پر ان کو غرہ تھا اس لیے شاعری لٹوڑی کی شان میں ان کی زبان سے یہ الفاظ نکل پڑے۔ خدا جانے چھو کر کی کو بھی اپنے آقا کے معاہدہ کا علم تھا یا نہیں۔ بھارہ بی معلوم ہوتا ہے کہ وہ جانتی تھی۔ خصوصاً جب کہ یہ ایک نئی بات تھی خلیفہ نے دین کے جوش میں بھر کر مدت کی ایک رسم کے خلاف معاہدہ کیا تھا۔ قدرے اس کی خبر ہر کومد کو ہوئی چاہیے۔ بہر حال اگر وہ یہ جانتی بھی تھی تو اس کے ساتھ ان معاہدوں کا جو وزن تھا اس سے بھی ناواقف نہ تھی ایک کثیر دار الخلافہ کے سب سے بڑے قاضی کو مخاطب کر کے اس فقرہ کا جو جواب دیتی ہے، حقیقت یہ ہے کہ نقل کرتے ہوئے بھی قلم کا چپتا ہے۔ چھوٹے ہی چھو کر کی نے بوڑھے قاضی کو کہا:

بڑھے تو احمق ہے

ایک چھو کر کی کی زبان سے اسلام کا ایک مشہور عالم یہ جملہ سنتا ہے اور دم بخود ہو کر رہ جاتا ہے۔ اپنے کئے پر پچھتا رہا ہے اور کہتا ہے:

”میں نے خلیفہ سے اپنے متعلق یہی کہا تھا (یعنی کہ میں احمق ہوں) لیکن تیرے آقا نے قبول نہیں کیا۔“

خیر یہ تو قاضی صاحب نے جواب دیا۔ لیکن شاعری عدالت کی اس صریح اہانت پر منصور نے عام عدالتی رسم کی بنیاد پر نہیں اسلامی عدالت کے اصول پر نہیں، کم از کم اپنے معاہدہ کی لاج ہی کے لیے اس چھو کر کی سے کوئی جواب طلب کیا؟ کس قدر عجیب ہے کہ احکم علی وعلی ولدی کا برسرِ دربار معاہدہ کرنے والا منصور اپنے متعلق یا اپنی اولاد کے متعلق پاس عہد و زبان تو کیا کرنا اپنی ایک چھو کر کی کے متعلق بھی قاضی صاحب کے اس

برتاؤ کو برداشت نہ کر سکا اور جیسا کہ مورخین نے لکھا ہے فخر لوہ قاضی شریک کو لوگوں نے معزول کر دیا اگرچہ مندر کے بعد مہدی کے اصرار سے قاضی صاحب کو پھر یہ عہدہ قبول کرنا ہی پڑا جس کا ذکر اپنے موقعہ پر ان شاء اللہ تعالیٰ آگے آئے گا لیکن منصور کے زمانہ میں تو اس نوکری کا انجام یہ ہوا ان ہی باتوں کا یہ اثر تھا کہ جو لوگ اپنے دین و علم کی حفاظت کرنا چاہتے تھے وہ ان خلفاء کے قول و قرار پر اعتماد نہیں کرتے تھے۔ ابن خلکان میں ہے کہ عباسی خلیفہ مہدی نے حضرت سفیان ثوری کو گرفتار کر کے اپنے دربار میں بلایا اور وہی قضاء کا عہدہ پیش کیا۔ ان کو انکار پر اصرار تھا لیکن وہ قبول کرالیتے پر مصر تھا۔ اس وقت مہدی اور سفیان ثوری میں ایک سخت گفتگو بھی ہوئی جس کا ذکر ان شاء اللہ تعالیٰ آئندہ آئے گا اور اسی وقت یہ بھی معلوم ہوگا کہ جب ان خلفاء کو اپنے مذہب کے آدمی بکثرت مل رہے تھے تو ان پیاروں کو پکڑ پکڑ کر وہ کیوں مجبور کرتے تھے۔ بہر حال حضرت سفیان نے نہ قبول کرنے کی وجہ میں خلفاء اور ان کے امراء و حوالی موالی کی غلط و غل اندازیوں کا ذکر کیا تو اس نے اپنے باپ منصور کی طرح زبانی نہیں بلکہ تحریری معاہدہ لکھ کر حضرت کے حوالہ کرنے کا حکم دیا۔ ابن خلکان کا بیان ہے کہ مہدی نے اپنے میرفتی کو کہہ:

کو فہ کی قضاء کا فرمان اس شرط کے ساتھ لکھ کر انھیں دے دو کہ کوئی ان کے فیصلوں میں دخل در اندازی نہ کرے گا۔

معاہدہ لکھ کر حضرت سفیان ثوری کے حوالہ کیا گیا۔ لیکن جس آسمان کے نیچے اور جس زمین کے اوپر آدم کی وہ اولاد تھی جنھیں تم اس زمانہ کے خلفاء اور امراء کے لباس میں دیکھ رہے ہو وہیں زندگی کی تمام ضروریات رکھنے والی وہ ہستیاں بھی تھیں کہ ایک صوبہ کے ہائی کورٹ کی بجلی دی جاتی ہے لیکن اس کا انجام کیا ہوتا ہے۔ قاضی ابن خلکان راوی ہیں:

حضرت سفیان نے فرمان لیا اور دربار سے باہر نکل کر انھوں نے اسے دجلہ

میں پھینکا اور غائب ہو گئے۔ (ص ۲۱۰ ج ۱)

آخر جب مہدی کا یہ حالی تھا جیسا کہ خطیب نے قاضی عبید اللہ بن حسن کے حالات میں نقل کیا ہے کہ کسی زمین کے معاملہ میں ایک خوش باش تاجر اور مہدی کے کسی

فوجی جزیل میں جھگڑا تھا اور مقدمہ قاضی عبید اللہ کے اجلاس میں دائر ہوا اور دوسری طرف دار الخلافہ سے غلیظہ (یعنی مہدی) کا فرمان یسینہ راز قاضی کے نام وصول ہوا جس میں مہدی نے قاضی کو حکم دیا۔

انظر الى الارض التي بخاصم دیکھو فلاں تاجر اور فلاں قاضی (فوجی جزیل) لہذا فلاں التاجر فلاں القاضی کے درمیان جس زمین کا جھگڑا ہے اس مقدمہ فالص بها للقاضی (ص ۳۰۹) میں فیصلہ قاضی کے فشاء کے مطابق دو۔

ج ۱۰ تاریخ بغداد

اگرچہ قاضی عبید اللہ نے مہدی کے فرمان کی پروانہ کی اور حق پر چونکہ تاجر ہی تھا۔ اس لیے فیصلہ اسی کے حق میں قاضی صاحب نے کیا۔ لیکن نتیجہ کیا ہوا، سننے کے ساتھ ہی مہدی نے قاضی عبید اللہ کو معزول کر دیا اور اس سے اعزازہ کیا جاسکتا ہے کہ عدل و انصاف کی درگت ان نام نہاد خلفاء کے زمانہ میں کیا تھی ہوئی تھی۔

اسلامی حکومت کے حدود:

عدل و انصاف کے اس تاریخی شہرے کے بعد اب میں پھر اصل مضمون کی طرف حوجہ ہوتا ہوں کون نہیں جانتا کہ ”اسلامی حکومت“ مسلمانوں کی زندگی کے تمام شعبوں پر حاوی ہے امن و امان کا قیام، ملک کی آبادی سرحدوں کی حفاظت فوجوں کی تنظیم سلاطین عالم سے تعلقات، یہ اور اس قسم کی دوسری باتیں جن کا عام طور پر حکومتوں سے تعلق ہے ایک طرف اسلامی حکومت کے دائرے میں جہاں اس قسم کے امور داخل ہیں وہیں یہ مبالغہ نہیں واقعہ ہے کہ مسلمانوں کے ہاتھوں اور ہاتھوں تک کی نگرانی کی جاتی تھی۔ مسلمانوں کے پہلے بادشاہ خود ان کے وزیر (خلیفہ) ہیں اور اس سے کون ناواقف ہے کہ وزیر کی نظر کن کن چیزوں پر رہتی تھی حتیٰ الخراء یعنی استیجا کرنے تک کا طریقہ بھی ہمیں خلیفہ (ﷺ) سکھاتے تھے اصحاب نبی ﷺ فرمایا اس کا اظہار دوسری قوموں کے افراد کے سامنے کرتے تھے، اچھے ہوئے بال ناماف و انتوں کو دیکھ کر آنحضرت ﷺ جس طرح لوگوں کو تہیہ فرماتے تھے۔ حدیث کی کتابوں میں اس کا ذخیرہ موجود ہے، حضرت

ابو ایوب انصاری رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے ایک شخص نے معاملہ کیا جس کے ناخن بڑے ہو گئے تھے۔ آپ نے اس شخص کو خطاب کر کے بیان کیا کہ

جاء رجل الى النبي صلى الله عليه وسلم يستأله عن خبر السماء فقال يعنى احدكم يستال عن خبر السماء واطفاره كأنها اظفار الطير يجمع فيها العجالة وانفت (احكام القرآن حصص ۶۹ ص)

رسول اللہ ﷺ کے پاس ایک آدمی آیا اور آسمان کی خبریں دریافت کرنے لگا۔ آنحضرت ﷺ نے اس کو دیکھ کر فرمایا کہ تم میں ایک آدمی آتا ہے اور آسمان کی خبریں دریافت کرتا ہے حالانکہ (جو چیز اس کے سامنے کی ہے یعنی) اس کے ناخن تک اس کے پردوں کے چنگل کے مانند بڑھے ہوئے ہوتے ہیں۔ جن میں ہر طرح کی گندگی اور میل پچیل جمع رہتے ہیں۔

اور یہ باتیں کچھ تغیر ہی تک محدود تھیں۔ آپ کے راشدین خلفاء اسی نقطہ نظر کو سامنے رکھتے ہوئے مسلمانوں کی زندگی کے ہر شعبہ کی نگرانی کرتے تھے۔ حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا مشہور واقعہ ہے کہ آپ کے سامنے ایک انجھی ہوئی بڑی لمبی چوڑی داڑھی لپے ہوئے ایک شخص آیا دیکھنے کے ساتھ ہی حضرت عمر اس شخص کی طرف بڑھے اور فرمایا کہ ”تم میں سے بعض لوگ میرے سامنے اس شکل میں آتے ہیں کہ گویا وہ درندوں میں سے کوئی درندہ ہے۔“

پھر آپ نے قہقی منکوحہ کر اس کے بالی درست کئے۔ (یعنی شرح بخاری)

بہر حال شخصی زندگی ہو یا خاندانی و عائلی، قومی تعلقات ہوں یا عام انسانی تعلقات یا خدا اور بندے کے یا ہی تعلقات اسلام ان سب پر حاوی ہے۔ اور ہر شعبہ کے متعلق قوانین و دفعات رکھتا ہے جن کے نفاذ و تعمیل کی اسلامی حکومت ذمہ دار ٹھہرائی گئی ہے۔ لیکن خلافت راشدہ کے اختتام کے بعد جن ہاتھوں میں اسلامی حکومتوں کی باگیں آئیں وہ ہر درجہ اس راہ سے ہٹتے ہوئے بالآخر اس حد پر پہنچ گئے کہ آخری دو چیزیں یعنی مسلمانوں کا مالی جو بیت المال میں جمع ہوتا تھا اور مسلمانوں کے باہمی معاملات کے

چکانے فیصلہ کرنے کے لیے جو قانون اسلام نے دیا تھا، ان دو آخری باتوں کی ذمہ داریوں سے بھی لاپرواہیاں برتی جاتے تھیں۔

عہد بنو عباس میں امام صاحب کی مکہ سے کوفہ کو واپسی

ملوک بنی امیہ ہوں یا شاہان عباسیہ اس باب میں تقریباً دونوں کا حال ایک سا تھا۔ امام ابوحنیفہ کبیر کے صاحبزادے ابوحنیفہ صغیر کے حوالے سے مولف نے اپنی مناقب میں جو یہ نقل کیا ہے کہ

هرب ابو حنیفۃ الی مکہ و اقام بها ثم بعث الیہا شیعۃ کا قیام رہا تا اس کہ ہاشمیوں یعنی عباسیوں فقدم الکوفۃ (ص ۲۱۶ ج ۱) نے اپنا اقتدار قائم کر لیا۔ تب امام صاحب کوفہ واپس ہوئے۔

غالباً یہی خیال کر کے حرم ربانی کی اس پناہ گاہ (مکہ معظمہ) سے وہ کوفہ تشریف لائے کہ نئی حکومت شائد اپنے اعلانات کے مطابق گزشتہ حکومت کی کوتاہیوں کی ممکن ہے تلافی کرے لیکن جو تجربات ابتدائی میں مسلسل اس نئے حکمران خاندان سے امام کو ہونے لگے اس کا اندازہ کچھ ان واقعات ہی سے ہو سکتا ہے جن کا ذکر ابوحنیفہ منصور، مہدی، ہارون کی مثالوں میں بھی گذرا اور عباسیوں کے متعلق تو بیرونی مثالوں سے زیادہ خود ہی واقعات کافی ہو سکتے ہیں جو خود امام ابوحنیفہ کے ساتھ عباسیوں کے دور میں پیش آئے۔

خلیفہ منصور پر امام صاحب کے احقاق حق کے چند واقعات

عباسیوں کے خلیفہ دوم ابوحنیفہ منصور نے امام کے پاس کچھ رقم بھیجی، لینے سے آپ نے انکار کیا۔ مشورہ دینے والوں نے کہا تصدق بھا (بے کر خیرات ہی کر دیجئے) اسی کے جواب میں امام نے جو تاریخی بات فرمائی وہ یہ تھی۔

او عنہم شنی حلال؟ او عنہم شنی حلال؟ (ص ۲۱۶ ج ۱)
 ”کیا ان لوگوں کے پاس حلال بھی کچھ ہے، کیا ان کے پاس حلال بھی
 کچھ ہے۔“^۱

اور اس سے بھی زیادہ دل چسپ قصہ اسی منصور دوانقہی ابو جعفر کا ہے حضرت امام
 کو لوگوں نے اس عام مقبرے میں دفن نہیں کیا جس میں بغداد کے لوگ دفن ہوتے تھے
 کہتے ہیں کہ قبر پر نماز پڑھنے منصور بھی آیا۔ اس نے پوچھا کہ یہاں کیوں دفن کئے گئے۔
 اس کے اس سوال پر لوگوں نے جواب دیا کہ امام کی سبکی وصیت تھی۔ لوگوں نے بیان کیا
 کہ اس خطہ اراضی کو جس پر بغداد آباد کیا گیا تھا امام اس کو ارض منسوبہ قرار دیتے تھے
 یعنی زیر دہشت مالکوں سے چھینی گئی ہے لہذا اس زمین کے متعلق یہی فتویٰ تھا اسی لیے
 انھوں نے وصیت کی تھی کہ مجھے اس زمین میں نہ گاڑنا جو جائز ذریعہ سے حاصل کی گئی

۱۔ ظاہر ہے کہ حضرت امام کا فتویٰ دور ع میں جو بلند مقام تھا تو یہ اس کا انتہا تھا جو ان لوگوں
 سے نہ لیتے تھے یا اس کو ان کا ذاتی مذاق قرار دینا چاہتے در نہج یہ ہے کہ بنی امیہ ہوں یا بنی عباس ملکہ
 دنیا کی کوئی حکومت آدمی کا کچھ نہ کچھ حصہ جائزہ رائج سے بھی اس کے خزانہ میں داخل ہوتا ہے اور
 ایسی صورت میں جب جائزہ دانا جائز مال محلو ہو جائے خصوصاً شاہی خزانہ میں تو نہ صرف بعد کے لوگ
 بلکہ بنی امیہ ہی کے خزانہ سے بعض جلیل القدر صحابیوں نے بھی لیا ہے اور ان کے بعد تابعین نے بھی۔
 ابوبکر الصائم اپنی تفسیر میں لکھتے ہیں وکانوا یأخذون الاذواق من بیوت اموالهم وقلد کمان
 المختار الکذاب یبحث الی ابن عباس ومحمد بن الحنفیة وابن عمر باموال فیقبلونھا
 (یعنی حکمران جیسے کذاب جس کے نقش ونگین کے واقعات سے تاریخ بھری پڑی ہے، وہی حضرت ابن
 عباس محمد بن الحنفیہ ابن عمر کے پاس مال بھیجتا اور یہ حضرات اسے قبول فرماتے تھے (ص ۲۷ ج ۱) بنی
 امیہ کے ایک امیر نے حضرت ابن عمر کو لکھا کہ ضرورت ہو تو کچھ آپ کو بھیج دوں آپ نے جواب میں
 لکھا کہ نہ تجھ سے میں کچھ مانگوں گا اور حق تعالیٰ تیرے ذریعہ سے جس روزی کو بھیجیں گے نہ اسے واپس
 کروں گا جس میں نے لکھا ہے کہ خدیجہ حسن بصری، سعید بن جبیر، حمیصہ بن امران ہی ظالم سلاطین
 سے اپنے ملغان حاصل کرتے تھے۔ ابراہیم غنمی کے متعلق تو لکھا ہے کہ امراء کے پاس بطون کو سرفروشی
 کر کے بطور تحفہ بھیجتے۔ منصور یہ ہوتا کہ اس کے جواب میں وہ بھی کچھ ملوک کریں گے۔ امام صاحب
 کیوں نہیں لیتے تھے اس کی ایک وجہ آئندہ بھی آئے گی۔ فائز ۱۲

ہے سنے کے ساتھ ہی منصور نے کہا:

من بعدنی منہ حیا و مہتا۔

زندگی اور زندگی بعد بھی اس شخص کے صلہ سے مجھے کون بچا سکتا ہے۔

بعض رواجوں میں ہے کہ امام کی قبر کی طرف اشارہ کر کے ابو جعفر نے کہا:

من بعدنی منک حیا و مہتا۔

زندگی اور زندگی بعد بھی تجھ سے مجھے کون بچا سکتا ہے۔

اور یہ حال تو داخل یعنی ان کی آمدنیوں کا تھا۔ باقی مصارف تو منصور ہی سے امام صاحب کی ایک دفعہ جو گفتگو ہوئی ہے اس کو سنئے اور دیکھئے کہ امام نے اپنے خیال کا اظہار کس پیرایہ میں کیا ہے، لکھا ہے کہ منصور نے پھر کسی موقع پر امام صاحب کو کچھ رقم دیٹی چاہی، حسب دستور آپ نے انکار کیا اس نے پوچھا کہ آخر تم کیوں نہیں لیتے۔ جواب میں بجائے یہ فرمانے کے کہ ہاں تو ذرائع سے تم حاصل کرتے ہو، آپ نے اس دفعہ مصارف کی بے ضابطگیوں کی طرف توجہ دلاتے ہوئے فرمایا:

”امیر المؤمنین نے خود اپنے ذاتی مال سے کبھی کوئی چیز مجھے بھی نہیں عطا فرمائی جیسے میں نے دامن کیا ہو۔ مگر ہوتا یہ ہے کہ آپ مسلمانوں کے بیت المال سے مجھے دیتے ہیں اور میں دیکھتا ہوں کہ بیت المال سے لینے کا کوئی حق مجھے حاصل نہیں۔ مسلمانوں کی طرف سے میدان جنگ میں لڑائی اگر کرتا تو سمجھتا کہ جیسے فوجیوں کا بیت المال پر حق ہے مجھے بھی اپنا حق ملا۔ جس طرح بیت المال سے فوجیوں کے بال بچوں، اہل و عیال کو ملتا ہے، سو میں وہ بھی نہیں ہوں۔ یا میرا شمار مسلمانوں کے نادار اور مفلس لوگوں میں ہوتا تو فقر اکی مد سے لینے کا حق مجھے ہوتا۔ لیکن بھلا اللہ میں محتاج و فقیر بھی نہیں ہوں۔“ (ص ۲۱۵ ج ۱- مناقب موفقی)

میں سمجھتا ہوں کہ امام صاحب نے اس طریقہ سے منصور کو سمجھانا چاہا کہ آپ نہ فقیر کو دیکھتے ہیں اور نہ غیر مستحق کو بلکہ جسے ہی چاہتا ہے مسلمانوں کا مال دے دیتے



ہیں، مگر یا اس مال میں اس قسم کا تصرف کرتے ہیں جیسے اپنے ذاتی مال میں کوئی کرتا ہوگا۔ ذاتی مال اور جس مال کا آدمی یقین ہوتا ہے دلوں کے اس فرق کو سمجھا رہے تھے جسے علماء ان سلاطین نے قریب قریب ختم کر دیا تھا۔

اسی طرح مسلمانوں کی عدالت اور انصاف کا جو قانون اسلامی سلاطین کے سپرد کیا گیا تھا۔ اس کے ساتھ جو بے انصافیاں عمل میں آ رہی تھیں دوسروں کے متعلق بعض مثالیں گزر چکیں خود امام ابوحنیفہ نے اسی ابوحنضر منصور کے آگے اس کا اظہار اس وقت فرمایا تھا۔ جب قاضی بننے پر ان کو مجبور کر رہا تھا، یوں تو یہ قصہ حدود ہار جیسا کہ آئندہ معلوم ہوگا پیش آیا۔ اور خیال گذرتا ہے کہ مختلف مواقع پر امام نے مختلف جوابات دیئے ہیں۔ اسی سلسلہ میں ایک دفعہ اسی منصور عباسی خلیفہ کو مخاطب کر کے آپ نے فرمایا۔

”امیر المؤمنین! آپ کے گرد و پیش میں جو لوگ ہیں، ان کو تو ضرورت ایسے حکام کی ہے۔ جو آپ کی وجہ سے ان کا اکرام کریں۔“ (مس ۱۰، ج ۲، صفحہ ۲)

عربی کے الفاظ یہ ہیں: ”ان لک صاحبہ یحتاجون الی من یکسوہم لک“ جس کا مطلب اس کے موا اور کیا ہو سکتا ہے کہ منصور پر امام صاحب یہ تحریر بھی کر

۱۔ منصور کے حالات میں لکھا ہے کہ جب کسی شاہی ملازم کو ملازمت سے برطرف کرنا تو اس فریب کی ایک ایک چیز چھین لیتا اور ایک خاص مکان میں یہ چھینے ہوئے اموال الگ الگ کمروں میں سج سکے جاتے تھے ہر کمر پر قفل قزاقا دیا جاتا تھا اور جس کا مال ہوتا اس کے نام کی چٹ دروازے پر لگا دی جاتی، جب منصور مرنے لگا تو اپنے بعد ہونے والے خلیفہ مہدی بن منصور کو کچھ دوسری وصیتوں کے یہ وصیت بھی کی کہ چھین چھین کر عہدہ داروں سے یہ مال جو میں نے جمع کیا ہے میرے بعد تم کو عطا کرنے کی جس کمرے پر جس کا نام ہے اسی کو اگر زندہ ہو یا اس کے وارثوں کو بلا کر سب واپس کر دیجیے لیکن یہ فعل کیا احساس امانت کے تحت اس نے کیا تھا آگے بیٹے بیٹے کو اس نے سمجھایا کہ اگر تم ایسا کرو گے تو عہدہ داروں کے خاندان کی ہوردیاں تمہارے ساتھ ہو جائیں گی اور عام پبلک پر بھی اس طرز عمل کا گہرا اثر مرتب ہوگا۔ دیکھا آپ نے دوسروں کے مال کو اس طرح بلا وجہ چھین لیتا اور مال رہتے ہوئے ان کو تکلیف میں مبتلا کرنا پھر ان ہی کے مالی سے لوگوں کے قلوب کی تفسیر کا کام لینا، یہی سیاسی سستہ ان لوگوں کی۔ ۱۲ اور کھوکھل ابن اثیر ص ۱۰، ج ۶

رہے تھے کہ آپ کے حوالی مسمائی و عزادار یا انصاف میں مساوات کو پسند نہیں کرتے وہ سمجھتے ہیں کہ ہم باو شاع کے متفقین میں ہیں۔ ہمارے ساتھ قانون و دیر تاؤ نہ کرے جو عوام کے ساتھ کیا جاتا ہے امام نے اس کے بعد خود منصور کو یہی کہا جس کا حاصل یہ ہے کہ:

”اگر کوئی مقدمہ آپ پر دائر ہو اور آپ مجھ سے یہ چاہیں کہ قانون کے مطابق فیصلہ نہ کروں، اور دھمکی دیں کہ ایسا اگر نہ کرو گے تو تجھے دریا میں غرق کروں گا تو یاد رکھئے کہ میں دریا میں ڈوب جانے کو پسند کروں گا لیکن خلاف انصاف فیصلہ کروں، مجھ سے یہ نہیں ہو سکتا۔“ (ص ۷۰ موافق ج ۳)

ایک اور موقع پر منصور ہی کو آپ نے یہ بھی فرمایا تھا:

”قاضی اسی شخص کو ہونا چاہئے جو آپ کے خلاف بھی فیصلہ کرنے کی ہمت رکھتا ہو آپ کے خلاف بھی آپ کے بال بچوں کے خلاف بھی آپ کے سپہ سالاروں اور فوجی افسروں کے خلاف بھی۔“ (ص ۲۱۵ موافق ج ۱)

خلاصہ یہ ہے کہ مسلمانوں کی یہ دونوں آخری چیزیں جن میں بہر حال حکومت کی امداد کے بغیر عوام کچھ نہیں کر سکتے تھے۔ ان کے متعلق جو کچھ ہو رہا تھا۔ خود امام رحمۃ اللہ علیہ کے ان بیانات سے اس کا اندازہ ہو سکتا ہے۔ ماسوا اس کے اور جو کچھ مسلمانوں کے ساتھ ان دونوں حکومتوں کے زمانہ میں گزر رہی تھیں۔

اموی اور عباسی دور کے دورِ درندے:

نبی امیہ والوں نے حجاج جیسے درندے کو اور عباسیوں کی طرف سے ابو مسلم جیسا کلب غور مسلمانوں پر جن بے دردیوں اور بے رحمیوں کے ساتھ چھوڑ دیئے گئے تھے۔ واقعہ یہ ہے کہ جس کے دل میں ذرہ برابر بھی رسول اللہ ﷺ کی ملت و امت کی ہمدردی کا جذبہ تھا وہ بے چین تھا کہ آخر ان مصائب کے معاملہ میں کیا کرے۔ امت محمدیہ کے خون کو دونوں حکومتوں کے ان دونوں نمائندوں نے اتنا از روں کر دیا تھا کہ شاعر نے تو یہ ”بر بات پرواں زبان نکلتی ہے“ صرف شعر لکھا ہے۔ لیکن اس زمانہ میں بات پر زبان نہیں، بلکہ یہ واقعہ ہے کہ سر نکلتے تھے۔ بے محابا جس وقت جس مسلمان کا جانی چاہتا تھا سر

اڑا دیا جاتا تھا، اور نہ کوئی اس کی رادھی نہ فریاد۔ واللہ اعلم اسی روشت اور ہر اس کے پھل جانے کا نتیجہ تھا۔ یا کیا۔ الیٰ نعنی نے اپنی تاریخ میں بنی اسیر کے عہد کا ایک واقعہ یہ بھی درج کیا ہے کہ یزید بن عبد الملک جو حضرت عمر بن عبد العزیز کے بعد خلیفہ ہوا تھا اور حضرت امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کا ہم عصر تھا، لکھا ہے کہ اسی یزید کے زمانہ میں

انہو از بعین شہنا واللہ ان چالیس شیخ پیش ہوئے اور انہوں نے اس الخلفاء لاحساب علیہم بات کی شہادت ادا کی کہ خلفاء سے قیامت ولا عذاب (ص ۲۲۳) کے دن نہ حساب لیا جائے گا اور نہ ان کو ان کے جرائم کی سزا ملے گی۔

امام یحییٰ نے اس فقرے کو نقل کرنے کے بعد جیسا کہ چاہیے تھا ارقام فرمایا ہے کہ نعوذ باللہ مما صلبی ہم اللہ کی پناہ اس عذاب اور سزا سے مانگتے ہیں الظالمون من شدة العذاب۔ جس میں ظلم کرنے والوں کا یہ گروہ جلا ہوگا۔ لیکن کچھ بھی ہو، اس سے اس زمانہ کے حال کا تو پتہ چلتا ہے کہ لوگوں کی اخلاقی قوت ان مسلمانین کے ہاتھوں کس حد تک رفت و بود ہو کر رہ گئی تھی، اور خیر اس شہادت کے ادا کرنے والے ”شیخ“ کس معنی کے لفظ سے تھے؟ ان کی جبری (شیخوخت) سفیدی سو والی جبری تھی یا کیا تھی۔

طبقة مشویہ کے بعض عجیب عقائد:

بہر حال ان کو تو جانے دیجئے۔ حیرت تو اس پر ہے کہ ایک بڑا طبقہ محدثین کا ان ہی دنوں میں پیدا ہو گیا تھا، جس نے اس عقیدے کو اپنا دین بنالیا تھا، ابوبکر صامتس اپنی تفسیر میں لکھتے ہیں۔

قوم من الحشویة وجهال اکثریہ اہل حدیث کا ایک طبقہ تھا (جو شریعت کے اصحاب، العلہیث انکر و ظاہر الفاظ پر بے سمجھے ہوئے اصرار کرتا تھا) اور اہل حدیث میں جاہلوں کی جو جماعت شریک تھی اہل الفتنۃ الباطنیۃ والامر بالمعروف والنہی عن

المکر بالسلاح وصموا الامر بالمعروف والنہی عن المنکر فبما اذا اجتمع فيه الى حمل السلاح وقتال الفتنہ الباغیة۔

جنگ درست نہ تھی اور امر بالمعروف ونہی عن المنکر (یعنی شریعت کے مطابق حکومت کرنے کا مطالبہ) ہتھیار کے زور سے اس کو بھی ناجائز سمجھتے تھے اور اس قسم کے امر بالمعروف ونہی عن المنکر کو یہ لوگ فتنہ قرار دیتے تھے یعنی باغی طبقہ سے مقابلہ میں ہتھیار کی ضرورت جہاں پیدا ہو جائے اس کو بھی یہ لوگ فتنہ ہی خیال کرتے تھے۔

پھر چند سطروں کے بعد اسی عقیدہ کی حدیث تشریح ان الفاظ میں کرتے ہیں:

وذهبوا مع ذلک ان السلطان لا ینکر علیہ الظلم والجور وقتل النفس التي حرم الله وانما ینکر علی غیر السلطان بالقول او باللیل بھیر سلاح (ص ۳۴ ج ۲)

ان لوگوں کا اسی کے ساتھ یہ خیال بھی تھا کہ ظلم و جور اور بے گناہ لوگوں کے قتل وغیرہ افعال کا صدور بادشاہ وقت سے اگر ہو تو اس کے خلاف آواز بلند کرنا شرعاً صحیح نہیں ہے ہاں بادشاہوں کے سوا عوام کو تو کتنا درست ہے اور وہ بھی صرف زبان کی حد تک ہتھیار تو بہر حال کسی کے مقابلہ میں اٹھانا شرعاً ناجائز نہیں ہے۔

اس قسم کے محدثین کی کتابوں میں اس وقت تک بطور اعتراض کے خصوصاً امام ابو حنیفہ کے تذکرے میں اب تک یہ الفاظ ملتے ہیں کہ کنان بوری السیف (ابو حنیفہ تلوار کے قائل تھے) الخطیب نے بغداد کی تاریخ میں بے شمار محدثین کے حوالہ سے امام رحمۃ اللہ علیہ کے متعلق اس اعتراض کو نقل کیا ہے جس کا مطلب یہی ہے کہ یعنی ان محدثین کے مذکورہ بالا نقطہ نظر کے امام ابو حنیفہ منکر تھے اور اس کو غلط سمجھتے تھے اور صحیح تو یہ ہے کہ حالات ہی ایسے پیدا ہو گئے تھے کہ آج گھر بیٹھے ان پچھاروں پر اعتراض کر دینا آسان ہے لیکن خدا نخواستہ جتلا ہونے کے بعد پتہ چلتا ہے کہ کون کتنے پانی میں ہے۔

حجاج کی مطلق العنانی:

ان کو تو جانے دیجئے جنہیں الجصاص نے حشو یہ اور جہال ال حدیث میں شمار کیا ہے، لیکن اسی کتاب میں دوسری جگہ ان ہی الجصاص نے جو کچھ لکھا ہے۔ میرے تو رونقنے اس کے تصور سے کھڑے ہو جاتے ہیں انھوں نے عبدالملک بن عمر کے حوالہ سے یہ واقعہ نقل کیا ہے۔

خروج الحجاج يوم الجمعة بعد کے دن دوپہر کے وقت حجاج باہر نکلا (اور

۱۔ حجاج کے متعلق خواجہ حسن مہری سے منقول ہے کہ فرماتے انھیں امش ید یہ قصیرۃ النہان (بھٹی بھٹی آنکھوں اور چند حماروں کے پیچے ہاتھ بڑھا کر ہاتھیں کرتا تھا کہ جس کی اٹھیاں چھوٹی چھوٹی تھیں) ان ہی سے دوسرے اتھاڑ منقول ہیں جن کا ترجمہ یہ ہے کہ حجاج پرستہ ایک آنکھ بڑی ایک چھوٹی رکھنے والا چھوٹی چھوٹی اٹھیاں اپنی اس نے نکالیں انکی اٹھیاں جن میں کبھی ایسی ہانگ نہیں مٹی جو اللہ کی راہ میں جہاد کے پسند سے تر ہوئی ہو) ابن خلکان نے حجاج کے تہذیب کا واقعہ عجیب لکھا ہے۔ خلاصہ یہ کہ عبدالملک کو اپنی فوج کے متعلق قلم و خط کی سخت شکایت تھی۔ روح بن زبیر جو اس کے وزیر تھے ان سے اس شکایت کا اظہار کیا۔ روح نے کہا کہ میرے فوجی اسلاف میں ایک سپاہی حال ہی میں بھرتی ہوا ہے۔ اگر قلم و خط کا کام اس کے سپرد کیجئے تو میں سمجھتا ہوں کہ اس شکایت کا ازالہ کر دے گا۔ یہ حجاج تھا۔ طائف میں معظم امیرائی کے پیشے کو ترک کر کے سپاہیوں میں شریک ہو گیا تھا۔ عبدالملک نے بلوایا اور کام اس کے سپرد کیا حکم دیا گیا کہ امیر المومنین کی سواریوں میں روانہ ہو اسی وقت سواری فوج کو کوچ کرنا چاہئے۔ حجاج قبیل حکم کا وعدہ کر کے روانہ ہوا۔ عبدالملک کی سواری اسی دن روانہ ہوئی۔ حجاج فوج میں اطلاع کرنا چھوڑا تھا کہ امیر المومنین کے ساتھ ہر فوجی واطلی کو سوار ہو جانا چاہئے۔ گھوڑے ہوئے خود وزیر کے اسلاف میں پہنچا دیکھا کہ ابھی تو ان میں کوئی سو یا چڑا ہے۔ کوئی کھانا پکا رہا ہے حجاج نے کڑک کر آواز دی کہ اب تک تم لوگ کیوں سوار نہیں ہوئے ان بچاروں کو کیا معظم تھا کہ یہ آواز نہیں دہندہ ہے بے تکلفی میں لوگوں نے کہا کہ "اے کیا بیک بیک کی لگائی ہے آہن ہم لوگوں کے ساتھ تو بھی کچھ کھائے" ابھی ان لوگوں کی بات سنا کر ہی بھی نہ ہونے پائی تھی کہ حجاج نے بے تماشاً ہر ایک کے سر پر چوہہ پر کوڑے برسائے شروع کئے ان کے لیے یہ بالکل نیا تجربہ تھا کوئی ادھر رہا کا کوئی ادھر اکثر خون سے لٹ پٹ ہو گئے حجاج نے اسی پر قناعت نہ کی بلکہ وزیر اور اس کے رفقاء کے بیٹوں میں اس نے آگ بھی لگا دی دربار سے جب روح واپس آئے تو اس حال کو دیکھ کر

خطبہ منبر پر دینے لگا پھر بھی اس خطبہ میں شام
 والوں کا ذکر کر کے ان کی تہنیتیں کرتا اور بھی
 عراق والوں کا تذکرہ کر کے ان کی مذمت کرتا
 (یہ خطبہ اتنا طویل تھا اور اتنی دیر ہو گئی) کہ مسجد
 کے بیٹادوں پر دھوپ کی سرخی کے سوا اور ہمیں
 کوئی چیز نظر نہ آنے لگی تب حجاج نے مؤذن کو حکم
 دیا۔ اس نے اذان دی اور ہم لوگوں کو اس نے

بالہا جرة فما زال يصر
 حرة عن اهل الشام و يمدحهم
 و مرة عن اهل العراق و يذمهم
 لم نومن الشمس الا حمرة
 علي شرف المسجد ثم امر
 المؤذن فاذن فصلی ان
 الجمعة لم اذن فصلی بنا

تھ کر کھڑا ہے کر رونے لگے۔ یہ ہے عبد الملک سے آ کر شکایت کی کہ اس سپاہی نے تو ہمارے حق
 آدمیوں پر ہاتھ صاف کیا۔ عبد الملک نے حجاج کو بلایا۔ پوچھا تو نے یہ کیا کیا۔ جواب میں اس نے
 صاف انکار کیا۔ کہا گیا کیا تو نے کوڑے نہیں مارے آگ نہیں لگائی۔ بولا قطعاً نہیں پھر دہرے کے
 آدمیوں کے ساتھ یہ سلوک کس نے کیا؟ حجاج نے کہا کہ حضور نے عبد الملک نے حیرت سے پوچھا
 ’’تم نے؟‘‘ جی ہاں آپ نے، حجاج نے کہا اور اس کے بعد کہنے لگا۔ امیر المؤمنین اچھے فریب کی کیا مثال
 تھی کہ یہ کر سکتا تھا، لیکن جو کچھ ہوا، آپ ہی کے حکم سے ہوا، میرا ہاتھ، میرا کوڑا، میرا کوڑا ہاتی نہیں رہا،
 اب وہ آپ کا ہاتھ ہے اور آپ کا کوڑا ہے۔ عبد الملک اس کی باتیں سن کر اچھل چڑا، کہنے لگا بس اس
 قسم کے آدمی کی مجھے ضرورت تھی، اسی کے بعد بتدریج حجاج بڑھتا گیا تا اس کی کوڑی گورنری تک پہنچا
 عبد الملک نے اس کو اتنا شوخ و پے بنا دیا تھا کہ رسول اللہ ﷺ کے مشہور صحابی اور خادم خاص حضرت
 انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی بھرے دربار میں اس نے توجہ کی، ان کی گردن مہاک پر وہ مہر لگائی جو
 بھروسوں کی گردنوں پر لگائی جاتی تھی۔ حضرت ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی قرأت اور قیام کا مذاق
 جن الفاظ میں اڑاتا تھا نقل کرنا بھی ان کا دشوار ہے۔ عبد الملک نے حجاج سے ایک دفعہ خود اسی سے
 اس کے متعلق رائے دریافت کی تو اس نے کہا کہ چلی بات یہی ہے کہ میں سخت کینہ پرور، حاسد کاٹ
 کھانے والا آدمی ہوں، عبد الملک نے سن کر کہا کہ ’’جب تو تیرا دشمن شیطان سے شک ہے، کھٹا ہے کہ
 حجاج ولید کے زہق میں جب مرد ہوا تو کہتا جاتا تھا ولید ہی کی اطاعت پر زندہ رہا اور اسی کی اطاعت
 پر مرد رہا ہوں اور اسی کی اطاعت پر قیامت میں انھوں گا۔ عہدای ظیف ابو جعفر منصور کے دربار میں حجاج
 کے اس قول کا کسی نے جب تذکرہ کیا تو اس نے کہا کہ اس کو دراصل شیوہ (پارٹی) کا آدمی کہتے ہیں
 اس کو انھوں تھا کہ جو شیوہ (پارٹی) اس نے قائم کی تھی اس میں ایسے افراد نہ تھے۔ یہ سارے واقعات
 حافظ ابن عساکر کی تاریخ دمشق سے ماخوذ ہیں۔ ۱۲

العصر ثم اذن للصلاة بنا (حجاج) نے جمعہ کی نماز پڑھائی پھر معاً اسی کے بعد عصر کی اذان سونے نے دی اور حجاج ہی نے

بیس عصر کی نماز پڑھائی اس کے بعد مغرب کی اذان ہوئی، اور اس نے مغرب کی نماز پڑھائی۔

جماعت میں بڑے بڑے لوگ شریک ہیں، لیکن کچھ کہہ نہیں سکتے کہ تو کیا کر رہا ہے الجھتا ہے، نے خواجہ حسن بھری کا ایک طویل بیان اس سلسلہ میں نقل کرتے ہوئے آخراً میں ان کے یہ الفاظ دہرائے ہیں کہ:

بصعد العنبر ليهلر حتى منبر پر چڑھ جاتا اور بک بک شروع کر دیتا،
تغوثه الصلوة لامن الله يقنى تاویگ نماز کا وقت چاڑھتا۔ نہ خدا سے ڈرتا تھا
ولا من الناس يستحي لوقه اور نہ مخلوق خدا سے شرماتا تھا، بس اور تو اس کے
الله ونحته مائة الف او خدا تھا اور نیچے ایک لاکھ اور ایک لاکھ سے زیادہ
يزيلون لايقول له قائل ملازمین کوئی کہنے والا نہ تھا کہ اس شخص نماز
الصلاة ايها الرجل۔ (یعنی نماز کا وقت جا رہا ہے)

اشادہ ان ہی واقعات کی طرف ہے جو آئے دن پیش آتے رہتے تھے ہر شخص کے سر پرنگی تلوار گویا لٹکی رہتی تھی، زبان سے لفظ نکلا نہیں کہ سرگردن سے جدا کر دیا جاتا تھا خود خواجہ رحمۃ اللہ علیہ کے ان الفاظ کا یعنی

هيهات! والله حال دون ذالك انفس! اس معاملہ میں تلوار اور کوڑا، خنجر السيف والسوط (ص ۳۸۸ ج ۲) ہو جاتا تھا۔

اور قصہ کچھ حجاج ہی کے زمانہ تک محدود نہیں تھا اس قسم کے غیر معمولی خوف قلوب میں حکومت کی جانب سے اس نے پیدا کر دیا تھا کہ کسی میں ہمت بھی کچھ کرنے کی اگر پیدا ہوتی تو حجاجی عہد کے خویش مناظر اور کھلے ہوئے خیال خانوں کی آہ و بکا شور و ہنگامہ کی یادگاروں کو پست کر دیتی تھی خود ہی سوچنا چاہیے کہ غلط ہو یا صحیح، لیکن جس زمانہ میں چالیس چالیس مشائخ نے یہ سوائی ارا کی ہو کہ حکومت کرنے والے افراد ہر قسم کی

مستولیت سے بری ہیں ان کے جوہی میں آئے کر سکتے ہیں۔ نہ ہب نے ان کو اس کی اجازت دے رکھی ہے اس کو اسی نے سلاطین اور شاہی حکام ولاق کے لیے کھیل کھیلنے کا کتنا وسیع میدان مہیا کر دیا ہوگا۔ خلافت راشدہ کی آزادوں کی جو سنت تھی، اس کا تو عبد الملک ہی نے اپنے زمانہ میں مشہور تاریخی فقرے سے خاتمہ کر دیا تھا، یعنی خلفاء راشدین کے عہد میں مسلمانوں کو اتنا جری بنا دیا گیا تھا کہ بڑے بڑے حکام بلکہ خود خلیفہ وقت تک کو اتنی اللہ یا امیر المومنین (امیر المؤمنین خدا سے ڈریے) کے ساتھ خطاب کرنا ایک معمولی بات تھی، اعلیٰ ہو یا ادنیٰ بغیر کسی جھجک کے ان الفاظ کے استعمال کرنے کا عادی تھا اور ان کو اس کا عادی بنا دیا گیا تھا۔

پہلا مخصوص دن اور پہلا مسلمانوں کا بادشاہ:

لکھا ہے کہ جب حکومت کی باگ عبد الملک اموی کے ہاتھ میں آئی تو ایک دن مدینہ منورہ پہنچ کر رسول علیہ السلام کے مہر سے اس نے اعلان کیا:

واللہ ما انا بالخلیفۃ
المستضعف یعنی عثمان ولا
بالخلیفۃ المصانع یعنی
معاویۃ وانکم قمارونا باشیاء
تسونها انکم واللہ لا
یامرنی احد بعد مقامی ہذا
لقوی اللہ الاضرب عنقہ
(ص ۸۲ تفسیر جصاص ج ۱)

خدا کی قسم میں کمزور خلیفہ نہیں ہوں، اشارہ
حضرت عثمان کی طرف کرتا اور نہ عداوت کرنے
والا تھن ساز خلیفہ ہوں اشارہ حضرت معاویہ کی
طرف کرتا، تم لوگ ہم لوگوں سے (یعنی
حکمرانوں سے تو) فرمائش کرتے ہو۔ لیکن اپنے
آپ کو بھول جاتے ہو، خدا کی قسم آج کے دن
کے بعد کسی نے اگر تقویٰ کی مجھ سے فرمائش کی
یعنی اتنی اللہ کہا اسی وقت اس کی گردن اڑا دوں
گ۔

علامہ ابوبکر الجصاص نے لکھا ہے کہ پہلا مخصوص دن اور پہلا مسلمانوں کا بادشاہ تھا کہ
اول من قطع السنۃ الناس فی
الامر بالمعروف والنہی عن

جس نے عام مسلمانوں کی زبانیں کاٹ دیں،
یعنی امر بالمعروف اور نہی عن المنکر سے زبانیں

اور حجاج تک پہنچ کر یہ کرنا نیم پر چڑھنے کے بعد تھکی دھندلی کے جن حدود تک پہنچ گیا تھا جو کچھ اس وقت تک عرض کیا گیا ہے عاقباً اندازہ کرنے کے لیے کافی ہو سکتا ہے۔ اگرچہ حجاج مرچکا تھا، لیکن جس سنت سعید کی رسم مسلمانوں میں چھوڑ کر مرا تھا، ایسا معلوم ہوتا ہے کہ حضرت عمر بن عبدالعزیز رحمۃ اللہ علیہ کی ڈھائی سال کی حکومت میں اس کا قلع قمع نہ ہو سکا۔ گو قلعی طور پر لوگوں کو رائے اور زبان کی آزادی میسر آ گئی تھی لیکن وہ صرف ایک وقتی اثر تھا۔ جصاص نے خوبہ حسن بصری رحمۃ اللہ علیہ کے حوالہ سے نقل کیا ہے کہ حجاج کی موت کے بعد مجملہ دعاؤں کے ایک اہم دعا خوبہ رحمۃ اللہ علیہ یہ بھی فرماتے رہتے تھے کہ:

اللھم انت امتد فاقطع عنا اسے پروردگار! تو نے جیسے اس شخص کو ختم کیا اس سنہ۔ (ص ۴۸ ج ۱۲ احکام) کے جاری ہوئے طور طریقوں کو بھی ختم فرما دے انھوں نے لکھا ہے کہ رائے اور زبان کی آزادی کی موت بھی حجاج کی سنت تھی جو اس کے مرنے کے بعد بھی زندہ رہی دعا کرتے تھے کہ یہ بھی مر جائے۔

بنی امیہ کی تباہی کے بعد امید کی جاتی تھی کہ ان کے پیدا کئے ہوئے طریقے بھی تباہ ہو جائیں گے۔ لیکن جیسا کہ میں نے عرض کیا عباسیہ بھی ان سے کچھ زیادہ بہتر ثابت نہیں ہوئے۔ بلکہ بنی امیہ کے طغیانی حجاج کی جگہ ابو مسلم خراسانی عباسیوں کے طاغیہ نے سر نکالا بات بہت طول ہو جائے گی ورنہ دکھاتا کہ ابو مسلم اپنی غلبانیوں اور سرکشوں مظالم اور بے رحمیوں میں اگر حجاج سے آگے بڑھا ہوا نہیں تھا، تو کم بھی نہیں تھا۔
گزرے ہوئے حالات سے امام صاحب کا تاثر:

امام رحمۃ اللہ علیہ کے سامنے کئی حالات تھے جیسا کہ ان کی زندگی کے دوسرے واقعات جن کا کچھ حصہ گذر چکا اور کچھ آئندہ آئیں گے۔ ان سے اتنا تو قطعاً معلوم ہوتا ہے کہ مسلمانوں کے اس حال سے بے تعلق ہو کر "عظیم خویش بدری بروز موج" کے خود غرضانہ مسلک سے ان کی فطرت کو جلیہ لگاؤ نہ تھا۔ وہ کچھ کرتا چاہتے تھے، لیکن کیا

کریں؟ گو اس سوال کے جواب میں جیسا کہ عرض کر چکا ہوں میرے پاس کوئی خاص تاریخی واقعہ نہیں ہے لیکن میں نے پہلے بھی کہا ہے اور اب بھی کہتا ہوں کہ انھوں نے جو کچھ کیا ہے اسی سے میں اس سوال کا جواب پیدا کرنا چاہتا ہوں اور اسی کو میں امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کا ”سیاسی مسلک“ سمجھتا ہوں۔

امام کا سیاسی مسلک

پہلا اقدام:

سب سے پہلی بات اس سلسلہ میں ہمیں ان کی زندگی کے اندر جو نظر آتی ہے اس کی تعبیر چاہئے تو ”حکومتِ خالدہ سے مقابلہ“ یا ”ترکِ موالات“ کے الفاظ سے بھی کر سکتے ہیں۔ لیکن ظاہر ہے کہ حکومت کے خزانے سے جس کی آس اور امید نہیں ٹوٹی ہے حکومت والوں سے ترکِ تعلق کی آرزو یقیناً اس شخص کی جھوٹی ہے۔ آدم آزاد ہے طبعی ضرورتوں کا محتاج بنا کر پیدا کیا گیا ہے۔ انسانیت کی اسی طبعی کمزوری سے ہر مہم کے جباروں نے فائدہ اٹھایا ہے، امام صاحب کے عہد میں بھی اٹھا رہے تھے۔ شیروں کے گلوں کا طوق اور پاؤں کی زنجیر وہی روپِ مزاجیاں ہیں جنھیں احتیاج پیدا کرتی ہے۔ امام صاحب کے سامنے ایسے کتنے شیر تھے جنھیں بنی امیہ اور بنی عباس کے سلاطین ان ہی چیزوں اور زنجیروں میں جکڑے ہوئے تھے اور کچ تو یہ ہے کہ چالیس چوروں کا وہ گردہ جس نے بادشاہ وقت کو ہر قسم کی ذمہ داریوں سے بری قرار دینے کی شہادت پیش کی تھی۔ جہاں تک میں سمجھتا ہوں اسی بار کے وہ ڈسے ہوئے تھے۔ دین بچ کر وہ دنیا خرید رہے تھے۔

قاضی شریک کی ملازمت:

قاضی شریک جن کا پہلے بھی ذکر آچکا ہے اور شاید آئندہ بھی آئے عباسیوں کے عہد اقتدار کو انھوں نے جب قبول کر لیا، کیسے قبول کر لیا، یہ تو خیر الگ قصہ ہے، لیکن جب قبول کر کے نخواستہ کے مستحق ہوئے تو مشہور مورخ المسعودی نے لکھا ہے کہ

ولقد كتب بارزاه الى
الجهيل فضايقه في انقص
فقال له الجهيل انك لم
تبع بزا.

قاضی شریک کی خواہ کے لیے محمد کے نام (چک)
لکھ دیا گیا تو محمد ان کو کچھ کم دینے لگا قاضی شریک
بھگڑنے لگے تو اس نے کہا (کہ معاوضہ تم کو کس چیز
کا دیا جائے) کیا تم نے کپڑا بچا ہے۔

اس کے جواب میں محمد سے جوبات قاضی شریک نے کئی خواہ بطور طبیعت اور
مذاق ہی کے کئی ہو لیکن کچھ نہ کچھ حقیقت کی جھلک بھی اس میں نظر آتی ہے یعنی قاضی
شریک نے محمد سے کہا:

بلى والله لقد بعث اكبر من
البر لقد بعث ديني (ص ۹۸)
المسعودي بر حاشيه كامل)

خدا کی قسم میں نے تو کپڑے سے بھی زیادہ قیمتی
چیز فروخت کی ہے میں نے اپنا دین بچا ہے
(اس کی قیمت لے رہا ہوں)

قاضی صاحب جیسے حدیث و سنتی و ثقہ بزرگ نے واقعہ اپنا دین بچ دیا تھا، اس کی
توضیح ان کی ذات سے کیا تو قبح ہو سکتی ہے، ان کی جالت قدر کا اسی سے اندازہ کیجئے کہ
بخاری اور مسلم کے راویوں میں ہیں، لیکن حکومت کی منت پذیر کی کے بعد سیر حال آدنی
میں وہ جرأت اور دلیری باقی نہیں رہتی جس کی توقع بے نیازی اور استغناء میں کی جاسکتی

۱۔ مالیات کا نظام اس زمانہ میں جو قائم کیا گیا تھا اس کی صورت یہ تھی کہ شہر کے بڑے بڑے
سرمایہ دار جن میں یہودی زیادہ ہوتے تھے وہ حکومت کے مصادف کی تکمیل کی ذمہ داری لے کر ریشی
رقم کی ذمہ داری لیتے تھے اتنی آمدنی کے مطابق ان کے سپرد کر دیے جاتے تھے یعنی اس علاقہ سے
مال گذاری جو وصول ہوتی تھی وہ ان ہی کے یہاں داخل ہوتی تھی، حکومت کی طرف سے چک ان ہی
سرمایہ داروں کے نام جاری کئے جاتے تھے، چک لانے والوں کو وہ رقم ادا کر دینے تھے جو اس میں لکھی
ہوتی گویا ان سرمایہ داروں کی کوٹیاں ٹھیک اسی کام کو انجام دیتی تھیں جو آج کل بینک انجام دیتے
ہیں، اس کاروبار میں ان کو کچھ من کی کافی آمدنی تھی محمد ان ہی سرمایہ داروں کو کہتے تھے حاسب و
کتاب میں چونکہ یہ بڑے ماہر ہو گئے تھے بلکہ یہودی جہادہ تو بیسوں زبانوں سے بھی واقف ہوتے
تھے۔ اس لیے بعد کو محمد کا اطلاقی ماہر بن علما پر بھی ہونے لگا۔

ہے۔ بلکہ غالباً اسی کمزوری کی تعبیر قاضی صاحب دین فردوسی سے فرما رہے تھے کتابوں میں لکھا ہے کہ سفیان ثوری جو حضرت امام کے معاصرین میں ہیں ابتداً حکومت کے بعض والیوں کی پیش کش کو انھوں نے قبول کر لیا تھا، لیکن اے لینے کے بعد اپنے اندر جس انقلاب کو انھوں نے پایا اس کے بعد طے کر لیا کہ پھر حکومت والوں سے کبھی کچھ نہ لوں گا۔ ابن سعد نے لکھا ہے:

ثم ترك ذلك فلم يقبل من يهرهون في قلعى طور پر اس رویہ کو ترک کر دیا
احمد شہنا (ص ۲۵۸ ج ۶) اور کسی سے پھر کچھ نہ لیا۔

بقدر ضرورت آپ نے بھی تجارت کا کاروبار اختیار فرمایا تھا جس کی صورت یہ تھی کہ اپنے چند خاص قابل اعتماد جرمعتوں کو سرمایہ دے دیتے تھے لوگ کاروبار کر کے جو فلاح پاتا وہ ان کے حوالہ کر دیتے۔ لیکن دستور تھا کہ دوسو دینار ہمیشہ اپنے پاس بھی رکھتے پوچھنے پر لوگوں سے آپ نے مشہور فقرہ فرمایا۔

لولا هذه لعند نبي اگر میرے پاس یہ نہ ہوں تو یہ لوگ (یعنی اور باب ہوں)۔
حکومت (مجھے اپنے منہ پوچھنے کا رومال بنالیں۔

دین دوزی کا نسخہ:

حکومت والے بھی "زر بر سر سنگ نمی نرم شود" کے راز سے خوب واقف تھے۔ دینی اور اخلاقی ذمہ دار ہوں کی ساری طاقت اسی زرِ ظہنی کی راہ میں وہ خود کھو چکے تھے دوسروں کو اپنے آپ پر قیاس کرتے تھے اور عام حالات میں ان کا قیاس زیادہ غلط بھی ثابت نہیں ہوتا تھا۔ اسی سلسلہ میں "دین دوزی" کے گرو بھی ان کے یہاں خاص اہمیت حاصل تھی۔ لوگوں نے توجہ نہ کی ورنہ تاریخ کی شہادتیں شاید یہ ثابت کر سکتی ہیں کہ نبی امیر اور نبی عباس دونوں حکومتوں میں "دین دوزی" کے اس اکسیری نسخہ کا استعمال عام

۱۔ غالب کا مشہور شعر

غالب و عقیقہ خوار بود و شاہ کو دعا وہ دن گئے کہ کہتے تھے تو کر نہیں ہوں میں
اس میں اسی حقیقت کی طرف اشارہ کیا گیا ہے۔ ۱۲

طور پر مروج تھا۔ میرا مطلب یہ ہے کہ ترلقوں سے لوگوں کی زبانوں کے بند کرنے کا ایسا مظلوم ہوتا ہے کہ ان لوگوں کے یہاں خاص نظام مقرر تھا۔ شاید اس میں بھی ذاتی تجربات ہی کو دخل تھا۔ آپ تاریخ کی کتابیں اٹھا کر پڑھئے، نہ صرف سلاطین بلکہ ولایت (گورنرس) اور ان کے نواب تک کے دسترخوانوں کی وسعت و درازی کے قصے کثرت سے ملیں گے۔ کیا اس سے امراء کا یہ مقصود تھا غربا تک ان چیزوں کو پہنچایا جائے جن

۱۔ جیسا کہ میں نے عرض کیا تاریخ اسلامی کا یہ ایک دلچسپ اور اہم باب ہے، یہ تو مسلم ہے کہ ”دسترخوان“ کی اہمیت کی تاریخ کے آغاز کا تعلق امیر معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے عہد سے ہے حضرت ابو ہریرہؓ کا مشہور فقرہ سباط معاویہ دمسر والصلوة خلف علی المصل (ایضاً ص ۱۲۰ ج ۱) میں اسی کی طرف اشارہ کیا گیا ہے۔ یعنی خانہ جنگی کے زمانہ میں حضرت ابو ہریرہؓ نے غیر جانب داری کا مسلک اختیار کر رکھا تھا اور طریقہ عمل ان کا یہ تھا کہ نماز تو حضرت علی کرم اللہ وجہہ کے پیچھے پڑھتے اور کھانا امیر معاویہ کے دسترخوان پر کھاتے جب پوچھی جاتی تو فقرہ بالا دہراتے یعنی معاویہ کا دسترخوان زیادہ مرغوب ہے اور نماز علی کے پیچھے بہتر ہوتی ہے۔ تاریخوں میں امیر معاویہ کے حلقے اس قسم کے لطائف کا ایک ذخیرہ درج ہو گیا ہے۔ شامی تو شک خانوں میں گزشتہ امراء سلاطین کے لباس کو بھی محفوظ کر دیا جاتا تھا، امیر معاویہ کے لباس کی علامت ہی یہ تھی کہ تین روغن سے بھری ہوتی امیر معاویہ کے بعد اس سلسلہ میں سلیمان بن عبد الملک نے شہرت حاصل کی جس کھانے کو عام آدمی شاید دس دن میں بھی یہ مشکل کھا سکتے تھے وہ ایک دن میں کھا جاتا تھا، ابن خلکان نے لکھا ہے کہ اس کی روز کی غذا سو روغن شامی تھی، مختلف لطیفہ سلیمان کی پر خوری کے مشہور ہیں اموی ولایت میں ابن ہبیرہ جس نے حضرت امام کو قتل اور تازیانے کی سزا دی تھی، اس راوی میں اس نے بھی خاصا کام پیدا کیا ہے۔ الکافعی نے لکھا ہے ”دودھ کا ایک بڑا پیالہ جس میں شہد ذال کرا پر سے دودھ نکھڑا جاتا تھا، ابن ہبیرہ کے سامنے نماز صبح کے بعد پیش کیا جاتا، اس کو چڑھا جانے کے بعد ناشتہ آتا جس میں دو بھنی ہوئی مرغیاں، دو پیئے ہوئے کوتر کے پٹھے۔ نصف حلوان کے سوا اور بھی مختلف قسم کے گوشت ہوتے ناشتہ سے فارغ ہو کر ابن ہبیرہ کام میں نصف التہار تک مشغول رہتا۔ اس کے بعد دوپہر کا کھانا آتا۔ بڑے بڑے نئے اٹھاتا، اور بے درپے منہ میں ڈالتا جاتا تھا ظہر کی نماز پڑھ کر جب کام میں مشغول ہوتا، عصر کی نماز کے بعد نخت بچایا جاتا جس پر خود بیٹھا اور دوسروں کے لیے کرسیاں اسی کے ارد گرد بچھ دی جاتیں پھر گھاسوں میں بھر بھر کر دودھ اور شہد اور مختلف قسم کے شربت کا دور چلا، اسے میں پھر لطف

تک اپنی محدود آمدنی کی وجہ سے سے ان کی رسائی نہیں ہو سکتی تھی؟

فقیر دسترخوان بچھ جاتا عام لوگ تو دسترخوان پر کھاتے اور خود ابن عباسؓ کے خاص اصحاب کے لیے چھوٹے چھوٹے پانوں کے ٹبل بچھائے جاتے تھے جن پر کھانے پینے جانتے تھے مغرب تک کھانے کا یہ قصد جاری رہتا۔ نبی امیہ کے عہد کے ان قصوں کو اگر ہم دیکھیں تو ایک مختصر سار ساری سرب ہو سکتا ہے۔ عباسی جب آئے تو اس خاندان کے پہلے حکمران عاص کی نکاح و انساب کا بہترین وقت دسترخوان ہی کا وقت تھا۔ نوگوں کا قاعدہ تھا کہ جب کوئی کام اس سے نکالنا چاہے تو دسترخوان کے وقت کا انتظار کرتے کھانا جب شروع ہوتا تب اپنی ضرورت پیش کرتے ابراہیم بن محمد ایک صاحب تھے جو کاکر ٹھیک اسی وقت اس کے سامنے اپنی ضرورتوں کو پیش کرتے۔ جس نے ایک دن کہا بھی کہ نہ جس کا اسی وقت تمہاریاں کر رہے ہو انھوں نے کہا آپ کے انساب و انشراح کا بھی وقت ہوتا ہے۔ جس کو بلا کر تم نے خوب آڑا۔ (ص ۲۳ مسعودی ج ۳) اور منصور جو سفارت کے بعد گمراہ آیا اس سے منتظر تو پہنچنے ہی سے لوگ پیشین گوئی کرتے تھے۔ لا یموت واللہ ابو جعفر! بعد لا بالبط (یعنی ابو جعفر نہیں مرے گا مگر بیٹے کے عارضہ میں) (طبری ص ۳۱۳ ج ۹) ایک بغدادی طبیب نے چنگی بائراں کو کوئی تھی اس کے شہر پر بہت زیادہ کھانا کھا چکا تھا وہ لپسٹ الحیف المسودی نے منصور ہی کے متعلق یہ نقل کیا ہے کہ محمد بن عباسؓ نے کہا ابراہیم سے جب اس کا مقابلہ ہوا تو بڑبڑوں کے سفر کا صحرائی زمانہ میں باورچی نے تیار کر کے پیش کیا منصور کو یہ حلو بہت پسند آیا اور کہنے لگا ارادہ ابراہیم یہو منی هذا واشباہہ (ابراہیم چاہتا ہے کہ اس حلو سے اور اسی قسم کی چیزوں سے مجھے محروم کر دے) (ص ۸۳ ج ۸) ان عیالاتوں سے اندازہ ہوتا ہے کہ ان حکمرانوں کا بڑا مقصد حصول سلطنت سے کیا تھا۔ چونکہ خود اسی قسم کی آمانتوں کے دہانے پہنچے یہ خواہے ہوئے تھے سمجھتے تھے کہ دوسروں کو بھی اسی سے دایا جاسکتا ہے۔ گو وضع الفاظ میں مجھے اس کی تصریح تو نہیں ملی ہے۔ لیکن واقعات کے ذیل میں سورجین جن چیزوں کو نقل کرتے ہیں ان سے معنی ہوتا ہے کہ کھانے کھانے کی راویہ "زین و زری" کا ایک مستقل نظام سی بی امیہ اور بنی عباس دونوں کے زمانہ میں قائم تھا اور شاید بعد میں بھی جاری رہا۔ ابن القریہ جو بدایت سے امارت تک پہنچا تھا اس کے حالات میں لکھا ہے کہ کھانے کے عامل کے پاس آٹا اور دروازے پر کھڑا تھا۔ دایا لٹی نے لکھا ہے کہ کان عامل الحجاج بعدی کل یوم و یعیسی (لوگوں کو دن اور شام کا کھانا دینے ساتھ کھانا قہ ان قہ یہ سنے پوچھا کہ اکل یوم یصنع الامیر عاری (یہاں انہوں نے کہا ہے) کہ وہ نے

اور قصوں کو تو تاریخوں میں پڑھئے، بعض چیزوں کا ذکر میں نے بھی حاشیہ میں کر دیا ہے۔ اس وقت آپ کے سامنے قاضی شریک علی کے واقعہ کو پیش کر دیتا ہوں جس سے اندازہ ہو سکتا ہے کہ مطلب ان لوگوں کا کیا ہوتا تھا۔ یہ تو عرض کر چکا ہوں کہ قاضی شریک نے بالآخر حکومت سے ”سوالیات“ کا تعلق قائم کر لیا۔ گواہ نے نزدیک اس کو وہ ”دین فردی“ بھی سمجھتے رہے لیکن یہ بات کہ انھوں نے قضاء یا شاہزادوں کی تعلیم کی خدمت کیوں قبول کر لی؟ افسوس دی نے اسی سلسلہ میں لکھا ہے جس کا حاصل یہ ہے کہ عباسیوں کا تیسرا انکراں مہدی جو ابو جعفر منصور کا بیٹا تھا اور ہادی و ہارون کا باپ، اسی نے ایک دن قاضی شریک کو بلوایا اور اصرار کے ساتھ اس نے ان کے سامنے تین باتیں پیش کیں۔ اسی کے ساتھ اس سے بھی اس نے مطلع کر دیا کہ ان تین میں سے کسی ایک کو بہر حال قبول کرنا ہی پڑے گا۔ تین باتیں یہ تھیں، قضاء کی خدمت میری حکومت میں قبول کر دیا میرے بچوں کو حدیث پڑھانے اور تعلیم دینے کی ذمہ داری لو، اور یہ دونوں باتیں تمہیں منظور نہ ہوں تو صرف ایک دفعہ ہمارے یاں کا پکا ہوا کھانا کھا لو۔ نو کر رہے تو قاضی

نے کہا ہاں! آگے دوسرا قصہ ہے (دیکھو ایلا فلی ص ۱۷۱ ج ۱) ایلا فلی علی نے مشہور جریدہ خبیر کے حال میں لکھا ہے طلب مساطین طول اربعین فوامخ فی نظام واحد (اس نے دوسرے خوان بتانے کا حکم دیا تھا جن کی لمبائی چالیس فرسخ یعنی ایک سو بیس میل کی ہو، آگے خود ایلا فلی نے اس کی شرح کرتے ہوئے لکھا ہے یعنی طلب تحصیل نسبہن معا بعد علیہ المسماط لاکل العساکر المملوہ علیہ یعنی خبیر نے حکم دیا تھا کہ ایسے دو کپڑے بنے جائیں جن پر فوجیوں کے لیے کھانا پتہ جائے سکے (ص ۱۸۰) واند اعلم اس کا کیا مطلب ہے ظاہر تو یہی معلوم ہوتا ہے کہ ساری چھادانی یا فوج کو ایک ہی دوسرے خوان پر کھانا کھلانے کے لیے ایک سو بیس میل لیے اس نے دوسرے خوان تیار کرانے کا حکم دیا تھا۔ بہر حال میں نے چند متفرق اشارات جمع کر دیئے ہیں کوئی صاحب چاہیں تو اس موضوع پر کام کر سکتے ہیں۔ گویا اسلامی سلاطین کے تخلص دوسری صدیوں کے عام پبلک گواہنے کا بوسہ رکھنے کے لیے لقمہ سے دہن دوزی کی تک تک بھی تھی۔ چارہجوں میں مسلمان بادشاہوں کے باورچی خانوں کی تفصیل کرتے ہوئے موصوفہ جو یہ لکھا جاتا ہے کہ اس نے بزرگوار سے اتنے سینڈھے، تیل گائے، مرغ وغیرہ ذبح ہوتے ہوئے تو غرض اس سے یہی تھی دہن بے چارے بادشاہ اور اس کے گھنے چنے گھر کے لوگوں سے لیے بھلائی تیار ہوں کی کیا ضرورت تھی۔ ۱۲

صاحب بے زار ہی تھے۔ آخری بات ان کو سب سے زیادہ آسان نظر آئی۔ خیال کیا کہ وقتی کام ہے، دوا می تعلق تو اس سے پیدا نہیں ہوتا۔ اس لیے کھانا کھانے پر راضی ہو گئے۔ مہدی نے اپنے باورچی خانہ میں کھانا بھیجا خاص طور پر فرمائش کی کہ مختلف کھانوں کے ساتھ اٹھنے کی زردی کا طوا طیر زد کی شکر اور شہد میں تیار کر کے قاضی شریک کے لیے حاضر کیا جائے۔ کھانا اور طوا تیار ہو کر آ گیا، قاضی صاحب کے سامنے پیش کر دیا گیا، المسودہ نے لکھا ہے کہ کھانے سے جب قاضی صاحب فارغ ہوئے اور غالباً مہدی سے رخصت ہو کر روانہ ہوئے تو مہدی کے باورچی خانہ کا قیم (دارو دہ) حاضر ہوا، سنا گیا کہ مہدی سے کہہ رہا تھا۔

یا امیر المومنین لیس یفلح امیر المومنین اس لقمہ کے بعد شیخ (یعنی قاضی الشیخ بعد هذه الاكله. (ص شریک) اپنے مقصد میں یعنی حکومت سے ترک ۹۸ ج ۸ المسودہ بر کامل مولات کے بنانے میں کامیاب نہیں ہو سکتے۔

(ابن امیر)

فضل بن ربیع جو اس قصہ کاراوی ہے اس کا بیان ہے کہ واقعہ آخر میں یہی پیش بھی آیا یعنی

فحدلہم واللہ شریک بعد قاضی شریک نے خدا کی قسم ان لوگوں کے بچوں ذلک وعلم اولادہم دولی کو حدیث بھی پڑھائی تعلیم بھی دی اور قضاء کی القضاء لہم (ج ۸ ص ۹۷) خدمت بھی قبول کی۔

واللہ اعلم بالصواب فضل کا یہ خیال کہاں تک صحیح ہے یعنی اس میں تو کوئی شبہ نہیں کہ قاضی صاحب نے آخر عمر میں اپنی سپرد ال دی تھی۔ اور یہ سارے خدمات حکومت کے انہوں نے انجام دیئے۔ لیکن یہ بات کہ یہ نتیجہ اسی ”الاکلہ“ (القمہ) کا تھا جس کے متعلق مہدی کے دارو دہ مطبخ نے پیشین گوئی کی تھی۔ یا دوسرے اسباب پیش آئے یہ ظاہر قاضی شریک بھی پسند ہستی کا صرف ”الاکلہ“ سے متاثر ہو کر اپنی عمر بھر کی آن کے توڑ دینے پر آکر جانا بعید از قیاس ہے لہذا زیادہ تر یہی خیال گذرتا ہے کہ آخر میں اس قسم کے کلی

ترک موالات کے متعلق ان کا خیال بدل گیا۔ یا ہو سکتا ہے کہ اس شیریشہ آزادی و حریت کو رو بہ مزاحمتی پراسی نے مجبور کیا ہو، جس نے خدا جانے انسانی تاریخ کے کتنے شہروں کو لومزی بنا کر چھوڑ دیا۔ بہر حال اصل واقعہ کچھ ہی ہو، لیکن ان حکمرانوں کے خیال کا تو اس سے اندازہ ہوتا ہے کہ ان کے کھلانے پلانے داد و دہش کے پیچھے درحقیقت کون سی چیزیں کارفرما تھیں۔ میرا مطلب یہ ہے کہ مہدی نے تعلیم حدیث یا عہدہ قضا جیسی ان میل بے جوڑ بات جو پیش کی تھی اسی سے اندازہ ہوتا ہے کہ ”داکن روزی“ کے اس نسخہ پر ان کو کتنا غم تھا۔ اور یہی میں کہنا چاہتا تھا کہ حضرت امام رحمۃ اللہ علیہ دیکھ رہے تھے کہ حکومت لوگوں کو اپنے جال میں پھنسانے کے لیے کن کن ترکیبوں سے کام لے رہی ہے جب تک پوری بے نیازی اور استقلال کا انتظام نہ کر لیا جائے، ان کو نظر آ رہا تھا کہ بڑے بڑوں کے پاؤں پھسل رہے ہیں۔ قاضی شریک جیسے بزرگوں کی ضد ختم ہو جاتی ہے، عزم ٹوٹ جاتا ہے، ایسی صورت میں صرف حکومت سے ترک موالات کا ارادہ کر لینا قطعاً کافی تھا، اور حکومت سے اپنے آپ کو الگ تھلگ رکھنے میں قناعت یا جفا کشی وغیرہ کے مشقوں سے آدمی اگر کامیاب بھی ہو جائے۔ لیکن صرف اتنی بات حکومت سے مقابلہ کرنے کے لیے یقیناً کافی نہیں ہو سکتی۔

میں نے جیسا کہ عرض کیا خود امام صاحب کا کوئی واضح بیان، ان کے لائحہ عمل کے متعلق نہیں ملا ہے نہ ان ہی کا ملا ہے اور نہ کسی اور کا اور جو کچھ ملا ہے، اس کا ذکر کر دیا جائے گا۔ لیکن جو کام انھوں نے کیا میں اس وقت اسی کو دکھانا چاہتا ہوں۔

حضرت امام کا وسیع پیمانے پر تجارت کا کاروبار:

لکھنے کی حد تک یوں تو عام مورخین صرف اس قدر لکھ کر گذر جاتے ہیں کہ امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ تجارت کرتے تھے بعضوں نے یہ بھی لکھا ہے کہ خز کی تجارت کرتے

۱۔ یہاں تک کہ یوں سے معصوم ہوتا ہے یہ ایک قسم کا خام کپڑا تھا جس کے بانے میں مختلف چیزیں مثلاً اون یا کن روئی وغیرہ کے دھاگے استعمال کئے جاتے تھے اور تانے میں ریشم کا سوت لگایا جاتا تھا۔ دیکھو طبقات ابن سعد ترجمہ عبدالرحمن بن ابی ہاشم۔ ہمارے یہاں کی بعض فقہ کی کتابوں میں لکھا

تھے۔ یہ ایک قسم کا کپڑا تھا، جس کا رواج اسلام کے ابتدائی صدیوں میں بکثرت نظر آتا ہے۔ لیکن امام کی تجارت کس پیمانے پر تھی، لوگوں نے اس کی طرف کم توجہ کی، واقعہ یہ ہے کہ اولاً خز کی تجارت ہی کوئی معمولی تجارت نہ تھی۔ اس زمانہ میں جب عام سولی کپڑوں کی ارزانی کا یہ حال تھا جس کا اندازہ طبقات ابن سعد کی اس روایت سے ہو سکتا ہے، ابو العالیہ الریاحی، جن کا زمانہ امام صاحب نے بھی پایا تھا یعنی جس وقت ابو العالیہ کی وفات بصرہ میں ہوئی ہے حضرت امام کی عمر دس سال کی تھی بہر حال ان ہی ابو العالیہ کے ترجمہ میں ابن سعد نے لکھا ہے کہ ایک واقعہ کا ذکر کرتے ہوئے ابو العالیہ نے اپنے شاگردوں سے بیان کیا کہ اس وقت میرے جسم پر کل پندرہ درم کا لباس تھا جس میں قمیص غلامہ چادر سب ہی چیزیں شریک تھیں۔ پندرہ درم کا مطلب آپ نے سمجھا؟ یہ مشکل چار سو چار روپیہ ہوتے ہیں مشین کے زمانہ میں بھی جب یہ قیمت قابلِ تعجب ہے تو لوگوں کو اس زمانہ میں اگر تعجب ہو، اس پر حیرت کرنی چاہئے، یعنی ان کے شاگردوں نے پوچھا کہ آخر آپ کرتے کیا تھے؟ جواب میں انھوں نے جو بات کہی تھی۔ اسی کا پیش کرنا مقصود ہے۔ ابو العالیہ نے بیان کیا۔

کتبت اشتری ککو باسۃ دازیمۃ میں بارہ درم میں ایک تھان دازیمۃ کر باس کا

لکھ لکھا ہے کہ خز کسی سمندری جانور کے بال سے تیار ہوتا تھا۔ یا بعضوں نے لکھا ہے کہ سڑے ہوئے ریشم سے فرماتا تھا۔ ان بیانات میں بھی وہی بات ہے، یعنی ہانا (لحمہ) مختلف چیزوں کا استعمال ہوتا تھا لیکن حدیث (۱۱) ریشم کا ہوتا تھا۔ بعض زیادتی معذرات فصاحت کے ساتھ ہانے میں بھی ریشم کے استعمال کو پسند نہیں کرتے تھے۔ لیکن صحابہ اور تابعین میں جیسا کہ میں نے عرض کیا مشکل ہی سے بجز پندرہ درم کے کوئی ایسی ہستی تھی جو خز نہ استعمال کرتی ہو یہ ظاہر معلوم ہوتا ہے کہ گریہوں میں غیر ادنیٰ اور ہزاروں میں ادنیٰ خزانوں کا استعمال کرتے تھے۔ رنگ بھی ان کپڑے کے مختلف ہوتے تھے۔ سب سے بڑی بات یہ تھی کہ ریشم کی کت کی وجہ سے کپڑے میں مضبوطی پیدا ہو جاتی تھی شریعت میں ریشم کا استعمال مردوں پر حرام کر دیا گیا تھا۔ لیکن اس کے جائز استعمال کی یہ تھوڑی صورت نکال کی گئی تھی۔

شاید ہندوستان میں ہی کوٹا ہفتہ کہتے تھے ۱۲

۱۔ دازیم سے مراد وہ پٹا ہوتا تھا جو شہر سے میں جاتا تھا ان کے پاس آج کل جس کے ٹھنڈر لکھ

مائیں عشر درهما فاجعل منها قمیصا وعمامة وکان یجزینی ازاد ثلثة دراهم اليه تحت القميص خریذ نیا کرتا تھا۔ اسی سے ایک قمیص اور تمام بنالیتا اور تین درہم کی لنگی مجھے کافی ہو جاتی تھی قمیص کے نیچے اس لنگی کو پہنتا تھا۔ (ص ۸۲ ج ۷ طبقات)

اس سے اس کا بھی پتہ چلتا ہے کہ اس زمانہ کی قمیص موجودہ زمانہ کی چھوٹی قمیصوں جیسی نہیں ہوتی تھی، بلکہ اتنی لمبی ہوتی تھی کہ لنگی اس کے نیچے آ جاتی تھی۔ بہر حال کپڑے کی ازرانی کے ان ہی دنوں میں امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ کا بیان کتابوں میں یہ نقش کیا جا رہا ہے کہ خزانہ کے دو تھانوں کا ذکر کرتے ہوئے آپ نے فرمایا کہ:

بعت احمدہما بعشورین دیناراً جن میں سے ایک تھان کو میں نے تیس اشرفیوں (مناقب موفق ص ۲۱۹ ج ۱) میں فروخت کیا۔

جس سے معلوم ہوتا ہے کہ تیس تیس اشرفی تک عام طور پر خزانہ کا ایک ایک تھان ہلکا تھا بلکہ متصل سند کے ساتھ ابو الفتح بن عثمان کی جس روایت کو ار باپ مناقب نے نقل کیا ہے یعنی ۷۰۰ سے ایک آدمی کے ہاتھ امام صاحب کی غیر موجودگی میں ایک شخص نے خزانہ کا ایک تھان ایک ہزار درہم میں بیچ دیا تھا۔ معلوم ہونے پر شاکہ کہ بے چارہ کتاب میں ان کے اس لیے جتنا ہو گیا تھا کہ تھان کی اصل قیمت چار سو درہم تھی۔ (دیکھو مناقب موفق ص ۱۹۹ ج ۱) اس واقعہ سے معلوم ہوتا ہے کہ ایک ایک تھان خزانہ کا نوک ایک ایک ہزار درہم تک میں خرید لیتے تھے تو یہ کوئی ایسی بات نہیں سمجھی جاتی تھی جس کا رواج نہ ہو۔ تجارت کی تفصیلات۔

خیر یہ تو خزانہ کی اہمیت کا حال تھا لیکن اس میں قیمتی کپڑے کی تجارت کس پیمانے پر

ہو رہی تھی سب سے سستا ہزارہ کا کپڑا تھا جسے کرمان برائی کہتے تھے اور حضرت منصور بن عیاض دوم بغدادی نے ہزاروں کرمان کے کرتے پہنتا تھا اور اس میں پونہ بھی بغدادی دولت کی اہمیت کا تھا امام باقر صادق سے کسی نے اس قدر کو بیان کیا تو فرمایا یہ حد کی اہمیت ہے کہ پٹا و اسات میں چلی فتنی و اس میں مناس ہے۔ (کامل ص ۸ جلد ۶)

کر رہے تھے جہاں تک کتابوں سے معلوم ہوتا ہے۔ چار چیزیں اس باب میں معلوم ہوتی ہیں (۱) پہلی بات تو یہی ہے کہ امام صرف خزانے کے تاجر ہی نہیں تھے بلکہ خزانہ بانی کا کوئی بڑا کارخانہ کوفہ میں ان کا چاری تھا (۲) کوئی خانوتہ خاص (شاہ) بھی کوفہ میں خزانہ تھی جس سے مال کی فروخت کا سلسلہ چاری تھا (۳) غلاموں سے بھی مال کی بھری کراتے تھے۔ (۴) کوفہ سے دس اور دور دراز علاقوں مثلاً بغداد، نیشاپور، مرو وغیرہ مال بھیجتے تھے اور وہاں سے منگواتے تھے۔

خز کی دکان :- خطیب بغدادی نے اپنی تاریخ میں لکھا کہ:

کان ابو حنیفہ خز اذا ودکاته امام ابو حنیفہ خز کپڑے کے تاجر تھے۔ ان کی معروف فی دار عمرو بن دکان عمرو بن حرث کی کوٹھی میں عام طور پر مشہور حرث (ص ۳۲۵ ج ۱۳) معروف تھی۔

اولاً لفظ "معروف" ہی سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ مشہور دکان تھی، لیکن آگے عمرو بن حرث کے دار کا جو پتہ دیا گیا ہے پہلے تو خود دار کے لفظ سے اگر وہی مفہوم سمجھا جائے جو اردو میں گھر سے سمجھا جاتا ہے تو عربی کی اصطلاح سے یہ تا واقعیت کا نتیجہ ہوگا۔ ابن ہمام نے فتح القدر میں لکھا ہے:

الدار اسم للساحة اذہر علیہا دار اس میدان کو کہتے ہیں جس کے چاروں الحدود تشتمل علی بیوت طرف احاطہ ہوتا ہے اسی احاطہ میں مکانات واصطبل وصحن غیر مسقف اصطبل محن جس پر محبت نہ ہو اور دوسری منزل وعلو (ص ۳۰۲ ج ۵) وغیرہ والی عمارت ہوتی ہے۔

یعنی دراصل الدار اس پورے احاطہ کی تعبیر ہوتی ہے جسے اس زمانہ میں لوگ کمپنڈ وال کہتے ہیں بعض ریاستوں مثلاً نوک اور رام پور وغیرہ میں "گھیر" کا لفظ الدار کا مرادف ہے۔ بیویوں ایکڑ کی زمین کو یہ "گھیر" عادی ہوتا ہے، قال امیر کا گھیر ان ریاستوں میں اسی دار کے مفہوم کو ادا کرتا ہے ماسوا اس اصطلاحی مسئلہ کے عمرو بن حرث کے اس "دار" کا اس کے طول و عرض اور غیر معمولی وسعت کی وجہ سے مورخین نے

خصوصیت کے ساتھ تذکرہ بھی کیا ہے، ابن سعد میں ہے کہ:

نزل عمرو بن حرث الكوفة عمرو بن حرث صحابی کوفہ پہنچے اور مسجد کے
وابتنی بها دارا الی جانب پہلو میں ایک حویلی تیار کی جو بہت بڑی
المسجد وہی کبيرة مشهورة تھی اور مشہور ہے۔
(ص ۱۴ ج ۶ طبقات)

جس سے معلوم ہوتا ہے کہ کوفہ کا یہ معمولی دار نہ تھا ورنہ دار کے بعد ”کبیرہ“ اور
”مشہورہ“ کے الفاظ کے بڑھانے کی ضرورت نہ ہوتی اور اس عبارت سے حضرت امام
کی اس دکان کے کل وقوع کا بھی یقین ہو جاتا ہے یعنی کوفہ کی ”المسجد“ کے متصل یہ دکان
تھی میرا خیال ہے کہ عمرو بن حرث کے اس کبیرہ مشہورہ دار میں امام صاحب کی ”دکان“
کی حیثیت ان دکانوں جیسی نہ تھی۔ جیسا کہ اس زمانہ میں ”دکان“ کے لفظ سے سمجھا جاتا
ہے، یعنی کسی کمرے میں جس کے سامنے برآمدہ ہو اس میں تاجر کپڑے رکھ کر بیچتے ہیں
بلکہ بظاہر ایسا معلوم ہوتا ہے کہ عمرو بن حرث کے اس پورے ”گھیر“ میں خربانی کا بھی
کاروبار ہوتا تھا۔ جس کی وجہ یہ ہے کہ ابن سعد نے مذکور بالا الفاظ کے بعد لکھا ہے کہ:

لیها اصحاب الخبز اليوم اس دار میں خربان اس وقت تک رہتے ہیں۔

جس کا مطلب اس کے موافق اور کیا ہو سکتا ہے کہ ”خز“ والوں کی ایک آبادی اس
گھیر میں رہتی تھی ممکن ہے کہ امام صاحب کی طرف سے بطور مزدوروں کے یہ لوگ اس
”گھیر“ میں ”خربانی“ کا کام کرتے ہوں ایسی صورت میں گویا سمجھنا چاہیے کہ حضرت
امام نے یہاں خربانی کا کوئی کارخانہ ہی کھول رکھا تھا۔ یا ہو سکتا ہے کہ انفرادی طور پر خز
بنانے والے اس گھیر میں آباد ہوں اور ان ہی سے خرید خرید کر امام صاحب ان کے
مصنوعات کو فروخت کرتے ہوں، احتمال دونوں کا ہے۔ بعض روایتوں سے معلوم ہوتا
ہے کہ امام کی دوکان پر باہر سے بھی خربان اپنا مال فروخت کے لیے ”یا کرتے تھے، اور
ایک ایک دفعہ میں کبھی کبھی آٹھ آٹھ ہزار درم کے کپڑے صرف ایک آدمی سے خریدے
جاتے تھے (دیکھو مناقب مؤلف ص ۲۲۰ ج ۱) بلکہ میں تو خیال کرتا ہوں کہ جامع المسانید

میں ابو بکر بن عباس کے حوالے سے یہ قصہ جو نقل کیا گیا ہے کہ امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ کو حکومت کی طرف سے سزا اس لیے دی گئی کہ:

ان یکون عریفا علی ان سے خواہش کی گئی تھی کہ خزانوں کے عریف الخوازمین۔ (ص ۵۵ ج ۱) (نمبرداری) کا عہدہ قبول کریں اور انھوں نے اس عہدے کو قبول کرنے سے انکار کیا تھا۔

اس سے بھی یہی معلوم ہوتا ہے کہ خزانوں کا ایک بڑا مردہ حضرت امام سے تعلق رکھتا تھا خواہ یہ تعلق رکھتا ہو کہ آپ کے کارخانہ میں کام کرتا ہو یا کپڑے تیار کر کے آپ کی دکان میں فروخت کے لیے لاتا ہو۔ کیونکہ کسی جماعت کی عرافت (نمائندگی) اسی شخص کو مسموٰی بنتی ہے جو اس کی تابع ہو ان معلومات کے بعد الیافعی کی تاریخ میں تو ایسے واضح الفاظ ہی مل گئے جن میں صراحتاً وہی بیان کیا گیا ہے جس نتیجہ تک ہم مختلف قرائن کی روشنی میں پہنچے تھے یعنی الیافعی نے لکھا ہے:

لہ دار کبيرة لعل الحز وعنده امام کی ایک بڑی کوٹھی تھی جس میں خزانہ چلتا تھا صناع الحز (ص ۳۱۰ ج ۱) اور امام کے پاس خزانہ تھے۔

جس سے ثابت ہوا کہ امام کے پاس خزانہ کا بہت بڑا کارخانہ بھی تھا اور اس کارخانے میں خزانہ مزدور کام کرتے تھے۔

خرز کی کوٹہ کی سب سے بڑی دکان:

بہر حال اس میں کوئی شبہ نہیں کہ امام کا یہ کاروبار قطعاً وسیع اور عظیم کاروبار تھا عام طور پر یہ بات اس زمانہ میں تسلیم کی جاتی کہ کوٹہ جیسے نادر شہر میں جس کی آبادی امرتھ اندھا مانے کے زمانہ میں لاکھوں سے کم نہ ہوگی۔ سب سے بڑی دکان خرز کی اور جس کی دکان تھی ان کی برحیاء سے بڑھیا قسم جو سرے شہر میں میسر نہیں آ سکتی تھی۔ وہ حضرت امام کی دکان چل جاتی تھی ان خطنامہ کی جس روایت کا پہلے بھی ذکر آیا ہے۔ اس کے ان الفاظ کا یعنی امام کا حال بیان کرتے ہوئے کہا گیا کہ:

کان خزانہ وکان فی بعه و امام خزانہ کے تھے اور خزانہ کے خرید و فروخت میں

شرانہ يستقضى ويدق النظر انتہائی تلاش و جستجو و وقت شناسی سے کام لیتے تھے۔

میرے نزدیک تو اس کا یہی مطلب ہے کہ خز کی بہترین قسموں کے مہیا کرنے میں پوری دقت نظری اور انتہائی تلاش و جستجو سے کام لیتے تھے کیونکہ اسی کے بعد قصہ یہ بیان کیا گیا ہے کہ ایک آدمی عینہ منورہ سے مختلف قسم کی چیزوں کے خریدنے کے لیے آیا تھا۔ اسی سلسلہ میں خاص قسم کے خز کی بھی اسے تلاش تھی۔ لوگوں سے اپنی ضرورت کا جب اس نے اظہار کیا تو اسے اطلاع دی گئی۔

لا تجد مثل هذا الثوب الا عند تم اس قسم کا خز کہیں نہیں پاسکتے ہو مگر ایک فقہ فقہ ماہنا عزاز یقال له ابو کے پاس جو یہاں خز کی تجارت کرتا ہے جسے حبہ (ص ۱۹۸) لوگ ابوحنیفہ کہتے ہیں۔

بلکہ اسی کے بعد امام رحمۃ اللہ علیہ کی دکان میں بکری کا جو خاص طریقہ تھا اس کا اظہار بھی اسی مدنی مسافر سے کوفہ والوں نے ان الفاظ میں کیا۔

اذا اتيت حانونه واخرج جب اس کے حانونت (شاپ) میں تم جاؤ اور البک ما طلبت فخذ منه مطلوبہ شے کو نکلاؤ تو جو بھاؤ اس کا بتایا جائے مایسا و مک وزن له المقدار اسی قیمت پر اس کو خرید لینا اور جو قیمت تمہیں الذی یساو مک به بتائی جائے اسے ادا کروانا۔

جس سے معلوم ہوتا ہے۔ آج کل بڑی بڑی کمپنیوں اور شیپوں کا جو دستور ہے کہ بھاؤ پکانے میں وقت ضائع نہیں کیا جاتا بلکہ ہر چیز کا دام مقرر کر دیا جاتا ہے خریدار بغیر کسی لیت و دھن رٹے جھگڑے کے چیز لے لیتا ہے، ظاہر ہے کہ اس میں گاہک اور سوداگر دونوں کا وقت بچتا ہے۔ مومنا یہ وہیں کیا جاتا ہے جہاں کام زیادہ ہو۔ درنہ نہ نہایت تاجرین کی دکان کبھی ہوتی ہے۔ چند ہی چیزوں پر غر جھگڑ کر چاہتے ہیں کہ نفع کمالیں۔ ہانگہ راتوں سے معصوم ہوتا ہے کہ امام صاحب کی دکان پر علاوہ امام کے خود ان کے صاحبزادے حماد اور سالمہ و بھی فروخت کا کام انجام دیتے تھے (دیکھو مناقب موفقی

ص ۱۹۴-۱۹۹-ج ۱) لیکن کام کی کثرت کی وجہ سے معلوم ہوتا ہے کہ آپ نے دوکان کی ہر چیز کی قیمت متعین کر دی تھی تاکہ لین دین میں خواہ مخواہ وقت ضائع نہ ہو ان ہی روایتوں سے معلوم ہوتا ہے کہ علاوہ اس مال کے جو امام صاحب حانوت (شاپ) میں رہتا تھا۔ آپ لوگوں سے آرڈر بھی لیا کرتے تھے اور حسب وعدہ چاہنے والے کی خواہش کے مطابق خرمیا کر دیتے تھے۔ مال کی دوکان پر معلوم ہوتا ہے کہ اتنی آمد تھی کہ فرمائش کی قلیل میں زیادہ دیر نہ لگتی تھی (دیکھو مناقب موفق ص ۲۱۸ ج ۱)

کچھ بھی ہو محمد بن سعد کا تب الوالدی جن کی وفات ۲۳۰ھ میں ہوئی ہے، ان کا اسی عمرو بن حریث صحابی کے دار کے ذکر میں یہ بیان کہ:

لہذا اصحاب الغزو الیوم۔ اس میں خزاو لے لوگ اس وقت تک رہتے ہیں۔

اس بات کی دلیل ہے کہ حضرت امام رحمۃ اللہ علیہ کی وفات سے نصف صدی بعد تک عمرو بن حریث کا یہ دار خربافوں اور خرمیہ و شوں کا جلاوہاؤں بنا ہوا تھا اور اس سے بھی حضرت امام کے کاروبار کی وسعت کا اندازہ ہوتا ہے کہ جس کام کو انھوں نے اسی مکان میں شروع کیا تھا، اس کو اس مقام سے اتنی مناسبت ہوئی تھی کہ برسوں بعد تک اس کام کی کرنے والی جماعت اس مکان میں موجود تھی۔ واللہ اعلم بالصواب

غلاموں کے ذریعہ مال کی پھیسری:

جیسا کہ اس زمانہ کا دستور تھا غلاموں کو لوگ مازون التجارہ کر کے کاروبار کے لیے اطراف ملک میں بھیج دیا کرتے تھے۔ غلاموں کے ذریعہ سے کاروبار کرنے کا یہ عام طریقہ مروج تھا فقہاء کو اسی لیے "ماذون التجارہ" غلاموں کے متعلق قانونی دفعات بنانے پڑے، جن سے اقل علم واقف ہیں۔ روایات سے معلوم ہوتا ہے کہ حضرت امام نے اپنی تجارتی کاروبار میں اس طریقہ کو بھی اختیار فرمایا تھا۔ امام ابوبکر زنجری کے حوالہ سے ایک قصہ کو نقل کرتے ہوئے موفق نے لکھا ہے کہ

فجاء غلمانہ بسمین الف امام کے غلام ستر ہزار درم لے کر واپس دوہم۔ (ص ۲۰۳ ج ۱) ہوئے۔

غلاموں کے ذریعہ سے امام کے تجارتی منافع کی نوعیت کیا تھی اس کا اندازہ اس سے بھی ہو سکتا ہے کہ ابو سعید سہمی نے حافظ بن عہدہ کی سند سے یہ روایت بیان کی ہے کہ کان لابی حنیفۃ عبا۔ یعنی امام ابو حنیفہ کا ایک غلام تھا، جو تجارت کرتا تھا، وکان دفع الیہ مالا کثیراً امام نے مال کی کثیر مقدار اس کے سپرد کر دی تھی یعنی طریح ثلاثین الف دوہم جس کی وہ تجارت کرتا تھا تیس ہزار درہم اس میں (ص ۲۰۳ مناقب موفقی ج ۱) اس نے نفع حاصل کیا۔

جب ایک ایک غلام تیس تیس ہزار نفع کما کر امام کی خدمت میں پیش کرتا تھا تو اسی سے بکھتا چاہئے کہ مجموعی طور پر امام کے مازون التجارہ "غلمان" کتنا کما تے ہوں گے۔ میرے خیال میں اس ذریعہ سے امام کو کافی آمدنی حاصل ہوتی تھی، گویا آمدنی کا یہ ایک مستقل ذریعہ تھا۔ اور علاوہ دوسرے ذرائع کے صرف اسی ذریعہ سے تعجب نہیں کہ سالانہ لاکھوں لاکھ روپیہ کی آمدنی ہوتی ہو۔
درآمد و برآمد کا کاروبار:

جیسا کہ میں نے پہلے بھی عرض کیا لوگوں نے امام کی زندگی کے اس پہلو کے متعلق خصوصی معلومات کے جمع کرنے کا اہتمام نہیں کیا ہے لیکن دوسرے واقعات کے تذکروں میں ضمناً اس قسم کی چیزیں مل جاتی ہیں۔ جہاں تک اس نقطہ نظر سے میں نے امام کے متعلق روایات کا مطالعہ کیا ہے۔ ان سے معلوم ہوتا ہے کہ امام رحمۃ اللہ علیہ کوفہ میں بیرونی علاقوں سے بھی مال منگوا کر لے جاتے تھے۔

ایسا معلوم ہوتا ہے کہ خلافت عباسیہ کے مشرقی علاقہ کے مرکزی شہروں میں حضرت امام کے مختلف نمائندے یا ایجنٹ رہتے تھے۔ کوفہ سے امام صاحب ان ہی لوگوں کے پاس تجارتی سامان بھیجا کرتے، اور امام کے پاس کوفہ اپنے اپنے علاقہ کی چیزیں ان کے یہ نمائندے روانہ کیا کرتے تھے۔

امام صاحب کے شریک تجارت:

اس سلسلہ میں سب سے زیادہ نمایاں نام حفص بن عبد الرحمن کا ہے، الحنفیہ نے

بغداد کی تاریخ میں علی بن حفص بزاز کے حوالہ سے نقل کیا ہے کہ:

کان حفص بن عبدالرحمن حفص بن عبدالرحمن تجارتی کاروبار میں امام شریک ابی حنیفہ وکان ابوحنیفہ کے شریک تھے۔ اور باہر سے مال ان بجهزالیہ (ص ۳۵۸ ج ۱۳) کے پاس بھیجا کرتے تھے۔

یہ ظاہر معلوم ہوتا ہے کہ امام کے سرمایہ سے وہ کام کرتے تھے گویا محنت ان کی ہوتی تھی اور سامان امام کا ہوتا تھا، الموفق نے بھی ایک موقع پر لکھا ہے۔

کان حفص بن عبدالرحمن حفص بن عبدالرحمن تجارتی کاروبار میں امام شریک ابی حنیفہ وکان ابو ابوحنیفہ کے شریک تھے، اور باہر سے ان کے حنیفہ بجهز علیہ فہم فی پاس مال بھیجتے تھے ایک دفعہ چند رفقاء کے ساتھ رفقة بمناح (ص ۱۹۳ ج ۱) سامان روانہ کیا۔

آگے موفق نے دوسرا قصہ بیان کیا ہے۔

بہر حال اس کی تصریح کثیف مورخین نے بھی کی ہے کہ امام صاحب کے ساتھ حفص بن عبدالرحمن نے تجارتی کاروبار میں سال تک کیا تھا موفق نے حفص کا تذکرہ درج کرتے ہوئے لکھا ہے کہ:

حفص هذا هو شریک فی حفص تجارتی کاروبار میں امام کے شریک تھے التجارة صحبه ثلاثین سنة تمیں سال تک ان کے ساتھ رہے۔

وکان من نيسابور روی عنه حفص نیشاپور کے رہنے والے تھے، امام الحديث والفقه وکان رجلاً ابوحنیفہ سے حدیث و فقہ بھی روایت کرتے تھے صالحا (ص ۳۰۰) صالح اور نیک آدمی تھے۔

خود حفص سے براہ راست حاد بن آدم نے یہ قول نقل کیا ہے کہ:

كنت شریک ابی حنیفہ ثلاثین میں تیس سال تک امام ابوحنیفہ کی شرکت میں سنة (ص ۲۴۳ ج ۱ موفق) کام کرتا رہا (یا تیس سال تک ان کا شریک رہا)

لیکن صحیح طور پر اس کا پتہ نہیں چلا کہ امام صاحب ان کے پاس مال کہاں بھیجا

کرتے تھے چونکہ بالاتفاق علما نے لکھا ہے کہ وہ خیشاپور کے تھے، خود خیشاپور کی تھا کا عہدہ اختیار کر لیا تھا، لیکن آخر میں بچتا ہے اور مستعفی ہو کر گوشہ گزریں ہو گئے و اقبل علی العبادۃ (یعنی عبادت ریاضت میں مشغول ہو گئے) آخر میں ان کی بزرگی کا یہ حال تھا کہ ابن المبارک جیسے محدث جلیل جب خیشاپور تشریف لائے تو حفص کی زیارت کے بغیر خیشاپور سے روانہ نہ ہوتے۔“ (ص ۳۲۱ ج ۱ جواہر)

واللہ اعلم یہ وہی امام حنیفہ کے شریک فی التجار، حفص ہیں۔ جن کے پاس امام مال بھیجا کرتے تھے یا کوئی دوسرے صاحب ہیں۔ الحاکم نے تو اپنی تاریخ میں یہ بھی لکھا ہے کہ ابو داؤد اور النسائی ان سے روایت کرتے ہیں۔ بہر حال میرا خیال ہے کہ حفص خیشاپور ہی میں امام کا مال ملک کیا کرتے تھے۔

یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ پایہ تخت خلافت عباسیہ دارالسلام بغداد جو اس وقت ۱۷۰ کی سب سے بڑی تجارتی منڈی بن گئی تھی یہاں بھی امام کا کوئی تجارتی ایجنٹ رہتا تھا۔ الخطیب نے تاریخ بغداد میں لکھا ہے کہ حسن بن ربیع کہتے تھے کہ:

کان قیس بن الربیع یحدثنی عن قیس بن ربیع ہم سے امام ابوحنیفہ کے متعلق اسی حنیفۃ انه کان یبحث یہ روایت بیان کرتے تھے کہ ابوحنیفہ بغداد بالبضائع الی بغداد فیشتری بها سرمایہ بھیجتے تھے اور وہاں کی چیز اس سرمایہ الا متعة و یحملها الی الکوفہ سے خریدی جاتی تھیں وہی کوفہ لادکر روانہ ہوتی تھیں۔ (ص ۳۲۰ ج ۱۳)

لیکن بغداد میں امام صاحب کا نمائندہ کون تھا؟ ممکن ہے کہ مختلف تاجروں کے ساتھ کاروبار ہو خطیب کی مذکورہ بالا عبارت سے بھی یہی معلوم ہوتا ہے کہ جیسے کوفہ سے دوسرے شہروں میں امام صاحب کا مال جاتا تھا۔ اسی طرح دوسرے شہروں کا مال کوفہ بھی امام صاحب منگواتے تھے۔

علاوہ خیشاپور اور بغداد کے اور جن شہروں میں امام کے تجارتی نمائندوں کا پتہ چلتا ہے ان میں ایک مرہ بھی ہے، موفی نے اپنے مناقب میں ابو غانم یونس کو ان الفاظ سے

روشناس کراتے ہوئے کہ ہو من ائمة مرو (یعنی مرو کے ائمہ میں ان کا شمار ہے)
شس الاننداکروری نے ابو غانم کے متعلق لکھا ہے کہ

من كبار ائمة مرو الحرك مرو کے بڑے ائمہ میں سے ہیں اور عمر بن
عمر بن عبد العزیز و وہب بن عبد الحزیز اور وہب بن عبد کی صحبت سے فیض
منہ (ص ۲۳ ج ۲) یاسبہ ہونے کا موقع بھی ان کو ملا تھا۔

مشہور امام عبد اللہ بن المبارک کے یہ استاد ہیں۔ حافظ ابن حجر نے تو خود ابن
المبارک سے ان کا یہ قول نقل کیا ہے کہ

ہو اول من اختلعت الیہ ابو غانم پہلے آدمی ہیں جن کے پاس (تحصیل علم کے
ص ۳۳۹ تہذیب ج ۱۱) سلسلہ میں پہلی دفعہ میری آمد و رفت شروع ہوئی

جس کا مطلب یہی ہوا کہ عبد اللہ بن المبارک کے سب سے پہلے استاد یہی
ابو غانم ہیں۔ حافظ کے بیان سے یہ بھی معلوم ہوتا ہے مرو کے یہ قاضی ابھی تھے۔ ان کے
الفاظ یہ ہیں۔

یونس بن نافع الخراسانی ابو ان کا نام یونس بن نافع خراسانی ابو غانم المروزی
غانم المروزی القاضی تھا اور یہ قاضی تھے۔
(ص ۳۴۹ تہذیب ج ۱۱)

من وفات ان کی حافظ نے ۱۵۹ قرار دی ہے جس کے معنی یہ ہوئے کہ حضرت
امام رحمۃ اللہ سے ۹ سال بعد ان کی وفات ہوئی بہر حال کہنا یہ ہے کہ متعدد مورخین نے
ان ہی قاضی ابو غانم کے متعلق نقل کیا ہے کہ موفق کے مناقب میں بھی ہے۔

هو من شرکاء ابی حنیفہ (ص ۳۰۲ ج ۱) یہ امام ابو حنیفہ کے شرکاء میں ہیں۔

۱۔ مروی چونکہ عبد اللہ بن المبارک کا وطن قنداری سے معلوم ہوتا ہے کہ سب سے پہلے زانوئے
کلمۂ انھوں نے ابو غانم ہی کے آگے یہ کیا۔ باقی اس زمانہ میں لوگوں کا علمی اور دینی مشغلوں کے ساتھ
تجارتی کاروبار یہ عام بات تھی خود عبد اللہ بن المبارک کا کیا حال تھا۔ موصحن نے لکھا ہے کہ سال کو
انھوں نے تین حصوں میں تقسیم کر دیا تھا چار مہینے تجارت میں، چار مہینے تحصیل علم خصوصاً فقہ و حدیث میں
اور چار مہینے جہاد میں گزارا کرتے تھے۔ آخر وقت تک وہ اپنے اس انداز کو نباتے رہے۔

بد ظاہر ایسی معلوم ہوتا ہے کہ مرو میں امام صاحب کی تجارت کی نمائندگی کرتے تھے امام صاحب سے حدیث بھی روایت کرتے تھے اور اس سے امام صاحب کی تجارتی کاروباری وسعت کا اندازہ ہوتا ہے گویا کوفہ سے ہزار ہا ہزار میل دور جو شہر تھے وہاں بھی ان کا مال پہنچتا تھا، اور ان مقامات سے آپ کے پاس مال آتا تھا۔ معجم مصنفین میں تھیں الصحید کے حوالہ سے یہ فقرہ نقل کیا ہے کہ

قل نواتر عنہ رحمة الله عليه امام ابو حنیفہ کے متعلق بد تو اتر یہ بات منقول ان کان یتجر فی الخمر مسعوداً ہے کہ وہ خمر کے ایک بڑے کامیاب تاجر تھے ماہراً فیہ وله دکان فی الکوفة اور اس میں ان کو خاص مہارت حاصل تھی، کوفہ وشرکاء یسافرون له فی شراء میں ان کی دوکان بھی تھی اور تجارتی کاروبار ذلک وبعه (ص ۱۷۵ ج ۲) میں ان کے بہت سے شرکاء تھے جو خمر کی خرید و معجم مطبوعہ بیروت) فروخت کے لیے سفر کرتے رہتے تھے۔

حضرت امام کے اساتذہ کی تعداد:

اس سے بھی یہی معلوم ہوتا ہے کہ امام صاحب کے نمائندے اور ایجنٹ ملک کے مختلف اطراف میں گشت کر کے ان کے لیے مال بھی خریدتے تھے اور بیچتے بھی تھے اور میرا خیال تو ہے کہ لوگوں نے جو یہ لکھا ہے کہ

اشتهر واستفاض ان ابا حنیفة یہ بات عام طور پر مشہور اور ہر جگہ پھیلی ہوئی ہے رحمہ الله تلمذ عنہ اربعة کہ امام ابو حنیفہ نے چار ہزار استادوں سے الاف من شیوخ ائمة التابعین استفادہ کیا جن میں تابعین کے بڑے بڑے ائمہ وشیوخ تھے اسی طرح امام صاحب سے نقد و تفقہ عنده اربعة الاف کی تعلیم بھی جن لوگوں نے پائی ان کی تعداد چار (ص ۵۵ معجم ج ۲)

ہزار ہی تھی۔

بد ظاہر کا تعلق میں نے احتیاطاً اس لیے لکھ دیا ہے کہ کبھی کبھی شرکاء کے لفظ سے درس کے شرکاء بھی مراد ہوتی ہے، ہو سکتا ہے کہ ابو غانم کی شرکت شاید دوسری شرکت ہی کی حد تک محدود ہو۔ ۱۲

حضرت امام کے شاگردوں کی تعداد:

اگر اس کو سبالتقد بھی سمجھا جائے جب بھی ان لوگوں کے تلمذ کا انکار تو کسی طرح نہیں کیا جاسکتا جن کا نام امام حنفی مورخین نے اپنی کتابوں میں تذکرہ کیا ہے۔ شمس الائمہ انکروبری نے امام کے تلامذہ کی اسی مفصل فہرست کو پیش کرنے کے بعد لکھا ہے کہ
فہولاء سبعمائة وفلا تون یہ سات سو تیس آدمی ہیں، جو مختلف شہروں کے
رجلا من مشايخ البلدان اکابر شمار ہوتے ہیں جنہوں نے امام سے علم
اخذوا عن الامام حاصل کیا۔

صاحب بنعم نے اس پر اتنا اور اضافہ کیا ہے کہ

فاذا ذدت عليه ماذكرنا من خوارزي نے جو تعداد بتائی ہے اس پر
النخوارزمي وهم زهاء مائه میرے اضافہ کردہ ناموں کو بھی اگر شریک کر
وخمسين فالجموع زهاء لوگے تو قریب قریب امام کے شاگردوں کی
ثعانيں و ثمانمائة من اصحاب تعداد آٹھ سو اسی ثابت ہوتی ہے۔

الامام (ص ۱۱۶ ج ۲)

جس کا مطلب یہی ہے کہ نام و نسب وطن کی قید کے ساتھ جن تلامذہ کا علم لوگوں کو
ہوا ہے ان کی تعداد آٹھ سو اسی ہوتی ہے۔

کن کن شہروں میں امام صاحب کے شاگرد تھے:

اسی کے ساتھ ہم دیکھتے ہیں کہ تلامذہ کی یہ تعداد کسی خاص شہر یا کوفہ کے قریب چند
محدود شہروں ہی کی نہیں ہے بلکہ عباسی حکومت کے اکثر مرکزی مقامات کے لوگ ہیں یعنی
علاؤ کوفہ، بصرہ، بغداد، واسطہ، موصل، مکہ معظمہ، مدینہ منورہ، دمشق وغیرہ کے جو کوفہ سے
قریب کی نسبت رکھتے، میں یا جہاں مسلمانوں کے تعلیمی مراکز قائم تھے۔ حیرت ہوتی ہے
کہ ایک طرف خلافت عباسی کے مغربی بلاد مثلاً مصر، رملہ، یمن، یمامہ، بحرین، اردن وغیرہ
کے لوگ بھی امام کے حلقہ میں موجود ہیں اور مشرقی علاقوں کا تو حال یہ ہے کہ شاید ہی کوئی
بڑا شہر اس سمت کا ایسا ہوگا جہاں امام کے شاگرد نہ پائے جاتے ہوں۔ خیال تو کیجئے کوفہ

کہاں تھا اور وہاں ہر جان، طبرستان، وامغان، قومس، رے، نہادند، ہمدان، استراباد، طوان، اصفہان، کرمان، مرو، بخارا، نسا، سمرقند، سرخس، کس، صفایاں، ترمذ، بلخ، ہرات، قہستان، بھکتان، روم، خوارزم وغیرہ وغیرہ ہر شہر کے لوگ امام سے استفادہ کے لئے پہنچتے تھے اور علم حاصل کر کے اپنے اپنے علاقوں میں واپس جا رہے تھے۔

جیسا کہ میں نے عرض کیا گو مشرق کے علاقوں کے ساتھ مورخین نے امام کے علاوہ میں خلافت کے مغربی شہروں کے باشندوں کا بھی ذکر کیا ہے، لیکن اس فہرست پر نظر ڈالنے کے بعد یعنی ان شہروں میں سے کس کس شہر کے کتنے طلبہ امام کے پاس آئے اس سے یہ اندازہ ہوتا ہے کہ بہ نسبت مغربی علاقوں کے امام کی طرف مشرقی ممالک یعنی لوگوں کا رجحان زیادہ تھا۔ کوفہ اور بصرہ جو گویا امام کی وطن کی حیثیت رکھتے تھے، ان کے سوا حجاز میں امام کو بنی امیہ کے آخری ایام میں مسلسل دو دہائی سال قیام کرنے کا موقعہ اس وقت مل گیا تھا۔ جب بنی امیہ کے گورنر ابن مہجرہ کے مظالم سے تنگ آ کر آپ نے حرم محترم میں پناہ لی تھی اور یوں بھی ان دنوں پاک شہروں میں آپ کی آمد و رفت کا سلسلہ خرمیکہ جاری تھا۔ ارباب مناقب نے بالاتفاق یہ روایت نقل کی ہے کہ:

حج خمسہ و خمسین حجۃ۔ امام نے پچپن حج کئے تھے۔

ایسا معلوم ہوتا ہے کہ چودہ پندرہ سال کی عمر کے بعد بلا تامل و شک و جھجکتے تھے، ورنہ ظاہر ہے کہ ستر سال کی عمر میں پچپن حج کے میسر آنے کی صورت ہی کیا ہو سکتی ہے جیسا کہ معلوم ہے اور آئندہ بھی معلوم ہو گا کہ حجاز کے قیام کا زمانہ امام نے اتفاقاً اور استفادہ میں گزارا تھا، اسی لیے حجاز کے دنوں مقدس شہروں میں آپ کے علاوہ کی کافی

۱۔ یہ میں اس لیے کہہ رہا ہوں کہ ابن مہجرہ کے زمانہ میں امام صاحب حجاز ۱۳۰ھ میں تشریف لے گئے اور عباسیوں کی حکومت جب تک قائم نہ ہو چکی کوفہ واپس تشریف نہ لائے ظاہر ہے کہ بنی امیہ کا آخری فرماں رد اسروان ۱۳۱ھ میں نقل ہو گیا۔ اور اسی کے بعد سفارح پہلا عباسی ظلیقہ تخت نشین ہوا۔ امام سے سفارح کی کوفہ میں ملاقات بھی ہوئی ہے جس کا ذکر انشاء اللہ آئندہ آئے گا۔ اس مسئلہ پر تھوڑی بحث آئندہ بھی آئے گی۔

تعداد نظر آتی ہے۔

لیکن ان کے سوا یہ واقعہ ہے کہ زیادہ تر آپ سے استفادہ کرنے والوں اور شاگردوں کی بڑی تعداد خلافت عباسیہ کے مشرقی شہروں کی ہے خصوصاً بخارا، سمرقند، بلخ، ہرات وغیرہ میں تفصیل کے لیے امام کے شاگردوں کی فہرست دیکھئے ممکن ہے کہ مشرق والوں کے اس رجحان عام میں امام رحمۃ اللہ علیہ کے عجیبی ہونے کو بھی دخل ہو خصوصاً جب ہم یہ بھی جانتے ہیں کہ عربی جو امام کی مادری زبان تھی اس کے سوا آپ فارسی زبان سے بھی واقف تھے۔ لوگوں سے اس زبان میں گفتگو بھی فرماتے تھے۔ بہر حال میں یہ کہنا چاہتا ہوں جیسا کہ پہلے کہیں ذکر آیا بھی ہے کہ امام کی کوفہ کی حانوت (شاہ میں) جیسے آپ کے صاحبزادے حماد اور آپ کے علاوہ بھی تجارتی کاروبار میں ہاتھ بٹاتے تھے کیا تعجب ہے کہ ان مشرقی ممالک میں امام کے بھی علاوہ مال کے درآمد برآمد میں بھی واسطہ کا کام دیتے ہوں۔ آخر حسن بن عبدالرحمن اور ابو عاتق یونس جو امام کے شریک فی التجارۃ تھے۔ یہ بھی تو امام کے علاوہ ہی میں تھے۔ پھر کیا تعجب ہے کہ ان کے سوا بھی بخارا، سمرقند، بلخ، ہرات وغیرہ میں آپ کے شاگردوں کی جو ایک بڑی تعداد پھیلی ہوئی تھی ان میں کچھ لوگ تجارتی کام میں بھی حصہ لیتے ہوں۔ حضرت امام کے متعلق تاریخ

۱۔ کوفہ میں جب صحابہ کی اتنی بڑی تعداد آ کر آباد ہو گئی تھی کہ صرف اصحاب انجیر کے تنہا سو اور بدری اصحاب میں ستر حضرات تھے، باسوا ان کے ابن مسعود اور حضرت علی کے صحبت یافتہ بزرگوں سے مسلمانوں کی یہ چھانوئی بھری ہوئی تھی اسی کے ساتھ اس کا خیال کیجئے کہ یحییٰ بن امام نے لکھے اور مسلسل دو ڈھائی سال حجاز میں رہے اور اہل علم میں رہے لیکن ہاں یہ نا سمجھوں کا ایک گروہ ہے جو اب تک اس لیے کورنا جاتا ہے کہ امام کو آنحضرت ﷺ کی کل سترہ حدیثیں معلوم تھیں حقیقت ہے کہ عقل سے دست بردار ہو جانے کے بعد آدمی سب کچھ کہہ سکتا ہے۔

۲۔ تو یہ بن مسعود کے باشندوں میں امام کے ارشد علاوہ میں شمار ہوتے تھے ان کا بیان ہے کہ کان نہ بھر ہاں فارسیہ (یعنی فارسی زبان میں امام کو چاروں طرف تھا) ایک شیعہ جو امام صاحب کے پاس آتا جاتا تھا تو یہ کہتے ہیں کہ ایک دن اس کے سامنے امام صاحب نے فرمایا تو یہ بدرستہ امیں (ص ۱۵۶ موافق ج ۲) یعنی فارسی کا یہ فقرہ بولے۔

کی کتابوں میں ایک بحث جو یہ پائی جاتی ہے کہ آپ کے والد کا اصلی وطن کہاں تھا؟
الخطیب نے مختلف مشرقی شہروں مثلاً نساء، ترند انبار کے نام نقل کرتے ہوئے کابل کے
متعلق زیادہ اقوال نقل کئے ہیں۔

میرافزون تو ادھر جاتا ہے کہ شاید ان شہروں سے امام کے خاص تعلقات ہوں اور
ان ہی تعلقات خصوصی کی بنیاد پر لوگوں نے یہ مشہور کر دیا کہ آپ کا آبائی وطن وہیں تھا۔
ہو سکتا ہے کہ ان شہروں میں امام صاحب کی رشتہ واریاں ہوں، یا یہاں کے لوگوں سے
خاص تجارتی تعلقات ہوں۔

۱۔ اگرچہ بعضوں نے امام کو عربی النسل ثابت کرنے کی خواہ خواہ ووشش کی ہے۔ ملا علی قاری نے
نقل کیا ہے کہ بعض لوگ امام کو انصار کی طرف نسبتاً منسوب کرتے ہیں ابو اسحاق شیرازی طبقات و انباء
کے حاشیہ میں بعضوں کا قول نقل کیا ہے کہ بنی شیبان کے سلاطین سے امام کا نسب تعلق تھا بعضوں نے تو
امام کا نسب امام عیساؤ و کلہر و اور بعضوں نے فریدوں سے ملا دیا ہے۔ بعض ہونہی کی اولاد میں آپ
کو کہتے ہیں۔ لیکن یہ یقینی ہے کہ امام سلف عربی نہیں بلکہ گجھی تھے یہ بے جا طرف داری ہوئی کہ آپ کو
عربی نژاد ثابت کیا جائے۔ باقی بیرون عرب آپ کا نسب تعلق کس علاقہ کے باشندے سے تھا جیسا کہ
میں نے عرض کیا ممکن ہے کہ امام کے رشتہ داران تمام گجھی شہروں میں رہتے ہوں جن کا نام لیا جاتا
ہے۔ البتہ کابل کے متعلق زیادہ روایتیں ملتی ہیں اس لیے اصل آبائی وطن میرے خیال میں امام کا
کابل ہی معلوم ہوتا ہے۔ بلکہ امام صاحب کے دوا کا نام زوطی جو بتایا جاتا ہے اور لوگوں نے تصریح کی
ہے کہ تلفظ اس کا ز کے فخر کے ساتھ صحیح ہے۔ ملا علی نے لکھا ہے کہ بفتح الزاء اور ہم جانتے ہیں کہ من
و رجائی اثر ط کا لفظ جو حدیثوں میں آیا ہے بعضوں نے لکھا ہے کہ جات کے لفظ کا یہ عربی تلفظ ہے۔
کون کہہ سکتا ہے کہ زوطی امام کے دوا کا نام نہ ہو بلکہ قوم زط کی طرف نسبت ہے وہ مشہور ہوں۔
بہر حال کابل سے پنجاب قریب ہے اور زط یعنی جات قوم کا مسکن اس وقت تک پنجاب اور اس کے
بالائی علاقہ میں پایا جاتا ہے ان امور کو پیش نظر رکھتے ہوئے یہ دعویٰ کہ امام کا آبائی وطن درحقیقت
ہندوستان ہی تھا اور ہندوستان سے کابل اور کابل سے دوسرے خراسانی شہروں میں منتقل ہوتے
ہوئے بالاخر کوہ پٹیپن اسی لیے ان تمام شہروں سے امام کے خاندان کا تعلق ہو جس تو نہیں سمجھتا کہ بالکل
بے بنیاد دعویٰ ہو گا اسی قسم کا بے بنیاد میسے عربی النسل یا کہ قبو فریدوں وغیرہ کی نسل کی طرف خواہ مخواہ
آپ کو منسوب کیا جاتا ہے۔ واللہ اعلم بالصواب ۱۲

بہر حال امام کی تجارت کی جن دسمتوں کا تذکرہ تاریخ کی کتابوں میں کیا گیا ہے جہاں تک قرائن کا تعلق ہے ان کے انکار کی کوئی وجہ نظر نہیں آتی۔

امام صاحب کے غیر معمولی سرمایہ تجارت کے متعلق تفصیل

البتہ یہاں ایک دل چسپ سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ اتنے بڑے کاروبار کے لیے ظاہر ہے کہ کافی سرمایہ کی ضرورت ہے۔ امام صاحب بے چارے عجمی انسل آدمی تھے۔ اہل ثروت و ثروت زیادہ تر اس زمانہ میں عربی نژاد خاندانوں کے ساتھ مختص تھی پھر امام کو اتنا بڑا سرمایہ کہاں سے مل گیا، جس سے وہ مرو اور نیشاپور، بغداد اور اسی قسم سے دوسرے شہروں تک اپنے لین دین کے معاملات کو پھیلان سکے۔ قطع نظر عجمی ہونے کے اگر ارباب مناقب کی اس روایت کو صحیح تسلیم کر لیا جائے۔ یعنی ابو جعفر منصور کے سامنے قضا سے انکار کرتے ہوئے امام کی طرف جہاں مختلف دوسرے جواب منسوب کئے گئے ہیں ان ہی میں کہا جاتا ہے کہ حضرت امام نے ایک دفعہ منصور کو یہ بھی سمجھایا تھا کہ

کان امی خیازا و اهل الکوفہ میرے والد نان بائی تھے اور کوفہ والے اس کو لاہر مضمون ان یکون الفاضی ابن پسندت کریں گے کہ ایک نان بائی کے لڑکے کو خیاز (ص ۱۶۲ ج ۱ موافق) ان کا قاضی بنادیا جائے۔

اگر چہ اسی کے ساتھ حضرت امام کے دادا کے متعلق یہ روایت بھی نقل کی جاتی ہے۔ اہدی لعلی بن ابی طالب نوروز کے دن امام ابو حنیفہ کے دادا نے حضرت علی کرم اللہ وجہہ کی خدمت میں قالودہ بطور ہدیہ کے پیش کیا تھا۔ حضرت علی نے فرمایا کہ میرے لیے ہر روز نوروز ہے بعض کہتے ہیں کہ میر جان لمی مہرجان فقال مہر جو ناکل بوم۔ (الخطیب ص ۳۲۶ ج ۱۳) فرمایا کہ میرے لیے تو ہر دن مہرجان ہے۔

اس میں شک نہیں کہ اس روایت سے اتنا ضرور معلوم ہوتا ہے کہ حضرت امام کے

دادا کچھ امتیازی حیثیت رکھتے تھے آخر خلیفہ وقت تک رسائی کچھ نہ کچھ امتیاز کو عطا کیا جاتا رہا ہے۔ لیکن امتیاز کے لیے دولت مند ہونا ضروری نہیں۔ اسی طرح خالو وہ جیسی عام اور معمولی چیز کا پیش کرنا یہ بھی ان کی دولت مندی کی دلیل نہیں ہو سکتی اور اگر وہ بچپار سے اتنے ہی دولت مند ہوتے جس پر امام کی تجارت کی بنیاد قائم کی جائے تو ان کے صاحبزادے ثابت کو بقول امام خبازی کے پٹھے کے اختیار کرنے کی کیا ضرورت ہوتی بعض کتابوں میں لکھا ہے کہ امام صاحب کو اپنے والد سے دس ہزار درہم تر کے میں ملے تھے، لیکن ظاہر ہے کہ یہ کوئی بڑی رقم نہ تھی۔ دوڑھائی ہزار روپے ہوئے اس سے امام کے اس عظیم سرمایہ اور کاروبار کی توجیہ نہیں ہو سکتی جس کا ذکر ابھی آپ سیکھ گئے۔

امانتیں:

ہاں امام کی زندگی میں ہم ایک اور خاص چیز کو پاتے ہیں۔ چاہا جائے تو اسی سے اس معرکہ کو حل کیا جاسکتا ہے۔ میرا مطلب یہ ہے کہ ایک جگہ نہیں متعدد مقامات میں امام کے سوانح نگاروں نے اس کا تذکرہ کیا ہے کہ لوگ امام کے پاس ”دوا کح“ یعنی امانتیں رکھوایا کرتے تھے۔ حضرت زید بن علی نے بنی امیہ کے مقابلہ میں خروج کا جب ارادہ کیا جس کا ذکر تفصیل کے ساتھ آئندہ آ رہا ہے اور حضرت زید نے امام کو بھی اس جہاد میں شرکت کی دعوت دی تھی تو آپ نے اس کے جواب میں بیش تر ارقمئی امداد کے ساتھ چند باتیں بطور عذر جو کہنا بھیجی تھیں ان میں ایک وجہ یہ تھی کہ

حسبی ودائع الناس لوگوں کی امانتوں نے مجھے روک رکھا ہے۔

(الکروبی ص ۲۵۵)

جچ پوچھے تو اسی فقرے نے میرے دل میں اس سوال کو ابھارنا اٹھایا۔ خیال یہ گذرا کہ ایک ایسی شدید دینی ہم میں شرکت کے لیے امام کو دعوت دی جاتی ہے۔ دعوت دینے والی ہستی وہ ہے کہ خود حضرت امام کا قول تھا۔

خروجہ یضامی خروج رسول آ حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا بدر کی ہم کے اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یوم لیے نکلنا اسی کے مشابہ زید بن علی کی یہ ہم ہے

بلو (ص ۲۶۰ مطلق) جس کے لیے اس وقت وہ لکھے ہیں۔

اسی روایت میں ہے کہ حضرت زید کی جب شہادت اسی رات میں ہوئی جس کی تفصیل انشاء اللہ آگے آتی ہے تو ایک درود قہ نہیں بلکہ امام کے دیکھنے والوں کا بیان ہے کہ یہ بھی کلمہ ذکر مقلدہ جب بھی زید کی شہادت کا تذکرہ ہوتا تو امام رونے لگتے۔ (ص ۲۹۱)

ان ہی روایتوں میں یہ بھی بیان کیا گیا ہے کہ پہلی قسط حضرت زید کی خدمت میں امام نے جو پیش کی تھی وہ دس ہزار کی رقم تھی سوال یہی ہوتا تھا کہ امانت و وصیت کا قصہ عموماً اتفاقی طور پر پیش آتا ہے مثلاً سرج یا کسی دوسرے سز میں کوئی جانے لگتا ہے تو کسی معتبر آدمی کے پاس بلور امانت کے تھوڑی بہت چیز رکھوا دی جاتی ہے، امام کے پاس بھی اسی قسم کی کچھ امانتیں ہوں گی لیکن اس قسم کی معمولی امانتوں کی حفاظت کے لیے ایسی عظیم دینی ہم کی شرکت سے اپنے آپ کو محروم کر لینے کی معقول وجہ نہیں ہو سکتی۔ فرض کیجئے جیسا کہ اسی روایت میں ہے کہ امام نے فرمایا کہ قاضی ابن ابی لعلی پر میں نے اصرار کیا کہ ان امانتوں کو اپنے ذمہ میں لے لیں لیکن انھوں نے قبول نہیں کیا۔ لیکن کوئی جیسے شہر میں اور بھی بیسیوں معتبر ہستیاں مل سکتی تھیں جن کے ہاں ان امانتوں کو محفوظ کر کے امام رحمہ اللہ علیہ اس جہاد فی سبیل اللہ میں شریک ہونے کی سعادت حاصل کر سکتے تھے۔ اسی قسم کے سوالات جب دل میں آئے تو میں نے ان ودیعتوں کے متعلق تحقیق شروع کی کہ کما و کیف ان کی نوعیت کیا تھی؟ تاریخی یادداشتوں نے جس مواد کو اس سلسلہ میں میرے

حضرت زید کے شہید ہو جانے اور وہ بھی اس سے کسی کے ساتھ شہید ہو جانے کا خیال امام کو جب آتا تو رد دیتے تھے۔ ان لوگوں کے لیے جو حضرت زید کے جد امجد امام حسین علیہ السلام کی شہادت کے حلقے اسی کیفیت کو اپنے اندر رکھتے ہیں یعنی واقعہ کر بلا جب یاد آ جاتا ہے تو بے اختیار ان پر گریہ طاری ہو جاتا ہے کیا امام ابو صفیہ کی یہ حالت ان کے لیے نمونہ بن سکتی ہے؟ واقعہ تو یہ ہے کہ کر بلا جو جبراً بلکہ بعض اشک اور عریقات کو استعمال کر کے رونے والوں کی صورت بنانا بیحد ناقص اعتراض ہے، لیکن واقعات کر بلا سے اضطراب اثر، تنہیر اور تنہیر کے اہل بیت سے تعلقی تعلق کی دلیل ہے خود امام کے رجحانات کا بھی اس سلسلہ میں کچھ پتہ چلتا ہے۔

سامنے پیش کیا۔ حقیقت یہ ہے کہ دیکھ کر حیران ہو گیا۔ ان ہی کے مطالعہ نے میرے دماغ کو ایک خاص خیال کی طرف غفل کر دیا یعنی حضرت امام کے لیے اتنے بڑے پیمانے پر تجارت کی تنظیم کا امکان کیسے پیدا ہوا؟ اس سوال کے جواب کی ایک ممکنہ صورت میرے سامنے آ گئی۔

امانتوں کی مقدار:

میرا مطلب یہ ہے کہ لکھنے والے کو عام طور پر صرف اتنا لکھ کر چلے جاتے ہیں کہ امام کے پاس بعض لوگ اپنی امانتیں اور ودائع رکھوایا کرتے تھے، لیکن ان امانتوں کی مقدار کیا تھی اور امام کے پاس یہ کس حیثیت سے رکھے جاتے تھے؟ خصوصی توجہ سے یہ سوالات عموماً محروم رہے۔ لیکن سنئے پہلا سوال یعنی امام کے پاس امانت کے ان رقوم کی تعداد کہاں تک پہنچ جاتی تھی۔ بالاتفاق امام کے سوانح نگاروں نے لکھا ہے کہ:

مات ابو حنیفہ وفی بیتہ امام ابوحنیفہ کی جس وقت وفات ہوئی اس وقت للناس ودائع خمسین الف ان کے گھر میں پچاس ملین (یا پانچ کروڑ) کی الف (ص ۲۳۰ ج ۱ موفقی) امانتیں لوگوں کی تھیں۔

جس کے معنی یہی ہوئے کہ وفات کے بعد امام کے گھر سے امانت کی رقم جو نکلے ان کی تعداد (۵۰۰۰۰۰۰۰) یعنی پانچ کروڑ تھی یہ یاد رکھنا چاہئے کہ مذکورہ بالا رقم وفات کے بعد آپ کے گھر سے نکلے ہوئے۔ خود کرنے کی بات ہے کہ امام کی وفات جیسا کہ عام طور پر سمجھا جاتا ہے ستر کی عمر میں ہوئی ہے۔

امام جیسے محتاط آدمی کے متعلق اگرچہ خیال کیا جائے کہ اپنی پیرائہ سالی کا خیال کر کے انھوں نے کوشش کی ہوگی کہ زندگی میں حتی الوسع لوگوں تک ان کی امانتیں پہنچا دی جائیں تو یہ بے بنیاد خیال نہیں ہو سکتا ہے۔ بڑھاپے میں عام معمولی کردار و سیرت رکھنے والی ہستیاں جب یہی کرتی ہیں تو امام کے متعلق اس قسم کی توقع بے جا توقع نہیں ہو سکتی۔ اسی بنیاد پر میرا خیال ہے کہ یہ پانچ کروڑ کی رقم امام کے پاس دینے دلانے کے بعد رو گئی ہوگی۔ اور بالفرض اگر یہ نہ بھی ہو جب بھی اس زمانے کے لحاظ سے شہر کے ایک خوش

باش شہری کے پاس پانچ پانچ کروڑ کی امانتوں کا رہنا کیا معمولی بات ہے؟ میں تو سمجھتا ہوں کہ ہمارے زمانہ میں بھی جب روپیہ کی قیمت بہت کم تھی ہے مشکل ہی سے افراد کے پاس ہزار امانت اتنی رقم مرنے کے بعد نکل سکتی ہے۔

بہر حال میرا خیال تو یہی ہے کہ امام کے پاس اس سے زیادہ رقم بطور امانت کے رکھے جاتے تھے اور یہ رقم مرنے کے بعد صرف ان لوگوں کی روگنی تھی جن تک کسی وجہ سے اپنی زندگی ہی میں امام ان کی امانتوں کو واپس نہ فرما سکے تھے جن کی امانتیں ہوں گی وہ کوفہ سے باہر ہوں گے یا ایسے نابالغ بچوں کی امانتیں روگنی ہوں جو ابھی سن رشد کو نہ پہنچے ہوں۔ آخر خیال تو کیجئے بیان کرنے والے جب یہ بیان کرتے ہیں کہ:

ان رجلا دھانا اودع عندہی ایک تہلی نے امام ابوحنیفہ کے پاس ایک لاکھ ستر
حنيفة مائة الف و مبعين الف ہزار و دو ہزار امانت جمع کی تھی۔

فدھم (ص ۲۲۳ موافق ج ۱)

جب ایک تہلی ایک لاکھ ستر ہزار کی رقم امام کے پاس محفوظ کر سکتا تھا تو اسی سے اندازہ کیجئے کہ دوسرے صاحبان حیثیت کے مانتی کھاتوں کا کیا حال ہوگا؟ افسوس ہے کہ مورخین نے اس مسئلہ کو مقصود ہدایات بنا کر واقعات کے درج کرنے کی کوشش نہیں کی ذیلی اور ضمنی طور پر کسی دوسرے واقعہ کا تذکرہ کرتے ہوئے اتفاقاً اعداد کا ذکر بھی لوگوں نے کر دیا ہے، اس قسم کے ضمنی بیانات اور بھی ملتے ہیں لیکن میرا جو مقصد ہے اس کے لیے مذکورہ بالا بیانات اور شہادتیں کافی ہیں۔ یعنی حضرت امام کے پاس "امانت" اور "ودیعت" کی روائے سے لاکھوں ہی نہیں بلکہ کروڑوں کا سرمایہ جمع ہو گیا تھا اور جمع ہوتا رہتا تھا، مشہور امام فقہ و حدیث و کتب ابن الجراح کے صاحبزادے سفیان سے جو یہ مقول ہے کہ ان کے والد کو کچ کہتے تھے۔

کان ابو حنیفۃ عظیم الامالۃ امام ابوحنیفہ بہت بڑے تھے امانت میں۔

(ص ۲۲۰ موافق)

اگر اس کا یہ مطلب بھی لیا جائے کہ بکثرت لوگوں کی امانتیں اور ودائع آپ کے

ہاں جمع ہوتے تھے واقعات سے اسی کی تائید ہوتی ہے۔

عوام کے اعتماد کی وجہ:

حقیقت تو یہ ہے کہ عام مورخین نے امام کے جو حالات بیان کئے ہیں۔ ان کا عام حقوق کے ساتھ جو برتاؤ تھا۔ اگر یہ واقعات صحیح ہیں اور تصحیح ہونے کی کوئی وجہ نظر نہیں آتی بلکہ کہا جائے تو کہا جاسکتا ہے کہ تو اتر نہیں تو شہرت کی حدود تک اس قسم کی روایتیں پہنچی ہوئی ہیں مثلاً بطور کلیہ کے امام کی یہ عام عادت بیان کی جاتی ہے۔ قاضی ابو یوسف کی روایت ہے کہ:

کان ابو حنیفہ لایکاد امام ابو حنیفہ کا حال یہ تھا کہ کوئی حاجت جو ان پر ہمسال حاجۃ الاقصاھا پیش کرنے والے پیش کرتے، مشکل ہی سے اسکی (ص ۲۵۷ ج ۱ موفقی) کوئی حاجت ہوگی جسے وہ پوری نہ کر دیتے ہوں۔

خیال کرنے کی بات ہے کہ جس کا حال یہ ہو لوگوں میں ہر دل عزیزی اور امتداد کی کیفیت جس حد تک اس کے متعلق قائم ہو کم ہے اسی طرح امام کی اس عام عادت اور فطرت کا بھی ذکر کیا جائے کہ ان کے حلقہ میں کوئی ایسا آدمی اگر بیٹھ جاتا جو عموماً آپ کے حلقہ کا آدمی نہ ہوتا تو لکھا ہے۔

فاذا قام سال عنه فان کانت به جب وہ اٹھ کھڑا ہوتا تو اس سے دریافت کرتے، فافقه واصله وان مرض عاده اگر اس کی کوئی ضرورت ہوتی تو اسے پوری فرماتے کسی کی بیماری کا حال اس سے معلوم ہوتا (ص ۲۵۷ ج ۱ موفقی) تو عیادت کرتے۔

اور یہ حال تو انجینی لوگوں کے ساتھ تھا۔

حضرت امام صاحب کے حسن سلوک کا ایک واقعہ:

بعض قصے اس سلسلہ میں تو ایسے بیان کئے جاتے ہیں کہ ان پر "اشنانہ" ہونے کا دھوکہ ہوتا ہے لیکن ان کے تقریباً اکثر سوانح نگاروں نے اس کا ذکر کیا ہے۔ قصہ تو طویل ہے، حاصل اس کا یہ ہے کہ کوفہ میں ایک صاحب پہلے خوش حال تھے، لیکن زمانہ کی گردش

میں جتلا ہوئے، آدمی غیرت و حمیت والے تھے جس طرح گز درہنہ تھی گزدار رہے تھے ایک دن ان کی چھوٹی بچی تازہ تازہ نگلیوں کو دیکھ کر چلاتی ہوئی گھبرا آئی۔ ماں سے نگلی لینے کے لیے پیسے مانگے لیکن افلاس اس حد تک پہنچا ہوا تھا کہ ان نگلیوں کے لیے بھی ماں جیسے نہ دے سکی۔ لڑکی کا باپ بیضا ہوا اس تماشے کو دیکھ رہا تھا آنکھوں میں آنسو بھر آئے۔

اور طے کیا کہ کسی سے امداد حاصل کرنی چاہیے مورخین نے اس موقع پر لکھا ہے کہ
 وقصد مجلس البرکۃ وهو "مجلس البرکۃ" کا اس نے ارادہ کیا اور "مجلس
 مجلس امی حنیفہ۔ البرکۃ" امام ابوحنیفہ کی مجلس کا نام تھا۔

بتھا ہر اس کا یہی مطلب معلوم ہوتا ہے کہ امام کی مجلس کو فہم میں "برکت کی مجلس" کے نام سے مشہور تھی جہاں سے کچھ نہ کچھ لے کر عی آدی و لہذا تھا دینی یا دنیوی مادی یا روحانی نفع کچھ ہی ہو۔ بہر حال آنے کی حد تک تو بے چارہ کسی طرح "مجلس برکت" تک دو آ گیا لیکن جس نے بھی کسی سے کچھ نہیں مانگا تھا، اس کی زبان کھل نہ سکی۔ بار بار کہنے کا ارادہ کرتا، لیکن طبعی شرم و حیا زبان کو روک دیتی، آخر یوں ہی اٹھ کر چلا گیا، لیکن امام کی نگاہ سے اس کے دل کی کیفیت کیسے چسپ مکتی تھی۔ لکھا ہے کہ اس کے چہرے سے امام نے تاڑ لیا کہ یہ بے چارہ کوئی حاجت مند ہے۔ شرافت کی وجہ سے اپنی حاجت کہ نہ سکا جب اٹھ کر جانے لگا تو امام صاحب بھی پیچھے پیچھے اس کے روانہ ہوئے جس گھر میں داخل ہوا تھا اس کو خوب پہچان لیا۔ جب رات بیگ مکتی تب امام صاحب اپنی آستین میں روپے کی ایک تھیلی جس میں کہا جاتا ہے کہ پانچ سو درہم تھے لے کر روانہ ہوئے اور اس کے دروازے پر پہنچ کر کنڈی کھٹکھٹائی۔ اندھیرا کافی تھا۔ بے چارہ بارہنٹلا کہتے ہیں کہ امام صاحب اس کی دلیہ پر تھیلی رکھ کر اٹنے پاؤں یہ کہتے ہوئے واپس آئے۔

"دیکھو تمہارے دروازے پر تھیلی پڑی ہوئی ہے، یہ تمہارے ہی لیے ہے۔"

تھیلی تو اس نے اٹھالی لیکن پتہ نہ چلا کہ کون تھا جو اس طرح دے کر چلا گیا۔ بیوی کے پاس گیا۔ تھیلی کھولی مکتی، پانچ سو درہم کے ساتھ ایک پرزہ ملا کہ:

هذا المقدار جاء به ابوحنیفہ ابوحنیفہ اس رقم کو لے کر تیرے پاس آیا تھا یہ

البک من وجه حلال فلیقع
بالک۔^۱ (ص ۲۶۳ موفی)

قاضی ابو یوسف امام کی اس عام مادت کا بھی تذکرہ کیا کرتے تھے۔

کان ابو حنیفۃ شہید البہر لکل
من عرف وکان یحب للرجل
خصمن دیناراً واکثر فاذا
شکرہ بحضور قوم غمد
ذلک۔ (ص ۲۶۳)

یہ بھی فرماتے کہ "میاں اللہ تعالیٰ نے یہ روزی تم تک پہنچاتی ہے، کہتے کہ رسول اللہ ﷺ کی حدیث تم نے نہیں سنی۔"

انما انا خائف اضع حیث
میں تو صرف خزاچی ہوں، جہاں حکم دیا جاتا ہے
وہاں دکھ دیتا ہوں۔

تخائف:

یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ لوگوں میں تھے تخائف کے بانٹنے کا بھی امام کو بہت شوق تھا، سفیان بن عیینہ کا براہ راست قول لوگ نقل کرتے ہیں کہ

لقد وجه الی بھلہا
اس قدر تجھوں اور بدیوں کی بھرمار ابو حنیفہ کی طرف سے
استوحشت من نکرتھا۔ میرے پاس ہوئی کہ اس کی کثرت سے میں گھبرا اٹھا۔

۱۔ کہنے والوں نے اس کی توجہ میں کہ جب امام صاحب اپنے آپ کو ظاہر کرنا نہیں چاہتے تھے تو یہ پڑھ چلی تھا کیوں والا بہت سی باتیں بھی ہیں لیکن بات تو کھلی ہوئی ہے اس قسم کے مال میں شیعوں اختلافات ہو سکتے تھے اور ان اختلافات کی وجہ سے بے چارہ لیکن تھا کہ خراج عی کرنے سے تنگ آتا۔ یا خراج کرنے کے بعد دل میں اس کے طریقہ طبع کے دوسرے آتے رہے کہ کون دے گیا تھا کیوں دے گیا۔ کیا کوئی دھوکہ دیا جاتا ہے۔ یا کسی الزام میں گرفتار کیا جاتا ہے؟ اس پڑے کے بعد یقیناً اس کو اطمینان ہو گیا ہو گا یا آئندہ کے لیے اس کو کھانا ضرور تھا کہ تم حاجت لے کر آؤ گے تو نقدی کیسی ملے گی۔

کہتے ہیں کہ ابن عیینہ نے کسی سے اس کی شکایت بھی کی، سننے والے نے کہا کہ سعید بن ابی عمروہ کے پاس امام صاحب کے قحطے جو پہنچے رہتے تھے اگر تم ان کو دیکھتے تو خدا جانے کیا کہتے، پھر اس نے کہا کہ

ماکان بدع احدنا من المعجلین میر چشمی کے ساتھ حسن سلوک کے بغیر امام
الابرہ ہوا وساعا۔ (ص ۲۲۲) ابوحنیفہ کسی محدث کو نہ چھوڑتے۔

ایک عام قاعدہ ان کا یہ بھی تھا کہ کوئی بدیہ یا تحفہ ان کے پاس بھیجتا تو جواب میں کہیں زیادہ بہتر قیمتی چیز اس کو بھیجتے۔ ایک شخص نے تین درم کی کوئی چیز تحفہ پیش کی اس کو پچاس درم کا ایک گلازہ کا آپ نے بھیجا۔
مشائخ، علماء اور محدثین کی خدمت:

امام کے سوانح نگاروں نے اس سلسلہ میں بھی کافی واقعات کتابوں میں درج کئے ہیں۔ حتیٰ کہ لکھا ہے کہ ان کی عام عادت تھی کہ

ہر سال مخصوص رقم کا سامان کوئٹہ سے بغداد بھیجتے اور بغداد سے چیزیں منگوا کر کوئٹہ میں فروخت کراتے۔ اس لین دین سے جو آمدنی ہوتی۔ اس سے پہلے تو کوئٹہ کے محدثین کے کھانے پینے اور پہننے کا سامان خرید کر ان لوگوں کے پاس بھیجتے اس کے بعد سرمایہ اور منافع کی جو رقم باقی بچ جاتی، اسے بھی ان ہی لوگوں میں یہ کہتے ہوئے تقسیم فرما دیتے کہ:

الفلقوا فی حوالہکم ولا اپنی ضرورتوں میں خرچ کیجئے اور شکر و تحریف
تعمدوا الا اللہ فانہ ما اعطیکم خدا کے سوا اور کسی کی نہ کیجئے کیونکہ اپنے مال
من مالی شہنا ولكن من فضل سے میں نے کچھ نہیں دیا بلکہ آپ لوگوں کے
اللہ علی لکم وعلہ ارباح متعلق مجھ پر خدا کا فضل ہوا اور آپ ہی لوگوں
بعلکم (ص ۲۲۲ موقوف) کے (نام زد) سرمایہ کے یہ منافع ہیں۔

بہ ظاہر معلوم ہوتا ہے کہ زکوٰۃ کی رقم جو تقبلی تھی ممکن ہے کہ اسی کو سرمایہ بنا کر زکوٰۃ ٹالنے سے پہلے اس غرض سے کہ زیادہ بڑھ جائے، یہ ترکیب امام نے اختیار کی تھی۔

شائد اسی لیے کہتے تھے کہ تبارے سرمایہ کے یہ منافع ہیں۔ میرا کچھ نہیں ہے اور یہ برتاؤ کچھ محدثین ہی کے ساتھ شخص نہ تھا مسعر بن کدام جو کوفہ کے صف اول کے علماء میں شمار کئے جاتے ہیں امام کے معاصرین میں ہیں۔ ابو جعفر منصور عباسی خلیفہ کے دربار میں امام صاحب کے ساتھ یہ بھی عہدہ قضا کے لیے بلائے گئے تھے جن کا ذکر آ رہا ہے ان کا بیان ہے کہ

امام ابوحنیفہ کا یہ عام دستور تھا کہ اپنے بال بچوں کے لیے جب کوئی چیز خریدتے تو مشائخ و علماء کے لیے بھی وہی چیز ضرور خریدتے خود اپنے لیے جب کپڑا بنواتے تو علماء کے لیے بھی جوڑے تیار کراتے اسی طرح جس قسم کے خوا کہ اور پھلوں کا موسم آتا۔ ناممکن تھا کہ اپنے لیے اور اپنے گھر والوں کے لیے خریدتے اور علماء کو بھی وہی پھل خرید کر نہ بھیجتے۔
بلکہ خوبہ مسعر بھی فرماتے کہ

علماء یا دوسروں کے لیے امام جو چیزیں خریدتے ان میں ہمیشہ اس کا لحاظ فرماتے کہ اچھی سے اچھی قسم کی ہوں لیکن خود اپنے یا اپنے عیال کی خریداری میں عموماً لاپرواہی اور تساہل سے کام لیتے۔ (ص ۲۶۱)
فقراء اور محتاجوں کے ساتھ حسن سلوک:

علاء و علماء مدھ شین کے عام گدا گر فقیروں اور محتاجوں کے ساتھ ان کا حسن سلوک عام تھا اپنے بیٹے حماد کو حکم دے رکھا تھا کہ دس درم کی روئیاں خرید کر غربا میں روزانہ تقسیم کی جائیں یہ بھی امام کی عادت بیان کی جاتی ہے کہ کھانے پر جب بیٹھے تو روٹی اور جو سالن ہوتا اس کو روٹی پر رکھ کر فقیروں کو بھیج دیتے۔
شاگردوں کے ساتھ برتاؤ:

رہے تلامذہ اور ان کے اصحاب سوان کے ساتھ سلوک کی کیا نوعیت تھی آج دنیا میں اساتذہ اور تلامذہ کے جو تعلقات ہیں ان کو دیکھتے ہوئے تو ان واقعات کا باور کرنا بھی مشکل ہے لوگوں نے ان کی یہ کلی عادت لکھی ہے۔

بر طالب العلم سے پوشیدہ طور پر اس کے حالات دریافت کرتے۔ کوئی ضرورت ہوتی تو اس کی تکمیل فرما دیتے جو ان میں بیمار ہوتا یا طالب العلوم کے اقربا (ماں باپ وغیرہ) بیمار ہوتے تو ان کی عیادت کرتے جن کا انتقال ہو جاتا ان کے جنازے میں حاضر ہوتے کسی پر کوئی مصیبت آن پڑتی تو امداد کے لیے کھڑے ہو جاتے۔ (ص ۲۵۷)

خود ان کے شاگرد نے امام کے حسن سلوک کے متعلق جو تذکرے کہتے ہیں پڑھ کر حیرت ہوتی ہے امام کے مشہور بصری شاگرد یوسف بن خالد السیسی ہیں، ایک لطیفہ وی بیان کرتے تھے کہ کسی حاجی نے امام کی خدمت ایک ہزار پاپوش بطور تحفے کے پیش کئے۔ یوسف کہتے ہیں کہ ایک دن یا دو دن اس پر گزرے ہوں گے کہ میں نے امام کو دیکھا کہ اپنے صاحبزادے کے لیے بازار میں نعلین خرید رہے ہیں۔ میں نے تعجب سے عرض کیا کہ ابھی تو آپ کے پاس ہزار جوڑے تحفے میں آئے تھے اور آج بچے کے لیے جو خرید رہے ہیں۔ فرمایا کہ

میرا قاعدہ ان تحفوں کے متعلق بھی ہے کہ اپنے شاگردوں اور متوسلین پر تقسیم کر دیتا ہوں۔ (ص ۲۵۸)

ان ہی یوسف بن خالد السیسی کا بیان ہے کہ امام اپنے طلبہ کے لیے ہر جمعہ دعوت فرمایا کرتے تھے۔ طریقہ یہ تھا کہ

یطبخ لهم الوان الطعام وکان لا یاکل معنا ویقول انفراد بنفسی لنلا تحضمو (ص ۸۹)
طرح طرح کے کھانے (جمعہ) کے دن بکواتے لیکن کھانے میں طلبہ کے ساتھ شریک نہ ہوتے کہتے کہ میں اپنے آپ کو اس لیے الگ کر لیتا ہوں کہ تم لوگوں کی بے تکلفی جاتی رہے گی۔ (ج ۲)

غلاہ جمعہ کی دعوت کے بیان کیا جاتا ہے کہ اپنے ان ہی طلبہ کے ساتھ۔

یبرہم فی الاعباد ویوصل الی کل واحد منهم علی قدر تہواروں کے موقعہ پر سب کے ساتھ حسن سلوک اور ہر ایک کے رتبہ کے مطابق ان کے پاس

منزلہ (ص ۲۵۹ ج ۱) خیر بیجے۔

انتہا یہ ہے جیسا کہ لوگوں کا بیان ہے۔

”طلباء میں جن لوگوں کو ضرورت ہوتی ان کی شادی بھی امام کر دیتے اور

شادی کے مصارف خود ادا کرتے۔“ (ص ۲۵۹ ج ۱)

ان عام باتوں کے سوا طلبہ کے نام باہور و عاتق بھی امام کے یہاں سے جاری تھے لکھا ہے کہ:

قد اجری علی جماعۃ من ہر جماعت کے شاگردوں کو باہور و عاتق بھی امام اصحابہ کل شہر جوایۃ سوی کے ہاں سے ملتے تھے یہ عام حسن سلوک کے سوا ماکان بواسیہم (ص ۲۶۰) تھا۔

انفرادی طور پر جن جن طالب علموں کے ساتھ جو سلوک امام نے کیا ہے اور بعد کو ان لوگوں نے بیان کیا ہے ان کی لہرست تو طویل ہے اسی سے اندازہ کیجئے کہ قاضی ابو یوسف کہتے تھے:

وکان یعولنی وعلانی عشرين میں سال تک میری اور میرے اہل و عیال کی منفہ (ص ۱۷۱ معجم ج ۲) کفالت امام ابو حنیفہ نے کی۔

حسن بن زیاد جو امام کے ممتاز طالب علم ہیں کہتے ہیں کہ:

”میں امام صاحب کے پاس پڑھا کرتا تھا میرے والد ایک دن امام صاحب کے پاس آئے اور عرض کرنے لگے کہ حضور! میری چند لڑکیاں ہیں لڑکوں میں حسن کے سوا کوئی نہیں ہے۔ آپ ہی اس کو بھائیے کہ کوئی ایسا دھندا اختیار کرے جس سے مجھے کچھ سہولت میسر آئے۔“

حسن کا بیان ہے کہ جب میں حاضر ہوا تو امام نے فرمایا کہ

میں حسن! آج تمہارے والد آئے تھے اور یہ یہ باتیں مجھ سے کہہ کر گئے ہیں۔

اس کے بعد حسن سے امام نے فرمایا:

کہ میں تم تو پڑھنے میں لگے ہو میں نے کسی عالم کو بھوک سے مرے نہیں دیکھا ہے۔

حسن کا بیان ہے کہ امام نے اس دن سے میرے لئے کچھ ماہوار اس وقت تک مقرر کر دیا جب تک میں روزگار سے نہ لگ گیا۔ (ص ۲۶۳ مؤلف ج ۱)

واقعہ یہ ہے کہ ہر دل عزیزی کہئے یا محبوبیت عامہ کے حصول کے لئے جو دوسخا بذل و کرم سے زیادہ و کارگر ہے فطرتاً دنیا میں نہیں پایا گیا ہے اس قسم کے نفوس سے ان ہی لوگوں کو محبت و اخلاص نہیں ہوتا جنہیں ان سے کچھ نفع پہنچا ہو بلکہ تجربہ تصدیق کرتا ہے اور مشاہدہ بتاتا ہے کہ ان کی محبوبیت عام ہوتی ہے نفع اٹھانے والوں کی محبت کی وجہ تو ظاہر ہے کہ آدمی فطرۃً احسان کا بندہ ہے لیکن ذاتی طور پر مستفید ہونے کا انہماک سے جنہیں موقع نہیں ملتا ان کی محبت کی نفسیاتی وجہ ممکن ہے لوگوں کی غیر شعوری امید اور توقع ہو سمجھا یہ جاتا ہے کہ ضرورت اگر پڑی تو غنی کی اس صفت سے میں بھی نفع اٹھا سکتا ہوں اور یہی توقع قلوب کو ان لوگوں کی طرف مائل کر دیتی ہے۔

حضرت امام کے جو دوسخا کے متعلق شقیں بلخی کی ایک روایت

سینکڑوں واقعات میں سے بطور نمونے کے حضرت امام کے جو دو کرم کے چند نمونے جو اوپر پیش کئے گئے ہیں ان کو پیش نظر رکھنے کے بعد اس کا کچھ لینا بالکل آسان ہے کہ ملحق اللہ کے غیر معمولی اعتماد کے حاصل کرنے میں حضرت امام کو کامیابی کیوں حاصل ہوئی تھی جس قسم کے واقعات تاریخوں میں امام کے متعلق درج کئے گئے ہیں میں تو پڑھ کر حیران ہو جاتا ہوں سوچتا ہوں کہ اعتماد اور بھروسہ کے سوا اس قسم کے آدمی کے ساتھ آخر لوگ کوئی دوسرا تعلق قائم ہی کیسے کر سکتے تھے خیال تو سمجھئے کسی معمولی آدمی کی نہیں بلکہ مشہور شیخ الصوفیہ حضرت شقیں بلخی کی یہ چشم دید روایت نقل کی جاتی ہے کہتے تھے کہ میں ایک دن ابو حنیفہ کے ساتھ ساتھ جا رہا تھا اتنے میں دور سے آتا ہوا ایک آدمی ایسا سلوم ہوا کہ ہماری طرف آ رہا تھا لیکن ہم لوگوں کو دیکھ کر ایک دوسری گلی میں مڑ گیا قطعاً فرماتے ہیں کہ میں نے اس کی طرف توجہ نہیں کی لیکن امام ابو حنیفہ کو دیکھا کہ اسی کو خطاب کر کے پکار رہے ہیں۔

جس راستہ پر تم آ رہے تھے اسی پر چلے آؤ دوسری راہ تم نے کیوں اختیار کی۔
سننے کے ساتھ راوی غیر غمخیز کیا آتے ہیں ہم لوگ اس کے قریب پہنچ گئے دیکھا کہ کچھ
شرمایا شرمایا سا کھڑا ہوا ہے اور میں نے دیکھا کہ امام اس سے کہہ رہے ہیں کہ تم نے اپنی
راہ بدلی کیوں؟ جواب میں اس نے کہا کہ دس ہزار کی رقم آپ کی مجھ پر باقی ہے ادا
کرنے میں غیر معمولی تاخیر مجھ سے ہو گئی ہے اور اس وقت تک مجھ میں ادا کرنے کی
صلاحیت پیدا نہیں ہے آپ کو دیکھ کر مجھے سخت غم امت ہوئی نظر برابر کرنے کی استطاعت
نہیں رکھتا تھا اس لئے دوسری گلی کی طرف ہڑ گیا تھا قطعاً کہتے ہیں کہ ادھر دو بیچارے تو اپنا
عذر پیش کر رہے تھے اور امام کو دیکھتا ہوں کہ اس سے فرما رہے ہیں:

”سبحان اللہ بس اتنی سی بات کے لئے تم نے مجھے دیکھ کر راستہ بدل دیا اور مجھ
سے چھپنے کی کوشش کی۔“

خیر یہاں تک تو کوئی بات نہیں ہے آگے سنئے شقیق ہی راوی ہیں کہ میں نے اس
کے بعد سنا کہ امام دس ہزار کے اسی قرض دار کو کہہ رہے ہیں:

قد وهبه مني كله. میں نے اپنی طرف سے جاؤ یہ رقم تمہیں ہیہ
(ص ۲۶۰ ج ۱) کر دی۔

کیا مطلب؟ دس میں روپیہ نہیں دس دس ہزار کے قرض کو بغیر کسی دغدغہ سوچ بچار
کے ایک قلم معاف فرما دیا گیا اور قرض ہی کی معافی کی حد تک بات ختم نہیں ہو گئی۔
حضرت شقیق ہی کا بیان ہے کہ اس کے بعد امام صاحب خود ہی ان الفاظ میں اس
قرضدار سے معافی چاہ رہے تھے کہ:

”بھائی! مجھے دیکھ کر تمہارے دل میں غم امت یا دہشت کی جو کیفیت پیدا ہوئی
خدا کے لئے اس کو معاف کر دو۔“

وہی نہیں جن کے ساتھ امام نے بالکل خلاف توقع برتاؤ فرمایا بلکہ میں تو سمجھتا
ہوں کہ اس زمانہ میں جس کسی نے اس قصبے کو سنا ہوگا اضطراب امام کی طرف سے اس کے
دل میں جو کیفیت پیدا ہوئی ہوگی اس کا اندازہ اسی سے کیجئے کہ آج بھی میں نہیں سمجھتا کہ

اس واقعہ کو سن کر سننے والے میں ششٹی نہ پیدا ہو جاتی ہو میں دوسروں کی تو نہیں کہتا خود میرے رونگٹے کھڑے ہو گئے۔

اب آپ ہی بتائیے کہ اپنی امانتوں کو محفوظ کرانے کے لئے لوگوں کو امام سے زیادہ بہتر آدمی اور کون مل سکتا تھا اور کچھ اس قسم کا سلوک ان کا کسی خاص طبقہ کے ساتھ محمد و جنس تھا۔ فاسق ہونا جبر ہو حتیٰ کہ عقیدے کے اتحاد کی بھی امام کے حسن سلوک کے لئے شرط نہ تھی کون نہیں جانتا کہ امام ایک پختہ اعتقاد سنی تھے لیکن کچھ دیر پہلے گزر چکا کہ ایک شیعہ کو حضرت امام فارسی میں فرماتے: ع توبہ! نہ ہر مردست اس

علم:

امام کی یہی ہر دل عزیزیاں جو ان کے ان قدرتی کمالات کے لازمی نتائج تھے بعضوں کا ان کو محسوس بھی بنا دیا تھا حاسدوں کا مرد و شیر کے غنڈوں شہدوں کو آمادہ کر کے کبھی کبھی امام کو بری بھلی باتیں بھی سنوایا کرتا لیکن ایسی کوئی روایت نہیں ہے جس سے معلوم ہو کہ کبھی امام نے ان لوگوں کے ساتھ سختی کا برتاؤ کیا ہو سوائے غکاروں نے معتبر ذرائع سے اس قسم کے شیعوں واقعات کا تذکرہ کیا ہے بعض واقعات اس سلسلہ میں عجیب اور دلچسپ ہیں۔ لکھا ہے کہ ان ہی غنڈوں میں سے ایک شخص نے امام کا برسرِ راہ سخت ست کہتے ہوئے پیچھے کیا چاہتا تھا کہ امام بھی اس کی یادہ گویوں کے جواب میں کچھ کہیں لیکن بجائے اس کے سرجمکائے امام صاحب گمری کی طرف بڑھتے رہے حتیٰ کہ گمر میں گھس گئے غنڈہ امام کی اس حرکت پر کچھ کھسیا تاں سا ہو کر کہنے لگا کہ ”کیا مجھے کوئی کتا فرض کر لیا ہے کہ بھونک رہا ہوں اور جواب بھی نہیں دیتے

ہو۔“

کہتے ہیں کہ اس کے کہنے پر ہلکی سی آواز اُتر رہے آئی کتا اور کیا سمجھوں؟ اس قسم کے ایک واقعہ میں بیان کیا گیا ہے کہ امام جب اپنے گھر کے دروازے پر پہنچ گئے تب خطاب کر کے اس سے فرمانے لگے۔

”لو بھائی اب میری حویلی آگئی اندر چلا جاؤں گا“ جی اگر نہ بھرا ہو تو میں ٹھہر

جاتا ہوں اپنی بڑاس اچھی طرح نکال دو۔"

ظاہر ہے کہ اس قسم کے جواہروں کا جو نتیجہ ہو سکتا ہے وہ امام کے سامنے بھی پیش آتا تھا یعنی بسا اوقات اس قسم کے لوگ اپنے کئے پر نادم ہو کر تائب ہو گئے۔
پڑوسیوں کے ساتھ حسن سلوک:

اسی قسم کے ایک شرابی کا قصہ عام طور پر مشہور بھی ہے سوچی تھا امام کے پڑوس میں رہتا تھا۔ دن بھر بازار میں کام کرتا کونٹے ہوئے پینے پلانے کا سامان لے کر گھر آتا رات بھر نشہ کی حالت میں نکلاں لگایا کرتا مشہور ہے کہ اس شعر کو بکثرت نشہ کی حالت میں پڑھتا۔
اضاعولہ والی حتی اضعوا لہوم کمرہہ وصدار لغر
یعنی لوگوں نے مجھے ضائع کر دیا اور کیسے گہرو جوان کو ضائع کیا کھن دلوں
میں اور ملک کی سرحدوں کی حفاظت میں جو کام آسکتا تھا۔"

مختار دار اس کی ان ہنگامی آرائیوں سے تنگ تھے آخر پولیس ایک دن اس سوچی کو پکڑ کر لے گئی اور بے چارہ جیل چلا گیا رات جب ہوئی تو امام کے کالوں میں اس کی آواز حسب دستور نہ آئی دریافت کرنے سے معلوم ہوا کہ قید ہو گیا کہتے ہیں کہ اپنے اس فاسق و فاجر پڑوسی کی اس مصیبت سے امام اس درجہ متاثر ہوئے کہ خلاف دستور اپنے بلند مقام کا خیال کئے بغیر سیدھے پچھری پچھری میں کھل ملی گئی کہ امام ابو حنیفہ آج یہاں کیسے آ گئے ہیں حاکم کو اطلاع ہوئی اجلاس چھوڑ کر باہر نکل آیا اور جیسا کہ چاہئے بڑی تعظیم و توقیر کے ساتھ اندر لے گیا امام سے اس نے پڑھا بھی تھا بہر حال تعجب سے اس نے پوچھا کہ حضرت کے قدم رنجہ فرمانے کی وجہ کیا ہوئی سن کر بے چارے کی حیرت کی انتہا نہ رہی جب امام نے فرمایا کہ میرے محلہ کا ایک سوچی جو میرا پڑوسی ہے پولیس والوں نے اس کو گرفتار کر کے جیل بھجوا دیا ہے میں حاضر ہوا ہوں کہ میری ذمہ داری پر اسے اب کی رہا کر دیا جائے بھلا اس میں عذر کی گنجائش ہی کیا ہو سکتی تھی۔ بیان کیا جاتا ہے کہ سوچی جب جیل سے باہر آیا تو دیکھا گیا کہ امام اس کا ہاتھ پکڑے ہوئے ہیں اور فرمائے جاتے ہیں:

”کیوں بھائی! میں نے تو تمہیں ضائع ہونے نہیں دیا۔“

موہی بخارہ آنکھیں جھکائے کہہ رہا تھا۔

لا یا مہدی و مولای لا نہیں میرے سردار! میرے آقا! آج کے دن
نوالی بعد الیوم الفعل شہنا سے آپ مجھے ایسی حرکتوں میں جلا نہ پائیں گے
تصادی بہ جن سے آپ کو اذیت ہوتی تھی۔

کہتے ہیں کہ تو بہ میں دو سچا ثابت ہوا امام صاحب کے ملکہ میں آنے لگا۔

الی ان صار من الفقهاء الکوفۃ تائیں کہ کوفہ کے فقہاء میں شمار ہونے لگا۔
(ج ۱ ص ۲۲۵)

ذمیوں کے ساتھ حسن سلوک:

اور یہ موہی تو خیر بہر حال مسلمان تھا، ہم تو دیکھتے ہیں کہ حضرت امام کے اہل کرم و
حسن سلوک کی بارش کے لیے اسلام کی شرط بھی نہ تھی۔ ابن بکوال کے حوالہ سے
صاحب عجم نے نقل کیا ہے کہ امام ابوحنیفہ نے:

شفع للنس عبدالمنصور ایک ذمی (یعنی غیر مسلم جو اسلامی حکومت کا
محکم مراث فی یوم واحد باشندہ تھا اس کی ابوحنفر منصور عباسی خلیفہ کے
اربع مراث ہر مصلوہ پاس ایک دن میں پانچ دفعہ سفارش کی چار دفعہ تو
والعامة بنفعہ حتی امام نے اپنے قاصد کو بھیج کر سفارش کی پانچویں
لخصیت مصلحتہ۔ (ص ۱۶۸) دفعہ خود گئے اور سفارش کی تائیں کہ اس کا کام ہو
مہجم ج ۲) گیا۔

ذمی کی سفارش اور وہ اپنے اعدی عدد ابوحنفر منصور کے دربار میں حقیقت یہ ہے کہ
یہ امام ہی کا کام ہو سکتا ہے نفسیاتی اصول پر سوچنا چاہئے کہ اس قسم کی غنیمت کے ساتھ عوام
میں نیاز و عقیدت کے جذبات جس حد تک بھی پیدا ہوں کیا ان پر تعجب کرنا چاہیے۔
غزوہ درگزر:

خدا جانے اس زمانہ میں لوگ ان باتوں پر اعتقاد کرنے کے لیے تیار بھی ہوں یا نہ

ہوں۔ مگر ایسے روایت مثلاً امام الامام ابو بکر زنجری کے حوالہ سے امام کے سوانح نگاروں نے یہ روایت نقل کی ہے کہ

ایک صاحب نے امام صاحب سے آکر کہا کہ حضرت مجھے ایک ضرورت پیش آگئی تھی۔ معاف سمجھئے گا میں نے آپ کی طرف سے آپ پر اعتماد کرتے ہوئے لکھاں تاجر کے نام رقم لکھا کہ تیس اشرفیاں بطور قرض کے بھیج دو۔ اس نے بھیج دیں میں نے اس کو لے لیا ہے۔

کہتے ہیں کہ امام نے ان صاحب کی یہ بات سن کر بجائے بگڑنے اور خفا ہونے کے کہا تو یہ کہا کہ

”بھائی! میں نہیں سمجھتا کہ کسی سے قطع اٹھانے کا یہ طریقہ بھی ہو سکتا ہے۔

لیکن اگر آپ کو اس سے قطع پہنچا ہے تو مبارک ہو۔“ (موفی ص ۲۶۵)

اسی قسم کی ایک روایت امام ابوالحسن مرغینانی کے حوالہ سے بھی مورخین نے درج کی ہے حاصل جس کا یہ ہے کہ

جرہان کے گورنر کے نام امام صاحب کے کسی ملنے والے نے ایک خط امام

صاحب کی طرف سے لکھا جس میں چار ہزار درم کا مطالبہ کیا گیا تھا۔ کہتے

ہیں کہ خط پاتے ہی گورنر نے اسی وقت چار ہزار کی رقم روانہ کر دی۔

(ص ۳۶۵ ج ۲)

اس کی خبر بھی جب امام کو دی گئی تو وہی فرمایا جو پہلے شخص سے کہا تھا اور میں تو کہتا ہوں کہ قطع نظر اس فراخ دلی کے ثبوت کے جو ان واقعات کا لازمی نتیجہ ہے۔ ان ہی واقعات سے اس ”اعتماد“ کا حال بھی معلوم ہوتا ہے جو ادنیٰ اور اعلیٰ طبقات میں آپ کو حاصل تھا۔ آخر خیال کرنے کی بات ہے کہ محض ایک رقم پر تیس اشرفیاں اور ان سے بھی زیادہ ایک صوبہ کے والی کا چار ہزار کی خطیر رقم کا حوالہ کر دینا کیا معمولی اعتماد کی شہادتیں ہیں۔

میں نے کچھ دیر پہلے امام صاحب کی تجارت کی یہ خصوصیت بیان کی تھی کہ چیزوں کی قیمت ان کے پاس مقرر تھی اسی سلسلہ میں لوگوں نے بیان کیا ہے کہ ایک دن اتفاق سے امام صاحب اپنی دکان میں موجود تھے علاوہ جو آپ کی دکان میں کام کرتے تھے ان میں کسی صاحب نے ایک گاہک کو مقررہ دام سے زیادہ میں ایک کپڑا دے دیا۔ امام صاحب جب آئے اور فروخت کے حساب کو جب دیکھا تو اس کپڑے کی مقررہ قیمت سے معلوم ہوا کہ دام زیادہ لے لے گئے ہیں طالب علم کی طرف آپ نے غیظ کی نگاہ سے دیکھا۔ سننے والوں کا بیان ہے کہ غصہ میں فرما رہے تھے۔

تغر الناس وانت معی فی تم لوگوں کو دھوکے دیتے ہو، حالانکہ دکان میں دکانی (ص ۱۹۹ ج ۱) میرے ساتھ رہتے ہو۔

کہتے ہیں وہ خریدار دینہ منورہ کا باشندہ تھا، کپڑا خرید کر وہ دینہ جا چکا تھا۔ امام کو یہ خیال رہا تھا کہ دھوکے سے یہ دام اس سے وصول کئے گئے ہیں۔ یعنی اس نے تو اس اعتماد پر کہ امام کی دکان میں ہر چیز کی مقررہ قیمت ہوتی ہے جو کچھ اس سے مانگا گیا اس نے دے دیا، اگر اس کو یہ اعتماد نہ دلا یا جاتا تو یقیناً کچھ کم کرانے کی کوشش کرتا۔ بہر حال قصہ کہاں تک صحیح ہے راویوں کا بیان ہے کہ امام نے غامی کر کے دینہ کا سفر اختیار کیا اور معاملہ کو اس سے صاف کیا (یہ واقعہ آپ کے مناقب کی عام کتابوں میں پایا جاتا ہے)۔

اور یہ تو خیر ایک اصول کی پابندی کا اقتضا تھا۔ ان ہی کتابوں میں لکھا ہے کہ بنا اوقات لوگ اپنا مال امام کی دکان پر بیچنے آتے۔ بیچنے والا اپنے نزدیک نفع وغیرہ رکھ کر ایک دام بتاتا۔ لیکن خود امام صاحب کے نزدیک چیز زیادہ دام کی اگر ہوتی تو بیچنے والے سے فرماتے کہ نہیں تمہارا مال زیادہ قیمت کا ہے، اور اصرار کر کے اپنی مشہور قیمت کے لینے پر اس کو مجبور کرتے۔

۱۔ صحابہ میں یہ حال حضرت جریر بن عبد اللہ الخلی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا بیان کیا جاتا ہے۔ آپ حضرت منی اللہ علیہ وسلم سے وہ یہ حدیث روایت کرتے یعنی فرماتے: ”اے حضرت ﷺ نے بعد از“

بہر حال امام کی زندگی کے ان واقعات کے دہرانے سے میرا مقصد یہ ہے کہ امتوں اور ودیعتوں کے سلسلہ میں مورخین نے جن بڑی بڑی رقموں کا ذکر کیا ہے۔ بہ ظاہر ان پر تعجب ہوتا ہے کہ ایک عام خوش باش شہری پر لوگوں کو اتنا اعتماد کیسے تھا۔ جو اتنی بڑی رقمیں ان کے پاس رکھواتے تھے۔

لیکن میں خیال کرتا ہوں کہ جن واقعات کا ذکر آپ کے سامنے کیا گیا ہے ان کو پیش نظر رکھنے کے بعد ان شاء اللہ تعجب باقی نہیں رہے گا۔ جس شخص کے معاملات کی صفائی عام بھر دی، میر چشمی کا یہ حال ہو، اگر دنیا اس کی حفاظت و ضمانت میں اپنے مال کو جمع کراتی تھی تو اس کے سوا ان حالات میں اور ہوسکیا کیا سکتا تھا۔

اور یہ تو خیر اعتماد و اطمینان کے اخلاقی وجود ہو سکتے ہیں، مختلف قرائن و شواہد کی روشنی میں ایک بات میری سمجھ میں جوتی ہے، اگر وہ صحیح ہے تو علاوہ اخلاقی اعتماد کے ایک بڑی اہم وجہ قانونی اعتماد کی بھی نکل آتی ہے اور اسی سے یہ بھی سمجھ میں آ جائے گا کہ ان ودیعتوں کی نوعیت کیا تھی؟ میں جو کچھ کہنا چاہتا ہوں اس کے عرض کرنے سے پہلے نقد حق کے ایک قانون کو سمجھ لینا چاہئے۔

امانتوں کے متعلق ایک شرعی توضیح:

اتنا تو شاید لوگ جانتے ہوں گے کہ علاوہ فصل خصوصیات اور عدل و انصاف کے مسلمانوں کے فاضلوں کے متعلق چند دوسرے کام بھی اسلامی عہد میں سپرد کئے جاتے

تھے مسلمان ہونے کے لمحہ سے ایک وفد اور بیعت اس بات کی لی کہ ہر مسلمان کی ہمی خواہی کروں گا (الصحیح لکھل مسلم) اسی عہد کے ایفاء کی ایک شکل یہ بھی تھی کہ کسی مسلمان سے کوئی چیز اگر خریدتے اور واپس لے لیتے یا تاجران کے نزدیک چیز کی خریدیوں کے لحاظ سے کم ہوتے تو اس کو ہدایت کرتے کہ واپس دے دے کہ میں میرے نزدیک صحیح قیمت اس کی یہ ہے۔ بعض بعض دفعہ ایک ایک ہزار کی چیز کی بھی ہزار تک اسی رد و قدح میں پہنچ گئی۔ مگر دنیا اب ان روایتوں کو افسانہ سے شاید زیادہ خیال نہ کرے۔ - ۲۶ ص ۷۰ تو یہی ہے کہ خرید و قیمت کو کم کرانے کی کوشش کرتا ہے لیکن جن لوگوں نے اپنی کوشش کا محور صرف اپنے پیغمبر ﷺ کی ہدایتوں کی تعمیل قرار دے رکھا تھا وہ اس عام دستور کی پابندی نہ کرتے تھے۔ ع: للصلص لیسما بعثون مصلحہ امام رحمۃ اللہ علیہ کا ذکر وہ بالا طرز فعل مسلمانوں کے اسی ہمی خواہی پر مبنی تھا۔

تھے۔ جن میں ایک کام یہ بھی تھا کہ اپنے اپنے طلاق کے قیموں کی جائداد کو قاضی اپنی نگرانی میں حکومت کی طرف سے لے لیا کرتا تھا۔ اس سلسلہ میں دفعات کا ایک طویل سلسلہ ہے جس کی تفصیل فقہ کی کتابوں میں مل سکتی ہے۔ مجھے اس وقت اسی سلسلہ کے ایک مسئلہ سے غرض ہے۔ مسئلہ یہ ہے کہ قیموں کا جو مال قاضی کی امانت میں رکھا جاتا ہے اس مال کی حفاظت کی ایک صورت یہ بھی بتائی گئی ہے کہ

يقرض القاضی أموال الباطنی۔ قاضی قیموں کے مال کو قرض پر لگا دیا کرے۔ (قلودی و ہدایہ وغیرہ)

وہ یہ بتائی گئی ہے کہ صرف یہ امانت اگر مال رکھا جائے گا تو نقصان ہو جانے کی صورت میں خطا چرچر کر لے بھاگے یا اس قسم کے حادثوں کا شکار ہو جائے تو قانوناً اس کا معاوضہ نہیں لیا جاسکتا۔ کیونکہ یہ امانت میں جو چیز رکھی جاتی ہے اس کو قانوناً اس چیز کا ضامن نہیں قرار دیا گیا ہے۔ یعنی نقصان ہو جانے کی صورت میں ائمن سے معاوضہ یا تاوان وصول نہیں کیا جاسکتا لیکن بجائے امانت کے وہی مال بطور قرض کسی کو دے دیا جائے تو قرض لینے والا بہر حال اس مال کا ضامن بن جاتا ہے اسی لیے قیموں کے حقوق کو اخلاقی آفات و حوادث سے محفوظ کرنے کی یہ صورت نکالی گئی ہے کہ وصولی کے حلقے ممکنہ حد تک اپنے آپ کو مطمئن کر لینے کے بعد قیموں کے اس مال کو جو قاضی کے پاس بھرا امانت رکھا جاتا ہے۔ قرض پر لگا دیا کرے۔ اصلی قاعدہ تو اس طریقہ کار کے اختیار کرنے میں قیموں ہی کا مقصد ہے۔ لیکن ہر عام مسلمانوں کے لیے بغیر سودی قرض کی ایک صورت تھکے تھکا میں نکل آتی تھی۔

جیسا کہ میں نے عرض کیا اس مسئلہ کے مختلف دینی پیادوں کے متعلق فقہ کی کتابوں میں مسائل لکھے گئے ہیں لیکن میرے لیے مسئلہ کا صرف اعجاز کافی ہے۔ یعنی حاصل اس مسئلہ کا یہی نکتہ ہے کہ امامتوں کو حوادث و آفات سے بچانے کی صورت تمام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ نے یہ نکالی تھی کہ بجائے امانت کے ان کو قرض کی شکل عطا کر دی جائے۔ ایسی صورت میں وہ شخص جس کے پاس امانت رکھوائی جاتی ہے غیر ضامن ائمن

نہیں بلکہ ضامن قرض وار بن جاتا ہے۔ یعنی نقصان ہو جانے کی صورت میں ایک ایک پیسے کے ادا کرنے کا وہ ذمہ دار ہے۔

خیال یہی گزرتا ہے کہ جب امام نے قیموں کی حفاظت کا یہ قانونی طریقہ پیدا کیا تھا، تو عام مسلمانوں کی جو امانتیں امام کے پاس رکھوائی جاتی تھیں ان امانتوں کے حلقہ بھی اگر حفاظت کے اسی طریقہ کو امام نے اختیار فرمالیا ہو تو جہاں تک مسئلہ کا اقتضا ہے یہی ہونا بھی چاہئے۔

میرا مطلب یہ ہے کہ امانت رکھنے والوں سے صرف اتنی بات کہہ دینی کہ کسی کاروبار میں اگر اس رقم کو لگاؤں تو مجھے اس کی اجازت ہونی چاہئے۔ گویا ایسی اجازت کو مال کی حفاظت کا صلہ قرار دیا جائے تو یہ کہنے کے ساتھ ہی امانت بجائے امانت کے فوراً قرض کی صورت اختیار کرے گی۔ خواہ لفظ قرض کا استعمال کیا جائے یا نہ کیا جائے۔ حتیٰ کہ یہ مسئلہ ہے کہ مضاربیت (یعنی محنت ایک کی اور سرمایہ دوسرے کا، اسی معاملہ کو مضاربیت اور قراض کہتے ہیں) کا لفظ بولی کر اگر سرمایہ والا کہہ دے کہ مجھے نفع سے بحث نہیں، صرف میرا اصل سرمایہ واپس ہونا چاہئے۔ یعنی مسئلہ کی صورت یہ ہو کہ

شرط وب الحال للمضارب سرمایہ دار اپنے سرمایہ کے کل منافع کو محنت کل الربح كان الحال قرضاً والے (مضارب) کے لیے اگر شخص کر دے یعنی (خلاصہ الحباب الحالف اسی شرط پر مضاربیت کا معاملہ طے پائے تو یہ البصائر ص ۲۷۶)

جہاں تک میرا خیال ہے زیادہ تر امام صاحب کی دو بیعتوں اور امانتوں کی یہی نوعیت معلوم ہوتی ہے۔ اور یہ ظاہر امام صاحب کی اس وسیع تجارت کارانہ کی تھا۔ اس غیر معمولی اعتماد کی بدولت جو مطلق اللہ میں ان کو حاصل تھا۔ یکشمات لوگ آپ کی حفاظت میں اپنے سرمایہ کو دے دیتے تھے۔ یہ خیال کر کے صرف امانت میں رکھنے کی وجہ سے حفاظت کی ضمانت کی کوئی صورت پیدا نہیں: تی۔ امام کاروبار کرنے کی اجازت عموماً امانت رکھانے والوں سے لے کر اس ضمانت کو پیدا کر کے ایک طرف ان کے مال کی

حفاظت کی انتہائی اطمینان بخش صورت پیدا کر لیتے تھے۔ اور دوسری طرف ان کو وسیع سے وسیع پیمانے پر تجارت کرنے کے لیے اس راہ سے بے تھام و سربا میل جاتا تھا۔

حضرت امام قاضی ابن ابی لیلیٰ کی عدالت میں:

شاید امام کے اسی طریقہ کو دیکھ کر ان کے ہم عصر رقیب عالم ابن ابی لیلیٰ جن کا تفصیلی حال آگے آ رہا ہے وہ جہاں امام پر الزام عائد کرانے کی مختلف ترکیبیں اختیار کرتے تھے۔ جن میں بعض تو نامفہوم تھیں ان ہی ترکیبوں میں ایسا معلوم ہوتا ہے کہ ایک دفعہ کسی شخص سے امانت امام کے یہاں رکھوائی گئی اور یہ امانت قاضی ابن ابی لیلیٰ ہی کے توسط سے سپرد کی گئی۔ لکھا ہے کہ توڑے پر قاضی صاحب نے اپنی مہر وغیرہ بھی لگائی، اور یہ شرط لگا دی گئی کہ اس کو امانت ہی کی مد میں رکھا جائے۔ قاضی صاحب کی یا امانت رکھوانے والے کی یہ بدگمانی تھی کہ باوجود اس شرط کے حسب عادت امام اس سے ضرور استفادہ کریں گے۔ اور یہی گرفت کا موقع ہو گا کہ صاحب امانت کی اجازت کے بغیر اس سے استفادے کا تم کو کیا حق تھا۔ اس کے بعد جیسا کہ کتابوں میں لکھا ہے کارروائی یہ کی گئی کہ ابن ابی لیلیٰ جو اس زمانہ میں کوفہ کے قاضی تھے۔ ان کے اجلاس میں ایک صاحب نے یہ دعویٰ دائر کر دیا۔ ظلال بین فلان کی جو امانت ابو ضیفہ کے پاس رکھوائی گئی تھی۔

دفعہ المی ابنہ یصح۔ امام نے اپنے صاحبزادے کے حوالہ امانت کی

یہ رقم تجارت کرنے کے لیے کر دی ہے۔

قاضی صاحب تو فطری میں تھے۔ فوراً امام کے نام وارنٹ ظلی کا جاری ہوا، امام حاضر ہوئے دعویٰ سنایا گیا۔ ظاہر ہے کہ امام بھی حتماً ہستی اس امانت میں کیسے تصرف کر سکتی تھی۔ آپ نے صاف انکار کیا اور کہا کہ اپنا آدمی بھیج کر دیکھ لیجئے۔ آپ ہی کی تو مہر توڑے پر لگی ہوئی ہے۔ اگر تصرف اس امانت میں ہوتا تو مہر کا ٹوٹ جانا عجیب تھا قاضی ابن ابی لیلیٰ سے امام نے کہا کہ اپنا آدمی میرے ساتھ بھیجئے۔ چل کر دیکھ لے کہ مہر آپ کی لگی ہوئی ہے یا نہیں۔ آدمی بھیجا گیا۔ اس کا بیان ہے کہ اس مکان میں جہاں امانت کے رسوم تھے، بے شمار تحلیلیاں بھری ہوئی تھیں۔ آخر امام نے تلاش کر کے وہ توڑا نکالا دیکھنے

والے کا بیان ہے۔

فاذا هي معنومة بهنيتها (ص ۲۱۹) بکھنڈہ اپنی مہر کے ساتھ توڑا رکھا ہوا تھا۔
 واپس لوٹ کر قاضی ابن ابی لیلیٰ کے اجلاس میں اس نے جو رپورٹ پیش کی اس کے الفاظ یہ تھے۔

نقد رأیت الودیعة بعینہا میں نے دیکھا کہ جس امانت کے متعلق تصرف معنومة بکھنڈہ کا اتہام امام پر لگایا گیا ہے وہ بکھنڈہ مہر توڑے کے ساتھ موجود ہے۔

خیر یہ تو اس کی شہادت اس خاص امانت کے متعلق تھی جس کے معائنہ کے لیے عدالت نے اس کو مقرر کیا تھا لیکن اسی کے ساتھ اپنی رپورٹ کے آخر میں امام کی برأت کے لیے اپنے جس مشاہدہ کو اس نے پیش کیا ہے وہ خاص طور پر قابل توجہ ہے۔ یعنی آخر میں اسی رپورٹ کے یہ بھی تھا کہ

وعنده من الاموال بالودائع امام الوضیفة کے ہاں تو مالوں کی اور امانتوں کی مالا بحتاج الی هذه اتنی کثرت ہے کہ ان کو اس معمولی رقم میں تصرف کرنے کی ضرورت نہ تھی۔ (ص ۲۱۹)

گو اس کا قصود تو ان الفاظ کے اضافہ سے یہ تھا کہ جس کے پاس کاروبار میں لگانے کے لیے اتنا بڑا عظیم سرمایہ موجود ہو، جسے دیکھ کر وہ امام کے خزانہ میں آیا تھا ایسے آدمی کو اس کی کیا ضرورت ہوگی کہ خواہ مخواہ خیانت سے کام لے کر اپنے بیٹے کو اسی کاروبار کے لیے ایسی چیز دے جس کے دینے کی نہ شرعاً اسے اجازت تھی اور نہ قانوناً۔ لیکن ہمارے لیے سچ پوچھنے تو یہ بھی ایک قسم کا اس دعویٰ کے ثبوت کا گویا وثیقہ ہے کہ عام ودائع اور امانتیں جو امام کے پاس لوگ رکھتے تھے ان کے متعلق تصرف کرنے اور اپنے کاروبار میں لگانے کی اجازت امانت رکھوانے والوں سے حضرت امام لے لیا کرتے تھے۔ اگر واقعہ کی یہ صورت نہ تھی تو ”الاموال“ کے ساتھ ”الودائع“ کے لفظ کا وہ ہرگز اضافہ نہ کرتا لیکن چونکہ اس سے واقف تھا کہ امام کے یہاں کی عام ودایعتوں

اور امانتوں کی فحشیت یہی ہوتی ہے۔ اسی لیے اس نے بیان کیا کہ کاروبار میں لگانے کے لیے جس کے پاس امانتوں اور روایتوں کا اتنا بڑا عظیم ذخیرہ ہو اسے قطعاً اس کی ضرورت نہ تھی کہ اس امانت میں دخل اندازی کرے جس کے متعلق اس کی اجازت امانت دار نے نہیں دی تھی۔

بلکہ میں تو کہتا ہوں کہ امام پر یہ دعوئی جو دائر کیا گیا تھا کہ اس ”مختومہ امانت“ کو بھی تجارت میں لگانے کے لیے اپنے صاحبزادے کے خزانہ امام نے کی ہے۔ یہ دعوئی بھی اسی کی دلیل ہے کہ لوگوں کو عام طور پر یہ معلوم تھا کہ امانتوں اور روایتوں کو تجارتی کاروبار میں لگانے کے چونکہ امام عادی ہیں اس لیے حسب عادت انہوں نے اس امانت کے ساتھ بھی یہی برتاؤ کیا ہوگا۔ لیکن بے وقوفوں کو یہ معلوم نہیں تھا کہ حضرت امام جیسے ائمہ آدمی امانتوں کی مختلف نوعیتوں میں فرق کئے بغیر حسب دستور سب کے ساتھ ایک ہی سلوک کیسے کر سکتا تھا۔ اور سوچا جائے تو رپورٹ کے آخری الفاظ سے ایک تاریخی شہادت اس بات کی بھی مل جاتی ہے کہ حضرت امام کے پاس ایسے اموال و ودائع کا بہت بڑا ذخیرہ رہتا تھا جن سے اپنے تجارتی کاروبار میں وہ مستفید ہوتے تھے اور ایسا معلوم ہوتا ہے کہ ائمہ احناف میں امانتوں کے متعلق حفاظت و ضمانت کے اس طریقے کے اختیار کرنے کا عام رواج تھا خطیب نے تاریخ بغداد میں اگرچہ اپنی عادت کے مطابق قاضی ابویوسف کے مثالب اور ان کی خدمت میں یہ روایت نقل کی ہے کہ ایک صاحب نے قاضی ابویوسف پر اعتراض کرتے ہوئے کہا کہ اس شخص سے حدیث کی روایت اس لیے جائز نہیں ہے۔

انہ کان يعطى اموال الناس
مضاربة ويجعل الربح لنفسه۔ اس کا خود لیتا ہے۔

(ص ۵۸۲ ج ۱۴)

مجھ کہا ہے کہ کسی نے کہ ”بداندیشی“ ہمیشہ ”بہر“ کو ”میب“ کی شکل دے دیتی ہے۔ اگر یہ واقعہ ہے اور واقعہ ہونے میں اس کے شبہ بھی نہ کرنا چاہئے، کیونکہ خطیب نے

اس روایت کو یزید بن ہارون جیسے محدث طلیل و ثقہ کی طرف منسوب کیا ہے۔ اسی لیے میں سمجھتا ہوں کہ انھوں نے داؤد واد ایک غلط بات قاضی صاحب کی طرف منسوب نہ کی ہوگی۔ مگر یہ بات کہ ان کا یہ فعل قیہوں کے حق میں مفید تھا یا مضر افسوس ہے کہ عدم قطعہ کی وجہ سے وہ یہ نہ سمجھ سکے۔ بلکہ جیسے ایک عادی آدمی اس کو سن کر قاضی صاحب کے متعلق بدگمانی میں مبتلا ہو سکتا ہے۔ باوجود بڑے آدمی ہونے کے یزید بن ہارون بھی اسی غلط فہمی میں مبتلا ہو گئے۔ میں عرض کر چکا ہوں کہ صرف ”امانت“ کی شکل میں اگر قیہوں کے مال کو رکھا جائے تو ضائع ہو جانے کی صورت میں حلالی کی کوئی قانونی شکل باقی نہیں رہتی۔ بجز اس کے کہ روحو کو آدمی بیٹھ جائے اور کچھ نہیں کر سکتا۔ اسی طرح اگر قیہوں کے ان اموال کو بطور مضاربہ کے کسی کے حوالہ کر دیا جائے۔ یعنی محنت اس کی ہو، اور نفع میں محنت کرنے والا اور بنیادی جن کاروبار ہے دونوں شریک رہیں بلاشبہ نفع کی صورت میں تو قیہوں کا اس میں فائدہ ہے۔ لیکن تجارت بہر حال تجارت ہے۔

فلان الربح والنقصان فی التجار

مشہور بات ہے، ہو سکتا ہے کہ تجارت میں خسارہ بھی ہو اور نفع بھی لیکن خسارے کی صورت میں نفع تو نفع کبھی اصل سرمایہ بھی ختم ہو جاتا ہے، ایسی صورت میں بیچارے عادی پر یہ کتنا بڑا ظلم ہو جائے گا بیشک اس سے یہ بھتر ہے کہ ان کے اصل سرمایہ کو اس طور پر محفوظ کر لیا جائے کہ کم از کم اصل سرمایہ بہر حال ان کو مل جائے۔ یہ ظاہر معلوم ہوتا ہے کہ قاضی ابو یوسف یہی کرتے تھے۔ یعنی بجائے ”امانت“ کے اس کو ”قرض“ کی نوعیت دے کر کاروبار کرنے والوں کو بطور مضاربہ کے دے دیا کرتے ہوں گے یعنی خود اپنے آپ کو قرض دار قرار دے کر مضارب کے حوالہ اس رقم کو کرتے تھے، ایسی صورت میں اگر نقصان بھی ہو جاتا ہو گا تو امانت نہیں بلکہ قرض ہونے کی وجہ سے قیہوں تک ان کے اصل سرمایہ کو بہر حال پہنچانا قاضی صاحب کے لیے ناگزیر تھا۔ یعنی خود اپنے مال سے اس کی پابجائی شرعاً ان پر واجب تھی اور کھلی ہوئی بات ہے کہ نقصان کا جو ذمہ دار ہو گا، نفع کا مستحق بھی اسی کو ہونا چاہئے ورنہ نفع کا مستحق قرار دینے سے نقصان کی ذمہ داری سے

علیحدہ ہو جانا ظاہر ہے کہ یہ تو مصراحتاً سود اور رہا کی شکل تھی۔ سمجھ میں نہیں آتا کہ یزید بن ہارون یا ان جیسے حضرات آخر چاہتے کیا تھے۔ کیا یہ چاہتے تھے کہ بتائی کے مال کو ایسی حالت میں چھوڑ دینا زیادہ بہتر ہوتا کہ کسی وجہ سے ضائع ہو جانے کی صورت میں ان کی صفائی کی کوئی شکل نہ نکلتی یا ان کا یہ خیال تھا کہ مسلمان قبیلوں کو قاضی ابو یوسف سود خوار بنا دیتے بعد کو میں نے دیکھا کہ حافظ ابن جریر نے لسان المجران میں یزید بن ہارون کے قول کو نقل کرنے کے بعد اس کی تشریح بھی کر دی ہے کہ

انہ کان بقرمنھا علی یعنی ابو یوسف قبیلوں کے اموال کو خود اپنے ذمہ قرض خدمت لے کر لوگوں کو مضاربت پر دے دیا کرتے تھے۔

دیکھا آپ نے کیا یہ وہی بات نہیں ہے جسے فقیر نے عرض کیا، مگر کیا سمجھتے کہ قبیلوں کے اموال کی حفاظت کا ذریعہ جس طرحہ کار کو قاضی ابو یوسف نے بنایا تھا، لوگوں نے قبیلوں کے حق میں اس کو عظیم قرار دینا چاہا۔

پیداوار پر پیمانہ کبیر کا امکان:

حقیقت تو یہ ہے کہ لوگوں نے حضرت امام کی زندگی کے اس پہلو کی طرف بھی خصوصی توجہ نہیں ڈالی۔ ورنہ نظر آ سکتا تھا کہ سود اور رہا کے بغیر حضرت امام نے بڑے سے بڑے کبیر پیمانہ پر کاروبار کے جاری کرنے کا ایک اچھا امکان اپنے عمل کے نمونہ سے پیدا کر دیا تھا کہ ایک طرف ان لوگوں کے لیے جن کے پاس مصارف کے بعد پس ماندہ سرمایہ رہ جاتا ہے ان کے لیے اپنے سرمایہ کے حفاظت و میانہ کی ایسی مستحکم قانونی ضمانت کی شکل پیدا کر دی تھی کہ چور چکار اور اسی قسم کے آفات کے ٹکٹوں سے ان کا سرمایہ محفوظ ہو جاتا ہے۔ اور دوسری طرف جیسا کہ میں نے عرض کیا بڑے سے بڑے کاروبار کے لیے سرمایہ کے مہیا ہونے کی بھی صورت نکل آتی ہے۔

۱۔ واقعہ یہ ہے کہ سود خوری کے اس خوفناک زمانہ میں پس ماندہ سرمایوں کی حفاظت کا مسئلہ ظاہر ہے کہ اہمیت نہیں رکھتا کیونکہ علاوہ حفاظت کی ضمانت کے موجودہ بینکوں میں ان سرمایہ داروں کو مزید برآں کافی آمدنی سود کی ہوتی ہے۔ مگر بینکوں کا موجودہ نظام جس زمانہ میں نہ تھا اس وقت اس پس ماندہ

بنک کا نظام امام نے قائم کر دیا تھا:

بلکہ ان اعداد و شمار کو جو حضرت امام کے دوائع اور امانتوں کے متعلق مورخین نے لکھے ہیں۔ جب ان کو سنا چنا ہوں اور حضرت امام کی جو سادہ قدرتا ملک میں قائم ہو گئی تھی جب اس کو سامنے رکھتا ہوں تو یہ تصور کرنے میں مجھے کچھ مضائقہ محسوس نہیں ہوتا کہ امام کی تجارتی کوششی موجودہ زمانے کے بڑے سے بڑے بنک کی قائم مقامی کرتی تھی میں نے پہلے بھی کہا تھا کہ جن اعداد کا مورخین نے ذکر کیا ہے یہ ان امانتوں کی تعداد تھی جو امام کی وفات کے بعد ان کے گھر سے نکل ایک ایسا آدمی جو ستر سال کی عمر تک پہنچ گیا ہو اور ہو وہ حضرت امام جیسا محتاط۔ یقیناً اس کے متعلق یہی باور کرنا چاہئے کہ اپنی عمر کے اس آخری زمانہ میں حتی الوسع ذمہ داریوں سے سبک دوش ہونے میں کوشش کا دقیقہ فرو گذاشت نہ کیا ہوگا۔ لیکن ایسا معلوم ہوتا ہے کہ ان کا کاروبار اتنا پھیلا ہوا تھا کہ سہلے سہلے بھی آخر چار پانچ کروڑ کی امانتیں ایسی رہ گئی تھیں جو ادا نہ ہو سکیں۔ لیکن ان کے ادا کرنے کا سامان امام کر چکے تھے۔ پس اگر یہ صحیح ہے کہ وفات پانے کے بعد امام کے

حصہ سرمایہ کی حفاظت کا مسئلہ کافی اہمیت رکھتا تھا بلکہ بنک کی تاریخ بتاتی ہے کہ حفاظت علی کی اہمیت نے بتدریج بنک کی موجودہ صورت پیدا کی لیکن انہوں نے اس کے انفرادی سود خوار چروں سے تو بنکوں نے لوگوں کو مطمئن کر دیا مگر

چوں از چنگال گرگم در بودی مدائم عاقبت خود گرگ بودی

خود بنک کے نظام نے ایک بہت بڑے خطرناک اجتماعی ڈاکوؤں کی شکل اختیار کر لی ہے۔ یاد چلتا ہے کہ آج سے چند سال پہلے لندن میں سرمایہ دشمن اشتراکیوں نے اپنا ایک جلوس نکالا تھا۔ اخباروں میں خبر آئی تھی۔ جلوس والے ایک خرمے کو دہراتے تھے۔ کہتے کہ چھوڑے سے کاغذ، کاغذ سے لوٹ، لوٹ سے بنک، بنک سے اگلاس، اگلاس سے چھوڑا، پس چھوڑے سے چھوڑا پیدا ہوتا ہے۔ حقیقت یہ ہے کہ آج ان ہی بنکوں کی وجہ سے امکان پیدا ہو گیا ہے کہ ہر شخص سود خوری کی انجمن میں شریک ہو کر سود خوار بن سکا ہے۔ خواہ دنیا میں وہ کوئی پیشہ کرتا ہو۔ حالانکہ انفرادی سود خوری کے زمانہ میں سود خوری کے سوا سود خواروں کا گروہ دوسرا کام مشکل ہی سے کر سکتا تھا۔ بہر حال یہ ایک اگلا مسئلہ ہے جس کی بحث کا یہاں مقام نہیں ہے۔

ہاں سے پانچ کروڑ کی امانتیں برآمد ہوئیں تو یہ حلیم کرنا چاہیے کہ عام دنوں میں ان امانتوں کی تعداد کم کر دے بالآخر قس سے اضافہ مضاعف کہیں زیادہ ہوگی امام کی تجارتی کوشی جس اساط میں تھی اس کا حال گذر چکا کہ کوئٹہ کا وہ دار کبیرہ تھا۔ خصوصیت کے ساتھ مختلف تاریخی واقعات کے ذکر میں اس مکان کا ذکر کیا جاتا ہے۔

بہر حال اتنا یقینی ہے کہ امام کی تجارت کوئی معمولی تجارت نہ تھی اور نہ معمولی سرمایہ سے وہ جاری تھی۔ جس کا علاوہ مذکورہ بالا باتوں کے ایک بڑا ثبوت خود امام کے خیراتی یا دوسرے مصارف میں سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ امام نے اپنے وسیع پیمانے کے کاروبار کو جو اختیار فرمایا تھا، اس کے اندرونی محرکات کیا تھے؟

ارباب حکومت کی امداد سے بے نیازی:

یہ سچ ہے کہ وہ حکومت کی امداد سے بے نیاز رہنا چاہتے تھے۔ اور اس کا اظہار مختلف طریقوں سے وہ خود بھی کیا کرتے تھے۔ سوانح نگاروں نے لکھا ہے انھیں تک نے نقل کیا ہے کہ امام ابو حنیفہ بکثرت ان دو شعروں کو پڑھا کرتے۔ (ص ۳۵۹ ج ۱۳)

عطاء ذی العرش خیر من عطاء نکم و سبہ واسع برجمی و ینظر عرش والے کی داد، تمہاری داد و دہش سے بہتر ہے۔ اس کا ابر کرم فرار ہے جس سے امیدیں دابست ہیں اور جس کا انتظار کیا جاتا ہے۔

انتم یکدر ما تعطون منکم واللہ یعطی بلا من ولا کدر تم لوگ (حکومت والے) جو کچھ دیتے ہو، اس کو گدلا کر دیتے ہو اور حق تعالیٰ دیتا ہے جس میں نہ احسان جملانے کی لذت ہوتی ہے اور نہ کسی قسم کی کدورت اس میں ہوتی ہے۔

ظاہر ہے کہ ”نکم“ تم لوگ سے مراد ان اشعار میں اس زمانہ کے ارباب حکومت

طبری میں دیکھئے زید بن علی کا مقابلہ جب بنی امیہ کے گورنر یوسف بن عمرو سے ہوا تو جہاں جہاں کوئٹہ کے غلوں میں لڑائی ہو۔ ایک مقام کا ذکر وہ عمرو بن حرث سے بھی کیا گیا ہے۔ اس سے بھی اس مکان کی اہمیت ظاہر ہے۔

ہی میں وہی لوگ جن کی طرف اشارہ کر کے امام صاحب فرمایا کرتے تھے۔

لولا انی اعاف ان الفجی المی اگر مجھے اس کا اندیشہ نہ ہوتا کہ ان لوگوں
 ہولاء ما امسکت درهما واحدا کے سامنے ہاتھ پھیلاتا پڑے گا تو ایک درہم
 (مناقب ملا علی قاری ص ۴۹۶) ذیل بھی اپنے پاس میں روک نہ رکھتا۔
 جواہر المصیہ

دوسروں نے بھی بیان کیا ہے کہ:

کان ابو حنیفۃ افعد الناس ابو حنیفہ حکومت سے ایک ایک درہم تک کے لینے
 فی درہم یا اخذہ من السلطان میں سب سے زیادہ محتاط تھے۔
 (ص ۲۱۳ مولف ج ۱)

ان کے دیکھنے والوں نے اس کی شہادت دی ہے کہ
 لم یاخذ ابو حنیفۃ من سلطان قد امام ابو حنیفہ نے حکومت والوں سے نہ بھی
 درہم ولا دینار (ص ۲۱۳) ایک درہم ہی لیا اور نہ اشرفی۔
 لیکن اسلامی علماء (محدثین و فقہاء) کی تاریخ کا جن لوگوں نے مطالعہ کیا ہے وہ
 جانتے ہیں کہ حضرت امام امراء جور سے ترک موالات کے اس مسلک میں متقدم تھے۔
 جس زمانہ سے ”ملوک عضو“ کا دور شروع ہوا، تقریباً ہر قرن میں ایک کافی تعداد
 اہل علم و تقویٰ کے گروہ میں ان لوگوں کی پائی جاتی ہے جنہوں نے حکومت اور اس کے
 خزانے کی طرف نگاہ غلط انداز ڈالنی بھی کبھی پسند نہیں فرمائی۔ گذشتہ اوراق میں سفیان
 ثوری اور مسعر بن کدام رحمۃ اللہ علیہما کا ذکر آچکا ہے جو امام کے ہم وطن و ہم عصر تھے۔
 یہی مغرب ان دونوں کا تھا اور زندگی بھر اسی مسلک کے یہ حضرات پابند رہے۔

سوال یہ ہے کہ صرف اتنی بات کے لیے۔ یعنی حکومت کی امداد کے لینے پر مجبور نہ
 ہونا پڑے اس کے لیے امام کو اتنے بڑے طول و طویل کاروبار کے پھیلانے کی کیا
 ضرورت تھی۔ اس قسم کے حضرات نے ہمیشہ اس مسئلہ کو ”اجملوا فی العطب“ یعنی دنیا
 کے طلب کرنے میں اجمال مختصر گیری سے کام لیا، پر عمل کر کے عمل کیا ہے۔ ان ہی مسعر

بن کلام کا ایک دلچسپ فقرہ تاریخوں میں نقل کیا جاتا ہے۔ فرمایا کرتے تھے۔

من صبر علی الخلل والبقول لم جس نے سرکہ اور بھائی پر صبر کرنے کا عادی
ہو سکا (مس ۸۰ ح ۱۰۰۰۰) اپنے آپ کو بتایا، وہ کبھی غلام نہیں بنایا جاسکتا۔
جن لوگوں پر "آزادی" "حریت" کا یہ ازواج ہو چکا تھا وہ مانتوں میں مختصر
ہو جانے یا ہرچہ گیر یہ مختصر گیرید کے فلسفہ کو چھوڑ کر خواہ مخواہ اس جال پنجال کی گنجھوں
میں اپنے آپ کو کیوں جٹلا کرتے خصوصاً امام کی اس عقل دور اندیش کے ساتھ جس کے
چروچوں سے مسلمانوں کی عملی تاریخ کی کتابیں معمور ہیں یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ مادی
لذات کھانے پینے وغیرہ کے تکلفات کی خواہش بھی امام میں نہیں پائی جاتی تھی۔

امام صاحب کے مجاہدات و ریاضات اور خانگی زندگی

بہر حال کسی دنی جہد کا اقتضاء امام کے اس وسیع کاروبار کو قرار دینے کی کوئی وجہ
نہیں معلوم ہوتی صحیح تو یہ ہے کہ امام کے جن مجاہدات و ریاضات کا تذکرہ کتابوں میں کیا

۱۔ زیادہ سے زیادہ کسی شوق کا احتساب امام کی طرف اگر کیا جاسکتا ہے تو وہ لباس کا شوق ہے
جان کیا جاتا ہے کہ امام کے لباس کی قیمت کبھی کبھی ہزار ہزار اور پانچ پانچ سو درہم سے زیادہ تخمینہ کی
گئی ہے (دیکھو مناقب موفقی ص ۳۹) لیکن اس کا راز کیا تھا۔ لوگوں نے اس کے تکلف و جوہ بیان
کئے ہیں۔ مگر ہو سکتا ہے کہ علاوہ ان وجوہ کے یعنی خدا کے دربار میں جانے کے لیے امام صاحب کا
خیال تھا۔ جیسا کہ ان ہی سے نقل کیا گیا ہے کہ سلاطین کے دربار سے زیادہ تکلف کرنا چاہیے۔
بعضوں نے یہ بھی لکھا ہے کہ دوسروں کو بھی حکم دیتے کہ خدا کی نعمتوں کو چاہئے کہ جنہیں بخش جائیں
انہیں ظاہر کرے۔ حدیث میں بھی اس کا حکم آیا ہے۔ پیچھے پرانے حال میں ایک شخص امام صاحب
کے پاس آیا تو آپ نے اس کا حال پوچھا بولا کہ میں مال دار خوش حال آدمی ہوں اس وقت بھی امام
نے اس حدیث کی تعمیل کی طرف اس کو توجہ دلائی لباس کے تکلف۔ یہ ان کا ایک مقصد شاید یہ بھی
ہو۔ لیکن اگر یہ سمجھا جائے کہ ہر باب حکومت کے سامنے یہ ظاہر کرنا چاہئے کہ تہاری امداد سے بے
نیاز ہو کر بھی آدمی اچھے حال میں رہ سکتا ہے۔ قاضی ابو یوسف کی سوانح کے تکلفات کو دیکھ کر کسی نے
اعتراف کیا۔ انھوں نے بھی یہی جواب دیا کہ میں کھانا چاہتا ہوں کہ علم دنیا میں بھی آدمی کو کتنی
بلندی و رفعت دکھاتا ہے۔

جاتا ہے۔ ان کو دیکھتے ہوئے تو یہی کہنا پڑتا ہے جیسا کہ پہلے کہا بھی گیا ہے کہ
 کان جہادہ کملہ الی قدر۔ ان کی ساری کدو کاوش کا رخ قبری کی جانب
 (بخاری کی تاریخ الخلفاء ص ۱۶۵) تھا۔

الذہبی جو امام سے اقتداء کا حلق نہیں رکھتے ان کو بھی یہ لکھنا پڑا کہ
 ”امام کی تہجد اور شب بیداری کے واقعات اتنی کثرت سے بیان کئے گئے
 ہیں کہ وہ حد تو اتر کر پہنچے ہیں۔“

انہوں نے لکھا ہے کہ
 من قم یسعی الوقوف من كثرة شب بیداری اور اس کے قیام ہی کی وجہ سے
 لیاہ باللیل (ص ۱۶۵) امام ابوحنیفہ کو لوگ وہ (مخ) بھی کہتے تھے۔

یہ مشہور امام ابو عاصم خلیل کا فقرہ ہے، الذہبی نے امام کے ختم قرآن کے عجیب و
 غریب واقعات کی طرف اشارے کئے ہیں جو آدمی کی سمجھ میں نہیں آتے ہیں اس
 حکایت کا کہ جس مقام پر امام کی وفات ہوئی وہاں پر انھوں نے سات ہزار دفعہ قرآن ختم
 کیا تھا، الذہبی نے بھی تذکرہ کیا ہے۔ بہر حال ممکن ہے کہ بعض واقعات میں مبالغہ ہو،
 عام قاعدہ یہی ہے کہ اس قسم کے قصوں میں مبالغہ سے کام لے لیتے ہیں، کچھ بھی ہو میں یہ
 کہنا چاہتا ہوں کہ امام کے حلق یہ خیال کسی حد تک صحیح نہیں ہو سکتا کہ مالی جدوجہد تجارتی
 کاروبار کے سلسلے میں وہ جو کچھ کر رہے تھے جذبہ دنیا طلبی کی تسکین کے لیے کر رہے تھے۔
 اگر دنیا طلبی ان کے پیش نظر ہوتی تو دنیا اسویہ اور عباسیہ دونوں حکومتوں کے زمانہ میں مد
 پھاڑے ان کے سامنے بار بار آئی لیکن امام نے استغناء کی ٹھوکروں کے سوا اس کا کوئی

۱۔ اس سلسلہ میں ایک لطیفہ کتابوں میں یہ نقل کیا جاتا ہے کہ امام کے پڑوسی میں ایک صاحب کا
 مکان تھا۔ امام صاحب کا جب انتقال ہو گیا تو اسی پڑوسی کے چھوٹے بچے نے اپنے باپ سے پوچھا:!
 سامنے کی محبت پر ایک ستون نظر آتا تھا وہ کیا ہو گیا اب نظر نہیں آتا۔ باپ نے کہا بیٹا! وہ امام ابوحنیفہ
 تھے رات بھر کمرے ہو کر وہی نمازیں پڑھا کرتے تھے۔ وہ ستون گر گیا۔ امام صاحب کی وفات ہو
 گئی۔ (ص ۲۵۵ سو فی)

جواب نہیں دیا جس کی تفصیلات عنقریب ان شاء اللہ آئی رہے ہیں، اور عام طور پر تو اتر اور استقاضہ کی شکل میں امام کے یہ استغنائی قصے مشہور و معروف ہیں یوں بھی مورخین کا وہی گمراہ جوان کی تجار ت اور دولت کے یہ قصے سنا تا ہے۔ ان ہی کی زبانی ہم یہ بھی تو سنتے ہیں کہ بعض مواقع پر امام اپنے ذاتی صرفہ ماہوار کو بتاتے ہوئے خود فرماتے تھے کہ

انما فلولی فی الشہر درہمان میری ذاتی خوراک مہینے میں دو درہم سے زیادہ
فمرة السویق ومرة الخبز نہیں ہے کبھی ستو، کبھی روٹی۔

(ص ۱۶۸ معجم)

ارزائی کے اس زمانہ میں ان لوگوں کے لیے جنھوں نے جہل (بھانجی) اور غل (سرک) ہم میر کیا شائد چنداں محل تعجب بھی نہیں ہے۔ یہی حال ان کے گھر کے ساز و سامان کا بھی بیان کیا جاتا ہے۔ بھل بن مزاحم کے حوالہ سے ارباب مناقب نے نقل کیا ہے کہ

کما فدخل علی ابی حنیفۃ فلا ہم امام ابو حنیفہ کے پاس حاضر ہوتے تو ان
نری فی بیتہ الا البواری کے گھر میں چٹائیوں کے سوا اور کچھ نہ

(ص ۲۱۴ حوالہ)

اور یوں بھی دیکھا جائے تو امام پر کسی بڑے خاندان کا بار بھی نہ تھا، ان کی اولاد میں حماد بن ابی حنیفہ رحمۃ اللہ علیہما کے سوا اور کسی لڑکے یا لڑکی کا ذکر نہیں کیا جاتا۔ جہاں تک واقعات سے معلوم ہوتا ہے اپنی پوری زندگی انھوں نے ان ہی حماد کی والدہ یعنی ایک عی بیوی کے ساتھ گزار دی۔ بیان کرنے والوں نے تو یہاں تک بیان کیا ہے کہ عیابی خلیفہ منصور سے جب تک تعلقات زیادہ خراب نہیں ہوئے تھے اور منصور بھی امام سے بالکل مایوس نہیں ہوا تھا۔ تو ایک دفعہ امام کے پاس دس ہزار درہم نقد کے ساتھ ایک

۱۔ یہ بھی بیان کیا جاتا ہے کہ امام بے چہنے آنے کی روٹی مانگا کرتے تھے۔ (موفق ص ۲۳۵ ج ۱)

۲۔ جہاں تک میرا خیال ہے دو درہم ماہوار دالی روایت کا بظاہر کسی خاص زمانہ سے قطعی معلوم ہوتا ہے، یہ کہنا بہت سی دوسری روایتوں کی تکذیب ہوگی کہ ان کے دو دای خوراک کا ماہوار می موازنہ پیش دو درہم سے زیادہ نہ تھا۔

جوان جاریہ (شرعی لوٹری) بھی بطور تحفے کے بھیجی روپیہ کو جیسے مختلف حیلوں سے امام نے پہلے واپس کیا تھا، اب کی بھی واپس فرمایا دیا اور لوٹری کو واپس کرتے ہوئے آپ نے کہلا بھیجا۔

انی قد ضعفت عن النساء
وکبرت فلا استحل ان اقبل
جاریہ لا اصل الیہا ولا
اجتوی ان ابیع جاریہ
خرجت من ملک امیر
المومنین (ص ۲۱۶ موفق)

میں عورتوں کے معاملہ میں کمزور ہو چکا ہوں،
بڑھا ہو گیا ہوں ایسی صورت میں جائز نہ ہوگا کہ
میں اس جاریہ کو قبول کر لوں جس کے کام کا میں
نہیں رہ گیا ہوں اسی کے ساتھ اس کی بھی
جسارت نہیں کر سکتا کہ امیر المومنین کے ملک
سے جو جاریہ نکلی ہے اسے میں فروخت کر ڈالوں۔

جیسا کہ معلوم ہے امام حیلوں میں بھی غلط بیانی سے کام نہیں لیتے تھے۔ اس لیے یقین کرنا چاہئے کہ اپنے جس حال کا تذکرہ اس بیان میں عورتوں کے حعلق فرمایا ہے وہ ایک واقعہ کا اظہار تھا۔

امام کے تجارتی مساعی کے محرکات:

بہر حال بات بہت طویل ہوتی جا رہی ہے اور جو کہنا چاہتا ہوں اب تک اس کے کہنے کا موقعہ ہی نہیں آ رہا ہے۔ مختصر یہ ہے کہ امام کی اس تجارتی جدوجہد کی تہہ میں جہاں تک میرا خیال ہے درحقیقت وہی جذبہ پوشیدہ تھا۔ جس کا ذکر ان کے ایک پرانے صحبت یافتہ ملکی ملذہ یعنی مسلم بن سالم نے کیا ہے۔ امام موفق نے مسلم کے متعلق یہ ذکر کرتے ہوئے کہ

۱۔ اس قسم کے واقعات جو بیان کئے جاتے ہیں کہ معمولی معمولی شہ پر تیس ہزار بلکہ ایک دفعہ تو ستر ہزار کی رقم امام نے فوراً خیرات کر دی کہ شرعی قانون کی رو سے ان کے تجارتی نمائندے نے معاملہ سمجھ نہیں کیا تھا۔ کیا ایسے آدمی کو دنیا کا غالب قرار دینا۔ بجز مجنوںوں کے اور کسی کا کام ہو سکتا ہے ان کی تمام سوانح مریوں میں آپ کو یہ واقعات مل سکتے ہیں۔ دیکھئے موفق کی مناقب ص ۲۰۳ ج ۱۔ اور ص ۱۹۳ ج ۱)

”اہل بلخ کے یہ امام ہیں، ابوحنیفہ کی محبت میں زمانہ تک رہے اور بہت سے مسائل امام کے ان سے مروی ہیں امام کے کئی تلامذہ ابو مطیع اور مقاتل بن سلیمان کے اصحاب و تلامذہ میں ہیں۔“

بہر حال ان علی سلم بن سالم نے یہ بڑے بڑے پتہ کی بات بیان کی ہے کہ

لَقِيتُ مِنْ لَقِيتِ الْمَشائِخِ مِمَّنْ نَبَّأَ بَعْضُهُمْ عَنْ طَائِفَةٍ مِنْ أَهْلِ الْكِبَرِ فَلَمْ أَجِدْ أَهْلَ حَرَمَةِ لَكِنْ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كِيَامِ اسْتِ مُحَمَّدٍ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ احْتِرَامَ كَأَجْزِهِ بِهَتْتَ شَيْدَ إِمَامِ ابُو حَنِيفَةَ مِمَّنْ يَأْتِي مِنْ أَبِي حَنِيفَةَ ص ۲۳۸ موفقی کی نظیر کہیں نظر نہیں آئی۔

اہل حق مظلومین کے ساتھ امام کی ہمدردیاں:

میں تو یہی سمجھتا ہوں کہ حضرت امام کی یہی جبلت اور ان کی فطرت کا یہی اقتضا تھا جس نے ان سے وہ سب کچھ کرایا ہم جس کا ذکر آگے کرنے والے ہیں۔ محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی امت کا درد اس پر امراء ”جوڑ“ کی طرف سے جو مظالم ہو رہے تھے یہی چیز تھی، جو انھیں بے چین رکھتی تھی، ہم دیکھتے ہیں کہ امت محمدیہ کی اس مصیبت کے ازالہ میں امام سے پہلے جن جن لوگوں نے کام کیا تھا اور ”امراء جوڑ“ نے حکومت کے فساد و پے نچے سے ان بچاروں کے گلے گھونٹ گھونٹ کر رکھ دیئے تھے۔ بیان کرنے والوں نے بیان کیا ہے کہ حضرت امام جب ان مظلوموں کا ذکر کرتے تو بے اختیار ہو کر رونے لگتے۔ ان شہیدانِ راہ و فنا کا تفصیلی ذکر تو ان شاء اللہ آئندہ کیا جائے گا۔ لیکن ان کے ذکر پر امام کا کیا حال ہوتا تھا۔ تاریخ کی شہادتیں سن لیجئے ان کے سامنے پہلی قربانی اس راہ کی حضرت امام زین العابدین کے صاحبزادے زید رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے پیش کی۔ لیکن بنی امیہ کی طاہرہ فوج نے ان کا خاتمہ کر دیا۔ راوی کا بیان ہے۔ میں نے پہلے بھی اس کو نقل کیا ہے۔

کان یسکى کلما لا یشکر مقلد زید بن علی کی شہادت کا جب امام ابوحنیفہ ذکر کرتے تو رونے لگتے۔ (موفقی ص ۲۶۲ ج ۱)

تو امام کے لوگوں میں سے ایک صاحب نے پوچھا کہ آپ دونوں حضرات کس بات پر رو رہے تھے جواب میں امام نے فرمایا۔

ذکرونا الزمان وغلبه اہل الباطل ہم نے اس زمانے کو یاد کیا جب اہل باطل
علی اہل النجیہ اکثر ذلک اہل خیر پر غالب تھے تو ان کے ظلم کو یاد کر
ہکاء غا (ص ۱۷۵ انجم) کے ہم رو پڑے۔

بہر حال ان تاریخی یادداشتوں کی روشنی میں حضرت امام کے فطری رجحانات کا
بآسانی پتہ چلایا جاسکتا ہے اور میرے نزدیک تو حضرت امام کی زندگی کے سارے
واقعات کی توجیہ و تاویل ان کے قلب کے ان ہی کیفیات سے ہو سکتی ہے اب آپ اپنے
سامنے ایک طرف تو سلم بن سالم کے گزشتہ مشاہدہ اور تجربہ کو رکھ لیجئے یعنی دنیائے اسلام
کے جن جن علماء کبار سے وہ ملے کسی میں امت محمدیہ کے احرام کا جذبہ ابوحنیفہ کے مانند
ان کو کہیں نظر نہ آیا اور یہی سلم بن سالم جنہوں نے امام کے ساتھ اپنی زندگی کا کافی زمانہ
گزارا ہے وہ اپنا ایک دوسرا تجربہ امام ہی کے حلق یہ نقل کرتے تھے کہ
ولم ارا احدا یوافق قولہ فعلہ یعنی ان بڑے بڑے بزرگوں میں جن سے میری

حق حکومت کے حقدہ کے نہ قبول کرنے کی وجہ سے دی تھی اسی نے ابن الحضر کو بھی قلعہ پر مجبور کیا۔
مجبور کرنے کی وجہ سے حالات کے کمرے میں بیٹھنے کو تو بیٹھ گئے مقدمہ پیش ہو اور یقین کا بیان سن کر
کہتے تھے تم لوگوں کی باتیں سمجھ میں آگئیں، لیکن یہ سمجھ میں نہیں آتا کہ اب میں کیا کروں۔ ابن مہرہ نے
یہ حال سن کر کچھوڑ دیا (منقولہ جلد ۱ ص ۶۲) ابن جوزی نے یہ بھی نقل کیا ہے کہ ان کی والدہ کو جب
معلوم ہوا کہ کوہ کا والی ان کے بیٹے کو قاضی بنا دیا جانتا ہے لیکن وہ انکار کرتا ہے تو بہت بگڑیں۔ لیکن
انہوں نے جواب میں فرمایا۔

”اباں جس بات کو میں جانتا ہوں، آپ نہیں جانتی ہیں“ (منقولہ ص ۶۲ ج ۲)

ابن سعید نے لکھا ہے کہ ابن حضر کہتے تھے یعنی اہل نے (یہ واقعہ ہے) کہ ظلم کو کسی اچھی
نیت سے حاصل نہیں کیا تھا، لیکن ظلم نے میری نیت کو درست کر دیا۔ (ابن سعد ج ۲)
بہر حال واقعات سے معلوم ہوتا ہے کہ ان کا مسلک بھی امام ہی کا مسلک تھا اسی لیے حکومت
سے ان کی تکلیف بھی جاری تھی۔

الا ابو حنیفہ (ص ۲۳۸ ج ۱) ملاقات ہوئی کسی ایسے آدمی کو نہ پایا جس کا قول اس کے فعل سے اتنا مطابق اور موافق ہو جتنا

(موفق)

ابو حنیفہ کا قول ان کے فعل کے مطابق تھا۔

اب اسی سے اندازہ کیجئے کہ جس شخص کے دل میں محمد رسول اللہ ﷺ کی امت مرحومہ کا اتنا درد اور اتنا احترام ہو کہ اس کے ہم عصروں میں مشکل ہی سے اس کی نظیر مل سکتی تھی اور پھر اس کا قول بھی عمل سے اتنا مطابق ہو کہ اس باب میں بھی کم از کم مسلم کے تجربہ میں کوئی دوسرا آدمی اس زمانہ میں نہیں تھا۔

حضرت امام کے حلم وقار کا ایک واقعہ:

اور اسی کے ساتھ اس کو سوچئے کہ جو مظالم ملوک، جور اور امراء، عضو خ سے محمد رسول اللہ ﷺ کی امت پر ہو رہے تھے۔ ان مظالم کی یاد جس کے دل کو تڑپا دیتی ہو کہ باوجود اس حلم وقار کے جس کے قصے ہم کتابوں میں امام کے متعلق پڑھتے ہیں، مثلاً مشہور صوفی حضرت شعیبؒ اپنی سے لوگ یہ روایت نقل کرتے ہیں کہ

”ہم امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کے ساتھ مسجد میں تھے۔ مسجد لوگوں سے بھری ہوئی تھی کہ اچانک امام ابو حنیفہ جہاں پر بیٹھے تھے ٹھیک ان کے سر کے سامنے ایک سانپ نمودار ہوا۔ مسجد والوں نے بے اختیار ہو کر سانپ سانپ چیخ بٹور دیا اور کوئی دوسرا بھاگا، کوئی دوسرا بھاگا خود میں بھی بھاگنے والوں ہی میں تھا۔ لیکن امام ابو حنیفہ اپنی جگہ سے ہلے بھی نہیں اور نہ ان کے چہرے پر تغیر کے کچھ آثار تھے۔“ (موفق وغیرہ ص ۲۶۷ ج ۱)

بلکہ یہی قصہ عبداللہ بن المبارک سے جو منقول ہے، یعنی اس واقعہ کے وقت وہ بھی تھے ان کا بیان تھا کہ

”سانپ امام کی گود میں گرا، لیکن اس پر بھی اس بندہ خدا نے نہ دائیں دیکھا نہ بائیں، کیا تو صرف یہ کیا کہ دائیں جھٹک دیا اور سانپ دور چاڑھا۔“

لوگوں نے ابن مبارک سے پوچھا کہ کیا سامنے والوں میں آپ بھی تھے۔ انھوں

نے کہا ہاں! بھائی میں سب سے زیادہ دور بھائی کا البتہ میں پہلی صف میں نہ تھا۔
الغرض یہ اور اسی قسم کے دوسرے واقعات سے معلوم ہوتا ہے کہ حضرت امام ان
لوگوں میں بھی نہ تھے جو ہر واقعہ، یہ بہت جلد اثر پذیر ہو کر اضطراری کیفیات کو اپنے ادب
طاری کر لیتے ہیں۔ بلکہ حد سے زیادہ ضابطہ اور بھاری بھر کم آدمی کی جوشان ہوتی ہے۔
امام کی زندگی کے سارے واقعات سے معلوم ہوتا ہے کہ اسی قسم کے شخص تھے لیکن یا وجود
اس کے حکومت کے ان ستم زدوں کے ذکر پر ان کا ہلکا کر رو پڑنا اور اتار دنا کہ ابن
مبارک جیسے محتاط محدث تک یہ کہتے ہوں۔

”کہ گویا روتے روتے مرجائیں گے۔“

در اصل ان واقعات سے حضرت امام کی اندرونی کیفیت کا پتہ چلتا ہے۔ اور
اندازہ ہوتا ہے کہ اس سلسلہ میں ان کے تاثرات کتنے عمیق اور گہرے تھے۔
امام کے فطری میلانات کے ظہور کی ابتداء:

اس میں شک نہیں کہ حضرت امام جس شہر میں پیدا ہوئے یعنی کوفہ وہاں امام سے
پہلے بھی اور خود امام کی کم سنی کے دنوں میں بھی امت محمدیہ پر مظالم توڑے جا رہے تھے
ان مظالم سے یہ شہر تاریک ہو رہا تھا حجاج بنی امیہ کا ظاہر جب مرا ہے تو اس وقت امام
کی عمر پندرہ سال کی تھی۔ حجاج کے واقعات آج بھی جب ہر اس شخص میں جو رسول
اللہ ﷺ کی امت سے تھوڑا بہت بھی تعلق رکھتا ہے۔ خیل و غضب کے جذبات میں حرکت
پیدا کرتے ہیں۔ تو ظاہر ہے کہ خواہ کم سنی ہی کے دنوں میں سنی لیکن امام جس فطرت کو

۱۔ اسی قسم کا ایک واقعہ اور بیان کیا جا چکا ہے، ایک صائب جن کا نام ابو قطن عمرو بن الہوشم تھا اور
اسماء ابی جہل کے امام شعبہ بن الحجاج جنہیں لوگ امیر المؤمنین فی اللہ عت بھی کہتے ہیں کسی ضرورت
سے ان کا سناڑشی خط واسطے سے لے کر کوفہ امام کے پاس آئے تھے۔ امام کی مہمان نوازیوں اور ان کی
غیر معمولی شب بیداریوں کا حال بیان کرتے ہوئے ایک واقعہ سانپ کے گرنے کا وہ بھی بیان کرتے
ہیں یہ صبح کا وقت تھا۔ ان کا بیان ہے کہ دیر تک امام سانپ کی منڈی کو اپنے پاؤں سے دبائے رہے
تاکہ اس کی جب لوگ آئے تب آپ نے لوگوں سے کہا کہ اسے مار ڈالو۔

لے کر پیدا ہوئے تھے کوئی وجہ نہیں ہو سکتی کہ ان واقعات سے ان کا قلب شعوری یا غیر شعوری طور پر متاثر نہ ہوا ہوگا۔ خصوصاً اس نے جو کچھ کیا تھا زیادہ تر اس کا تعلق کوئٹہ ہی سے تھا تاہم جہاں تک مورخین کے بیانات میں دیکھا جاتا ہے۔ امام کی زندگی کے ابتدائی دنوں میں ”سیاسی میانات“ کے ثبوت کی کوئی شہادت نہیں ملتی، زیادہ سے زیادہ جو چیز اس سلسلہ میں پیش ہو سکتی ہے وہ وہی ہے جس کا ذکر شاید پہلے بھی آچکا ہے یعنی ابتدائی زندگی میں بجائے فقہ کے حضرت امام پر علم کلام کا جب غلبہ تھا اور ان لوگوں سے جو اسلام کے اعتقادی مسلمات میں رخنہ اندازیاں کرتے تھے۔ ان سے مقابلہ کے لیے آپ بار بار کوئٹہ سے بھرہ تشریف لے جاتے تھے بعض بعض دفعہ اسی سلسلہ میں سال سال بھر یا اس سے کچھ زیادہ دن بھی امام کو بھرے میں رہنا پڑا۔ یہ ہو سکتا ہے، تجارتی بندرگاہ ہونے کی وجہ سے حضرت امام تجارتی کاروبار بھی بھرے میں کرتے ہوں۔ لیکن تجارت کے ساتھ ساتھ اعداء اسلام کے مقابلہ میں لسانی جہاد بھی اس زمانہ میں آپ کا دل چسپ مشغلہ تھا۔

بندرگاہ ہونے کی وجہ سے غیر ممالک کے لوگ بھرہ بکثرت آتے تھے اور اپنے ساتھ اپنے عقائد و خیالات لاتے تھے۔ ہندوستان سے اس بندرگاہ کا تعلق جس حد تک تھا اس کا اندازہ اسی سے ہو سکتا ہے کہ بھرہ کے آباد ہونے سے پہلے اس علاقہ کو ارض الہند (ہندوستان کی زمین) ہی کہتے تھے۔ ایسا مظلوم ہوتا ہے کہ اسلامی مہد میں اپنے خیالات و عقائد کے اظہار کی آزادی ہر شخص کو حاصل تھی جس کی وجہ سے عوام میں طرح طرح کے ادہام و دوساں پھیل جاتے تھے ابوہریرہؓ اہل انصاف کے تذکرہ میں انصیب نے لکھا ہے کہ بھرے میں ایک یہودی آبادکان انصیب (یعنی اسلامی اصول پر اعتراض کرتا تھا) ابوہریرہؓ اہل اس کے مقابلہ پر اسلام کی طرف سے کھڑا ہوا۔ مناظرے میں جب یہودی غالب نہ آ سکا تو اس نے ابوہریرہؓ اہل کو گالیاں دینی شروع کیں۔ مطلب اس کا یہ تھا کہ مسلمان اس کی اس حرکت پر مطلوب انصیب ہو کر چڑھوڑیں اور مجھے اس کا حیلہ مل جائے کہ دلائل کے لحاظ سے میں ہی غالب تھا لیکن مسلمانوں نے جسمانی قوت سے کام لے کر مجھے مطلوب کر دیا لیکن ابوہریرہؓ اہل نے مسلمانوں کو شدت سے روکا اور کہا کہ کسی نے اس پر اگر حملہ کیا تو اس کی مراد پوری ہوگی اس پر یہودی کھسکا تا سا ہو کر رہ گیا (دیکھو انصیب ص ۳۶۶ ج ۳)۔ اگرچہ یہ ایک جزئی واقعہ ہے لیکن اس سے اس زمانہ کی مذہبی آزادی کا اور بھرے کے ماحول کا پتہ چلتا ہے۔

لیکن علم کلام سے دل جمعی جب آپ کی کم ہوئی اور اپنے استاد حماد بن ابی سلیمان کی صحبت میں فقہ سنی یعنی شریعت کی تو اس عرصہ میں کوئی واقعہ ایسا نہیں ملتا جس میں آپ کے ”سیاسی رجحان“ کی جھلک پائی جاتی ہو لیکن ٹھیک جس سال حماد بن ابی سلیمان امام صاحب کے استاد کی وفات ہوئی ہے۔ یعنی ۱۲۱ھ جس کے معنی یہ ہوئے کہ امام کی عمر اس وقت (۲۲) سال کی ہونی چاہیے اسی کے بعد بنی امیہ کے دور حکومت میں ایک ”سیاسی انقلاب“ کا واقعہ پیش آتا ہے اور ہم امام رحمۃ اللہ علیہ کو پہلی دفعہ اس واقعہ سے متعلق پاتے ہیں۔ لیکن اس واقعہ کی تفصیل سے پہلے کچھ اجمالی تذکرہ اس زمانہ کے ”سیاسی ماحول“ کا بھی سن لینا چاہیے۔

کوفہ کے گورنر خالد کے بے پناہ مظالم:

یہ واقعہ اس وقت پیش آیا ہے، جب بنی امیہ کی فرماں رواؤں کی باگ ہشام بن عبدالملک کے ہاتھ میں تھی، کوفہ کا گورنر ہشام کی طرف سے چند روزہ سال تک مسلسل اموی تاریخ کی مشہور شخصیت تھی جسے عام طور پر لوگ ابن النصرانیہ کہتے تھے اور پہلی نام اس کا خالد بن عبداللہ القسری تھا۔ ۱۲۰ھ سے ۱۲۱ھ تک یہ کوفہ کا گورنر رہا۔ جس کے معنی یہی ہوئے کہ حضرت امام ابوسعید رحمۃ اللہ علیہ نے انیسویں سال کی عمر سے چالیس سال کی عمر تک کا زمانہ اسی ابن النصرانیہ کی ولایت کے عہد میں گزرا تھا۔ ابن النصرانیہ کیا تھا۔ تفصیلی حالات تو اس کے تاریخ میں پڑھئے۔ حاصل یہ ہے کہ باپ تو اس کا عربی قبیلہ بجیلہ سے تعلق رکھتا تھا، لیکن اس کی ماں ایک ”رومیہ نصرانیہ“ تھی یعنی یورپین جیسا یہ عورت تھی۔ یہ بھی لکھا ہے کہ ماں اس کی مرتے دم تک اپنے آبائی مذہب (عیسائیت) پر قائم رہی خود خالد تو بظاہر مسلمان تھا۔ لیکن اگر یہ واقعات صحیح ہیں جیسا کہ مورخین نے لکھا ہے کہ اس کے زمانہ میں سارا وہ علاقہ جو اس کی زیر ولایت و مگرانی تھا، وہاں غیر مسلموں کی حکومت قائم ہو گئی تھی، کامل میں ہے۔

کان الاسلام ذلیلاً والحقم
فہ لاهل الذمۃ (ص ۸۲) اہل اسلام اس زمانہ میں ذلیل تھے اور حکومت
اہل ذمہ (غیر مسلم رعایا) کے ہاتھ میں تھی۔

خالد کی معزولی۔ کہ بعد یوسف بن عمر جب کوفہ کا گورنر ہو کر آیا تو یحییٰ بن نوفل شاعر نے ایک قصیدہ لکھا تھا جس کا ایک شعر یہ بھی تھا کہ:

انانا واهل الشوک اعل زکاتنا وحکامنا فیما نسو ونجهر
یوسف بن عمر ایسے زمانہ آیا ہے جب ارباب شرک ہم سے ٹکس وصول کرتے تھے اور کھلی دھکی بات میں وہی ہمارے حکام تھے۔

یہ قصہ بھی اسی کا بیان کیا جاتا ہے کہ اس نے مسلمانوں کی مسجدوں کے میناروں کے منہدم کرانے کا حکم دیا تھا وجہ یہ بتائی کہ ان پر چڑھ کر مؤذن لوگوں کی بہہ بٹیوں کو بجھاتے ہیں! ادھر مؤذنون پر یہ الزام قائم کر کے کوفہ کی مسجدوں کے مینار سے ڈھائے جا رہے تھے اور دوسری طرف ستم ظریفی اسی ابن النصرانیہ کی یہ تھی کہ اپنی نصرانیہ ماں کے نام سے ایک عظیم الشان گرجا بھی اس نے کوفہ میں تعمیر کرایا۔ مسلمانوں میں اس کے اس طرز عمل سے جب بے چینی پیدا ہوئی، حتیٰ کہ مشہور رند مشرب شاعر فرزدق سے بھی خطبات ہو سکا اور ایک طویل قصیدہ میں اسلام اور مسلمانوں کی وہی بے کسی کا رونا روتے ہوئے سامنے کہا:

ای بیعة فیہا النصاری لامہ وہلم من کفر منار المساجد
"اپنی ماں کے لیے تو کوفہ میں اس نے گرجا بنایا۔ اور مسجدوں کے میناروں کو ڈھار رہا ہے اپنے کفر کی وجہ سے۔"

خدا جانے خالد نے خود ہی شعر بنائے تھے یا واقعی کسی مخزنے شاعر کو جیسے شیعوں نے بنایا۔ باتیں سوچتی ہیں ان میں ایک خیال یہ بھی آگیا اور شرکی صورت اس نے اختیار کر لی

لکنتی فی المؤمنین صلاتی انہم یصرون من فی السطوح
فیہ یسرون اوتشہر الہم بالہرم کل حل علی
یعنی کاش مؤذنون کے ساتھ میری بھی زندگی گذرتی یہ لوگ چتوں پر رہنے والوں کو دیکھتے ہیں مگر خود یہ مؤذن اشارے کرتے ہیں۔ باہر ناز و فرے والی طبع عورت محبت کا پیغام مؤذنون کو دیتی ہے۔
(کامل ابن اثیر ص ۱۰۲ ج ۵) کہتے ہیں متاروں کے اتھارام کی وجہ ان ہی اشعار کو اس نے قرار دیا تھا۔

کہتے ہیں کہ مسلمانوں کی اس شکایت کو سن کر اس نے عذر بھی جو پیش کیا تو مجملہ دوسری باتوں کے اس کا یہ تاریخی فقرہ اب تک کتابوں میں نقل کیا جاتا ہے یعنی اس نے کہا۔
لعن الله دينهم ان كان شرا من خدا کی لعنت ہو ان کے (عیسائیوں) کے دین پر، اگر ان کا دین تمہارے دین سے بدتر ہے۔
ابن اثیر

بیان کرنے والے ایک طرف تو یہ بیان کرتے ہیں کہ حضرت مرتضیٰ علیہ السلام کی شان اقدس میں اپنے آقاؤں (بنی امیہ) کو خوش کرنے کے لیے صلواتیں سنایا کرتا تھا۔ لیکن ایک لطیفہ کامل وغیرہ میں بھی یہ نقل کیا ہے کہ بنی امیہ ہی کے خاندان کے ایک صاحب نے ابن النصرانیہ سے کچھ امداد چاہی، لیکن پچارے کو صاف جواب دیا گیا۔ چونکہ داروداش میں خالد کا ہاتھ کھلا ہوا تھا یہ بھی کہتے ہیں کہ بنی ہاشم والوں کے ساتھ بھی وہ حسن سلوک کیا کرتا تھا۔ اور یہ کوئی تعجب کی بات نہیں ہے۔ اس قسم کے لوگوں کا قاعدہ ہے کہ اپنے محبوب کی پروہ پوشی کے لیے ”دین دوزی“ کے نسخہ پر صوماء عمل کرتے ہیں، بہر حال جہاں سب ہی کو رعایت دلاتا تھا ممکن ہے کہ بنی ہاشم کے بعض افراد کو اس نے کچھ دیا ہو، اموی مسائل نے اسی واقعہ کو پیش نظر رکھ کر یعنی بنی ہاشم کی خالد مدد کرتا ہے کہا کہ ”لین دین کا تعلق تو خالد ہاشمیوں سے رکھتا ہے اور ہمارے لیے اس کے پاس صرف علی کی صلواتیں رہ گئی ہیں۔ (ص ۵۲ ج ۵ کامل ابن اثیر)
لطیفہ یہ ہے کہ خالد تک جب اس اموی کی یہ شکایت پہنچی تو بے ساختہ اس کی زبان سے نکلا۔

نحن احب فلنا عثمان بشیء۔ اس کا اگر جی چاہے تو کچھ عثمان کو بھی سنا دوں۔ (کامل ص ۸۲ ج ۵)

اسی لیے لوگوں کا خیال ہے کہ درحقیقت اس کو نہ حضرت علی ہی سے تعلق تھا اور نہ عثمان سے بلکہ صرف دنیا سازی کے لیے حضرت علی کرم اللہ وجہہ کی مذمت کرنے میں مبالغہ

علی فقیل کان ذلک نفیا سے کام لیتا تھا لوگ کہتے ہیں کہ اہل بیت کے ساتھ للہمة تقربا الی القوم۔ مکمل جہول میں جو وہ قسم اور بدنام تھا اسی بدنامی کا (ص ۸۲ ج ۵) ازالہ حضرت علی کو گالیاں دے کر کیا کرتا تھا۔

اور بات بھی کچھ یہی معلوم ہوتی ہے کہ کہاں تو ہشام کے ساتھ عقیدت کے اظہار میں غلو کو یہ ابن النصرانیہ اس حد تک پہنچا دیتا تھا کہ سننے والوں کا بیان ہے۔ نقل کفر کفر نہ باشد، وہ کبھی کبھی کہتا کہ

”اپنے اہل و عیال اور گھر والوں پر کسی کو اگر کوئی اپنا خلیفہ اور نمائندہ مقرر کرے کیا اس خلیفہ کے برابر وہ ہو سکتا ہے جسے اس شخص نے بطور اپنی اور قاصد (رسول) کسی کے پاس بھیجا ہو۔

ابن اثیر نے لکھا ہے کہ (الحیاء باللہ) اشارہ اس کا ادھر ہوتا تھا کہ ان الخلیفۃ ہشاماً الفضل من خلیفۃ ہشام (الحیاء باللہ) رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے بھی افضل ہے۔ رسول اللہ (ص ۱۰۳ ج ۵)

مگر ابن اثیر نے یہ قصہ بھی نقل کیا ہے کہ ہشام خلیفہ نے خالد کے نام بھینہ راز یہ فرمان بھیجا کہ

”جب تک امیر المومنین یعنی (ہشام) کا غلہ فروخت نہ ہو اس وقت تک کسی دوسرے کو غلہ کے بیچنے کی اجازت نہ دی جائے۔“

خالد نے اسی کے مطابق تمام جگہ احکام نافذ کر دیے نتیجہ ظاہر تھا کہ علاقہ میں غیر معمولی گرائی پھوٹ پڑی لکھا ہے کہ کوفہ کے بازار میں

کیلا جتنا بدوہم۔ ایک کلیجہ (چھوٹا چنانہ غلہ کا) ایک درم میں بیکنے لگا۔

خلق خدا کی اس گرائی سے چیخ اٹھی۔ عوام کا الزام خالد پر تھا کہ اسی نے کاشت کاروں کو غلہ فروخت کرنے سے روک دیا ہے خالد سخت دماغی کوڈت میں چمکا تھا، ہشام کے راز کو بھی ظاہر نہیں کر سکتا تھا۔ اور صبح و شام لوگوں کی گالیاں، لعنت و ملامت بھی اس کے لیے ناقابل برداشت بنی چلی جا رہی تھی۔ آخر ایک دن اس نے برسرِ خیر دل کا بخار

ان الفاظ میں نکالنا شروع کیا۔

وَعَمَّتْ اَبْيَ اَهْلِيْ اَسْعَادِكُمْ
فَعَلَى مَنْ يَهْلِيْهَا لَعْنَةُ اللّٰهِ
کی وجہ سے یہ گرائی ہے اس پر خدا کی لعنت۔ (ص ۸۱)

یعنی اشارہ ہشام کی طرف کر رہا تھا کہ میرا کیا قصور ہے، خود تہا رہے امیر المومنین کا حکم ہی یہ ہے کہ پہلے سرکاری غلے کا ایک ایک دانہ (من مانی قیتوں پر) فروخت ہونے، تب بازار میں دوسرے بیچنے والوں کو مال لانے کی اجازت دی جائے اور اس سے اندازہ ہو سکتا ہے کہ جس ہشام کو کبھی وہ رسولوں پر بھی فضیلت دیتا تھا۔ اسی کو آج وہ سر منبر گالیاں سن رہا تھا، لوگوں نے تو یہاں تک لکھا ہے کہ اپنی پرائیوٹ مجلسوں میں ہشام بے چارے کا نام ہی خالد نے ”ابن ابی“ رکھ چھوڑا تھا جب اس کا نام لیتا تھا تو کہتا کہ ابن ابی کا حکم آیا ہے ابن ابی نے اب یہ نیا شوشہ چھوڑا ہے اور گوگوری کی مدت ابن ابی نے چار سال ہے۔ لیکن اسی چار سال میں اس نے جو کچھ لوٹا اور لوٹایا اس کا اندازہ اسی سے ہو سکتا ہے کہ جب معزولی کا وقت اس کی آیا ہے تو اس نے خود اقرار کیا کہ حکومت کے خزانے کا ہٹایا میرے ذمہ پچاس کروڑ رو گیا ہے۔ تنخواہ میں حالانکہ کل میں ہزار سالاہ کی جاگیر اس کو ملی تھی۔ لیکن مسلمانوں کے بیت المال کے روپے سے اس نے اپنی جاگیر میں نہروں کا جال بچھا دیا۔ اب تک اس کی شہد نہروں مثلاً نہر خالد، نہر بارجہ، نہر تارما، نہر مبارک، نہر جامع کورہ، سالور کی نہر۔ نہر صلح کے نام تاربخوں میں درج ہیں۔ ان ہی نہروں کی بدولت جس ہزار کی آمدنی کی جاگیر چارہ

۱۔ یہ ایک واقعہ کی طرف اشارہ تھا۔ یعنی ہشام کی ماں جس کا نام عائشہ تھا اور ہشام بن اسماعیل بن ہشام بن الولید بن المغیرہ الخزرجی کی بیٹی تھی۔ یعنی ابو جہل کے بھائی کے خاندان کی لڑکی تھی۔ لکھا ہے کہ حد سے زیادہ یہ عورت اس کی تھی۔ اس لیے تک آ کر آخر میں ہشام کے باپ عبدالملک نے اس کو طلاق بھی دے دی تھی لوگ اسی وجہ سے ہشام کے پس پشت ممواسے ابن ابی کہہ کر لے گئے اور خالد بھی اسی لفظ کو استعمال کرتا تھا۔ بعض قرآن سے معلوم ہوتا ہے کہ شروع شروع میں یہ خطاب اپنے آقا کو ہی تک حلال ٹوکرا، ابن ابی نے دیا تھا۔ بعد کو دوسرے بھی کہنے لگے۔

سال میں ایک کروڑ تیس لاکھ سالانہ کی آمدنی دیے گئی۔ ان ہی حالات نے اس کے دماغ کو بے قابو کر دیا تھا۔ کہتے ہیں کہ جوش میں آ کر اپنے بیٹے کو کہتا کہ ہشام کے بیٹے سلسلہ سے تو آخر کس بات میں کم ہے۔ کبھی کہتا

”بیٹا! وہ کیا مزے کا زمانہ ہو گا جب ہشام بھی تیرا محتاج بن کر رہے گا۔“

آخر میں تو سارے عراق کو وہ اپنی موروثی جائیداد قرار دینے لگا تھا۔ حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ پر الزام لگاتا تھا کہ سیری قوم بیکسلہ سے انھوں نے چھین کر زبردستی مسلمانوں کے حوالہ کر دیا۔ اسی لیے کہتا

انسی مظلوم مانتحت قسمی میں مظلوم ہوں یعنی میرے پاؤں کے نیچے کا شیء الاھولی (کال من ۸۰ ج ۵) کوئی حصہ بھی ایسا نہیں ہے جو میرا نہ ہو۔

کوفہ میں خالد اور خالد کے گرد و پیش میں رہنے والوں کا روز روز عید اور شب شب ہرات کا اندازہ اسی سے کیجئے کہ اس کے ملازم طارق نے اپنے بیٹے کی خدمت کی اس تقریب میں اور تو کچھ خرچ کیا سو کیا۔ صرف اپنے آقا ابن الصرانیہ کے سامنے تقریب کے سلسلہ میں جو تحفے اس نے پیش کئے تھے۔ ان میں علاوہ قیمتی تھانوں اور دوسری چیزوں کے ایک ہزار غلام اور ایک ہزار لونڈیاں بھی تھیں (ص ۸۰) الیافنی نے لکھا ہے کہ خالد کا بھائی اسد جسے اس نے اپنے علاقے کے خراسانی حصہ میں اپنا نائب مقرر کیا تھا۔ جس زمانہ میں وہ بلخ میں تھا مجوسیوں کی عید مہرجان ان ہی دنوں میں واقع ہوئی

۱۔ عراق جسے السواد بھی اسلامی تاریخ میں کہتے ہیں جب فتح ہوا اور فتح کرنے والی فوج میں زیادہ تعداد بیکسلہ قبیلہ والوں کی تھی یعنی وہی قبیلہ جس کی طرف مشہور صحابی حضرت جریر بن عبد اللہ انصاری رضی اللہ تعالیٰ عنہ منسوب ہیں۔ ابتداء میں فتوحات کے تحقق جب تک یہ بات طے نہیں ہوئی تھی کہ اس کو فتح کرنے والی فوج میں تقسیم کر دیا جائے یا مسلمانوں کے بیت المال کے نام ان کو روک لیا جائے اس لیے کچھ دن کے لیے سوار کے رعب (ہندوستانی) نالتے پر چیلہ والوں کا قبضہ تھا لیکن جبہ صحابہ کے مشورے تمام مفتوحہ زمینوں کو حکومت کے قبضہ میں داخل کر کے تمام مسلمانوں کی مشترکہ جائیداد کی حیثیت ان کو دے دی گئی تو قبیلہ والوں سے بھی یہ زمین وہیں لے لی گئی۔ اسی کی طرف اشارہ خالد کر رہا تھا۔

ہرات کے دہقان نے جو مجوسی تھا اسد کے پاس عید کی عید کی جو پیش کی تھی اسے اس کے ہاتھ سے ہار دیا۔

”ایک قہر سونے کا اور ایک قہر چاندی (شاید کاسکٹ کی شکل کے ہوں گے)

ان کے پیچھے چند طلائی لوٹے اور چند نقرئی لوٹے تھے۔ ان کے بعد ہم دزر

کے بڑے بڑے بادے اور رکابیاں تھیں اور ان سب کے بعد مردی قوی

ہردی وغیرہ وغیرہ کپڑوں کے تھان کے تھان تھے، ان میں تھنوں میں وہ

(قاآن) اپنے ساتھ سونے کے چند کرے (گیند) بھی لایا تھا۔“

افترض یہ تھا وہ تماشائی امیر کی حکومت کا جو امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کے سامنے

خاص ان کے وطن اور مستقر کوفہ میں دکھایا جا رہا تھا۔ مسلمانوں پر گورنر نے کافروں کو

مسئلہ کر رکھا ہے مسلمانوں کی مسجدوں کے مینارے ڈھائے جا رہے ہیں اور عیسائیوں

کے گرجے کی تعمیر مسلمانوں ہی کے پیسوں سے ہو رہی ہے مسلمانوں کے رسول پر غلیف کو

ترجیح دی جا رہی ہے، علی پر لعنت بھیجی جا رہی ہے۔ عثمان کو بھی بخشا نہیں جا رہا ہے۔

مسلمانوں کے دین کے ساتھ تسخر کیا جا رہا ہے، یہ تو گورنر کر رہا ہے، خود غلیف اس فکر میں

ہے کہ خواہر عایا پر کچھ بھی گذر جائے۔ لیکن اس کا مال بھلے اچھے داسوں میں بک کر روپیہ

کی شکل میں اس کے پاس پہنچ جائے عام مسلمانوں کے گھر میں قاف ہے اور مسلمانوں

کے امیر کا نوکر ایک ایک بچے کے ختمہ میں وہ وہ اولوالعزمیاں دکھا رہا ہے کہ شاید

اسد کے متعلق لوگوں نے لکھا ہے کہ ایک حد تک وہ دہدار آدمی تھا۔ سب سے بڑی صفت

اس کی تھوڑی سی این مساکر نے لکھا ہے کہ دہقان ہرات کے اس سارے تھنوں کو بھلے سے اٹھنے سے

پہلے اسد نے ہار دیا۔ آدمی بڑا بہادر تھا۔ کافر ترکوں اور ان کے خاقان کی بڑی بڑی فوجوں کو اس

نے شکست دی آخر میں ہرات میں ایک سرطانی زخم سے جو اس کے پیٹ میں تھا پھیلائی میں مر گیا۔

اور اسی کے بعد خالد پر بھی آفت آئی۔ پندرہ سال کا سارا خواب ختم ہو گیا۔ کہتے ہیں کہ یہی خالد جیسا

کہ آئندہ آ رہا ہے معزول ہونے کے بعد قلعے میں کس گیا۔ پہلے پاؤں میں قلعہ کیا گیا اور ہڈیاں تڑاؤ

نوٹ گئیں۔ یوں تھا آہستہ آہستہ قلعے کو اوپر سرکاتے جاتے اور اس کی ہڈیاں توڑی جاتیں تاکہ دم

نکل گیا لیکن بوجھت جان تھا۔ مد سے وہ بھی نہ نکالی۔ طاعنوں کا ہوا اولیٰ الایہصار۔

بادشاہوں کے لڑکوں کے خنہ میں بھی اتنی زہریلیاں نہ دکھائی جاتی ہوں مگر ساری دنیا چپ ہے نئی امید کی بے پناہ نگوار نے خون کی جو ندیاں بہائی ہیں، اور ظلم کے جو آتش کدے جوڑ رکھے تھے، ان کو دیکھ دیکھ کر بھلا کس کا گردہ اور کس کا جگر تھا کہ آہ نیم شبی کے سوا کچھ اور بھی کرنے کے لیے تیار ہو مسلسل دیکھا جا رہا تھا کہ زبان سے بات نکلی نہیں کرتی تھی۔

لیکن اپنی آمدنی بڑھاؤ ہمارا خالہ دراصل اپنی قبر آپ کھود رہا تھا جس چیز کے عشق میں ہشام مبتلا تھا۔ اسی کا سودا اس کے سر میں بھی سٹاپا۔ ہشام کی بھی جاگیر خالہ کی جاگیروں کے قریب تھی۔ شاعی جاگیر کے داروغہ نے بادشاہ کو اطلاع دی تھی کہ ”شاعی جاگیروں کی زمین کے بند کو خالہ توڑ رہا ہے۔“

کہتے ہیں کہ یہیں سے بات کی ابتدا ہوئی جس کی انتہا خالہ کی معزولی پر ہوئی اس زمانے میں یمن کا گورنر یوسف بن عمر تھا۔ راز میں ہشام نے اس کو لکھا کہ فوراً عراق پہنچ کر خالہ کو گرفتار کر لے اور سرکاری مطالبے وصول کر لے۔ یوسف پہنچا خالہ گرفتار ہو گیا۔ اور مطالبے کا تقاضا یوسف نے شروع کیا۔ ہشام کا حکم تھا کہ قتل کرنے کے سوا مطالبے کے لیے جتنی اذیت تم دے سکتے ہو خالہ کو دے یوسف نے بھی اذیت پہنچانے میں کوئی کمی نہیں کی۔ روزانہ نئی سزائیں تجویز ہوتی تھیں۔ پوچھا جاتا تھا کہ یہ پچاس کروڑ سرکاری خزانہ کا مال تو نے کہاں رکھا ہے۔ یہ قصہ تو یوں ہی جاری رہا۔ کوفے کے مسلمانوں کو اس کی خوشی ہوئی کہ ابن انصرانیہ سے ان کو نجات ملی۔ کہتے ہیں کہ یوسف نماز روزے کا بڑا پابند تھا۔ کمال کے الفاظ ہیں کہ:

ذمیر تک نمازیں پڑھتا مسجد میں زیادہ وقت گزارتا تھا۔ اپنے گرد و پیش والوں اور گھر کے لوگوں کو عوام پر ظلم و زیادتی کرنے سے روکے ہوئے رہتا، نرم کلام، منکسر المزاج آدمی تھا، مصیبتوں میں دعا و علاج کا عادی تھا، اس کی عادت تھی کہ صبح کی نماز کے بعد کسی سے گفتگو نہ کرتا، جب تک کہ چاشت کی نماز نہیں پڑھ لیتا تھا قرآن مجید کی تلاوت میں مشغول رہتا تھا

اور خدا کے سامنے گریہ و زاری کرتا۔ (ص ۸۳ ج ۵)

اسی لیے کوئٹہ کے شاعر یحییٰ بن نوفل نے شعر لکھا

فلما اتانا يوسف الخيم اشرفت له الارض حتى كمل واد منور

جب بھلائی والا یوسف آیا تو زمین چمک اٹھی گویا ہر وادی جگمگا رہی ہے۔

لیکن بنی امیہ کا گورنر بہر حال بنی امیہ کا گورنر تھا۔ چند ہی دن کے بعد معلوم ہوا کہ یوسف کو چنوز ہے اور نماز روزہ کا سارا قصہ یہ بھی جنون ہی کے ظہور کی ایک شکل ہے۔ جنون کے جو واقعات لوگوں میں مشہور ہوئے ان کی فہرست تو طویل ہے۔ نمونے کے لیے یہ چند مثالیں کافی ہو سکتی ہیں۔

”چار خانے بنے ہوئے کپڑے جلا ہوں سے بھاتا۔ بے چارہ جلا ہوتا جا کر

لاٹا۔ اپنے سر بیزی سے پوچھتا کیوں بے کینا ہے؟ سیکرٹری کہتا کہ خانے

کچھ چھوٹے ہیں، تب جولاہے سے کہتا جی تو کہتا ہے، اے الخناء کا بچہ،

جولاہا کہتا حضور اس فن سے میں زیادہ واقف ہوں، تب سیکرٹری سے کہتا جی

تو کہتا ہے اے الخناء کے بچے، سیکرٹری جواب میں کہتا کہ اس جلاہے کو سال

میں ایک دو تھان بنانے کی لوبت آتی ہوگی اور میرے ہاتھ سے سیکرڈوں

تھان سالانہ گزرتے ہیں یہ بیچارہ اس کی خوبیوں کو کیا جانے تب جولاہے

سے یوسف کہتا جی تو کہتا ہے اے الخناء کے بچے۔ الغرض یوں ہی اس کی

بھی تدبیر کرتا اور اس کی بھی پھر اسے بھی جھٹلاتا اور اسے بھی اسی طرح

مزاح میں بخشتی اتنی تھی کہ فرمائش سے ذرہ برابر بھی کسی چیز میں نقص رہ جاتا تو

بنانے والوں پر سیکڑوں کوڑے پڑ جاتے ایک دفعہ اپنی نوٹریوں کو بلا کر اس

وقت جب سفر میں جا رہا تھا پوچھا کہ کون کون میرے ساتھ چلے گی، ایک

بولی کہ سرکار میں جاؤں گی۔ بس بگڑ بیٹھا اور خوش باتیں کہتا حکم غلام کو دیتا کہ

اگلا اس کے سر پر کوڑے، دوسری یہ دیکھ کر تہمتی کہ سرکار میں گھڑی پر رہوں گی

تب کہتا کہ مجھ سے چڑتی ہے غلام! اگلا اسے کوڑے، اب تیسری سے پوچھتا

کہ بتا تو کیا چاہتی ہے۔ دونوں کے حشر کو دیکھ کر کہتی کہ میں کیا بتاؤں، جو بات بھی کہوں گی اس کی سزا دیکھ چکی ہوں تب کہتا کہ کیوں دی میری بات میں کچھ ٹٹاؤ ہے اور باتیں بتاتی ہے، غلام! لگا اسے بھی کوڑے۔"

ظاہر ہے کہ جنون کے سوا اور ان حرکات کی دوسری توجیہ کیا ہو سکتی ہے، یہ بھی لکھا ہے کہ یوسف بہت پستہ قد تھا لیکن ڈاڑھی بڑی لمبی تھی کپڑے سلوانے کے لیے درزی کو بلاتا۔ اگر درزی کہہ دیتا کہ جو کپڑا دیا گیا ہے اس میں فاضل بچے کا تو بگڑ بیٹھتا اور فوراً کوڑے مارنے کا حکم دیتا لیکن جاننے والا درزی ہوتا تو کہتا کہ اتنا کپڑا سرکار کے بھاری بھرکم بدن کے لیے کافی نہیں ہو سکتا تو خوشی سے پھول جاتا اس ذریعہ سے درزی خوب کپڑے وصول کرتے تھے (یہ سارے واقعات ابن اثیر وغیرہ سے منقول ہیں۔)

مسلمان اس کے حال کو دیکھ کر مایوس ہوئے کئی بن تو فل شاعر کو پھر لکھنا پڑا

ادانا والخليفة المزعان مع الاخلاص بالوجل الجديد
كاهل النار حين دعوا اعيوا جميعا بالحميم وبالصليد

جس کا مطلب یہ کہ خلیفہ نے گواخلاص سے نئے آدمی سے ہم لوگوں کو شرف فرمایا۔ لیکن واقعہ یہ ہوا کہ جتنی جب جہنم میں فریاد کریں گے اور مانگیں گے تو ان کی فریاد ری گرم پانی اور پیپ سے کی جائے گی۔ یہی حال ہمارا ہوا کہ فریاد تو سنی گئی۔ لیکن یوسف کو بھیج کر گویا گرم پانی اور حیم کے ذریعہ فریاد ری کی گئی ہے۔

خیر یہ قصہ تو طویل ہے اس کے نقل کرنے سے میری غرض یہ ہے کہ جب ان واقعات سے عام لوگ متاثر ہو رہے تھے تو اس سے اندازہ کرنا چاہئے کہ اس شخص کے دل پر کیا گزری ہوگی جس کے حلقِ مسلم بن سالم کی شہادت گزر چکی ہے کہ

میں نے بڑے بڑے لوگوں سے ملاقات کی لیکن محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی امت کا احترام اور اس امت کی ہمدردی ابوحنیفہ کے دل میں جتنی پائی اس کی نظیر دیکھنے میں نہیں آئی۔

فرزوقی جیسا لایالی شاعر بھی جن واقعات پر تڑپ اٹھتا ہو تو ابوحنیفہ اور ان جیسے

اکابر اسلام کے قلوب کی کیفیت کا کون اندازہ کر سکتا ہے۔ بس سمجھنا چاہیے کہ اندر ہی اندر آگ سلگ رہی ہوگی جہاں تک میں سمجھتا ہوں اس اندرونی آگ کو خالد سے زیادہ سمجھنے والا اور کون ہو سکتا تھا۔ میرا خیال ہے کہ اس کے دماغ میں ایک چال آئی۔
خالد کی ایک عجیب چال:

کہا یہ جاتا ہے کہ یوسف خالد پر سرکاری مطالبات کی پابجائی کے لیے جیسے روزانہ تنقید کیا کرتا تھا ایک دن ٹیل سے بلوا کر طرح طرح کی سزائیں دے کر در یافت کر رہا تھا کہ آخر بتا تو نے مال کن لوگوں کے پاس چھپایا ہے۔ خدا جانے خالد پہلے سے سوچ کر آیا تھا یا اسی وقت اسے یہ سوچھی۔ اس نے کہنا شروع کیا کہ حج حج پوچھتے ہو تو اس عرصہ میں جو کچھ میں نے دولت جمع کی، اس کا بڑا حصہ میں نے مدینہ منورہ میں تین آدمیوں کے پاس محفوظ کر دیا ہے۔ یوسف نے چونک کر پوچھا: مدینہ میں؟ بولا ہاں ہاں اور اس کے بعد اس نے ان لوگوں کے نام بتاتے ہوئے جن کے پاس مدینہ میں اس نے مال محفوظ کرانے کا دعویٰ کیا تھا حضرت امام زین العابدین علیہ السلام کے صاحبزادے حضرت زید بن علی الشہید رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا بھی نام لیا۔

جیسا کہ میں نے پہلے بھی بیان کیا ہے کہ خالد کے متعلق بنی امیہ کو اس کی شکایت بھی تھی کہ ہاشمیوں کے ساتھ سلوک کرتا ہے اور اس نے ہشام کو اس بات کی خبر دی کہ ہشام نے اسی وقت ان لوگوں کے متعلق کوفہ پہنچنے کا انتظام کر دیا اور یہ لوگ کوفہ پہنچ گئے، جن میں حضرت زید بن علی الشہید بھی تھے۔ یوسف نے خالد کے سامنے ان لوگوں کا اظہار لینا شروع کیا۔ خالد کو دیکھ کر حضرت زید نے فرمایا کہ ”بھلا یہ ہمارے پاس مالی کیوں جمع کرانے لگا۔“
 صبح و شام بر سر منبر میرے چدا امجد حضرت علی کرم اللہ وجہہ کو گالیاں سناتا ہے۔ پھر خالد سے پوچھا کہ آخر تجھے یہ کیا سوچھی؟ اس نے جو جواب دیا اس کا ذکر مقصود ہے۔ اس نے کہا۔

شدد علی العذاب میری سزائیں میں بہت شدید ہو گئی، اس لیے میں فادعیت ذلک واملت نے یہ دعویٰ کر دیا کہ آپ لوگوں کے پاس مال میں نے جمع کر لیا ہے۔ غرض میری یہ تھی کہ شاہد خدا اسی کو میری

قدومکم (ص ۸۳) مصیبت کے ازالہ کا سبب بنادے (یعنی آپ لوگوں کی تشریف آوری سے میری مشکل حل ہو جائے)۔

ظاہر ہے کہ خالد جیسے آزاد آدمی کے متعلق یہ فرض کرنا کہ ان بزرگوں کے لئے دم میت لزوم کی برکت اور غیبی امداد کی وہ توقع کئے ہوئے تھا کہ صحیح نہ ہوگا۔ بلکہ جہاں تک میں سمجھتا ہوں اسے بڑی دور کی اور پتہ کی سوچھی۔ خالد کے اس فقرے کا جو مطلب ہے۔ اس کو پیش کرنے سے پہلے میں چاہتا ہوں کہ حضرت زید بن علی علیہ السلام کے مختصر حالات درج کر لوں کہ اسی سے اس فقرے کا مطلب سمجھ میں آ سکتا ہے۔

حضرت زید بن علی کے کچھ اجمالی حالات:

واقعہ یہ ہے کہ دشت کربلا کی مصیبت اور اس کے بعد مسلسل بنی امیہ کے فساد کی بیخوں کی آہنیں گرفتوں نے عام مسلمانوں پر اوس ذال دی تھی۔ باطل کے مقابلہ میں اٹھنے کی تاب مسلمانوں میں عموماً باقی نہ رہی اور سب سے زیادہ خصوصیت کے ساتھ جو دنیا میں پیسے مگھے، وہ فاطمہ اور علی کی اولاد تھی (رضی اللہ تعالیٰ عنہما) جب حال یہ ہو گیا ہو جیسا کہ امام زین العابدین سے منقول ہے کہ بیمار ہونے کی وجہ سے لوگوں نے ان کو قتل کرنے سے چھوڑ دیا۔ فرماتے ہیں کہ ان ہی میں سے ایک آدمی مجھے چھپا کر اپنے گھر لے گیا اور میری خاطر و مدارات کرتا جب گھر آتا یا گھر سے جاتا تو میرے حال پر ترس کھاکھا کر روتا۔ میں نے اپنے دل میں سوچا کہ اس سے زیادہ وقار آدمی اب کون ہو سکتا ہے۔ حضرت کے الفاظ یہ ہیں۔

إن لیکن عند أحد من الناس
خبر و وفاء فعند هذا
(طبقات ج ۵ ص ۱۵۷)

مگر فرماتے ہیں: چند روز بھی گزرنے نہ پائے تھے ابن زیاد نے عام اعلان کیا کہ علی بن حسین (یعنی امام زین العابدین) کا جو پتہ دے گا اور لا کر حاضر کر دے گا تنین سو درم اسے انعام میں دیئے جائیں گے۔ یہ سننے کے ساتھ میرے لیے ہر وقت رونے

والا دعویٰ آدمی جس نے مجھے پناہ دی تھی۔ دیکھتا کیا ہوں کہ رسی لیے ہوئے آ رہا ہے اور میرے ہاتھ باندھ کر ان کو گردن سے باندھ رہا ہے روتا جاتا ہے اور باندھتا جاتا ہے۔ یہ بھی کہتا جاتا ہے کہ احناف (مجھے ڈر لگتا ہے) اور اسی طرح باندھے بھاگے اس نے اطمینان سے مجھے ابن زیاد کے پاس لا کر کھڑا کر دیا اور تین سو درم لے کر روانہ ہو گیا۔ ابن زیاد کی نظر جوں ہی کہ مجھ پر پڑی، چند باتوں کے بعد اس نے حکم دیا کہ اس کی گردن اڑا دی جائے یہ سننے ہی میری پھوہکی نینب بنت علی چیخ اٹھیں۔

یا ابن زیاد حسبک من ہمارے گھرانے سے جتنا خون لیا گیا ہے ابن دعنا اسلک باللہ ان زیاد وہ بہت کافی ہے میں خدا کا واسطہ دے کر کہتی فتلنہ الا فتلنی۔ (طبقات ج ۵ ہوں اس بچے کو اگر قتل ہی کرنا چاہتا ہے تو پہلے مجھے قتل کر سکتے۔)

ان کی اس چیخ سے ابن زیاد متاثر ہو گیا اور میری جان بچ گئی (دیکھو طبقات ابن سعد) اسی لیے حضرت نے ان لوگوں سے جو اہل بیت سے محبت کے دعوے کر کر کے ان حرکات کا ارتکاب کیا کرتے تھے فرماتے کہ

احبوا صاحب الاسلام فعاہوج ہنس اسلام کی اخوت کے تعلق سے لوگوں سے اس بنا جبکہ حتی صار علینا عازا محبت کرو تم لوگوں کی محبت تو ہمارے لیے باعث نیک و عار بن گئی؟ (طبقات ص ۱۵۸)

بھی فرماتے کہ۔

”تم لوگوں کی اسی محبت نے دنیا کو ہم لوگوں کا دشمن بنا دیا ہے۔“

یہ بھی فرماتے کہ:

”معروف (شرعی نیکیوں) کے کرنے اور منکر (غیر شرعی امور) سے بچنے

کے حکم سے اعراض کرنا خدا کی کتاب کو پس پشت ڈالنا ہے۔“

مگر جن حالات میں وہ گرفتار تھے، ان کی طرف اشارہ کر کے فرماتے الا ان

تتقوا منہم تقا (یعنی بد ایمانوں سے بچنے کے لیے بچنے کی کوئی تدبیر کی جائے)

پوچھا جاتا کہ اس کا کیا مطلب ہے۔ جواب دیتے کہ

یہ خلاف جباراً عنیداً مخالف ان زبردستی کرنے والے کہنے پروروں سے آدمی
بفرط علیہ اور بطعی۔
ڈرے ڈرے اس بات سے کہ وہ ظلم اور زیادتی
کریں گے۔

اس اندیشے سے اپنے آپ کو ان کے مقابل سے بچانے کے لیے ایسی تدبیر اختیار کی
جائیں جو ظلم سے اس کو محفوظ رکھیں۔

اہل بیت کو اتنا کل دیا گیا کہ مدینہ میں جب حروہ کا واقعہ پیش آیا۔ حالانکہ زیادہ تر
اس واقعہ کے پیش آنے میں بڑا سبب حضرت امام حسین علیہ السلام کی کربلا میں شہادت
نہ تھی لیکن طبقات میں لکھا ہے، خود حضرت سید زین العابدینؑ کا بیان ہے کہ

ما خرج فیہا احمد بن آل ابی ابوطالب کے خاندان میں سے بھی کوئی آدمی
طالب ولاخرج من فیہا من اس ہنگامے میں شریک ہونے کے لیے نہ نکلا اور
بنی عبدالمطلب لم یومروا نہ عبدالمطلب کے گھرانے والے نکلے سب کے
بیونہم (ص ۱۵۹) سب اپنے گھروں میں پڑے رہے۔

ایسا معلوم ہوتا ہے کہ حادثہ کربلا کے بعد اہل بیت نبوت والوں نے سیاسی قصوں
سے اپنے آپ کو الگ تھک کر لیا تھا۔ خود امام زین العابدین علیہ السلام نے اپنی پوری
زندگی عبادت و ریاضت و مجاہدے میں گزاری مدینہ منورہ کے پاس حقیق نامی ندی کے
کنارے جو محلہ تھا وہیں آپ نے مکان بنوا لیا اور اپنے بال بچوں خاندان والوں کے
ساتھ صبر و شکر کے ساتھ زندگی کے دن پورے کر رہے تھے اگرچہ رحمتہ اللہ علیہ سیدنا
حسین علیہ السلام کی اولاد ذکر میں آپ تھا باقی رہ گئے تھے لیکن خدا نے آپ کی اولاد
میں برکت دی۔ اپنے بعد کو ذکر و اثاث کی شکل میں اپنی اولاد کی کافی تعداد آپ نے
چھوڑی جن میں سب سے زیادہ شہرت امام باقر محمد بن علی بن حسین نے حاصل کی وہ آپ
کی والدہ امام حسن علیہ السلام کی چونکہ صاحبزادی تھیں اس لیے دونوں بھائیوں کی
نمائندگی آپ کا جو دبا جو کرتا تھا۔ مگر آپ کے ایک حقیقی بھائی عبد اللہ بن علی بھی تھے لیکن

عظمت و احترام کا جو مقام عالمی امام باقر کو حاصل ہوا یہ کچھ ان ہی کی خصوصیت تھی۔ سیدنا زین العابدینؑ کے دوسرے صاحبزادے دوسری عورتوں سے تھے جن میں ایک زید بن علی الشہید رضی اللہ تعالیٰ عنہ بھی ہیں۔

ہندوستان اور خاندان نبوت:

لکھنے والوں نے تو خود حضرت امام زین العابدینؑ تک کے متعلق اگرچہ یہ لکھ دیا ہے کہ

فیل بن ام زین العابدین بفال لہا کہا گیا ہے کہ امام زین العابدینؑ کی والدہ جن غزالہ وقیل سلامہ من بلاد کا نام غزالہ یا بعض سلاسل بتاتے ہیں، سندھ السند. (ایضاً ص ۱۹۸ ج ۱)

گویہ اس عام اور مشہور روایت کے خلاف ہے کہ آپ کی والدہ محترمہ یزدجرد کی شاہزادی تھیں جن کا ایرانی نام شہربانو اور عربی نام سلافہ رکھا گیا تھا ایضاً نے یہ بھی لکھا ہے کہ:

وامۃ سلافہ بنت یزدجرد حضرت زین العابدینؑ کی والدہ کا نام سلافہ تھا

۱۔ ایضاً نے اسی سلسلہ میں الخضری کے حوالہ سے یہ بات نقل کی ہے جس کا ترجمہ یہ ہے کہ "اسیوں کے قدیمی جب یہ نہ نائے گئے تو یہ معلوم کر کے کہ ان قریوں میں شاہی خاندان کی ہند شاہزادیاں بھی ہیں۔ حضرت علیؑ نے حضرت عمرؓ کو یہ مشورہ دیا کہ شاہی خاندان کی شاہزادیوں کے ساتھ جو ام کا معاملہ کرنا درست نہ ہو گا۔ آخر حضرت علیؑ نے ان تینوں شاہزادیوں کو بیت المال میں قیمت ادا کر کے لے لیا اور آپ ہی نے ان میں سے ایک کو حضرت عمرؓ کے صاحبزادے عبداللہ اور دوسری کو حضرت ابو بکرؓ کے صاحبزادے محمدؓ اور تیسری کو امیر حسین عیہ السلام کو عطا فرمایا۔ امام زین العابدین رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی شاہزادی کے وطن سے پیدا ہوئے۔ اسی طرح حضرت عبداللہ بن عمرؓ کے گھر میں جو شاہزادی داخل ہوئیں ان سے سالمہ اور محمد بن ابی بکرؓ کی شاہزادی سے قاسم بن محمد پیدا ہوئے جنہوں نے اپنے وقت کے امام تھے۔ محمد فضل تقویٰ ولہارت، ریاضت و مجاہد میں ان تینوں کے برابر مشکل ہی سے کوئی آدمی نہ ہو سورا میں اس زمانہ میں تھا۔ لکھ ہے کہ ان ہی تینوں صاحبزادوں کو دیکھ کر عربوں کی فیصلہ جلد کیا کہ کئی عورتوں سے بچے نہ پیدا کرنا چاہیے لیکن ان کو دیکھ کر کثرت سے کتب عجیبہ خواتین ہوا ہے جن کی میں نے لکھے۔ (دیکھو ایضاً ص ۱۹۸ ج ۱)

آخر فلوک فارم بنے
پڑا وگرا ایمان کے آخری بادشاہ کی صاحبزادی
(ص ۱۹۰ ج ۱)

۱۔ دراصل ایک زمین کے قصبے میں دونوں میں کچھ بھڑا ہوا تھا۔ عبداللہ بن حسنؒ نے اس سوتھ پر یہ کہتے ہوئے کہ اس زمین پر تم کیسے قبضہ رکھ سکتے ہو حالانکہ تم تو ایک ہندوستانی عورت کے بطن سے ہو! بعض روایتوں میں ہے کہ عبداللہ نے کہا کہ اقطع ان فانیات و انت لامۃ مستندہ (کیا تم اس زمین کی خواہش کرتے ہو حالانکہ تم ایک سندھی عورت کے بطن سے ہو) طبری ص ۶۳ ج ۸) بہر حال اس سے معلوم ہوتا ہے کہ غالباً آپؐ کی والدہ سندھ کی تھیں۔ ہند کا لفظ چونکہ سندھ کو بھی شامل تھا اس لیے ہی کبھی سندھ یا ہندو بھی ان کی والدہ کو ہند یہ کہہ دیا ہو۔ واللہ اعلم بالصواب۔ اتنا چینی ہے کہ وہ ہند یعنی الہم کی ضرورت میں اب خواہ سندھ کی ہوں یا ہندوستان کے کسی دوسرے مقام کی نہ پادہ قرینہ سندھ ہی سے ہونے کا ہے۔ طبری نے یہ بھی لکھا ہے کہ اس عار دلانے پر بجائے خفا ہونے کے نصیحا حکم دیا (حضرت زیدؒ نے اس پر سے اور ایک فقرہ استعمال کیا یعنی اپنی ہندوستانی ماں کی تعریف کرتے ہوئے فرمایا کہ "لو اللہ لقد صبرت بعد وفات مہمنا لعلنا نبعث بابہا اذا لم یحسب خبرھا" جس کا حاصل یہ ہے کہ میری ماں نے اپنے شوہر کے انتقال کے بعد صبر کیا اور کسی دوسرے آدمی سے شادی نہیں کی حالانکہ اس کے مقابلہ میں دوسری عورت نے تو میرے کام نہیں لیا" کہتے ہیں کہ یہ اشارہ عبداللہ بن حسنؒ کی والدہ کی طرف تھا بعد کو زیدؒ اپنے اس قول سے پشیمان بھی ہوئے کہ میں نے ایسا کیوں کہا۔ اس سے پر بھی معلوم ہوتا ہے کہ حضرت زیدؒ کی والدہ نے ہندوستانی دستور و عقیدہ گناہ کے مسئلہ میں جو تھا اس کو عرب میں بھی بنایا (دیکھو طبری ص ۶۳ ج ۸ مطبوعہ مصر) بہر حال اگر یہ صحیح ہے کہ حضرت زیدؒ شہید کی نانہال ہندوستان تھی تو اس ملک میں جو آج کل زیدی سادات آباد ہیں وہ بھی اس کا دعویٰ کر سکتے ہیں۔ واقعہ بھی کچھ عجیب ہے اس میں کچھ شک نہیں کہ مختلف قرون و ادوار میں سادات کی مختلف شاخیں ہندوستان میں آکر آباد ہوئیں۔ لیکن جو انہما زاس ملک میں زیدی سادات نے حاصل کیا مشکل ہی سے دوسری شاخوں میں اس کی نظیر مل سکتی ہے۔ باہر کے سادات جگرام کے سادات کا ہندوستان کی اسلامی تاریخ میں جو حصہ ہے اس سے کون ناواقف ہے، جاننے والے جانتے ہیں کہ زیدی سادات ہی سے دونوں کا تعلق تھا، انگریز ہی صہد میں بھی مرید علی امام سید حسن امام وغیرہ نے جو عقد حاصل کیا اس کا کون انکار کر سکتا ہے ان لوگوں کا تعلق بھی زیدی سادات ہی سے تھا۔ بہار میں ایک ممتاز گاؤں زیدی سادات کا آباد ہے جہیں جاہگیری سادات کہتے ہیں اور زندگی کے ہر شعبہ میں ان کو نمایاں دیکھا جاتا ہے۔ کیا اس میں ہندوستان کے ساتھ ان کے اس نسل تعلق کو بھی دخل ہے؟ واللہ اعلم بالصواب

حضرت زیدؑ

بہر حال امام زین العابدین رضی اللہ عنہ کی رگوں میں ہندوستانی خون تھا یا نہ تھا۔ لیکن ان کے صاحبزادے زید کے متعلق مورخین کا اتفاق ہے کہ ان کی والدہ ہندو تھیں۔ طبری نے حضرت زید اور ان کے چچا زاد بھائی عبداللہ بن حسن سے جس منگھڑ کو نقل کیا ہے اس میں عبداللہ بن حسن نے صاف لفظوں میں زید کو کہا کہ:

يا ابن الهندية۔ اے ہندوستانی عورت کا بچہ۔ (دیکھو صفحہ ۳۵)

میں تو سمجھتا ہوں کہ اگر یہ صحیح ہے یعنی حضرت زید کی والدہ تو "ہند کیہ" تھیں اور جیسا کہ کہتے ہیں کہ ان کی دادی شہر یا نو ایرانیہ خاتون بلکہ شاہزادی تھیں تو اس کا مطلب گویا یہی ہوا کہ ان میں عربی، قریشی، ہاشمی، قاضی، بطوی خصوصیات کے ساتھ ساتھ ایرانی اور ہندوستانی صفات بھی موروثی طور پر منتقل ہوئے۔ شاید ہی اس زمانہ میں اس قسم کے موروثی خصوصیات کسی شخص واحد میں جمع ہوئے ہوں۔

شکل و صورت:

اسی لیے لکھا ہے کہ حضرت زید غیر معمولی طور پر حسین و جمیل تھے۔ شیخ ابو محمد یحییٰ الشافعی کے حوالہ سے "الروض الکبیر" میں جو زیدی فقہ کی کتاب ہے اس کے مقدمہ میں نقل کیا ہے کہ

كان أبهى اللون أحسن مقرون	حضرت زید کا رنگ گورا تھا آنکھیں بڑی
الحاجبين ندم المخلق طويل	بڑی ابرو دو اٹلے ہوئے تھے جسم کی
القامة كث اللحية هريض	مناوٹ کھل تھی قد دراز تھا داڑھی گھنی سینہ
الصلبر القنى الأنف اسود	فراخ و کشادہ، بلند بینی داڑھی اور سر کے
الراس واللحية إلا أنه خالطه	بال سیاہ تھوڑی سی آمیزش سفید بالوں کی
الشيب في عارضيه (ص ۳۹)	دونوں رخساروں کے اطراف میں ہو چکی تھی۔
مقدمه الروض النضر	

شاید حضرت زید کی ان صورتی خصوصیتوں میں ان تمام چیزوں کی جھلک پائی جاتی

ہے جنہیں نسبتاً ان میں ہوتا چاہئے تھا۔ اسی طرح ان کے باطنی صفات میں بھی بنی طور پر موروثی آثار کے جلوے نظر آتے ہیں۔ غیر معمولی ذہین و فطین، علم دوست، معارف پرور ہونے کے ساتھ ساتھ بڑے بہادر اور غرر تھے۔

حضرت زید کے متعلق امام کی شہادت:

دوسری شہادتوں کے ساتھ خود حضرت امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کی بھی شہادت اس باب میں یہ نقل کی گئی ہے یعنی حضرت امام فرماتے تھے:

شہادت زید بن علی کما
شہادت اہلہ فلما رایت
فی زمانہ افقہ منہ ولا أعلم
ولا أصرع جواباً ولا أبین
قولاً۔
میں نے زید بن علی کو دیکھا تھا جیسے ان کے اندان
کے دوسرے حضرات کے مشابہے کا موقع مجھے ملا
ہے میں نے ان کے زمانے میں ان سے زیادہ فقیر
آدمی اور کسی کو نہیں پایا اور ان جیسا حاضر جواب اور
واضح صاف گفتگو کرنے والا آدمی اس عہد میں مجھے
کوئی نہ ملا۔

اخیر میں امام صاحب کا بیان اس لفظ پر ختم ہوا ہے۔

لقد کان منقطع القربین در حقیقت ان کے جوڑ کا آدمی اس زمانہ نہ تھا۔
(ص ۵۰۵ دوضی)

اور امام ہی کیا اس عہد کے جڑوں میں مشکل ہی سے کوئی آدمی نظر آتا ہے جس
سے حضرت شہید کے حلق اسی قسم کے الفاظ منقول نہیں ہیں۔ اشخص سے روایت کرنے
والوں نے یہاں تک روایت کیا ہے کہ:

زید بن علی سے بہتر بچہ شاید ہی کسی عورت نے پیدا کیا ہو، ایسا فقیر، اتنا بہادر
اور قانع عابد و زاہد مجھے کوئی دوسرا نظر نہ آیا۔ ایسا معلوم ہوتا ہے کہ علمی اور
دینی فہم و فراست کے ساتھ حضرت شہید کی دنیاوی سوجھ بوجھ غیر معمولی طور
پر بہتر تھی۔

امام جعفر صادق سے مروی ہے کہ شہید کی شہادت کی خبر جب معلوم ہوئی تو فرمایا:

ظلم ولا تہتم فامرہم بالصبر
والکف وقال انی اقول
کما قال عیسیٰ بن مریم
علیہ السلام ین تعذبہم
فانہم عبادک وان
تعذبہم فانک انت
العزیز الحکیم۔ (ص ۱۶۰)

کیا تو حضرت والا نے ان کو صبر کی تلقین کی اور لڑائی
جھگڑے سے بچے رہنے کی تاکید کی اور فرمایا کہ میں
بھی ان ظالموں کے متعلق وہی کہتا ہوں جو عیسیٰ بن
مریم علیہ السلام فرمایا کرتے تھے یعنی قرآن میں جو
دعا حضرت عیسیٰ کی منقول ہے کہ ان تعذبہم فانہم
عبادک وان تعذبہم فانک انت العزیز
الحکیم (اگر آپ ان کو سزا دیتے ہیں تو آپ کے
یہ بندے ہیں، اور اگر ان کو بخش دیتے ہیں تو آپ
کی ذات سب پر غالب ہے اور آپ ہی حکمت
والے ہیں۔)

آخری فقرہ (حضرت کا معنی امت محمدیہ کے لیے اسی دعا کو استعمال کرنا جو حضرت
مسیح علیہ السلام عیسائیوں کے لیے فرمائیں گے) اس سے اس کا بھی پتہ چلتا ہے کہ اپنے
نام کی امت کے ان حالات کو دیکھ کر ان یزدگوں پر کیا گندہ رہی تھی ایمان و اسلام کے
دعویٰ کے بعد جس قسم کے حرکات نئی امید کی حکومت کی سرپرستی میں مسلمانوں سے سرزد
ہو رہے تھے یہ ظاہر ان کے ازالہ کی امید سے باہر ہو کر بجائے حق کے ان کے رجحانات
کو کھڑی کی طرف مائل ہو رہے تھے بلکہ ”ارجاء“ جو فرقہ مرئیہ کا مسلک سمجھا جاتا ہے
جس کا عام مطلب کتابوں میں یہ بیان کیا گیا ہے کہ ایمان لے آئے گئے بعد نجات کے
لے عمل صالح کی ضرورت کا یہ فرقہ انکار کرتا تھا۔ یعنی اپنے آپ کو مومن قرار دینے کے
بعد جس کے جوئی میں آئے کرنا چلا جائے بہر حال وہ جتنی ہے اور دوزخ کی آگ ان

۱۔ بھائے غور الرحیم کے اللہ تعالیٰ کی صفت عزت و طلبہ اور حکمت و دانائی کا حوالہ اپنی اس
سطاری دعا میں حضرت مسیح علیہ السلام نے کیوں دیا ہے جو اولیٰ سب سوال ہے، بعض کہتے ہیں کہ گناہ پر
سزا دینے کا قانون اللہ تعالیٰ ہی کا بنایا ہوا ہے۔ اپنے قانون کو وہ اگر اٹھا لیں تو اس سے یا کون ہے جو
چوتھے اور حکیم کے خط سے اشارہ اس سے بھی زیادہ گہری حقیقت کی طرف کیا گیا ہے۔ ۱۲

”واللہ میرے چچا ہم لوگوں میں سب سے زیادہ قرآن کے پڑھنے والے
سب سے زیادہ اللہ کے دین میں کچھ دیکھنے والے اور رشتہ کا خیال کرنے
والے تھے۔“

اور آخر میں فرمایا:

واللہ ماتموتک لہنا لدینا خدہ کی قسم دنیا اور آخرت دونوں کے لیے یعنی دونوں
ولا للآخرۃ مثله (دو حصے کے متعلق مسائل کے لیے انھوں نے ہمارے
ص ۵۰) خاندان میں اپنا جیسا آدمی نہیں چھوڑا۔

گویا حضرت زین العابدینؑ کی اس جامعیت کا حضرت صادقؑ کی طرف سے یہ اعتراف تھا
جو ان کے موردی صفات کے منطقی نتیجہ ہونے کی حیثیت رکھتی تھی، بہر حال یہ تو ان کے
فطری صفات کی طرف کچھ اشارہ رہے تھے ان جلی صفات کے ساتھ جن اکتسابی کمالات کو
حضرت زینؑ نے اپنے اندر جمع کیا تھا۔ اس کا اندازہ ان کی غالب علما زندگی سے ہوتا
ہے۔ میرے سامنے اس وقت ان کی مفصل سوانح عمری نہیں ہے، تاہم اجمالاً کچھ ان کا
تذکرہ بھی ضروری ہے۔

بات یہ ہے جیسا کہ میں نے پہلے بھی عرض کیا کہ وشت کر بلا کے زہرہ گداز مناظر
نے اہل بیت کے افراد کو عموماً اور حضرت سیدنا امام زین العابدینؑ کو خصوصاً متکا دل شکستہ بنا
دیا تھا کہ زیادہ تر ان بزرگوں پر یک سوئی اور عزت گزینی کے جذبات غالب آ گئے تھے۔
خصوصیت کے ساتھ سیاسی مسائل اور الجھنوں کے متعلق ایسا معلوم ہوتا ہے کہ آئندہ قطعی
طور پر یہ طے کر لیا گیا تھا کہ کچھ بھی گذر جائے، لیکن ان کاٹوں میں نہ الجھا جائے گا۔
طبقات ابن سعد میں حضرت امام زین العابدینؑ کے متعلق یہ روایت بھی نقل کی گئی۔

ان علی بن حسین کان علی بن حسین یعنی حضرت امام زین العابدینؑ لوگوں کو
بہی عن القتال وان فوما جنگ و جدل سے منع کیا کرتے تھے۔ خراسان کے کچھ
من اهل خراسان لقوہ۔ لوگ آپ سے آ کر ملے اور (بنی امیہ کے حکمرانوں
فشکوا) (لیہ مالتفون من کے جن مظالم میں گرفتار تھے) ان کا شکوہ حضرت سے

پر حرام ہو جاتی ہے اگرچہ یہ بدترین قسم کی ارجائیت ہے، لیکن جہاں تک میرا خیال ہے ابتداء اس کی ان ہی رجحانات سے ہوئی جس کی جھلک اہل بیت عی کے بزرگوں میں ابتداء پائی جاتی ہے۔ لکھنے والوں نے تو یہاں تک لکھا ہے کہ حضرت علی کرم اللہ وجہہ کے فرزند محمد بن الحنفیہ کے صاحبزادے حسن بن محمد پہلے آدمی ہیں۔

من تکلم فی الارواء (طبقات جنھوں نے "ارواء" کے مسلک پر گفتگو شروع ص ۱۴۱ ج ۵) کی۔

حضرت حسن بن محمد کی ایک کتاب:

یہ بھی بیان کیا گیا ہے کہ حسن بن محمد نے اپنے اس مسلک کی تائید میں کتاب بھی لکھی تھی اور مسلمانوں میں عام طور سے اس کتاب کو تقسیم کرانے کا بھی انھوں نے نظم کیا تھا۔ بہ ظاہر اس کے اسباب وہی معلوم ہوتے ہیں جو میں نے عرض کیا۔ آخر کیا سوچا جاتا۔ کیا یہ طے کر لیا جاتا کہ ایمان لانے کے بعد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی امت کی اکثریت پھر کفر کی طرف واپس ہو کر مرتد ہو گئی ہے۔ انھوں نے کہہ دیا ہے کہ حسن بن محمد کی یہ کتاب غائب ہو گئی ہے یوں بھی خاص تاریخی چیز ہوتی اگر مل جاتی۔ کیونکہ پہلی صدی ہجری کا یہ خاص تاریخی کارنامہ ہے اب تک یا تو قرآن لکھا جا چکا یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی حدیثوں کو لوگوں نے جمع کیا تھا۔ لیکن قرآنی آیات اور آثار و احادیث کو پیش نظر رکھ کر کسی خاص نظریہ کو پیدا کر کے اس پر کتاب لکھنا عابد حسن بن محمد کا یہ پہلا کام تھا۔ اسی سے اس کا بھی پتہ چلتا ہے کہ جس ارواء کو وہ پیش کر رہے تھے، وہ کون سا ارواء تھا۔

۱۔ ارواء کا ایک مطلب تو وہ ہے جو قرآنی آیت لہا ما حکمت و علیھا ما اکتبت (یعنی ہر شخص کو اپنے اچھے کئے ہوئے کام کا قطع ملتا ہے اور برے کام کا بال بھی جھٹکا نہ پڑتا ہے) سے مراد خدا کا مل کا کوئی اثر ہی ان کے نزدیک نہیں ہے۔ لیکن ایک ارواء معتزلہ و خوارج کے مقابلہ میں اہل سنت کا تھا کہ گن گناہوں کو چاہے خدا عذاب دے چاہے بخش دے پھر اپنے گناہوں کی سزا پانے کے بعد بلا خرموس کے لیے نجات ہے اہل سنت کا یہ حنفیہ ہے۔ اور اب اعتراض اس کو بھی ارواء کہہ دیتے تھے کیونکہ ان کے نزدیک گناہ کبیرہ کے ارتکاب کے بعد آدمی مسلمان باقی نہیں رہتا تھ

بہر حال بجائے نفع کے چونکہ اس کتاب سے لوگوں میں اور دلیری پیدا ہو گئی۔ اس لیے لوگوں نے بیان کیا ہے کہ آخر میں حسن بن محمد کہتے تھے کہ
لوددت انی کنت من ولم میری یہ آرزو ہے کہ کاش! میں مر جاتا اور میں
اسکندہ (ص ۱۴۹) نے اس کتاب کو نکلا ہوتا۔

کچھ بھی ہو، مقابلہ اور تصادم کا خیال اہل بیت کے قلوب میں محفل ہو گیا تھا۔ اس کا انکار نہیں کیا جاسکتا۔ قدرے سیاسی دلچسپیوں سے انگ ہونے کے بعد زندگی کے دوسرے مشغلوں کی طرف ان کا مائل ہو جانا ضروری تھا جن میں عبادات و ریاضات و عبادت کا جو سلسلہ تھا وہ تو خیر قاعی چوبیس گھنٹوں میں روزانہ ایک ایک ہزار رکعتوں کے ادا کرنے کا التزام کر لیتا اور آخر وقت تک اس التزام کو نبھاتا کیا معمولی بات ہے۔ لیکن اس کے علاوہ ہم یہ بھی دیکھتے ہیں کہ خانوادہ نبوت سے تعلق رکھنے کے باوجود علم کے طلب اور حصول میں بھی ان حضرات کا شغف غیر معمولی طور پر بڑھا ہوا تھا۔ ان فطری اور قدرتی بلند یوں کے ساتھ جو آپ کو موروٹی طور پر ملتی ہوئی تھیں لوگوں کو حیرت ہوتی تھی کہ حضرت امام زین العابدینؑ اور غلاموں کے تعلیمی اور اخلاقی حلقوں میں شریک

حق نجات سے ہمیشہ کے لیے محروم ہو جاتا ہے اور خوارج کبیرہ ہی نہیں صغیرہ مکتا ہوں کے مرکب کا بھی انجام قرار دیتے ہیں۔ امام ابوحنیفہؒ کی طرف بعضوں نے ارجاء کو جو مشہور کیا ہے وہ عالمی الذکر اہل ملت والا ارجاء ہو سکتا ہے شریک و حساب بھی ہو۔ ۱۲

۱۔ حضرت امام زین العابدینؑ کی عبادت و عبادت کے حالات کتابوں میں پڑھنے والیاں نے بھی اس واقعہ کا تذکرہ کیا ہے کہ گھر میں حضرت کے آگ لگ گئی۔ آپ سجدے میں تھے۔ لوگ چلا رہے تھے لیکن آپ نے سجدے سے سر نہ اٹایا۔ جب پوچھا گیا تو فرمایا 'جو آگ آئے والی ہے اس کی یاد نے اس آگ کی طرف متوجہ ہونے نہ دیا' فرزدوق کا مشہور قصیدہ کتابوں میں حضرت کی شان میں جو لکھا گیا ہے نقل کیا جاتا ہے جس کا ایک شعر یہ ہے۔

هذا ابن مہر عباد اللہ کلہم

هذا الذی يعرف المطعنا و طائفة

والبیت يعرفہ والمحل والحرام

لیکن اہل بیت کے شہین اہل سنت کو اس قصے پر جس نے حضرت زید کے اجتہادات و مسائل کو جمع کر لیا

ہوتے ہیں۔ حضرت عمر کے آزاد کردہ غلام سالم جن کا علم میں اس زمانہ میں ممتاز مرتبہ تھا۔ لوگوں نے امام کو ان کے حلقہ میں پا کر تعجب سے پوچھا کہ قلعہ قریشیا و نجاس عبدینی عدی (قریش کے علماء کو چھوڑ کر بنی عدی کے غلام کے پاس بیٹھتے ہیں) جواب میں فرمایا:

انما یجلس الرجل حیث آدمی وہیں بیٹھتا ہے جہاں سے نفع اٹھا سکا
منفع (طبقات ص ۱۶۱) ہے۔
حضرت زید کا علم و فضل:

اور اسی کا اثر ہم حضرت امام کے صاحبزادوں خصوصاً حضرت زید بن علیؑ میں پاتے ہیں۔ یعنی اس زمانہ میں جن جن چیزوں کو علم سمجھا جاتا تھا اور ان کے ماہرین جہاں کہیں پائے جاتے تھے۔ حضرت زید کے سوانح حیات سے معلوم ہوتا ہے کہ آپ نے ان تمام علوم میں ان کے ماہرین سے دست گاہ حاصل کرنے کی کوشش کی حتیٰ کہ بیان کرنے والوں نے یہاں تک لکھا ہے کہ واصل بن عطا جو اپنے بعض اعتراضی عقائد کی وجہ سے بدنام بھی تھا،

لئے کے دنیا میں پیش کیا، مانتا نہیں ہے۔ اس شخص کا نام ابو خالد عمرو بن خالد الواسلی تھا۔ اسلامہ الرجال کی کتابوں میں اس شخص پر جرح کی گئی ہے۔ سب سے بڑا الزام اس پر یہ ہے کہ عطاروں کی دکان سے روٹی کے کاغذ خرید لیتا اور جو حدیثیں ان کا تقدوس میں ہتھیں ان کو اپنی طرف منسوب کر کے روایت کرتا تھا۔ تفصیل کے لیے میزان ذہنی اور لسان الکیوان ابن جریر وغیرہ دیکھئے۔ ۱۲

۱۔ لبرہ کا نور ہائے (غزالی) تھا عقلیت کا عارضہ جس فرقہ سے اسلام میں شروع ہوا یعنی معتزلہ کے قدم سر برآوردہ لوگوں میں سمجھا جاتا ہے، مگر کبیرہ کا ارتکاب مسلمان کو مسلمان بناتی نہیں رکھتا۔ لیکن وہ کافر بھی نہیں ہوتا یہ درمیان منزل اسی کی تراشی ہوئی ہے۔ محل کے دونوں فریق میں سے ایک کو برسرِ غلطی سمجھا تھا، لیکن کون غلطی پر تھا؟ اس کو متعین کرنے سے پرہیز کرتا تھا۔ حضرت عائشہؓ حضرت علیؑ حضرت زید رضی اللہ عنہم صحابیوں کے متعلق یہ بحث کہنا تھا کہ ایک دست بھائی پر شہادت بھی ان لوگوں کی قابلِ قبول نہیں ہو سکتی۔ لطیف یہ تھا کہ راء کا حرف اس کی زبان سے ادا نہیں ہوتا تھا۔ لیکن الفاظ کا انتخاب عظیم سرمایہ اس کے پاس تھا کہ ساری عمر لیے لیے غلطی دہرا رہا۔ سب بھی ایسے الفاظ استعمال کرتا تھا۔ جن میں دے نہیں ہوتی تھی مثلاً (کیوں) کو (مگر) (بارش) کو (گھٹ) کہتا۔ لہٰذا

آپ اس سے بھی استفادہ کرنے میں نہ جھجکے اور اسی چیز نے اس زمانہ کے مروجہ علوم (قرآن حدیث، فقہ و کلام) میں آپ کے پایہ کو اتنا بلند کر دیا تھا کہ گویا ان تمام علوم میں بذات خود وہ اجتہاد کا مقام رکھتے تھے آج بھی فرقہ زدہ یہ کا خیال ہے کہ وہ ان ہی کے اجتہاد کے مقلد ہیں، حضرت کی طرف متعدد کتابیں اس فرقہ میں منسوب ہیں۔ جن میں بعض طبع بھی ہوئی ہیں۔

قرآن سے تعلق:

فیر فرقہ زدہ یہ اور ان کے خیالات سے اس وقت بحث نہیں لیکن اتنا مسلم ہے کہ خانوادہ نبوت میں حضرت زید نے طلب علم میں جتنی کوشش کی اس خانوادہ میں اس کوشش کی نظیر نہیں ملتی۔ خصوصاً قرآن کے ساتھ آپ کا جو تعلق تھا، اس کا اندازہ اسی سے ہو سکتا ہے۔ جو خود آپ سے منقول ہے:

خلوت بالقوان ثلاث عشر تیرہ سال تک قرآن کے مطالعہ کے لیے میں سنہ (۵۰ روض) نے خلوت اختیار کی۔

تیرہ سال تک ہر چیز سے الگ ہو کر قرآن میں آپ کا یہ استغراق کس لیے تھا جہاں تک قرآن سے معلوم ہوتا ہے بات وہی تھی کہ راست اسلام یہ میں مختلف مل وادیوں

میں داخل خلیج حسن بصری کے حلقہ میں بھی بیٹھا تھا۔ اگر خدا کی توفیق رہتی تو کسی مستقل کتاب میں اس قسم کی تفصیل کی جائے گی اتنی بات اس وقت بھی لوگوں کے گوش گزار کر دیتا ہوں کہ سب سے پہلا فرقہ اسلام میں قدریوں کا پید ہوا۔ صحیح مسطورہ غیر اسے بھی معلوم ہوتا ہے، معبد بن خالد جنہی نے اس مسئلہ کو چیلر کر فرقہ بندی کی ابتدا کی، مغربی نے لکھا ہے کہ معبد نے اسرارہ کے ایک آدمی جس نے اپنی کنیت ابو یونس رکھ لی تھی اس مسئلہ کو اخذ کیا تھا۔ اسی لیے ابو یونس الاسودری کہلاتا تھا۔ اسرارہ کون تھے ان کے تفصیلی حالات الیلاذری وغیرہ میں ملیں گے۔ غلام یہ ہے کہ ابراہان کے شاہی ماؤی گھوڑا شاہی ہمیش کا نام اسرارہ تھا، ایرانی حکومت کی گھست کے بعد اس پوری ایرانی فوج نے حضرت سعد قانع ایران سے فراہم کی کہ مسلمانوں کو جو رعایتیں حاصل ہیں، اگر ہمیں عطا ہوں تو ہم مسلمان ہو کر اسلامی آبادیوں میں آباد ہو جاتے ہیں۔ ان کی شرط منظور کر لی گئی اور مصر و پھر کوئٹہ وغیرہ میں آباد ہوئے۔ بلاذری نے تفصیل کے ساتھ ان کے حالات لکھے ہیں۔ اسلام سیاسی منافع کے لیے انھوں نے قبول کیا تھا۔

کے لوگ فوج ورفوج جو داخل ہوئے، اور ہر ایک اپنے ساتھ کچھ اپنے موروثی عقائد و خیالات کے جراثیم بھی لایا مسلمان ہونے کے بعد شعوری اور زیادہ تر غیر شعوری طور پر ان میں بعضوں نے یہ کوشش کی کہ اسلامی عقائد و مسلمات اور اپنے موروثی عقائد و خیالات میں مصالحت، مواءقت کی شکل پیدا کریں اور کچھ پوچھے تو پہلی صدی ہجری میں عیسوی فرقوں کی اسلام میں جو بھربار ہو گئی۔ تو اس کی ایک بڑی وجہ یہ واقعہ بھی تھا دوسری طرف حکومت قائمہ کے ساتھ مسلمانوں کو کیا تعلق رکھنا چاہئے۔ اس باب میں جیسا کہ گذر چکا طرح طرح کے خیالات لوگوں میں پھیلے ہوئے تھے چالیس چودوں کی جماعت مشائخ کی تھی اس نے تو سلامین وقت کو ہر قسم کی مصلحت سے آزادی ہی بخش دی تھی۔ ان ہی کے بالمقابل خوارج اور ان کے پوئلگھوں خیالات رکھنے والے فرتے تھے جو بات بات پر مسلمانوں کی گردنیں اڑا دیتا۔ ان کے چان و مال کو حلال سمجھ لیا عورتوں اور بچوں کو لوطی اور غلام بنا لیا اسی کو بطور پیشہ کے اختیار کئے ہوئے تھے جن کی جراثیم اس حد تک بچی ہوئی تھیں کہ حضرت مرتضیٰ طیبہ اسلام تک سے توبہ کرنے کا مطالبہ کرتے ہوئے کہتے کہ نبی کما فیہا (تم بھی اسی طرح توبہ کرو جس طرح ہم نے توبہ کی ہے) اسی طرح آپ دیکھ چکے کہ خود اہل بیت کے اراکین سیاسی معاملات سے یک سوئی اور قطعی علیحدگی کا طریقہ اختیار کیے ہوئے تھے۔ الفرض یہی سوال کہ پراگندگی اور انتشار کے اس حال میں ”حق“ کیا ہے، جہاں تک میں سمجھتا ہوں، تیرہ سال تک قرآن کے اشتقاق میں اسی سوال کا شائد جواب حضرت زید تلاش کر رہے تھے۔ پھر اس کا جواب ان کو کیا ملا میری بحث کے دائرے سے اس کی تحصیل خارج ہے۔

حضرت زید کی ایک تقریر:

اجلاّ ان کی اس تقریر کا تذکرہ کر سکتا ہوں جو اس زمانہ کے مختلف اعتقادی فرقوں کا ذکر کرتے ہوئے کیا جاتا ہے، حضرت شہید نے فرمایا تھا کہ میں ان لوگوں سے بھی بری ہوں جو حق تعالیٰ کو اس کے مخلوقات جیسی ہستی خیال کرتے ہیں۔ اور ان جبریوں سے بھی

۱۔ اشارہ ان لوگوں کی طرف تھا جو خداوند تعالیٰ کے لیے آدمی کی طرح آنکھ کان ہاتھ وغیرہ ثابت کرتے مگر بعض ان میں کہتے کہ بجز داڑھی اور شرم گاہ کے خدا میں وہ سارے اجزا پائے جاتے تھے

بری ہوں جنہوں نے بدکاروں اور شریروں کے دل میں یہ توقع پیدا کر دی ہے کہ خدا ان کو یوں ہی چھوڑ دے گا (یعنی صرف ایمان کا دعویٰ کافی ہے نجات کے لیے عمل صالح کی ضرورت نہیں جو مرجعہ کا عقیدہ ہے) اور میں ان دین باختوں سے بھی بری ہوں جو حضرت علیؑ کو کافر کہتے ہیں اور ان رافضیوں سے بھی جدا ہوں جو ابو بکر و عمر رضی اللہ عنہما کی تکفیر کرتے ہیں۔ مگر خیر ان باتوں کا تعلق تو دینی اور مذہبی عقائد و خیالات سے تھا، حکومت مسئلہ جن تا کر دنیوں کا اور کلاب کر رہی تھی اور اس کے حکام جن ناگفتیوں پر مسلمانوں کے حق میں جری ہو گئے تھے ان کے مقابلہ میں کیا طریقہ عمل اختیار کر لیا جائے۔ یقیناً اس خلوت بالقوان کے تیرہ سالوں میں یہ سوال بھی ان کے سامنے تھا اور میں سمجھتا ہوں کہ اسی سوال کا جواب تھا جو کون کی گھیسوں میں آپ کے خون سے لکھا گیا بیان کیا جاتا ہے کہ اپنی شکست کا جب آپ کو یقین ہو گیا۔ تو اس وقت فرمایا کہ:

”شکر ہے اس خدا کا جس نے مجھے اپنے دین کو حد کمال تک پہنچانے کا اس وقت موقع عطا فرمایا۔“

اس کے بعد فرمایا اور یہی فقرہ خاص طور پر قابل توجہ ہے، یعنی فرمایا:

”جب کہ میں رسول اللہ ﷺ سے سخت شرمندہ تھا کہ ان کی امت کو

معروف کا حکم میں نے کیوں نہیں دیا اور مکر سے کیوں نہیں روکا۔“

دوسری روایت کے الفاظ اسی کے قریب قریب ہیں یعنی آپ نے فرمایا:

”خدا کی قسم مجھے یہ چیز سخت ناگوار تھی کہ میں محمد رسول اللہ ﷺ سے

ملاقات کروں اور اس حال میں ملاقات کروں کہ ان کی امت کو نہ معروف

کا میں حکم دینے ہوتا اور نہ مکر سے منع کئے ہوتا۔“

اسی روایت میں یہ بھی ہے کہ:

”میں جو آدمی کے جسد میں ہیں۔ ان کا یہ بھی خیال تھا کہ عرش کی جہت اللہ میاں کی جہت سے چار انگلی زیادہ ہے کیونکہ عرش کی صفت قرآن میں حکیم آئی ہے کہ ازم کم چار انگلی تو اس تخت کو بڑا ہونا چاہیے جس پر خدا بیٹھا ہے۔ (العیاذ باللہ)

”خدا کی قسم کھا کر کہتا ہوں کہ اللہ کی کتاب اور رسول کی سنت کو جب میں نے درست کر لیا تو اس کے بعد مجھے اس کی قطعاً پروا نہیں ہے کہ میرے لیے آگ جلائی جائے اور مجھے اس میں جمونک دیا جائے۔“ (مقدمہ روض النضر)

میرے خیال میں تو شاید ان کا یہی جذبہ تھا جس کی چنگاری ان کے اندر سلتی اور بھڑکنی رہتی تھی مشہور محدث ابو حواء نے حضرت شہید کے متعلق جو یہ لکھا ہے کہ:

کان زید بن علی بوی الحیاة زید بن علی کے لیے زندگی ایک بوجھ بن گئی تھی غراماً و کان ضجراً بالحیاة اور زندگی سے وہ تنگ آ چکے تھے۔

(ص ۵۵ مقدمہ روض النضر)

یہی خیال کہ اپنے نانا محمد رسول اللہ ﷺ کو کینہ مند رکھاؤں گا، اسی چیز نے شاید ان کی زندگی کو ان پر دو بھر کر دیا تھا۔ حالات سے معلوم ہوتا ہے کہ جو کچھ اندر تھا وہ باہر کیسے آئے اسی فکر میں زندگی کے ایک بڑے حصہ میں وہ سرگرداں اور پریشان تھے کہ اچانک ابن النضر انہ کو بات سوچھی یا بھائی مثنیٰ۔ وہ حضرت کے پاس مال کے رکھوانے کا دعویٰ کرتا ہے اور ہشام کے لیے ”مال“ کی آواز سے زیادہ دلچسپ آواز کوئی نہ تھی۔

المسعودی نے اس کی خصوصیت ہی یہ لکھی ہے کہ مکان بجمع الاموال (یعنی مال جمع کرنے کا اس کو بہت ڈھب تھا) حتیٰ کہ اسی کا بیان ہے کہ

”ہشام کے عہد میں لوگ اسی کی روش پر چلنے لگے جس کے پاس جو کچھ تھا اس کے دبا لینے کی فکر میں ڈوب گیا حسن سلوک کے راستے مسدود ہو گئے اور مہمان نوازی کا سلسلہ ٹوٹ گیا۔“ (المسعودی بر حاشیہ کاف ج ۷ ص ۳۳۳)

بھلا جس بادشاہ کا حال یہ ہو کہ رعایا پر خواہ کچھ ہی گزر جائے لیکن اپنے غلہ کی فردخت کی فکر دوسروں کے غلوں کی بکری سے پہلے ہو یہ بادشاہ ہوا یا کوئی اور.....

بہر حال ہوا یہی جیسا کہ پہلے بھی کہہ چکا ہوں کہ سننے کے ساتھ ہشام نے اسی وقت مدینہ کے والی کے نام فرمان روانہ کیا کہ زید اور جن جن لوگوں کا نام خالد نے اس سلسلہ میں لیا ہے ان کو میرے پاس دمشق بھیج دو فرمان مدینہ آتا ہے والی ان سب کو

واقعہ سے مطلع کرتا ہے۔ حضرت زید خیرت میں رہ جاتے ہیں کہ کہاں خالد اور کہاں اس کا مال والی نے بھی سن کر بھی کہا کہ آپ لوگ حج کیسے ہیں مگر میں مجبور ہوں دمشق جانا پڑے گا۔ ولے برنڈش روانہ ہوئے دمشق پہنچے، شام نے پہلے خود پوچھ سمجھ کی، طبری نے لکھا ہے کہ بیان سننے اور کافی جرح و سوال کے بعد شام کو حالانکہ اطمینان بھی ہو گیا خود اس نے اعتراف کیا کہ:

إنما عندی اصدق من ابن النصرانیہ (ص ۲۶۱) میرے نزدیک زیادہ سچے ہیں۔
حضرت زید کو فتنے میں:

چاہئے تھا کہ اب ان حضرات کو مدینہ منورہ واپس کر دیتا لیکن ایسا معلوم ہوتا ہے کہ مال کی محبت میں اسے دوسرہ ہوا کہ شاید برسر زمین خالد کے روبرو ہونے کے بعد کوئی ایسی بات معلوم ہو جس سے مال کا پتہ چلے، اس نے دونوں کو حکم دیا کہ:

”آپ دونوں یوسف (گورنر کوفہ) کے پاس جائیے، تاکہ یوسف خالد سے آپ کے سامنے معاملہ دریافت کرے اور منہ پر اس کے دعوے کو جھٹلائے۔“ (ص ۲۶۱ کامل)

اور یوں خود شام نے کوفہ پہنچنے کا حضرت زید کے لیے ایک ذریعہ پیدا کر دیا تقدیر اسی کا نام ہے۔ امراء بنی امیہ ہمیشہ اس کی نگرانی رکھتے تھے کہ اہل بیت کا کوئی آدمی کوفہ پہنچنے نہ پائے۔ یا پہنچے بھی تو اس کی باضابطہ نگرانی رکھی جاتی تھی، لیکن مال کی محبت میں شام کچھ ایسا اندھا ہو رہا تھا کہ خود ہی قدغن کر کے باصرار تمام حضرت شہید اور ان کے ساتھ عبد اللہ بن عباس کے پوتے داؤد بن علی کو زبردستی کوفہ پہنچا دیا جیسا کہ عرض کر چکا ہوں خالد اور حضرت زید کی دوجہ گفتگو جب ہوئی تو خود خالد نے اعلان کیا کہ میں نے مال ان حضرات کے پاس نہیں رکھوایا ہے اور حضرت زید کے یہ دریافت کرنے پر کہ پھر تو نے ہمارا نام کیوں لیا؟ اس نے جوابات جواب میں کہی تھی کہ آپ کے آنے سے مجھے توقع ہے کہ شاید نجات کی کوئی راہ نکل آئے۔ دہی بات سامنے آگئی۔

کوفہ جہاں گذشتہ دنوں میں جو کچھ گذر چکا تھا وہ تو گذری چکا تھا لیکن مسلمانوں کی مسجدوں کے حصار سے جو ڈھائے گئے تھے اور ان کے مقابلہ میں جیسائیوں کے لیے مگر جانیایا گیا تھا۔ ایمان والوں پر شرک و کفر کا تسلط قائم کیا گیا تھا، بادشاہ کی آمدنی میں تا کہ کمی نہ ہو رعایا کو بھوکوں مرنے پر مجبور کیا جا رہا تھا، خالد کے بچنے کے بعد جو دوسرے صاحب گورنر بن کر آئے وہ بھی سب زرد کے بھائی شغال بنی ٹکے صدق ابن الملقنہ جس کا نکیہ کلام تھا، سچ بھی ان کے نزدیک جھوٹ تھا اور جھوٹ بھی جھوٹ تھا، دن کو رات کہتا بھی جرم تھا اور دن کہتا بھی گناہ، یہ اور اسی قسم کے بیسیوں ہرے زخم تھے جن میں کوفہ والے تڑپ رہے تھے۔ ظاہر ہے کہ ظلم و ستم کی ان ہی تاریکیوں میں اچانک خانوادہ نبوت کے ایک چشم و چراغ کا ان تمام ظاہری و باطنی کمالات کے ساتھ ان لوگوں میں آ جانا جن کی ہر مومن قلب کو تلاش رہتی ہے رحمت کے ایک فرشتہ ہی کا آ جانا تھا۔ نہ صرف عوام بلکہ کوفہ میں خواص کا جو طبقہ تھا، اس میں بھی ایک ہلچل پیدا ہو گئی۔ اتفاق کی بات دیکھئے کہ احقر یوسف نے بجائے کوفہ کے ایسے خطرناک دنوں میں حیرہ کو اپنا مستقر بنالیا۔ حضرت زید چونکہ خود خلیفہ کی طرف سے کوفہ تشریف لائے تھے۔ اس لیے اہل بیت کی آمد و رفت پر جو نگرانی حکومت کی رہتی تھی، اس نگرانی میں بھی قدرتا نگرانیوں نے تساہل سے کام لیا۔

کوفہ میں حضرت زید کے معتقدین:

بہر حال نتیجہ ان باتوں کا جو کچھ ہو سکا تھا وہی سامنے پیش آیا، عوام کو تو جانے دیجئے جیسا کہ میں نے عرض کیا۔ خواص کے طبقات میں بھی یہ بات محسوس ہونے لگی کہ حضرت زید کا اتفاقی طور پر کوفہ آ جانا ایک معتمد موقعہ ہے۔ خواص سے میری مراد اہل علم و تقویٰ کا گروہ ہے جن کی کوفہ میں ایک بہت بڑی تعداد تھی۔ پھر ان میں بعض جو زیادہ جو شیعہ تھے انھوں نے تو علانیہ حضرت زید کی طرف سے لوگوں سے بیعت تک لینی شروع کر دی۔ اس طبقہ کے سرکردہ وہی منصور بن المستر تھے جن کے متعلق کچھ دیر پہلے یہ تذکرہ کیا گیا تھا کہ حضرت امام ابوحنیفہؒ اور ابن معمر غلوٹ میں مل کر ہاتھیں کرتے اور روتے تھے۔ لکھا ہے کہ

مَنْصُورُ بْنُ الْمُعْتَمِرِ يَدُورُ عَلَى النَّاسِ بِأَخْلَاقِهِ الْمُبِيحَةِ لِزَيْدِ بْنِ عَلِيٍّ كَرَّمَ اللَّهُ وَجْهَهُ
مَنْصُورُ بْنُ الْمُعْتَمِرِ كَرَّمَ اللَّهُ وَجْهَهُ كَرَّمَ اللَّهُ وَجْهَهُ كَرَّمَ اللَّهُ وَجْهَهُ

بن علی (ص ۵۵ روح)

بہ ظاہر ابن معتمر اور ابن علی جیسے بزرگوں کی کوششوں کا نتیجہ جیسا کہ تاریخوں میں بیان کیا جاتا ہے کہ چالیس ہزار انسانوں نے حضرت زید کے ساتھ مل کر بنی امیہ کی حکومت سے مقابلہ کرنے کا عہد کیا اور حضرت کے ہاتھ پر بیعت کی۔

اسی کے مقابلہ میں خواص بنی کا ایک دور اندیش طبقہ تھا جس کے سامنے کوفہ کی گزشتہ تاریخ کے اوراق کھلے ہوئے تھے، کوفہ والوں بنی سہل بن علی زید کے دادا حضرت امام حسین اور امام حسن رضی اللہ عنہما بلکہ خود حضرت علی کرم اللہ وجہہ کے ساتھ جو کچھ کیا تھا وہ سب ان کے سامنے تھا اس طبقہ کے سرخیل مشہور محدث سلمہ بن کہیل تھے۔ انھوں نے صحابہ کی بھی آنکھیں دیکھی تھیں اور اہل بیت کے ساتھ خاص تعلق رکھنے کی وجہ سے کچھ تشیع میں بدنام بھی تھے۔ انھوں نے حضرت زید کو بہت سمجھایا پچھلے تاریخی واقعات یاد دلائے، لیکن سلمہ گفتگو کامیابی اور ناکامی کے نتائج کو پیش نظر رکھ کر رہے تھے اور شہید کے سامنے صرف ایک بات تھی۔ حضرت کی زبان مبارک پر چند اشعار بھی اس زمانہ میں جاری تھے ایک مصرعہ یہ بھی تھا!

انہی امرء مسلمون ان لم یقتل

میں ایک شخص ہوں بہر حال مروں گا اگر قتل نہ ہو سکا

کہتے ہیں کہ سلمہ بن کہیل نے جب دیکھا کہ حضرت اپنے ارادہ پر مستقل ہیں تو عرض کیا کہ مجھے کوفہ سے باہر نکلنے کی اجازت دیجئے شاید کوئی ایسا حادثہ پیش آ جائے جو

۱۔ مَنْصُورُ بْنُ الْمُعْتَمِرِ اور سلمہ بن کہیل کا مقام کوفہ میں کیا تھا۔ اس کا اندازہ اسی سے ہو سکتا ہے کہ عبد الرحمن بن مہدی مشہور تادمہ محدث کا قول تھا۔ لم یکن بالکوفة البت من اربعة منصور و عمرو بن مرہ و سلمہ و ابو حصین (تہذیب) یعنی منصور اور سلمہ عمرو بن مرہ اور ابو حصین سے حدیث میں استوار ترین محدث کوئی دوسرا کوفہ میں نہ تھا۔



مجھ سے دیکھنا نہ جائے (کامل ص ۸۷ ج ۷) اور واقعی کوفہ سے نکل کر یاسہ چلے گئے، لیکن جیسا کہ طبقات میں ہے۔

”مسند بن کبیل کا ۱۲۲ھ میں انتقال اسی زمانہ میں ہوا، جس زمانہ میں حضرت زید بن علی کوفہ میں شہید ہوئے۔“ (ص ۲۲۱)

اور حضرت شہید کی وہی بات:

انہی امراء مسموت ان لم اقل میں ایک شخص ہوں بہر حال مردوں کا اگر قتل نہ ہو سکا۔ پوری ہوئی۔ کسی نے سچ کہا ہے کہ موت کے معرکہ کامل ”شہادت“ کے سوا اور کچھ نہیں ہے۔

جاں بچاناں وہ دگر نہ از تو بستاد اجل

خود تو منصف باش اسے دل میں کن یا آں کن

مگر ظاہر ہے کہ یہ دونوں طبقہ مخلصین علی کا تھا یعنی جو کچھ بھی یہ لوگ کہہ رہے تھے

۱۔ میں نے غصے کا لفظ اس لیے لکھا ہے کہ ان علی کوفہ والوں میں ایک اور گروہ بھی تھا جو اہل بیت کے محبت کے دعوے میں سب سے آگے تھے۔ حضرت کے ارادے سے مطلع ہونے کے بعد ان کی خدمت میں حاضر ہو کر دریافت کیا کہ آپ کس چیز کی دعوت دیتے ہیں؟ جواب میں فرمایا ”اللہ کی کتاب کی طرف اور اللہ کے رسول کی سنت کو زندہ کیا جائے اس کی طرف تم لوگوں کو بلاؤ ہوں اور یہ کہ دین میں جو نی باتیں پیدا ہو گئی ہیں ان کا ازالہ کیا جائے۔ اگر میری بات سننے سے ہوتو سعادت حاصل کرو گے اور انکار کرتے ہو تو میں تم پر داروغہ مقرر نہیں کیا گیا ہوں۔“ کہتے ہیں کہ اس پر ان لوگوں نے سوال اٹھایا کہ ابو بکر و عمر رضی اللہ عنہما کے متعلق تمہارا کیا خیال ہے؟ جواب میں اور شافریا کہ اس کے سوا اور کیا کہہ سکتا ہوں کہ رسول اللہ ﷺ کی صحبت و رفاقت میں ان حضرات نے زندگی گزاری اور صحبت و رفاقت کا حق ادا کر دیا۔ دونوں نے اللہ کی راہ میں جہاد کیا۔ کوشش کی جن کی کوشش بھی ممکن تھی اور میں نے اپنے گھر کے لوگوں میں کسی سے نہیں سنا کہ ان دونوں سے تمہارا اور جدائی انھوں نے اختیار کی بلکہ جس کسی سے سنا ہمیشہ خیر اور بھلائی کے سوا کچھ نہ سنا۔ تب ان لوگوں نے کہا کہ ہمارے اپنے خاندان کے خزن کا اور ظلم کا بدلہ لینا نہیں چاہتے۔ ابو بکر و عمر نے تمہارے خاندان کی حکومت پر قبضہ جمالی اور دنیا کو تم لوگوں کی پیٹھ پر سوار کر دیا جس کا سلسلہ آج تک جاری ہے کہ لوگ تم لوگوں کو قتل کر رہے ہیں مار رہے ہیں۔ حضرت زید نے سن کر فرمایا: بلاشبہ ان لوگوں کے وہ حکم ہوئے اور ہم لوگوں کے بھی لیکن کتاب اللہ اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی سنت اور طریقے پر عمل کرنے میں ان لوگوں نے قطعاً

اخلاص و صداقت و وفاداری ہی کے تحت کہہ اور کر رہے تھے۔ پھر ان ہی مخلصین میں ایک اور طبقہ نظر آتا ہے جو ایک طرف کوفہ والوں کی تاریخی بے وفائیوں کو دیکھتے ہوئے مکمل کر مقابلہ کا مشورہ دیتا ہے اور چونکہ بنی امیہ کے مظالم کا پانی لوگوں کے سر سے اونچا ہو چکا تھا اس لیے اس معتنم موقعہ کے ضائع ہو جانے پر اپنے آپ کو اس نے راضی نہیں پایا۔ اس گروہ کے سرخیل جہاں تک میرا خیال ہے کوفہ کے محدث طویل اور امام بنی العباس میں تاریخوں میں ان کا قول نقل کیا جاتا ہے کہ ایک طرف وہ یہ بھی کہتے جاتے تھے کہ

”کیا قسم کی کوتاہی نہیں کی تب ان لوگوں نے کہا کہ اگر ابو بکر و عمر نے تم لوگوں پر ظلم نہیں کیا تو پھر بنی امیہ بھی ظلم نہیں کر رہے ہیں اور جب واقعہ یہی ہے تو بنی امیہ سے مقابلہ کرنے کی دعوت ہم لوگوں کو کیوں دیتے ہو۔ کیونکہ اسکی صورت میں تو وہ بھی ظالم نہیں ہیں کیونکہ بنی امیہ والے تو ابو بکر و عمر ہی سے طریقے کی پیروی کر رہے ہیں۔ اس پر حضرت زید نے فرمایا کہ بنی امیہ والے قطعاً ابو بکر و عمر جیسے نہیں ہیں بنی امیہ والے تو تم پر بھی ظلم کر رہے ہیں اور خود اپنے آپ پر ظلم کر رہے ہیں۔ اور رسول اللہ کے گھرانے والوں پر ظلم کر رہے ہیں انکی موقعہ تھا جس پر ان لوگوں نے مشہد رنظہ استعمال کیا۔ یعنی بولے کہ ان بولت منہا والا رنظہ شک (یا تو ابو بکر و عمر سے بیزاری کا تم اعلان کرو ورنہ ہم تمہارا ساتھ چھوڑ دیں گے) ایسے سننے کے ساتھ کہا جاتا ہے کہ حضرت زید نے زور سے اللہ اکبر کی صدا بلند کرتے ہوئے فرمایا کہ میرے والد فرماتے تھے کہ رسول اللہ ﷺ نے حضرت علی سے کہا تھا کہ ایک قوم ہوگی جو ہم لوگوں (اہل بیت) سے محبت کرے گی، لیکن ان کا ایک لقب ہوگا، اسی سے وہ پہچانی جائے گی، جاؤ تم لوگ! ”اگر اللہ“ ہو (عقدہ روضہ بحوالہ مقرری وغیرہ)۔ کہتے ہیں کہ یہی پہلا دن تھا جس دن سے ”اللہ“ کا لفظ دنیا میں چلی پڑا یہ بھی بیان کیا جاتا ہے کہ حضرت زید سے ان لوگوں نے یہ بھی کہا کہ تم ہمارے امام نہیں ہو انہوں نے پوچھا کہ پھر کون تمہارے امام ہیں؟ بولے کہ تمہارے چچا زاد بھائی جعفر ہمارے امام ہیں۔ حضرت زید نے کہا کہ بے شک اگر جعفر اس کا دعویٰ کریں کہ وہی امام ہیں۔ تو وہ سچ کہیں گے۔ حالانکہ کہ ان لوگوں نے کہا کہ راستہ یہ سنو کہ آج کل بند ہے کوئی قاصد چالیس اشرفی سے کم میں ملے جائے گا آدھ ہی نہیں ہوتا۔ حضرت نے چالیس اشرفیاں اسی وقت حوالہ کیں اور فرمایا: قاصد روانہ کرو لیکن صبح کو آ کر ان لوگوں نے کہا کہ جعفر تمہاری خاطر کرتے ہیں۔ مدارات سے کام لیتے ہیں اس پر زید نے فرمایا: انہوں نے تم لوگوں پر۔ کیا امام سخن ساز کیا سے کام لیتا ہے یا حق کو چمپاتا ہے۔ اس پر وہ لوگ چلے گئے۔ ۱۴

واللہ لہ یصلنہ واللہ لسلطنہ خدا کی قسم یہ لوگ زید کو چھوڑ دیں گے دشمنوں
کے سپرد کر دیں گے جیسے ان کے دادا اور چچا کے
ساتھ بھی ان ہی کو ذوالوں نے یہی سلوک کیا۔

لیکن اسی کے ساتھ بے چارے یہ بھی کہتے کہ:

واللہ لولا حضارۃ لی لخوجت خدا کی قسم اگر (آنکھ میں) میرے ہرج نہ ہوتا تو
معاہ (مقدمہ روضہ) ان کے ساتھ میں بھی نکل کھڑا ہوتا۔

یہ اعمش کے شاگرد رشید امیر المؤمنین فی الہدیت شعبہ کی روایت ہے کچھ یہی
حال کوذ کے دوسرے امام سفیان ثوری کا مظلوم ہونا ہے یعنی حضرت کے ساتھ جنگ
میں بھی شریک نظر نہیں آتے۔ لیکن اسی کے ساتھ ابو عوانہ کی روایت ہے کہ:

اذا ذکر زید بن علی یقول جب سفیان ثوری حضرت زید کا ذکر کرتے، تو
بدل مہجہ لربہ وقام بالحق کہتے اپنی جان اللہ کی راہ میں ٹاڑ کر دی اور اپنے
لخالقہ والحق بالشہداء خالق کی مرضی کی پابندی میں حق کو لے کر کھڑے
المرزوقین من آہانہ (مقدمہ) ہوئے اور اپنے ان گزشتہ آباء و اجداد میں شریک
روضہ ص ۵۵) ہو گئے۔ جنہیں خدا نے شہادت روزی کی تھی۔

امام کی حضرت زید سے عقیدت:

مخلصین کے اسی طبقہ میں مجھے حضرت امام ابو حنیفہ بھی نظر آتے ہیں لیکن اسی کے
ساتھ امام کے متعلق بعض خصوصی واقعات بھی اسی سلسلہ میں بیان کے جاتے ہیں جن میں
سب سے بڑی بات تو یہ نظر آتی ہے کہ امام ابو حنیفہ کو خود حضرت شہید رحمۃ اللہ علیہ نے یاد
فرمایا اور اپنا ایک خاص قاصد جس کا نام فضیل بن زہیر تھا اس کو حضرت امام کے پاس روانہ
فرمایا۔ یہ ایک ایسی خصوصیت ہے جو امام کے سوا کاہر کوذ کے ساتھ جہاں تک روایات کا
تعلق ہے حضرت شہید نے غالباً اختیار نہیں فرمائی۔ خود فضیل بن زہیر کا بیان ہے۔

۱۔ الاعمش اور شعبہ حدیث در جال کے اندر میں ان کے حالات کی تفصیل موجب تعویل ہوگی۔

اصلی علم سے ان کے حالات پوشیدہ نہیں ہیں۔ ۱۲

کنست رسول زید بن علی الی میں امام ابوحنیفہ کے پاس حضرت زید کا قاصد
ابھی حنیفہ (ص ۵۵ روح) بن کر گیا تھا۔

فصیل کا بیان ہے کہ امام ابوحنیفہ نے سب سے پہلے سوال دس سلسلہ میں مجھ سے
جو کیا تھا وہ یہ تھا کہ

فقہاء (جو اس زمانہ میں طبقہ اہل علم کی تعبیر تھی) ان لوگوں میں سے حضرت
زید کے پاس کن کن لوگوں کی آمد و رفت ہے۔

فصیل نے چند ممتاز ہستیوں کے نام گھولائے۔ نہیں کہا جاسکتا کہ امام ابوحنیفہ کی
غزیاں اس سوال سے کیا تھیں؟ یہ ظاہر بھی معلوم ہوتا ہے کہ وہ ان لوگوں کے ذریعہ سے
تحریک کے انجام کے متعلق کچھ رائے قائم کرنا چاہتے تھے۔

حضرت زید کی حمایت میں حضرت امام کا ایک تاریخی بیان:

اور غالباً فصیل کے اسی جواب کے بعد امام نے اپنا وہ تاریخی بیان دیا جو چند
معمولی الفاظ کے رد و بدل کے ساتھ حضرت امام کے سوانح عمریوں میں نقل ہوتا چلا آ رہا
ہے مختلف مواقع پر اس بیان کے بعض اجزاء کا ضمنی ذکر میں نے پہلے بھی کیا ہے۔ لیکن
وقت آ گیا ہے کہ حضرت امام کے اس ”بیان“ پر اب ذرا تفصیلی نظر ڈالی جائے۔ اس
بیان کے چند اجزاء ہیں۔

(۱) پہلا جز تو یہ ہے کہ امام ابوحنیفہ نے یہ فتویٰ دیا کہ

خروجہ بیضاہی خروج حضرت زید کا اس وقت اٹھ کھڑا ہوا رسول اللہ
رسول اللہ صلی اللہ علیہ صلی اللہ علیہ وسلم کی بد میں تشریف بردی کے
وسلم یوم بصر (ص ۲۶۰) مشابہ ہے۔

یہ ظاہر یہ معلوم ہوتا ہے کہ فصیل بن زبیر کو اچھی بنا کہ حضرت شہید نے امام کے
پاس جو بھیجا تھا تو گو لکھنے والوں نے صرف یہی لکھا ہے کہ

ارسل اعلیٰ ابھی حنیفہ حضرت زید نے فصیل کو ابوحنیفہ کے پاس اس لیے
بلدعوہ الی نفسه (ص ۲۶۰) بھیجا تھا کہ اپنی ذات کی طرف امام ابوحنیفہ کو دعوت

دینا چاہتے تھے (یعنی میرے ہاتھ پر بیعت کرو)

لیکن جہاں تک میرا خیال ہے۔ ممکن ہے کہ اسی کے ساتھ امام سے اس باب میں حضرت شہید نے اگر یہ شرعی مشورہ بھی حاصل کیا ہو کہ موجودہ حالات میں بنی امیہ کی حکومت کے مقابلہ میں کھڑا ہونا شرعاً آپ کے نزدیک کس قسم کی بات ہے؟ تو اس کی بھی گنجائش ہے۔ ہو سکتا ہے کہ اسی کا جواب امام نے ان الفاظ میں دیا۔ یعنی قریش کے مقابلہ میں آنحضرت ﷺ کا صف آرا ہو جانا جیسے ایک غیر مشہر فیصلہ تھا۔ اسی طرح گو اس وقت مقابلہ میں بجائے کافروں کے وہ لوگ ہیں جو اپنے آپ کو مسلمان کہتے ہیں۔ لیکن اپنے طریقہ عمل سے بنی امیہ کی حکومت جن نتائج تک پہنچ چکی ہے ان کو دیکھتے ہوئے اس حکومت کے الٹ دینے کی کوشش قطعاً ایمان و اسلام کا اقتضاء ہے گو یا امام نے ان الفاظ میں حضرت زید کے خروج کی شرعی تصحیح فرمائی ہے جیسا کہ آئندہ معلوم بھی ہو گا کہ اس قسم کے مواقع میں حضرت امام کا جو مسلک تھا اسی مسلک کا اظہار ایک خاص قسم کی تعبیر کے ذریعہ فرمایا ہے بلکہ اگر اسے خوش اعتقاد ہی نہ قرار دیا جائے تو ایک طرح سے ان ہی الفاظ سے حضرت امام نے اس انجام کی پیش گوئی بھی کر دی تھی جو آخر حضرت شہید کے سامنے آیا۔ مطلب یہ ہے کہ جس وقت فضیل حضرت شہید کا پیغام لے کر امام ابوحنیفہ کے پاس آئے تھے۔

حضرت زید کی دعوت جہاد:

جیسا کہ کتابوں سے معلوم ہوتا ہے، بحر "الرافضہ" کے قریب قریب سارے اہل کوفہ امام کے ساتھ ہو کر حکومت سے مقابلہ اور مقابلہ کے لیے تیاری کا وعدہ کر چکے تھے بلکہ لکھا ہے کہ چالیس ہزار آدمیوں نے تو حضرت شہید کے ہاتھ پر اس معاہدے کے متعلق باضابطہ بیعت بھی کی تھی جو حضرت شہید لوگوں سے لے رہے تھے یعنی حضرت زید فرماتے تھے۔

"ہم تم لوگوں کو اللہ کی کتاب اور رسول اللہ ﷺ کی سنت کی طرف دعوت

دیتے ہیں اور تمہیں بلائے ہیں کہ آؤ اور ظالموں سے جہاد کرو جو کفر و

مئے ہیں ان کو ظلم سے بچاؤ اپنے حقوق سے جو محروم کئے گئے ہیں ان کے حقوق ان تک پہنچاؤ اور مسلمانوں کا یہ مال جو بیت المال میں جمع ہوتا ہے اس کو مساوی طور پر مسلمانوں میں تقسیم کرایا جائے۔"

لوگ جواب میں جب نعم (ہاں) کہتے تب آپ ہر بیعت کرنے والے کے ہاتھ پر ہاتھ رکھ کر پھر فرماتے کہ:

"یہ خدا اور اس کے رسول کے ساتھ معاہدہ ہے کہ تم میرے ساتھ وفادار ہو گے اور میرے دشمن سے لڑو گے اور ظاہر و باطن، غلوت و جلوت میں میری بی خورای کرو گے۔"

جب اس کے جواب میں بھی نعم (ہاں) کی آواز آتی تب آپ ہاتھ پر ہاتھ کو پھر کر فرماتے: اللھم اشہد۔ (اے اللہ گواہ رہو)۔

بعضوں نے اگرچہ لکھا ہے کہ اس طریقہ سے باضابطہ بیعت پندرہ ہزار آدمیوں نے کی تھی لیکن عام روایت چالیس ہزار ہی کی ہے۔ خود مسلم بن کھیل کے مکالمہ میں یہ در یافت کرنے پر کہ اب تک کتنے آدمی آپ کے ہاتھ پر بیعت کر چکے ہیں۔ حضرت شہید نے ابوہریرہؓ سے فرمایا تھا مگر جیسا کہ آخر میں ثابت ہوا کہ لڑنے کے لیے حضرت شہید

۱۔ مسلم بن کھیل نے حضرت کو مقابلہ کے ارادے سے روکنے کے لیے جو مکالمہ کیا تھا اسی کی طرف اشارہ ہے۔ لکھا ہے کہ مسلم نے حضرت شہید سے پوچھا: آپ کے ہاتھ پر اس وقت تک کتنے آدمی بیعت کر چکے ہیں؟

شہید:- "چالیس ہزار"

مسلم:- دور آپ کے دادا حسین کے ہاتھ پر بیعت کرنے والوں کی کتنی تعداد تھی؟

شہید:- اسی ہزار

مسلم:- لیکن وقت پر حسین کے ساتھ تھے تو مجھے؟

شہید:- تم سو۔

مسلم:- خدا کا حوالہ دے کر عرض کرتا ہوں کہ آپ بہتر ہیں یا آپ سے زیادہ بہتر آپ کے دادا تھے؟

شہید:- میرے دادا بہتر تھے۔

مسلم:- موجودہ دور کے لوگ زیادہ بہتر اور اچھے ہیں یا آپ کے دادا کے زمانے کے

لوگ زیادہ اچھے تھے؟

جب باہر نکلے تو آپ کے ساتھ قریب قریب دس تعداد روہ گئی تھی جو بدر میں رسول اللہ ﷺ کے ساتھ تھی۔ یعنی بعض رواتحوں میں تو آپ کے ساتھ کل دسواٹھارہ آدمی روہ گئے اور بعضوں میں بجائے دس کے تین سو کا بھی ذکر کیا گیا ہے۔ کون کہہ سکتا ہے کہ بدر کی تھیبہ سے امام ابوحنیفہ نے اس پیش آنے والے انہام کی طرف اشارہ نہ کیا تھا۔

(۲) دوسرا جزاء امام کے بیان کا جو ان کی طرف منسوب کیا گیا ہے وہ یہ ہے یعنی حضرت شہید کے بیانی (قاعد) سے امام ابوحنیفہ نے کہا:

لو علمت ان الناس لا یصلحونہ اگر میں جانتا کہ لوگ آپ کو وقت پر چھوڑ نہ دیں

تو شہید!۔ دادا کے زمانہ کے لوگ زیادہ ہترتے۔

سہ: پھر جب آپ کے دادا کے ساتھ لوگوں نے وفاداری نہ کی تو کیسے خیال کرتے ہیں کہ یہ لوگ وفادار ہیں گئے؟

اس کے جواب میں حضرت شہید نے جو بات کہی اس سے بھی معلوم ہوتا ہے کہ باوجود سب کچھ جاننے کے وہ کچھ بٹے کئے ہوئے تھے۔ بعض رواتحوں میں ہے کہ آپ نے بیت کا ہنر کیا یعنی لوگوں سے بچت لے کر میں بھی گویا معاہدہ کا پابند ہو چکا ہوں اب تو ہر حال اس کو نباہنا پڑے گا بعض رواتحوں میں اسی سوال کے جواب میں ایک دلچسپ بات حضرت شہید سے یہ منقول ہے کہ میرے دادا حسین (علیہ السلام) نے بڑے سے اس وقت مقابلہ کیا جب بنی امیہ آگے کی طرف بڑھ رہے تھے اور میں ان کے مقابلہ میں اس وقت انرا ہوں جب یہ گھر رہے ہیں۔

۱۔ قصہ تو طویل ہے تفصیل عام تاریخی کتابوں میں چڑھتی ہے۔ حاصل یہ ہے کہ عسکریہ میں عروج اس وقت کوڑے سے باہر حیرہ میں تھا۔ کوثر ال غمر کے نام اس نے علم سمجھا کہ لوگ صبح کی نماز میں جب مسجدوں میں داخل ہوں تو فوراً مسجدوں کے دروازے بند کر کے ان کا محاصرہ کر لیا جائے اور کسی کو مسجدوں سے نکلنے کا موقع نہ دیا جائے۔ اسی طرح ہر محلہ کے دروازے بھی بند کر دیئے جائیں۔ صبح کو حضرت ذیہ اپنے ساتھیوں کے ساتھ جب معرکہ آرائی کے لیے نکلے تو اسی تھوڑی تعداد کو دیکھ کر فرمایا کہ لوگ کہاں گئے؟ جواب دیا گیا کہ مسجدوں میں بند کر دیئے ہیں۔

حضرت نے فرمایا: لکھ جھوٹا حسینیہ (لوگوں نے اس واقعہ کو بھی جتنی واقعہ بنایا) لیکن آپ نے ہمت نہیں ہاری۔ اسے ہی آدمیوں کے ساتھ جنگ کرتے رہے۔ یہ سارے واقعات کمال ابن ابی شیبہ طبری وغیرہ سے ماخوذ ہیں۔ ۱۲

و یقومون معہ قیام صدق کے، اور واقعی راست بازی اور سچے عزم کے
لکت البعہ واجاہد معہ من۔ ساتھ ان کی رفاقت میں کھڑے ہوں گے تو میں
خائفہ۔ (ص ۲۶۰) ضرور ان کی پیروی کرتا۔ اور ان کے مخالفوں
سے جہاد کرتا۔

اس سے بھی وہی بات معلوم ہوتی ہے کہ امام کے نزدیک جہاں یہ فیصلہ غیر مشتبہ تھا
کہ حضرت زید کا اتمام صحیح اور شرعی اتمام ہے اسی کے ساتھ کوفہ والے خصوصاً حضرت
شعبہ کے گرد و پیش میں جو لوگ تھے ان کے کردار و حالات کو پیش نظر رکھتے ہوئے امام کو
اندازہ ہو چکا تھا کہ جو صورت پہلے پیش آئی وہی پیش آ کر رہے گی، مگر کیا اس حد تک امام
ابوحنیفہؒ بھی غلطیوں کے اس گروہ کے ساتھ تھے جس کے سرکردہ سلمہ بن کہیل تھے۔ لیکن
سلمہ بن کہیل نے اسی انجام کا اندازہ کر کے حضرت زید کے مقابلہ سے جو روکنا چاہا تھا
ہم دیکھتے ہیں کہ امام اس طریقہ کو اختیار نہیں فرماتے یعنی جو مشورہ سلمہ حضرت شعبہ کو
دے رہے تھے کسی روایت سے ثابت نہیں کہ امام ابوحنیفہؒ نے بھی اس مشورہ کو پیش کیا
ہو۔ بلکہ ہو سکتا ہے کہ ”بذر“ والی تشبیہ سے امام کا اشارہ اس کے خلاف ہو یعنی بدر میں بھی
اقلیت قلیلہ کو ساتھ لے کر رسول اللہ ﷺ اس جماعت سے ٹکرا گئے تھے جو رسول
اللہ ﷺ کے ساتھیوں کے لحاظ سے بہت بڑی اکثریت تھی، ایک اور تین کی نسبت تھی اگر
یہاں بھی حضرت زید کے ساتھ یہی صورت پیش آ جائے تو کوئی مضائقہ نہیں۔ پیغمبر کی
سنت سامنے موجود تھی اور اس باب میں تو خود قرآن کی نص بھی۔

کم من فئة قليلة غلبت فئة کتنے چھوٹے گروہ بڑے گروہ پر اللہ کے حکم سے
کثیرۃ ہاذن اللہ واللہ مع غالب آئے ہیں اور اللہ مہر کرنے والوں کے
الصاہرین۔ (البقرہ: ۲۴۹) ساتھ ہوتا ہے۔

موجود تھا۔

لیکن یہ عجیب بات ہے کہ ایک طرف حضرت زید کو اس اتمام سے روکتے بھی
نہیں اور اس اندیشہ سے کہ لوگ آپ کو چھوڑ دیں گے ساتھ بھی نہیں دیتے پوچھتے تو اسی

سوال کا جواب حضرت امام ابوحنیفہؒ کا صحیح سیاسی مسلک ہے۔ وقت آگیا ہے کہ اب اس پر بحث کی جائے۔

حضرت امام کے سیاسی مسلک کی توضیح:

قانونی اور فتنی نقطہ نظر سے اس مسئلہ کی تعمیر ”الامر بالمعروف اور النہی عن المنکر“ کے الفاظ سے کی جاتی ہے یعنی دوسرے واجبات کے ساتھ مسلمانوں پر ایک فرض یہ جو عائد کیا گیا ہے کہ ”المعروف“ کا دنیا کو حکم دیں اور ”المنکر“ سے لوگوں کو روکیں۔ جس کا حاصل یہ ہے کہ اسلامی زندگی پر لوگوں کو قائم رکھنا اور اسی کی طرف دعوت دینا مسلمانوں کے ان فرائض میں ہے جن کا بار بار مطالب قرآن میں مختلف حیثیتوں سے کیا گیا ہے۔ لیکن اسی کے ساتھ قرآن کی مشہور آیت یہ بھی ہے۔

ياايها الذين آمنوا عليكم اے ایمان والو! تم پر اپنے ذات کی گمراہی انفسکم لا یضوکم من ضل واجب ہے جو گمراہ ہوا تمہیں ضرر نہیں پہنچاتا اذا هتدیتم۔ (المائدہ: ۵۰) جب تم سیدھی راہ پر چلو۔

جس کا حاصل یہی ہے کہ لوگوں کو اپنی اپنی ذاتی ذمہ داریوں کی خیال کرنا چاہیے دوسرے اگر گمراہ ہو رہے ہوں تو ان کی گمراہی کا اثر ان لوگوں پر نہیں پڑے گا جو اپنی ذاتی ذمہ داریوں کی تکمیل میں اپنی استطاعت کی حد تک مشغول ہیں۔

جب حکومت جاہلہ اور ملک عضو کا دور شروع ہوا تو جن لوگوں کا یہ خیال تھا کہ ان ظالم سلاطین کے مقابلہ میں خاموشی اختیار کرنی چاہیے۔ ان کا استدلال اسی آیت سے تھا۔ تاہم میں آثار کا بھی ایک ذخیرہ پیش کیا جاتا تھا جس کی تفصیل کا یہاں موقع نہیں ہے۔ لیکن سوال یہی پیدا ہوتا تھا کہ اگر اسی آیت کو اصل قرار دے دیا جائے تو معنی اس کے یہی ہوں گے کہ امر بالمعروف اور نہی عن المنکر کا جو فرض مسلمانوں پر عائد کیا گیا تھا گویا وہ منسوخ ہو گیا۔ حالانکہ اس کا بھی کوئی مدعی نہیں ہے۔ جواب دینے والوں میں ایک گروہ تو ان لوگوں کا ہے جو اسی آیت کے آخری لفظ ”اذا هتدیتم“ پر توجہ دلاتا ہے یعنی ان کا مطلب یہ ہے کہ خداوند تعالیٰ نے جو یہ فرمایا ہے کہ دوسروں کی گمراہی سے

تھیں ضرور نہیں پہنچے گا۔ یہ ایک شرط کے ساتھ مشروط ہے اور وہ شرط یہی ہے کہ ”تم اگر سیدھی راہ پر ہو“ جو اذا اعتدلتکم کا ترجمہ ہے جس کا مطلب یہی ہے کہ اپنے متعلقہ فرائض صحیح طور پر اگر تم ادا کر رہے ہو جب دوسروں کی گمراہیوں سے تمہیں ضرور نہیں پہنچے گا“ اور ظاہر ہے کہ مسلمانوں کے متعلقہ فرائض میں جب المعروف کا امر اور المنکر کی نہی بھی ہے تو اس فرض کا تدارک ہدایت یافتہ ہی کب ہوا۔ مقصد ان بزرگوں کا یہ ہے کہ اس فرض سے سبک دوشی کے بعد بھی اگر گمراہیوں سے کوئی باز نہیں آتا تو اس وقت اس کی گمراہی دوسروں کے لیے ضرر رساں نہیں ہے اسی لیے کسی حال میں بھی یہ لوگ امر بالمعروف اور نہی عن المنکر سے سکوت اختیار کرنے کو جائز نہیں سمجھتے البتہ حدیثوں میں اس فرض کی ادائیگی کے متعلق چند مدارج جو مقرر کئے گئے ہیں یعنی آنحضرت ﷺ کا مشہور ارشاد ہے کہ ”منکر“ اور غیر اسلامی چیز کو دیکھ کر چاہیے کہ آدمی ہاتھ سے اس کو روک دے۔ اگر اس کی سکت نہ ہو تو زبان سے روکے اور اس کی مٹبائش بھی نہ ہو تو دل سے برا جانے فرمایا گیا کہ ایمان کا یہ ضعیف ترین درجہ ہے۔ نص قرآنی کی اسی نبوی تشریح کو پیش نظر رکھتے ہوئے ان لوگوں کا فیصلہ ہے کہ ان مدارج میں سے کسی درجہ کی حد تک حکم کی تعمیل فرض سے سبک دوشی نہ لے لے لے اور ہدایت یافتہ ہونے کی شرط کی تعمیل کے لیے کافی ہے۔ مگر چہ بڑا درجہ اسی کا ہے جس کی ایمانی قوت ہاتھ سے بدل دینے کی جرأت پر اس کو آمادہ کرے۔ گویا ان حضرات کے نزدیک الامر بالمعروف اور نہی عن المنکر کے فرض میں اس فرض کی تعمیل ہی کامیابی ہے۔

حضرت امام کے نقطہ نظر سے امر بالمعروف و نہی عن المنکر کی توضیح:

لیکن حضرت امام ابوحنیفہ کے مختلف اقوال و افعال سے بعد کو لوگوں نے جو نتیجہ نکالا ہے اس کا حاصل یہ ہے کہ امام صاحب دتو ان لوگوں کے ساتھ ہیں جنہوں نے علیکم انفسکم والی آیت کو سامنے رکھتے ہوئے سکوت مطلق یا اعراض مطلق کے مسلک کو اختیار کر لیا تھا جس کا تال شاید یہی ہو سکتا ہے کہ معروف کے امر اور منکر کی نہی کا فرض قرآنی گویا منسوخ حکم کی حیثیت اسلام میں رکھتا ہے ”خصوصاً“ ”بہارہ“ اور حکومت جاہرہ

کے مقابلہ میں ان لوگوں نے اسی مسلک کو اختیار کر لیا تھا اور ان لوگوں پر متعرض ہوتے تھے جو ان ظالم سلاطین کو معروف کا حکم یا منکر سے روکنے پر آمادہ ہو جاتے تھے۔ محدثین کا ایک بڑا طبقہ اسی خیال کا قائل تھا حتیٰ کہ الذہبی جو اسی گروہ سے تعلق رکھتے ہیں۔ انھوں نے ہشام کے مقابلہ میں حضرت زید شہید کے مقابلہ کے قصے کو بیان کرے لکھا ہے۔

خرج علی ہشام فلبثہ لم یخرج علی ہشام فی زیل کفرے ہوسے کاش بخروج (دوض ص ۷۴) نہ کفرے ہوتے۔

لیکن اسی کے ساتھ امام کا خیال یہ بھی تھا کہ امیر یا معروف اور نجی عن المنکر کا حکم محض اس لیے نہیں دیا گیا ہے کہ حالات کا اندازہ کئے بغیر صرف اس کی تعمیل ہی کو فرض قرار دے دیا جائے بلکہ قرآن کی دوسری آیتوں آنحضرت ﷺ کی حدیثوں صحابہ کے طرز عمل کو پیش نظر رکھ کر اس مجموعہ سے نتیجہ پیدا کرنا چاہئے، آخر قرآن ہی میں یہ بھی تو ہے۔

فلذکر ان نفع الذکر ہی۔ لوگوں کو نصیحت کرو اگر نصیحت فائدہ پہنچا رہی ہو پھر قرآن ہی سے یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ ہر حال میں ہاتھ سے منکر کو بدلنا فرض نہیں ہے ورنہ آخر اس قسم کی آیتوں کا کیا مطلب ہو گا جن میں ہے۔

فلذکر انما انت مذكر لست علیہم بمسيطر (العاشیہ: ۲۲) والے ہو تم کو ان پر وار و غنہ نہیں مقرر کیا گیا ہے۔

نیز حضرت ابوہریرہ رضی اللہ عنہ کی یہ روایت جو ہے کہ قرآن کی اسی آیت کے متعلق یعنی یا ایہا الذین امنوا علیکم ایمان والوا تم پر اپنی ذات کی نگرانی واجب ہے انفسکم لا یضربکم من ضل جو گمراہ ہوا تمہیں ضرر نہیں پہنچاتا اگر تم سیدھی راہ اذا احذبتکم (المائدہ: ۱۰۵) پر چلے۔

کے متعلق خود رسول اللہ ﷺ سے دریافت کیا گیا تھا تو آپ نے ارشاد فرمایا کہ معروف (یعنی اچھی باتیں) کر لے رہنا اور منکر (بری باتوں سے) بچنے نہ جانا۔ پھر جب دیکھو کہ لوگ اپنی حرص و ہوا... بندے بن گئے اور اپنی خواہشوں کی پیروی میں لگ گئے، دنیا کو انھوں نے اختیار کر لیا اور ہر شخص اپنی اپنی راہ پر ناز کرنے لگے تو یہی وہ وقت ہے جس

میں تمہیں صرف اپنی ذات کی خبر لینی چاہیے اور یہی کیا بکثرت ایسی روایتیں صحاح میں موجود ہیں جن سے معلوم ہوتا ہے کہ ایسا وقت بھی آئے گا۔ جس میں رسول اللہ ﷺ نے مسلمانوں کو حکم دیا کہ اپنے اپنے گھروں کے ٹاٹ بن کر رہ جائیں۔ فرمایا گیا کہ بیٹھے والا ان دنوں میں کھڑے ہونے والوں سے بہتر ہوگا اور کھڑا ہونے والا چلنے والوں سے چلنے والا دوڑنے والوں سے خلاصہ یہ ہے کہ مذکورہ بالا قرآنی آیات اور پیغمبر کے روایات سے بھی قطع نظر نہیں کیا جاسکتا نیز جلیل القدر صحابہ کا ایک طبقہ نبی امیر کی حکومت جاہلہ کے زمانہ میں موجود تھا۔ خود ان کا طرز عمل بھی ”الامر بالمعروف اور نہی عن المنکر“ کے قانون کے سمجھنے اور اس قانون کے استعمال کرنے میں راہ نمائی کر رہا تھا۔

مشہور حنفی امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ نے اسی بنیاد پر تمام روایتوں کو جمع کرنے کے بعد حنفی نقطہ نظر کو ان الفاظ میں پیش کیا ہے

لفیما ذکرنا توکید الامر بالمعروف والنہی عن المنکر یکون الزمان الذی یقطع ذلک فیہ هو الزمان الذی وصفہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فی حدیث ابی ثعلبہ النخعی الذی لا متفعہ فیہ بامر معروف ولا ینہی منکر ولا قوۃ مع من ینکرہ علی العام بالواجب فی ذلک لمسقط المفروض عنہ ورجع امرہ فی الی خاصۃ نفسہ فلا

امر بالمعروف اور نہی عن المنکر کی تاکیدوں کے متعلق جو باتیں میں نے بیان کیں (معلوم ہوا) کہ ایک زمانہ آئے گا جس میں اس کی تاکید کا سلسلہ منقطع ہو جائے گا۔ اور یہ وہی زمانہ ہوگا جس کی رسول اللہ ﷺ نے وہ خصوصیتیں بیان کی ہیں جن کا ذکر ابو ثعلبہ نخعی کی روایت میں کیا گیا ہے۔ یعنی وہی زمانہ جس میں معروف کے امر اور منکر کی نہی کا کوئی فائدہ نہ ہوگا اور جن لوگوں کو روکنے کی ضرورت ہوگی ان سے مقابلہ کی طاقت روکنے والے میں نہ ہوگی۔ پس یہی وہ وقت ہوتا ہے جب فرض ساقط ہو جاتا ہے اور بات صرف اپنی اپنی ذات کی حد تک محدود ہو کر رہ جاتی ہے۔ اسی زمانہ کے متعلق کہا گیا ہے کہ گمراہوں کی گمراہی (ان

بصرہ ذلک من ضل۔ لوگوں کو جو اپنی ذاتی ذمہ داریوں کے پوری کرنے (مشکل الامار جس ۶۶ ج ۱) میں کمی نہ کریں گے ضرر نہ کرے گی۔

مطلب طحاوی کا وہی ہے کہ جیسے دوسرے فرائض صوم و صلوٰۃ حج وغیرہ کی حالت ہے کہ فرض ہونے میں ان کو کون ٹک کرتا ہے لیکن ظاہر ہے کہ وہی روزہ جسے قرآن نے فرض کیا ہے حالت مرض و سفر میں اس کی فرضیت ساقط ہو جاتی ہے۔ استطاعت مکمل نہ ہو تو حج جیسا فرض باقی نہیں رہتا۔ کچھ بھی حال امر بالمعروف اور نہی عن المنکر کی فرضیت کا ہے اور قرآن کی ان دونوں آیتوں یعنی جن میں اس فرض کا مطالبہ کیا گیا ہے ان میں اور اس آیت میں جس میں ہر شخص کو اس کی شخصی ذمہ داری کی طرف توجہ دلاتے ہوئے اعلان کیا گیا ہے کہ دوسروں کی گمراہی سے تم کو ضرر نہیں پہنچے گا ان دونوں احکام میں تطبیق کی یہی شکل ہے کہ ہر حکم کو ایک خاص زمانے کے ساتھ محدود قرار دیا جائے باقی رہی یہ بات کہ ان دونوں زمانوں کے پہچاننے کا کیا معیار ہے۔ طحاوی نے اسی کی طرف اشارہ کیا کہ رسول اللہ ﷺ نے ابوشبلہ کی روایت میں اس کو خود ہی متعین فرما دیا ہے جس کا حاصل یہی ہے کہ جس غرض کے لیے امر و نہی کا یہ کام مسلمانوں پر فرض کیا گیا ہے۔ جب دیکھا جا رہا ہو کہ وہ غرض حاصل نہیں ہو رہی ہے یعنی قبول کرنے کے لیے لوگ تیار بھی نہ ہوں اور کہنے والا بچار اپنے اندر ان سے مقابلہ کی قوت بھی نہ پاتا ہو تو پہچان لیتا چاہیے کہ علیکم انفسکم (تم پر صرف تمہاری ذمہ داری ہے) کے قانون پر عمل کرنے کا وقت آ گیا ہے۔ اور معروف کے امر منکر کی نہی کی فرضیت ساقط ہو گئی۔

ابراہیم الصائغ والا قصہ جس کا کچھ ذکر اجمالاً پہلے بھی آیا ہے اور تفصیل ان شاء اللہ تعالیٰ دیر بعد کی جائے گی اس قصہ کو بیان کرتے ہوئے عبد اللہ بن المبارک نے اہم ابوحنیفہ سے براہ راست یہ نقل کیا ہے کہ ابراہیم کو قہر مٹش کرتے ہوئے امام نے فرمایا کہ ایسے لوگ جن کے متعلق معلوم ہو چکا کہ ہماری نہیں سنیں گے اور مقابلہ کی طاقت چونکہ امر بالمعروف کرنے والے میں نہ تھی اس لیے وہ بے چارہ جباروں کے ہاتھ

قتل ولہم یصلح للناس امر۔ مارا گیا اور عام لوگوں کے لیے کوئی اصلاحی کام

(احکام القرآن ج ۲ ص ۳۳) بھی ان سے بن نہ پڑا۔

جس کا مطلب یہی ہوا کہ ایسوں کی جان بھی جاتی ہے اور مسلمانوں کو ان کی اس قربانی کا کوئی نفع بھی نہیں پہنچتا بلکہ بجائے نفع کے بعض حالات میں جیسا کہ امام نے اسی کے بعد بعض دوسری باتوں کا ذکر کرتے ہوئے فرمایا تھا کہ:

وإذا قتل الرجل لم يجزى اور جب امر بالمعروف کرنے والا قتل ہو جاتا
غیره ان يعرض نفسه. ہے تو دوسروں میں بھی آگے بڑھنے کی جرأت
باقی نہیں رہتی۔

یعنی اس کو قتل ہوتا ہوا دیکھ کر دوسروں کی ہمت بھی چھوٹ جاتی ہے اور دوسرے سے لوگ اس قصے سے ہی اپنے آپ کو الگ کر لیتے ہیں۔ امام نے فرمایا کہ بلاشبہ ایسی صورت میں کہ

ان رجلا علیہ اعوانا صالحین ہاں! ایسے آدمی کو صالح رفقاء میسر آ جائیں اور
ورجلا یؤانس علیہم مامونا ایک آدمی ان کی سرداری کرے یہ ایسا آدمی ہو
علی دین اللہ لایحول۔ جو اللہ کے دین میں قائل اعتماد ہو اور اپنے
مسلک سے نہ ہلے۔

تب اس وقت اس آدمی کے ساتھ مقابلہ کے لیے کھڑا ہو جانا چاہیے۔ امام نے آگے وضاحت کی

هذه فریضة لوست کسانو امر بالمعروف فی عن المنکر کا شمار ان فرائض میں
القوائض لان سائر القوائض نہیں ہے جن کی تعمیل میں تنہا ہر شخص کی ذات
بقوم بها الرجل وحده. کافی ہے۔

مطلب آپ کا یہ تھا کہ یہ اجتماعی فرائض میں ہے اور اپنے ساتھ کچھ شرط رکھتا ہے جب تک ان پر تحقق نہ ہوگا فرض بھی عاکد نہ ہوگا۔

لیکن یہ گفتگو تو صرف فریضت تک تھی، یعنی خود نص قرآنی اور تفسیر علیہ السلام کے بیان سے یہ بات معلوم ہوتی ہے کہ حاکم حالات میں یہ فرض ساقط بھی ہو جاتا ہے۔ مگر فریضت

کے ساتھ ہونے کے باوجود سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ اگر کوئی اس فرض کی بجا آوری پر آمادہ ہی ہو جائے تو پھر اس باب میں امام کا کیا خیال تھا؟ علامہ بدر الدین عینی نے اپنی شرح پر ایہ میں اس سوال کو اٹھاتے ہوئے حنفی نقطہ نظر سے اس کا جواب یہ دیا ہے۔

لو علم انه يصبر على من ضربهم ولم يشك الى احد فلا باس به وهو مجاهد. امر بالمعروف نهي عن المنكر کرنے میں ایسے آدمی کے لیے مضائقہ نہیں ہے بلکہ اس کو مجاہد قرار دیا جائے گا۔

فقہاء حنفیہ اس کی تائید میں علاوہ ان مشہور حدیثوں کے مثلاً ابو داؤد اور ترمذی وغیرہ میں ہے

ان من اعظم الجهاد كلمة عدل سب سے بڑا جہاد یہ ہے کہ ظالم بادشاہ کے ساتھ انصاف کا اظہار کیا جائے۔

اس حدیث کو بھی پیش کرتے ہیں جسے خود امام ابو حنیفہ اپنی سند سے ایک خاص طریقہ سے روایت کرتے تھے اور اسی بنیاد پر اصول حدیث اور رجال کی کتابوں میں ان کی طرف بعض خاص مسائل غالباً منسوب کئے گئے ہیں یعنی

انا حدثت ابراہیم الصائغ عن عکرمہ عن ابن عباس قال النبی صلی اللہ علیہ وسلم سید الشهداء حمزة بن عبدالمطلب ورجل قام الی امام جائو فامرو ونہاہ فقتلہ (احکام القرآن جصاص ص ۳۳ ج ۲)

میں نے ابراہیم صائغ سے عکرمہ کے حوالہ سے یہ روایت بیان کی تھی کہ ابن عباسؓ سے عکرمہ روایت کرتے تھے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا کہ شہداء کے سید (سرदार) حمزہ بن عبدالمطلب ہیں۔ اور وہ شخص ہے جو ظالم امام یعنی حاکم کے سامنے کھڑا ہوا اور مصروف کا حکم دیا (یا منکر سے منع کیا) پھر اس امام نے اس کو قتل کر دیا۔

جس کا حاصل یہی معلوم ہوتا ہے کہ الامر بالمعروف نہی عن المنکر کی بنیاد صرف افتادہ ہی پر نہیں ہے بلکہ ابتلا بھی ایک بڑا مقصد اس قانون کا ہے۔ یعنی محض یہی غرض نہیں ہے کہ حکم کر کے لوگوں کو معروف اور ناجہی باتوں کا پابند بنایا جائے اور منکر (بری باتوں) سے روکا جائے۔ بالفاظ دیگر غیروں کو صرف فائدہ پہنچانے ہی کے لیے حق تعالیٰ نے بندوں پر یہ فرض نہیں عائد کیا ہے بلکہ جن پر یہ فرض عائد کیا گیا ہے خود ان کا بھی امتحان اور ان کے ایمان کی جانچ بھی مقصود ہے۔

لیکن فرضیت قانون کی جب ساقط ہی ہو چکی تھی۔ تو جہاں تک میں سمجھتا ہوں حضرت امام کے نزدیک فوراً ابتلائی نصب العین کی تعمیل پر آمادہ ہو جانا ضروری نہیں تھا۔ ورنہ فرضیت کے سقوط کے معنی ہی کیا ہوں گے بلکہ لوگوں کے سینے اور سامنے سے مایوسی کے بعد بھی مسلمانوں کو معروف پر قائم رکھنے اور منکر سے دور رکھنے کے امکانات اگر نظر آتے ہوں تو امام کے نزدیک ابتلائی نصب العین کی تعمیل پر آمادہ ہو کر اپنے آپ کو قتل کر دینے یا اسی قسم کے نقصان میں جھا کر لینے سے یہ بہتر ہے کہ ان امکانات سے نفع اٹھانے کی حتی الوسع کوشش کی جائے جن کی طرف عقل راہنمائی کرتی ہو، یہی مطلب ہے ان کے اس فقرے کا۔

”امر بالمعروف نہی عن المنکر کا کرنے والا ایسی صورت میں اگر قتل ہو گیا تو

عام لوگوں (یعنی مسلمانوں) کے لیے تو کوئی فائدہ بخش بات یہ نہ ہوگی۔“

بلکہ قتل ہونے والے کا ذاتی فائدہ ہوگا۔ گو بجائے خود یہ بھی ایک بڑا فائدہ ہے اور اس سے بڑا فائدہ بھلا اور کیا ہو سکتا ہے کہ ”شہداء“ کی جماعت کی سیاست اور سرداری اسے حاصل ہوتی ہے۔ لیکن کچھ بھی ہوئے یہ ذاتی ہی فائدہ۔ عام مسلمانوں کے لیے اس میں کوئی حصہ نہیں ہے بلکہ جیسا کہ میں نے کہا ہے امام صاحب کا خیال یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ بعض مواقع میں دوسروں کی بہت دشمنی اور حوصلہ شکنی کی وجہ یہ ابتلائی تعمیل بن جاتی ہے۔ بہر حال فرضیت کے سقوط کے بعد ابتلائی نصب العین کی تعمیل پر آمادگی امام صاحب کے نقطہ نظر سے بہ ظاہر اتمام کی آخری شکل معلوم ہوتی ہے۔ اور اسی کو میں امام ابوحنیفہ

کاسیاسی مسلک قرار دیتا ہوں۔

حضرت امام کے حضرت زید کے ساتھ جہاد میں نہ شریک ہونے کے وجود:

لیکن اب سوال حضرت زید شہید کے مسئلہ میں پیدا ہوتا ہے یعنی امام کے نزدیک اقدام کے لیے جو یہ شرط تھی کہ صالح اور اچھے لوگ امداد پر اگر آمادہ ہو جائیں اور ان کی سررداری کے لیے ایسی ہستی مل جائے جس پر اللہ کے دین کے لحاظ سے مجروحہ کیا جاسکتا ہو اور توقع ہو کہ دین کے حدود سے وہ تجاوز نہ کرے گا تو اس وقت امام صاحب کا بھی فتویٰ تھا کہ اس وقت فرض کی تعمیل کے لیے کھڑا ہو جانا چاہئے مگر باوجود اس فتویٰ کے امام ان کے ساتھ ارباب علم سے مقابلہ کرنے کے لیے میدان میں کیوں نہیں اترے؟ دراصل اسی سوال کا وہ جواب تھا جو امام نے ان الفاظ میں دیا تھا یعنی

”اگر میں یہ جانتا کہ لوگ حضرت کو چھوڑ نہ دیں گے اور یہ کہ حضرت کے

ساتھ واقعی چٹائی کے ساتھ لوگ کھڑے ہوں گے تو میں ضرور آپ کی ہم رکابی

اعتیار کرتا، اور آپ کے مخالفین کے ساتھ جہاد کرتا کیونکہ امام برحق ہیں“

چالیس سال امام صاحب کے کوفہ میں گذر چکے تھے ان سے بڑھ کر وہاں کے باشندوں کے حالات سے کون واقف ہو سکتا تھا جیسا کہ میں نقل کر چکا ہوں فضیل بن زبیر حضرت شہید کے پیام لانے والے سے امام نے جو یہ پوچھا تھا کہ حضرت کے پاس بڑے لوگوں میں (جن کی تعبیر امام نے فقہاء سے کی تھی) کن کن لوگوں کی آمد و رفت ہے اس سے کچھ غرض اسی کا پتہ چلاتا تھا انھوں نے اندازہ کر لیا تھا کہ جو لوگ کھڑے ہوتے ہیں وقت پڑنے پر قطعاً بیٹھ جائیں گے اور حضرت کا ساتھ چھوڑ دیں گے اور یہ خیال کچھ امام ہی کا نہیں تھا ابھی گذر چکا کہ کوفہ کے مسلم عند الکل امام امش تو قسم کھا کر کہتے تھے کہ:

”خدا کی قسم لوگ حضرت شہید کو قطعاً ضرور چھوڑ دیں گے خدا کی قسم لوگ ان

کو دشمنوں کے سپرد قطعاً ضرور کر دیں گے۔“

سلمہ بن کھیل جیسے وفادار تجربہ کار غلطی سرور گرم چشیدہ آدمی نے بھی یہی پیش گوئی

کی تھی خود حضرت زید کے ساتھ اسی خالد ابن انصر انصاری کے قصد میں عبد اللہ بن عباس کے

پوتے داؤد بن علی نے بھی حضرت شہید سے انتہائی لجا جت و سماجت سے عرض کیا تھا کہ ”میرے چچا کے بیٹے (یا ابن عم) یہ کوفے والے آپ کو دھوکہ دے رہے ہیں کیا یہ واقعہ نہیں ہے کہ آپ سے بھی زیادہ جن کا مقام بلند تھا۔ یعنی آپ کے دادا علی بن ابی طالبؓ کو ان لوگوں نے چھوڑ دیا حتیٰ کہ حضرت والا شہید ہو گئے اور (امام) حسن (علیہ السلام) کے ساتھ بھی ان لوگوں نے یہی کیا پہلے بیعت کی پھر ان بنی پرچہ دوڑے ان کی چادر چھین لی ان کو زخمی کیا اور کیا یہ واقعہ نہیں ہے کہ آپ کے جد امجد (امام) حسین (علیہ السلام) کو یزید کے مقابلہ میں ان بنی لوگوں نے کھڑا کیا ان کے سامنے حلف اٹھایا مگر ان کو ان بنی لوگوں نے چھوڑ دیا اور دشمنوں کے سپرد کر دیا۔ حتیٰ کہ اس پر بھی انھوں نے بس نہیں کیا۔ لیکن بالآخر آپ کو بھی ان لوگوں نے قتل ہی کر دیا۔“ (ص ۸۶)

اور سب سے بڑا واقعہ اس سلسلہ میں خود قاتلوں اور قاتلوں کے ایک بڑے رکن رکیں عبداللہ بن حسن بن الحسن کا تاریخوں میں پایا جاتا ہے۔ حضرت عبداللہ کو جب زید شہید کے ارادے اور کوفہ کی تیاریوں کا حال معلوم ہوا تو بڑے جوش کے ساتھ ایک مبلغ خط حضرت زید کے نام انھوں نے لکھا جس کا ترجمہ یہ ہے:

”اما بعد! کوفہ والے بظاہر بہت پھولے ہوئے معلوم ہوتے ہیں۔ لیکن اندر سے یہ بالکل کھوکھلے ہیں! جب اس اور ارزانی و اطمینان کا زمانہ ہوتا ہے تو اس وقت یہ شورش پسند ہیں لیکن جب مقابلہ کی گھڑی آ جاتی ہے تو اس وقت یہ گھبراہٹ میں چھٹنے چلائے لگتے ہیں ان کی زبانیں آگے آگے چلتی ہیں۔ لیکن ان کے قلوب زبانوں کا ساتھ نہیں دیتے۔“

انھوں نے لکھا تھا:

”میرے پاس پیہم اور مسلسل خطوط آتے رہے جن میں مجھے بھی یہ کوفہ بلا تے رہے لیکن ان کی پکار سے میں نے اپنے آپ کو ہراٹھایا ہے۔ میں نے اپنے

دل پر ان لوگوں کی یاد اور ان کے خیال سے پردہ ڈال دیا ہے۔ میں نے ان لوگوں سے قطع نظر کر لیا ہے ان کا حال وہی ہے جو علی بن ابی طالب (کرم اللہ وجہہ) فرمایا کرتے تھے یہ اگر چھوڑ دے جائیں تو گھس پڑتے ہیں اور لڑائے جائیں تو سست بن کر بیٹھ جاتے ہیں کسی ایک امام پر لوگ جمع ہو جائیں تو اس پر فوراً اعتراض لے کر کھڑے ہو جائیں اور کسی محنت و مشقت کے کام کی طرف ان کو بلایا جائے تو اپنی ایڑیوں پر پلٹ جاتے ہیں۔“ ۱

بجسے بھی رائے امام کی تھی بلکہ قرب و نزدیکی ذاتی تجربات پھر جس فہم و فراست کے قدر کا وہ مالک تھے اس کے زیادہ مستحق تھے کہ جو واقعہ بعد کو پیش آیا۔ اس کی پیش قیاسی وہ پہلے ہی سے کر لیتے۔ اگرچہ بعض لکھنے والوں نے یہ بھی لکھا ہے کہ امام نے کچھ عذر بھی پیش کیا۔ یعنی کہا

لبسط علوی عنہ (موفی ص ۲۶۷) حضرت زید کے سامنے میرے عذر کو بیان کرنا لیکن یہ عذر کیا تھا موفی نے ایک دوسری روایت کا حوالہ دیتے ہوئے لکھا ہے کہ:

اعتلزل معرض بعضہ فی آپ نے اپنی ایک بیماری کا عذر کیا جس کا دورہ الایام حتی لخلف عنہ وقتاً فوقتاً پڑ جاتا ہے اسی وجہ سے حضرت زید کا ساتھ نہ دے سکے۔ (ص ۲۶۰)

واللہ اعلم امام پر کس مرض کا دورہ پڑتا تھا ہو سکتا ہے کہ یہ وجہ بھی ہو یا ممکن ہے کہ جہاد کے شرائط میں والدین کی اجازت جو شرط ہے اور خود رسول اللہ ﷺ نے ایک صاحب سے یہ دریافت کرنے کے بعد کہ تمہارے والدین زندہ ہیں اثبات میں جواب پانے کے بعد ارشاد ہوا تھا کہ

فلیجہما لوجہہما۔ جاؤ تو ان ہی دونوں (ماں باپ کی خدمت میں) جا کر جہاد کرو۔

شاید امام کے لیے ان کی والدہ بھی عذر ہوں۔ جیسا کہ واقعات سے معلوم ہوتا ہے۔ یہ سارے واقعات طبری کا لکھا ہوا ہے۔

ہے۔ امام کو اپنی ان والدہ کا خیال اتنا رہتا تھا کہ ابن امیرؑ نے جب تازیانے سے حضرت کو پھرایا تو اپنی تکلیف سے زیادہ فرمایا کرتے تھے۔

سكان غم واللہی اشد علی من مار کی تکلیف سے زیادہ مجھے اپنی والدہ کے غم کا الصرب۔ (ص ۲ ج)

بعض روایتوں میں ہے کہ

”امام کے سر خصوصاً چہرے پر جب کوڑے پڑے تو امام رو پڑے پوچھا گیا تو فرمایا: میری ماں مجھے یاد آئیں خیال گذرا کہ وہ بے چاری میرے چہرے کے ان نشانوں کو جب دیکھیں گی تو ان کو کتنا دکھ ہوگا۔“

اور آخر میں فرمایا:

”ان تمام مصائب سے سب سے سخت ترین مصیبت میرے میری والدہ کا غم اور دکھ ہے۔“

بہر حال ممکن ہے کہ یہ باتیں بھی کبھی ہوں، لیکن حقیقی وجہ وی معلوم ہوتی ہے کہ یہ قریبی نہیں بلکہ دیرم ہے جو کونوں کی شکل میں حضرت شہید کے ارد گرد جمع ہو گیا ہے۔ اس یقین کے بعد ظاہر ہے کہ فرضیت تو ساقط ہی ہو چکی تھی چاہے تو جیسے اسی طبقہ کے

۱۔ حضرت امام کو اپنی والدہ کا کتنا خیال تھا اس کا ایک دلچسپ لطیفہ بھی کتابوں میں بیان کیا جاتا ہے وہ یہ ہے کہ زرعہ نامی کوفہ میں ایک داعی تھے۔ امام صاحب کی والدہ ان کے مواعظ میں معلوم ہوتا ہے کہ بہت شریک ہوتی تھیں اسی لیے ”زرعہ“ کی خاص معتقد تھیں۔ کسی مسئلہ میں ایک دفعہ ان کو پوچھنے کی ضرورت ہوئی پہلے تو اپنے بیٹے ابوحنیفہؒ سے پوچھا: امام صاحب نے مسئلہ کا جو جواب دیا تھا دیا، لیکن ان کو اطمینان نہیں ہوا اور یوں زرعہ داعی جب تک تو شیخ نہ کرے گا مجھے اطمینان نہ ہوگا۔ امام صاحب اپنی والدہ کو لے کر زرعہ داعی کے پاس پہنچے۔ پھر احوال ان ہوا۔ امام نے کہا کہ یہ میری ماں ہیں تمہاری معتقد ہیں۔ تم سے مسئلہ پوچھنے آئی ہیں۔ پھر داعی مسئلہ کیا جانے اس نے کہا کہ مسئلہ میں کیا مسئلہ تھاؤں آپ ہی قاضی کر لیا ہے۔ امام نے کہا کہ بھائی میں نے تو یہ جواب دیا تھا۔ زرعہ نے شب امام صاحب کی والدہ سے کہا: جی ہاں! مسئلہ وہی ہے جو آپ کے صاحبزادے نے بتایا اس پر بڑی بلی کو اطمینان ہو گیا اور گھر آ گئیں۔ (ص ۳۰ جلد ۲ موفی وغیرہ)

دوسرے بزرگوں یعنی اعمش، سفیان ثوری وغیرہ نے جو طرز عمل اختیار کیا تھا وہی آپ بھی اختیار کر لیتے۔ یعنی نہ منع کرتے اور نہ شریک ہوتے اور حضرت شہید کے متعلق وہی خیال کر لیتے کہ انتہائی نصب العین کی تحمیل کر کے شہدائی سیادت کا مقام اپنے اجداد کی طرح حاصل کیا جیسا کہ سفیان ثوری کہا بھی کرتے تھے۔

لیکن اب یہ امام کی وقت نگہری کہنے یا اسے جو کچھ قرار دیتے کہ انجام اور باطن کے لحاظ سے کوفہ کا یہ مجمع کچھ ہی ہو مگر بظاہر وہ ایک ایسی ہستی پرست کر جمع ہو گیا تھا کہ بقول حضرت اعمش

لو وضي له من باتعه لافلامهم
علمي المنهج الواضع (دروہ) وقادار رتے تو ان کو سیدھی راہ پر لا کر وہ کھڑا کر دیتے۔
(بحوالہ مقوی ص ۵۰)

جہاد کے لیے امام کی حضرت زید کو مامی انداد:

میں تو سمجھتا ہوں کہ اسی ظاہر کے اقتضا کی رعایت کا نتیجہ تھا کہ سب کچھ کہنے کہلانے کے بعد آخر میں حضرت امام نے دس بیس روپے نہیں بلکہ ان ابتدائی دنوں میں جب بظاہر ان کے کاروبار کا آغاز ہو گا کیونکہ اس وقت تک زیادہ وقت ان کا حاد بن ابی سلیمان اپنے استاد کے پاس حصول علم ہی میں گزرتا تھا۔ ہزار ہزار روپے کی دس تحلیاں گھسرت لا کر فضیل بن زبیر کے حوالہ کیں اور فرمایا:

اعينه بعالي فبفتوى به علي
من مخالفه (ص ۲۶۰ ج ۱) حضرت سے عرض کرتا کہ اپنے مخالفوں کے مقابلہ میں اس سے بھی فائدہ حاصل کریں۔

اور سمجھا جائے تو حضرت امام کے تمہارتی کاروبار کے سلسلہ میں یہ سوال جو اٹھایا گیا تھا کہ اتنے وسیع پیمانے پر اپنے اس کاروبار کو وہ کیوں پھیلا رہے تھے۔ اس کا جواب امام کے اس طرز عمل سے نکالا جاسکتا ہے۔ مطلب میرا یہ ہے کہ امر بالمعروف نہی عن المنکر کی فرضیت کے سقوط کے بعد ابتدائی نصب العین کی تحمیل پر آمادہ ہونے سے پہلے

اسی معروف و منکر کے متعلق امکانات سے حتی الوسع قلع اٹھانے کی کوشش کرنا کہ ممکنہ حد تک عام مسلمانوں تک فائدہ پہنچنے کی کوئی صورت اگر نکل سکتی ہو تو نکالی جائے یہ جو امام صاحب کا مسلک اس باب میں منع ہوا تھا اسی کی ایک تفصیلی شکل یہ تھی۔

یہ ظاہر ایسا معلوم ہوتا ہے کہ اپنی پیش قیاسی پر کامل اعتماد کے بعد بھی امام کے دل میں یہ خیال ضرور گزرتا ہو گا کہ جو انجام ابھی سامنے نہیں ہے صرف قرآن و قیاسات کی بنیاد پر اس کے متعلق قطعی فیصلہ کر لینا بھی شاید احتیاط کا اقتضا نہ ہو شاید یہی کچھ سوچ کر گو جانی شرکت پر آمادہ نہ ہوئے لیکن بالکل شرکت سے محرومی بھی ان کے لیے عاقبت ناقابل برداشت تھی۔ اور اس وقت کی مالی استطاعت کے لحاظ سے بڑی سے بڑی مالی قربانی جو وہ پیش کر سکتے تھے اسے پیش کر دی۔ بلکہ اسی سلسلہ میں خود حضرت شہید کے صاحبزادے محمد بن زید بن علی سے جو یہ روایت ہے کہ مالی ادا و پیش کرتے ہوئے امام ابوحنیفہؒ نے عرض کیا تھا کہ

استعن به علی حرمک وما انت اپنے گھر کے لوگوں کی خبر گیری میں اس سے
فیہ واعن به ضعفاء اصحابک کام لیجئے۔ اور آپ کے رتقاء میں جو ضعیف
(مولف ص ۸۳ ج ۲) لوگ ہیں۔ ان کی اس سے ادا فرمائیے۔

اس کا آخری فقرہ یعنی

آپ کے ساتھیوں میں جو کمزور ہیں (یہ ظاہر مالی کمزوری کی طرف اشارہ
معلوم ہوتا ہے۔ یعنی سامان حرب ہتھیار گھوڑے وغیرہ کا سامان جو نہیں کر
سکتے) ان کی اس مال سے ادا فرمائی۔

اس میں یہی نکتہ معلوم ہوتا ہے کہ ان ضعفاء کی مالی ادا کر کے امام صاحب نے بھی
اپنے آپ کو گویا اس جہادی مہم میں شریک کر دیا شاید انھوں نے حج و غیرہ فرائض پر اس کو
کچھ قیاس کیا جس میں بصورت عجز نیابت جسے ”جج بدل“ کہتے ہیں جاری ہوتی ہے گویا
بہائے حج بدل کے امام صاحب نے ”جہاد بدل“ کا طریقہ اختیار کر کے جیسے حج بدل
کرنے والے کرج کا ثواب بھی مل جاتا ہے اور حج کی فرضیت بھی ساقط ہو جاتی ہے۔ اسی

طرح شاید دوسرے ذہن لایا کہ اگر میری پیش قیاسی غلطی تھی تو "جہاد پول" کے طور پر تو شرکت کی سعادت سے محروم نہیں رہوں گا اور میں تو سمجھتا ہوں کہ ابو جعفر سے کتابوں میں یہ جو نقل کیا جاتا ہے کہ امام ابوحنیفہ کو انھوں نے یہ کہتے سنا کہ وہ فرمایا کرتے تھے کہ:

استغفر اللہ من ترکہ الامر امر بالمعروف اور نہی عن المنکر کے باب میں اپنا بالمعروف والنہی عن کو تاہیوں پر میں حق تعالیٰ سے مغفرت چاہتا رہتا المنکر (ص ۹۳ ج ۲ موفقی) ہوں۔

کیا تعجب ہے کہ اس ترک میں حضرت شہید کی رفاقت جسمانی کے ترک کا خیال بھی امام کے سامنے ہو؟ کیونکہ مسئلہ بہر حال اجتہادی تھا۔ آخر یہ سب کرنا کہ الامر بالمعروف اور نہی عن المنکر کے فرض کے سقوط کا جو واقعی وقت ہے وہ درحقیقت آگیا کچھ آسان نہیں ہے۔ خصوصاً ایسی صورت میں جو حضرت شہید کے ساتھ پیش آگئی تھی کہ لوگ بھی اعداد پر آمادہ ہیں اور قیامت و ریاست کے لیے بہتر سے بہتر ہستی اس وقت جوں سبھی تھی وہ مل گئی تھی۔ باوجود اس کے محض اپنے ذاتی معلومات اور احساسات کی بنیاد پر جسمانی شرکت سے قاعدہ کا فیصلہ کیا آسان تھا؟

حقیقت یہ ہے کہ امام کے لیے یہ بڑی نرس کش اور ایمانی قوت کی آزمائش کی گزری تھی ایک طرف تو وہ اس سادہ و سمانہ کو دیکھ رہے تھے جس کے صرف ظاہر پر اثر نظر رکھی جاتی تو شرکت سے یک سوئی کی کوئی وجہ ہی نہیں ہو سکتی تھی۔ لیکن دوسری طرف آپ کے چالیس سالہ تجربات و معلومات ان تاریخی و سیاسی کے ساتھ جو کوفہ اور کوفہ والوں کے متعلق حد تو اترا تک پہنچے ہوئے تھے بلکہ گویا چشم دید واقعات کی حیثیت رکھتے تھے ان حقائق کی بنیاد پر امام کو انجام کا بھی یقین تھا اور اس کا بھی کہ اگر عذابیہ ذاتی طور پر اس میں شریک ہو جاتا ہوں تو جو انجام ہوئے والا ہے اس کے بعد بنی امیہ کے جہاد ان سارے امکانات کو ختم کر دیں گے جو اسی سلسلہ میں سقوط فریشت کے بعد عام مسلمانوں کے متعلق امام اپنے دماغ میں رکھتے تھے۔ بعض مورخین نے جو یہ نقل کیا ہے کہ:

کان ابو حنیفہ یفتی صرہا وجوب امام ابوحنیفہ پوشیدہ طور پر حضرت زید کی امداد

نصرة زبد وحمل الحال بالعمى کے فرض ہونے کا فتویٰ دیتے تھے اور ان کے (ص ۳۶ مقدمہ روحی) پاس پوشیدہ طور پر مانی ادا بھی بھیجتے تھے۔

اس کا مطلب یہی معلوم ہوتا ہے کہ اپنی ساری ادا کو امام سرزنی پوشیدہ طور پر پیش کر رہے تھے اس کی مصلحت مجھے تو یہی نظر آتی ہے کہ جس انجام کا اس "زیدی جہاد" کے متعلق ان کو یقین تھا اور اس انجام کے بعد جن نتائج کے خطرات ان کے سامنے تھے ان ہی کے مدعا بہ کے لیے امام نے بطور پیش بندی اس سری طریقے کو اختیار فرمایا۔ لیکن جیسا کہ کہا گیا ہے۔ ع

"تمہاں کے مانند آں رازے کز سازند مغلہا"

امام صاحب کے سیاسی رجحانات حکومت کی نگاہوں سے اوجھل نہ رہ سکے اور مگر حضرت شہید کا قتل بنی امیہ کی حکومت کے "مرگ" کا پیغام بن چکا تھا۔ اور سال کے ایک ہفتہ کے اندر اندر اس حکومت کا مشرق میں خاتمہ ہو گیا۔ لیکن اس مختصر مدت میں بھی حضرت

۱۔ میرے کہنے کا مطلب یہ ہے کہ اشخاص کے لیے جو حیثیت دیک دن کی ہوتی ہے حکومتوں کے لحاظ سے ایک سال کو ایک دن ہی کے مساوی سمجھنا چاہیے۔ اس اعتبار سے دگر دیکھتے تو حضرت شہید کی شہادت کے بعد کل سات سال کے اندر اندر بنی امیہ کی حکومت جس کا پایہ تخت دمشق تھا۔ بیٹھ کے لیے خاتمہ ہو گیا اس مرحلے میں ہشام ولیہ دینہ اور انہم مروان پانچواں شاہ کیے بعد، مگر بنی امیہ کی گدی پر بیٹھے جن میں بعضوں کو چند مہینے سے زیادہ حکومت کرنے کا موقع نہ ملا گویا بنی امیہ ایک سال کا کچھ مہینے کا وسط پڑتا ہے اور یہ سب کچھ جو ہوا جہاں تک میرا خیال ہے اسی ابن العلقام ہشام بن عبد الملک کی حمایتوں کا نتیجہ تھا ایک مدت سے اہل بیت کے لوگوں کو سلاطین بنی امیہ نے مدینہ منورہ میں گویا نظر بندوں کی حیثیت سے محصور کر رکھا تھا۔ لیکن علی ابن العصرانیہ خالد کے ایک بے دیار دوستی سے متاثر ہو کر غمزدہ سے روپیہ کے لیے شیر کو ہشام نے بھر۔ سے باہر نکلنے کا خود ہی موقع دیا اور خود ہی ان کو اپنے بنگلے میں پہنچا دیا۔ ابن العصرانیہ جانتا تھا کہ کوفہ پہنچنے کے بعد حضرت دینہ بن حنیہ واپس نہیں چلے جائیں گے اور یہی ہوا لیکن اس مقام کے لڑکے ہشام نے اسی پر بس نہیں کیا۔ کوفہ والوں کے ہوتی غمزدگی وجہ سے حضرت زید شہید ہو گئے۔ بنی امیہ کی شہر کجی کا خیال کر کے انہوں نے راتوں رات حضرت شہید کی لاش مبارک کو پھینک دیا۔ ایک رات ہے جس دن ان کے اس ز

امام کو اپنے قابو میں لانے کے لیے حکومت سے جو کچھ ممکن ہو سکا اس میں اس نے کمی

نہی پر ذہنی نفاذات کے پلیٹیں چڑھا دیں۔ لیکن اپنے آقا و شام کی خدمت میں محمد رسول اللہ ﷺ کے
 نواسہ کا سر تقدیر پہنچنے کے شوق میں یوسف گورز کوڑ نے حضرت کی لاش کا بڑی ہمدردی کے بعد پتہ چلا
 لیا۔ اور سر کاٹ کر دمشق بھیجا گیا۔ وہاں احمقاء نے ایک طرف دمشق کے دروازے پر اس سر کو لٹکانے کا
 حکم دیا اور دوا لہجی ڈاک سے یوسف کو لٹکا کر کسی نمایاں مقام پر عریاں کر کے حضرت زید کی لاش لٹکا دی
 جائے۔ چودہ مہینے تک یہ لاش بمقام کناسہ کوڑ میں بحالت عریانی لٹکی رہی اس عرصہ میں ہشام تو خیر سر
 گیا لیکن اس کے جانشین ولید کے عہد میں حضرت زید کے صاحبزادے کچا بن زید علی کے قریب
 جوزجان ضلع کے ایک گاؤں اردو نہ نامی میں شہید ہوئے اور جوزجان شہر میں ان کی لاش اسی طرح لٹکا
 دی گئی جیسے ان کے والد کی کوڑ میں لٹکی ہوئی تھی۔ گویا خراسان، عراق، شام تک مسلسل ایک تماشا کھڑا
 کیا گیا تھا۔ حکومت کی جہارت سے لوگ خواہ بچہ نہ بول سکتے ہوں لیکن نفسیاتی طور پر محمد رسول اللہ صلی
 اللہ علیہ وسلم کی امت پر اس دردناک دوا کی منظر کا جو اثر پڑ سکتا تھا حکومت کے کشمکش میں وہ بنی امیہ والوں
 کی سمجھ میں نہ آیا اور میرا خیال ہے کہ خراسان میں عباسیوں کے داعی ابو مسلم کو جو کامیابی ہوئی اس
 کامیابی میں بہت زیادہ دخل اسی عجیب و غریب تماشے کو تھا۔ اسی سے خراسانی مسلمانوں کے ہاتھ کا
 اندازہ کیجئے کہ جب عباسیوں کا اقتدار خراسان میں قائم ہوا تو پہلا کام یہی کیا گیا کہ جوزجان میں
 حضرت یحییٰ کی لاش سولی سے اتاری گئی۔ تہا ز جتا ز چڑھی گئی اور سات دن تک خراسان کے ہر ہر
 گاؤں میں ماتم مٹایا گیا۔ یہی نہیں بلکہ اکثر سرزمین نے لکھا ہے کہ ولیم یولد فی الملک المسند
 بنحو اسان مولود الاوسعی بہیسی او مزید (اس سال خراسان میں جہاں کہیں جو بچے بھی پیدا
 ہوئے ان کا نام یحییٰ یا زید رکھا گیا۔) (المسعودی ص ۱۵۴) چودہ ماہ کے بعد حضرت زید کی لٹکی لاش کو اتار دیا
 کر ولید نے جلا کر دریا پر دو کرنے کا حکم دیا تھا۔ اسی کے انتقام میں اقتدار حاصل کرنے کے بعد
 عباسیوں کے ولادت و حکام نے تلاش کر کر کے بنی امیہ کے تمام حکمرانوں کی لاشیں (باجستہ و مرہن
 عبدالعزیز) قبر سے نکال نکال کر جلائیں۔ یہ عجیب اتفاق ہے کہ صرف ہشام کی لاش چودہ سال
 کے بعد بالکل صحیح و سالم حالت میں نکلی صرف ناک کا باندہ غائب ہوا تھا۔ قبر سے نکال کر اسی کوڑ سے اس
 کی لاش پر لٹکائے گئے اور زید شہید کی لاش جیسے جلاتی گئی تھی ہشام کی لاش بھی جلاتی گئی۔ لکھا ہے کہ زید
 بن معاویہ کی قبر سے صرف ایک ہڈی نکلی اور کچھ تو جیدہ اس کی نہ ہو سکی۔ کہ ایک سیاہ و عاری طو لاس کی
 قبر میں پائی گئی۔ یوسف بن عمر کا انعام یہ ہوا کہ اس کی ڈاڑھی تو بھی گئی اور تڑپا تڑپا کر مارا گیا۔ اس کے
 جسم کا ایک ایک حصہ دمشق کے مختلف مقامات میں لٹکا یا گیا۔ بنی امیہ کے اسی شاہزادوں کو باندھ کر

ایسا معلوم ہوتا ہے کہ دمشق تک یہ خبر پہنچی اور وہاں کے نہ صرف ارباب سیاست بلکہ اہل علم کی محفلوں میں بھی امام ابوحنیفہ کے اس مسلک پر تنقیدیں کی گئیں۔ ابو بکر الجصاص نے شام کے مشہور محدث و فقیر مجتہد، امام اوزاعی کا جو یہ قول نقل کیا ہے۔

ظہ اور ان پر قروش، بچا کر لوگوں نے کھانا کھایا۔ اور میرا ایک ایک گردن مار مار کر گھوڑوں پر ان کی لاش چھینک دی گئی۔ آخری حکمران بنی امیہ مروان مصر میں جب مارا گیا اور اس کی گمر کی عورتوں نے جو شور و بکا کیا ہے تاریخ میں یہ مقامات پر صے نہیں جاتے۔ ایک دلچسپ لطیفہ اس سلسلہ میں یہ بیان کیا گیا ہے کہ مروان کو جب اپنی موت کا یقین ہو گیا تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے چند حرکات (رداء مبارک اور عصا مبارک وغیرہ) کو اس نے بالوں میں گاڑ دیا تھا کہ عباسیوں کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی یہ میراث با تحہ نہ لگ سکے لیکن اس کے ایک غلام نے بعد کو بتا دیا۔ بہر حال میرا خیال یہ تھا کہ یوں تو تقدیر میں جو لکھا تھا وہ پورا ہوا لیکن عالم اسباب میں اسی زمین المصطفیٰ و شام بن عبد الملک کی حرص اور مصافحت کی شکار امویوں کی دولت قابرو ہوئی، شام کی لاش کے ساتھ عباسیوں نے تو کئی سال بعد وہ گفتہ پر خستیں کیں لیکن اس کے مرنے کے ساتھ ہی خود اس کے بھائی بندوں نے جو کچھ کیا وہ کیا کم حیرت انگیز ہے۔ اتفاقاً الموت کے طور پر مرنے سے کچھ پہلے ہوش آیا۔ شام نے کوئی چیز مانگی لیکن ولید کے نمائندے آچکے تھے جو اس کے بعد غلیظہ ہوا تھا۔ انھوں نے صافہ انکار کر دیا۔ اس پر یہ آخری اتفاقاً اللہ کنا حزناً لولید (اللہ کیا ہم صرف ولید کے خزانچی تھے؟) کہتے ہوئے مر گیا۔ لکھا ہے کہ لکڑی کا برادہ وحش کے پانی گرم کرنے کے لیے اٹکا گیا تھا۔ گھن کے لیے کپڑے بھی اس کے غلام غالب نے دیے۔ اور انھیں سال نو میں تک جو صرف مال جمع کرنے کی وجہ میں مشغول رہا تھا۔ انجام آخری اس کا بھی ہوا۔ اس سلسلہ میں ایک بات تاریخ کی عجیب ہے کہ حضرت زید کے صاحبزادے یحییٰ اور ان کے بعد ابراہیم جن کا ذکر آگے رہا ہے۔ تینوں حضرات کی وفات اچانک حیر کے گھٹے سے ہوئی۔ حضرت زید کی پیشانی میں، حضرت یحییٰ کی پیشانی میں، حضرت ابراہیم کی پیشانی میں تیرا چاکہ آکر لگے اسی سے سب کی وفات ہوئی۔ ورنہ ہزاروں ہزار کی فوج بھی ان حضرات کے قریب آنے کی ہمت نہیں کر سکتی تھی۔ اگر بے سان و گمان یہ تیراں حضرات کو نہ لگتے تو ان پر قابو پانا بلکہ گھسٹ دینا آسان نہ تھا۔ اسی سے معلوم ہوتا ہے کہ کچھ خدا کی مشیت بھی یہ تھی کہ ظاہری ہانپاک سیاست، انی خصوصاً خاندان نبوت کے لوگوں کو نہ ملے۔

احتملًا ابا حنیفہ علمی کمال
شہرہ حتیٰ لعلہ جاننا
بالسيف (یعنی قتال انطلت)
عمرانوں کے خلاف تلوار اٹھالینے کا فتویٰ اس نے
دے دیا) ہم نے اس کی بات کو برداشت نہ کیا۔
(ص ۸ ج ۱)

اس سے بھی یہی معلوم ہوتا ہے کہ جن لوگوں کو اس زمانہ میں اہل السنۃ والجماعت میں سمجھا جاتا تھا۔ ان کے ایک مستند فقیہ و عالم کی طرف سے بنی امیہ کی حکومت کے مقابلہ میں امام ابوحنیفہ کا اقدام تعجب اور انکار کی نظروں سے دیکھا گیا۔

۱۔ میں نے اس سلسلہ میں جتنے جتنے طور پر مختلف مقامات میں اس مسئلہ کا ذکر کیا ہے اور جی تو یہ ہے کہ بھائے خود اسلام کے سیاسی شعبہ کا یہ بڑا اہم مسئلہ ہے محض اشاروں اور کتابوں سے اس کے تفصیلات سمجھ میں نہیں آ سکتے۔ خدا کرے کہ اسلامی سیاسیات پر ایک مستقل کتاب لکھنے کا جو مادہ کر رہا ہوں۔ اس بار اسے کی جھیل کا سونڈا ٹرو دیا گیا تو اس پر تفصیل سے گفتگو ہو سکتی ہے یہاں پر مجملہ اتنا اور کہہ دیتا ہوں ابن حزم نے کتاب "ملل و النحل" میں لکھا ہے کہ اس پر متفق ہو جانے کے بعد کہ امر بالمعروف اور نہی عن المنکر فرض ہے آگے اس مسئلہ میں کہ فرض کی نوعیت کیا ہے۔ اہل السنۃ میں امام احمد بن حنبل کا مذہب یہ ہے کہ دل سے برا جانتا اس حد تک فرض ہے اور زبان سے بھی قدرت ہو لیکن حکومت کے مقابلہ میں خواہ ظالم ہی کیوں نہ ہو ہاتھ اٹھانا تلوار کھینچ لینا جائز نہیں ہے۔ ابن حزم کا بیان ہے کہ بلا خلاف شیعوں کا بھی یہی مذہب ہے۔ یعنی جب تک امام مہدی جن کے وہ حاکم ہیں نہ لکھیں تلوار اٹھانا ان کے ہاں منوع ہے خواہ دنیا کے تمام شیعوں کی کیوں نہ ہو جائیں۔ ابن حزم نے لکھا ہے کہ دوسرا طبقہ جس میں اہل السنۃ کا بھی ایک گروہ شریک ہے اور تمام معتزلہ اور خارجی فرقہ کے لوگ نیز زید یہ سب کا یہی مذہب ہے کہ جب منکر اور ظلم و جور کے ازالہ کی صلح تلوار اٹھانے کے سوا اور کچھ باقی نہ رہے تو اس وقت تلوار کھینچ لینا امر بالمعروف اور نہی عن المنکر کے لیے فرض ہو جاتا ہے بشرطیکہ باطل کے مقابلہ میں کامیابی کا غالب گمان ہو۔ لیکن ضعف کی وجہ سے کامیابی سے اگر ناپوسی ہو تو اس وقت فرضیت تلوار اٹھانے کی ممانعت ہو جاتی ہے۔ ابن حزم کا بیان ہے کہ امام ابوحنیفہ، مالک، شافعی و داؤد ظاہری سب کا یہی مذہب ہے۔ پھر دونوں فرقوں کے وفاق کا تفصیلی ذکر کر کے آخری مسلک کو ابن حزم نے ترجیح دی ہے۔ لہذا میں نے بھی لکھا ہے جس کام میں نے شاید پہلے بھی لکھا تھا کہ وہ کیا ہے ان کے بیانات سے بھی یہی معلوم ہوتا ہے کہ محدثین کی ایک جماعت حکومت کے مقابلہ

اور صورت حال بھی کچھ یہی رہی کہ حضرت زید شہید کی مہم میں خفیہ مالی شرکت کے بعد اس باب میں امام کا قدم بجائے پیچھے ہٹنے کے آگے ہی کی طرف بڑھتا چلا گیا گویا یوں سمجھنا چاہئے کہ چالیس سال کی عمر سے ستر سال کی عمر تک یعنی کمال تیس سال امام امام رحمۃ اللہ علیہ کے بالواسطہ اور آخر میں بلاواسطہ ان ہی قصوں میں گزرے حتیٰ کہ بالآخر اسی راہ میں اس منزل سے بھی ان کو گذرنا پڑا۔ جس سے گزرنے کی تیاری تو وہ سالہا سال سے کر رہے تھے۔ بلکہ جہاں تک میرا خیال ہے اترے تھے تو اس میدان میں اسی نیت سے لیکن جب تک دوسرے امکانات سے نفع اٹھانے کا موقعہ ان کو ملتا رہا ان سے استفادے میں بھی انھوں نے کوئی کمی نہیں کی اور آخر میں انسانی زندگی کے سب سے بڑے مشکل سوال کا جو آسان ترین حل ہے اسی حل سے وہ بھی اپنی اس مشکل کے حل کرنے میں کامیاب ہوئے۔ بالفاظ دیگر سلطان جائز کے سامنے کھڑے حق کا اظہار کر کے شہادت یا قریب قریب شہادت کے جام کو نوش کر کے موت جیسے مشکل سوال کو انھوں نے اپنے لیے آسان بنا دیا اور اب آپ کے سامنے اسی اجمال کے تفصیلات پیش ہوں گے۔

ظہر میں کوہر اٹھانے کی کسی حال میں اجازت نہیں دیتی تھی۔ خواہ وہ کچھ بھی کر رہی ہو۔ بلکہ اُنھوں نے زبان سے امر بالمعروف نہی منکر کا حکم صرف حوام سے متعلق ہے۔ بظاہر امام اذاعی بھی ان ہی لوگوں میں معلوم ہوتے ہیں۔ اور اہل اللہ میں فقہی طور پر اس مسئلہ کو شیخ امام ابوحنیفہ نے شروع شروع میں کیا۔ اسی لیے ان پر محدثین کی طرف سے اظہار تعجب بھی کیا گیا اور عن طعن بھی۔ لیکن بقول اخصائے ان ہی کثرت یوں کا نتیجہ یہ ہوا کہ فساد و فحش کے ہاتھوں میں حکومت چلی گئی اور پھر کفار نے حکومت چھین لی۔ مسلمانوں کی سرحدیں کمزور ہو گئیں۔ حربت البلاد و ذہب الدین والدنیا و ظہرت الزندقۃ و الفلوس و مذهب الثنویۃ و الخویمۃ و الحمد للہ (احکام ص ۳۳۷ ج ۲) یعنی مسلمانوں کی آبدیاں کھتر بن گئیں کہ دین بھی رخصت ہو گیا اور دنیا بھی ختم ہو گئی۔ زندقۃ الحار بنہ اپنی اختیارات میں انتہا پسندی نیز مجوسیوں کے مقابلہ رکھنے والے ”بابک غری“ کے سامنے والے حرک مشہور اختر کی کے ہم نوا بنایا پر چھا گئے۔

کوفہ کے ظالم گورنر کے سامنے پہلی مرتبہ حضرت امام کا احقاقی حق

جیسا کہ میں پہلے بھی کہہ چکا ہوں کہ حضرت زید شہید کی مم سے پہلے کسی ایسے واقعہ کا پتہ نہیں چلتا جس سے امام کے سیاسی رجحان کا سراغ مل سکا ہو الا یہ کہ تاریخوں میں ایک واقعہ کا سرسری طور پر لوگوں نے ذکر کیا ہے۔ یعنی کہا جاتا ہے کہ جن دنوں کوفہ میں ابن الصخر ایہ خالد بن عبدالقصر کی حکومت تھی، جمعہ کی نماز جیسے اس زمانہ کے دستور کے مطابق گورنری پڑھایا کرتا تھا، خالد خلیفے کے لیے منبر پر چڑھنے کو توڑ دیا گیا۔ لیکن منبر پر چڑھ چکنے کے بعد حکومت کے مراسلات کے پڑھنے میں کچھ اس طرح مشغول ہوا کہ کاد بدخل وقت العصر قریب تھا کہ عصر کا وقت داخل ہو جائے۔

(ص ۱۷۲ ج ۱ مؤلف)

بیان کرنے والے کہتے ہیں کہ مجھے یاد نہیں یہ بھی الفاظ راوی نے کہے تھے یا کہا تھا کہ بدخل وقت العصر عصر کا وقت داخل ہو چکا تھا۔

بہر حال روایت کے راوی جن کا نام ابوالخ ہے وہ کہتے ہیں کہ میں اسی جمعہ کے دن کوفہ پہنچا تھا وہاں کے لوگوں سے واقف بھی نہیں تھا۔ دیکھا کہ ساری مسجد خاموش ہے

۱۔ اور یہ مسئلہ بھی بظاہر کسی نیک نیتی پر مبنی نہ تھا بلکہ جہاں تک میرا خیال ہے محدثین ہمارے جو یہ روایت بیان کرتے تھے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک وفد ارشاد فرمایا تھا کہ تمہارے بہترین عکراں وہ لوگ ہوں گے جو تمہارے بھی محبوب ہوں اور تم بھی ان کی نگاہوں میں محبوب رہو گے تم ان سے محبت کرو گے اور وہ تم سے محبت کریں گے اور بدترین عکراں تمہارے وہ ہوں گے جن سے تم کو بغض ہو گا وہ تم سے بغض رکھیں گے تم ان پر لعنت کرو گے اور وہ تم پر لعنت کریں گے۔ صحابہ کہتے ہیں کہ ہم لوگوں نے دریافت کیا: یا رسول اللہ! کیا ایسے عکراں کو ہم اولگت کر دیں گے؟ آپ نے فرمایا کہ نہیں جب تک تم میں وہ نماز قائم کرتے رہیں نہیں جب تک وہ تم میں نماز قائم کرتے رہیں نہیں جب تک وہ تم میں نماز قائم کر لے رہیں۔ الغرض لا ما اطعوا لہکم الصلوٰۃ کے فقرہ کو مٹین بارود ہوا ہر اکر رسول اللہ نے فرمایا۔ یہ روایت صحاح کی کتاب صحیح مسلم میں بھی پائی جاتی ہے۔ کون کہہ سکتا ہے کہ نماز پر ان کا قبضہ شخص اسی لیے تھا۔ (واللہ اعلم بالصواب)

اچانک ان میں سے ایک آدمی کھڑا ہوا اور

الصلاة الصلوة عروج الوقت نماز جمعہ کا وقت نکل گیا اور عصر کا وقت داخل ہو
و دخل وقت آخر کیا۔

ابو اسلمہ کہتے ہیں کہ میں نے دیکھا کہ فوراً اس شخص کی گرفتاری کا حکم دیا گیا اور وہ
گرفتار ہو گیا۔ میں نے ان لوگوں سے جو میرے قریب تھے پوچھا کہ یہ کون ہیں؟ تب
کسی نے کہا کہ نعمان ابو حنیفہ۔ ان ہی ابو اسلمہ سے بعض راویوں نے یہ بھی نقل کیا ہے کہ
کنکریاں ہاتھ میں لیے اسی شخص نے سبر کی طرف پھینکنا شروع کیں جو نماز نماز کا لفظ پکار
رہا تھا۔ اس کے بعد نماز تو خالد نے پڑھ لی پھر اس نے حکم دیا کہ نعمان کو پکڑ لو وہ پکڑ لیے
گئے۔ اور خالد کے سامنے حاضر کئے گئے۔ خالد نے پوچھا کہ اس حرکت پر جو تم سے ابھی
مرزد ہوئی کج بیعتاؤ کس چیز نے آمادہ کیا؟ میں نے دیکھا کہ جواب میں وہ کہہ رہا تھا۔

”نماز کسی کا انتظار نہیں کرتی“ اللہ تعالیٰ نے قرآن میں فرمایا ہے اور تم زیادہ

مستحق ہو کہ قرآن کی پیروی کرو۔ پھر انھوں نے یہ آیت پڑھی۔ یعنی

اضاعوا الصلوة واتبعوا الشهوات (انھوں نے نمازیں ضائع کر دیں

اور اپنی خواہشوں کے پیچھے لگ گئے۔“

خالد نے یہ بیان سن کر پھر اصرار سے پوچھا کہ خدا کی قسم کھا کر کہتے ہو کہ نماز کے
سوا اور کوئی دوسری چیز تمہارے پیش نظر نہ تھی۔ انھوں نے کہا: ہاں (یعنی نماز کے سوا اور
کوئی دوسرا محرک اس فعل کا میرے دل میں نہ تھا) خالد نے یہ سن کر ان کو چھوڑ دیا۔

بہر حال لے دے کہ حضرت زید شہید کے واقعہ سے پہلے یہی ایک موقعہ ہے جس
میں ہم امام کو حکومت کے ایک افسر پر اعتراض کرتے ہوئے پاتے ہیں۔ خالد کا معمولی
سوال و جواب کے بعد چھوڑ دینا یہ خود اس بات کی دلیل ہے کہ امام کے اندرونی
رجحانات کا اظہار اس وقت تک لوگوں پر نہیں ہوا تھا۔ ایک اچھے عالم اور اچھے مال دار
تاجر سے زیادہ اس وقت تک شاید وہ اور کچھ نہیں سمجھ جاتے تھے۔ مگر حضرت زید شہید

کے واقعہ میں شرکت کے بعد خواہ مخواہ خلیفہ شرکت کیوں نہ تھی لیکن حکومت کی نگاہوں میں آپ جڑھ گئے۔

بنی امیہ کی حکومت اور حضرت امام کے تعلقات کی نوعیت اس کے بعد کیا رہی؟ افسوس ہے کہ تفصیلات کا تذکرہ تاریخوں میں بہت کم کیا گیا ہے لیکن حجاج بنی ثقیف کی جس قبیلہ سے تعلق رکھتا تھا۔ اسی قبیلہ کے ایک آدمی جن کا نام حکم بن ہشام ثقفی تھا ان سے جمل الفاظ میں ایک روایت کتابوں میں پائی جاتی ہے۔ الفاظ اگرچہ مختصر ہیں۔ لیکن اسی اجزائے تفصیل کا پتہ چلایا جاسکتا ہے جس کی بڑی وجہ یہ ہے کہ حکم بن ہشام کے متعلق ایک طرف تو لوگوں نے یہ لکھا ہے جیسا کہ ابن عساکر میں ہے۔

کان صدیقاً لابی حنیفۃ (ص ۱۳ ج ۳) امام ابوحنیفہ کے دوست تھے۔ اور شاید اسی وجہ سے محدثین حسب دستور کچھ اسی بیچارے سے زیادہ خوش نظر نہیں آتے یعنی باوجودیکہ ابو زرہ، یحییٰ بن معین، ولید بن مسلم وغیرہ باقدین رجال نے حکم کی توثیق کی ہے۔ لیکن پھر بھی ابو حاتم رازی سے یہ الفاظ نقل کئے جاتے ہیں۔ بکتب حدیث ولا یحتج بہ۔ حکم بن ہشام کی حدیث لکھی جائے لیکن اس کو دلیل میں پیش کرنا صحیح نہ ہوگا۔

بہر حال کچھ بھی ہو امام صاحب سے ان کے تعلقات گہرے معلوم ہوتے ہیں۔ لکھا ہے کہ ان کا پیشہ بھی تجارت ہی تھا۔

کان یتجر الی الشام۔ شام کے علاقے کی طرف تجارتی کاروبار کرتے تھے۔ جس سے ہم متنبی بھی امام صاحب سے ثابت ہوتی ہے۔ لیکن اسی کے ساتھ بنی امیہ کی حکومت سے بھی معلوم ہوتا ہے کہ حکم بن ہشام کے اجماعی تعلقات تھے ابن عساکر شی کا بیان ہے۔

یردد الی الشام باخذ عطانہ شام جایا کرتے تھے اور وہیں سے اپنی محتواہ وصول کرتے تھے۔

یہ بھی ان کے ایسے تھے کہ بنی امیہ والوں کو ان سے خوش ہی رہنا

چاہئے تھا۔ اگرچہ جو بنی امیہ کے مخالف تھے ان کو بھی ناراض رکھنا نہیں چاہتے تھے۔
یہرحال ان علی حکم بن ہشام سے کہتے ہیں کہ ایک شخص نے امام ابو حنیفہ کا حال دریافت
کیا جواب میں اس مشہور فقرے کو دہراتے ہوئے یعنی

علی الخیر سقطت جانے والے کے پاس تم آ کر گرے ہو۔ یعنی
جاننے والے سے تم نے پوچھا ہے۔

انہوں نے امام ابو حنیفہ اور بنی امیہ کی حکومت جسے وہ اپنی حکومت کے لفظ سے تعبیر
کرتے تھے ان دونوں کے تعلقات کو بیان کرتے ہوئے اس صاحب کی عام اخلاق و
عادات کی تحریف کرنے کے بعد پتہ کی جو بات کہی وہ یہ تھی کہ

برادہ سلطاننا علی بن یحییٰ ہماری حکومت نے چاہا کہ اپنے خزانے کی کنیاں
مفانیج خزانہ او یضرب ان کے حوالہ کرے (یعنی اس خدمت کو وہ قبول
ظہرہ فاختار عذابہم علی کر میں یا) اپنی بیٹہ کو کوڑے سے پٹوائیں پس
عذاب اللہ عزوجل۔ اس شخص نے (یعنی ابو حنیفہ) نے حکمرانوں کے
عذاب کو اختیار کر لیا اللہ تعالیٰ کے عذاب پر۔

حکم سے ان الفاظ کو سننے کے بعد پوچھنے والے نے کہا کہ
”آپ نے تو ابو حنیفہ کے متعلق ایسی بات بیان کی جو کسی دوسرے سے میں
نے نہیں سنی۔“

یعنی ان سے پوچھا گیا کہ حضرت مثنیٰ کے متعلق تمہارا کیا خیال ہے؟ تو بڑے حق سے
کی کہا کہ کان واللہ خیار الخیرہ امیر البرہہ فلیل الفجر منصور والنصرہ معقول
الحذالہ اما غاذلہ فقد حذالہ اللہ اما قاتلہ فقد قتلہ اللہ پوچھا گیا کہ حضرت علی ایتھے تھے یا
معاویہ تو تجارت سے حق چھاپا نہ گیا کہا کہ اچھے تو معاویہ سے علی بنی تھے۔ جب دریافت کیا گیا کہ
خلافت کا حق دار دونوں میں کون زیادہ تھا؟ حکم نے جواب میں کہا کہ خدا نے جس کو خلیفہ بنا دیا اس کو
زیادہ حق دے رکھا چاہئے اس سے بھی ان کی طبیعت کا رنگ معلوم ہوگا ہے یعنی ہر دو صاحب و خلیفہ
ہوئے زندگی بسر کرتے تھے۔ اسی لیے دونوں سے ان کے تعلقات تھے۔ ۱۲

علم نے اس پر کہا:

ہو کمالت لک۔ بات وہی ہے جو میں نے تم سے کہی۔

دیکھئے میں تو حکم کا یہ بیان چند لفظوں سے زیادہ نہیں ہے۔ لیکن جہاں تک میں خیال کرتا ہوں اگر حکم کے اس بیان پر اعتماد کیا جائے اور نہ اعتماد کرنے کی کوئی وجہ نظر نہیں آتی۔ نیز اس بیان کو اتنی ہی اہمیت دی جائے جتنی اہمیت کہ خود حکم نے اپنے بیان کو دی ہے۔ اور سننے والے نے بھی من کر جو کچھ کہا، اگر ان ساری باتوں کو سامنے رکھ لیا جائے اور سمجھا جائے کہ امام کے سوانح نگاروں نے بنی امیہ کے گورنرا بن مہرہ کی طرف جن واقعات کو منسوب کیا ہے، اور حقیقت یہ ابن مہرہ کا نہیں بلکہ حکم کے ”سلطاننا“ یعنی براہ راست بنی امیہ کی حکومت کی پالیسی تھی۔ البتہ اظہار اس پالیسی کا ابن مہرہ کے ذریعہ سے ہوا تو حکم کے بیان سے یہ بات ثابت ہوتی ہیں جس کا مطلب یہی معلوم ہوتا ہے کہ شروع شروع میں جیسا کہ حکومتوں کا قاعدہ ہے امام کے سامنے مال اور مال کے ساتھ بناہ کی رشوت پیش کی گئی اور کبھی رشوت؟ حکومت کے خزانہ کی کتبیاں امام سے سپرد کر دی جائیں اس کا تک فیصلہ کیا گیا، نہیں کہا جاسکتا کہ یہ فیصلہ صرف عراق و خراسان کے خزانہ تک محدود تھا، یعنی کوفہ کے بیت المال کی افسری تک بات محدود تھی یا سارے کیا گیا تھا کہ امام اگر راضی ہوں تو پایہ تخت (دمشق) کے مرکزی خزانہ کی کتبیاں ان کے حوالہ کر دی جائیں گویا مرکز کے وزیر فنانس بنا دیئے جائیں، آئندہ جو تفصیلات پیش ہوں گے ان سے تو کوفہ ہی کی حد تک یہ جو بڑا محدہ معلوم ہوتی ہے۔ لیکن حکم کا بیان چونکہ عام ہے اس لیے کچھ تعجب نہیں کہ بات وہاں تک پہنچی ہو مگر جیسا کہ واقعات نے ثابت کیا اور آئندہ ان کی تفصیل آتی ہے جب امام اس پر راضی نہیں ہوئے تو پھر رغبت کے طریقہ کو چھوڑ کر رہبت اٹھکی اور دباؤ سے کام لیا گیا، ان شاء اللہ تفصیلات جس کی اب کئے جائیں گے۔ مجھے کہنا یہ ہے کہ یہ ہوا یا وہ ہو یعنی رغبت ہو یا رہبت کی کارروائیاں اگرچہ بظاہر بنی امیہ کے عہد میں ابن مہرہ ہی کی طرف منسوب کی گئی ہیں۔ لیکن حکم کے بیان سے یہ واضح واضح ہوتا ہے کہ یہ جو کچھ بھی ہو امر کی حکومت کے اثر سے ہے۔

حکومت بنی امیہ اور امام ابو حنیفہ کے تعلقات کی داستان

جیسا کہ میں نے عرض کیا حضرت زید کی شہادت کے بعد بنی امیہ کی حکومت حوادث و آفات کے طوفانی تہیزوں میں مسلسل بچکے کھاتی چلی جا رہی تھی۔ خلفاء پر خلفاء ملے چلے جا رہے تھے بغاوتوں اور فتنوں کا ایک نہ نونے والا سلسلہ تھا جو ملک کے ہر گوشہ میں پھوٹ پڑا تھا اور طرفہ ماجرا یہ کہ خلفاء بھی جو اس عرصہ میں گذرے ان میں ایک ایک سے بڑھا ہوا تھا۔ چونکہ نام کی تصریح نہیں کی گئی ہے اس لیے نہیں کہا جاسکتا کہ یہ واقعہ کس

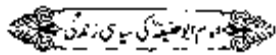
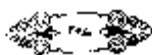
نے غصیلات تو تاریخ کی کتابوں میں چرچے، لیکن مفسر یہ ہے کہ ہشام کے بعد وہابی خلیفہ کردی پر جو بیضا تو حکومت کرنے کا سولہ ایک سال دو مہینے بائیس دن سے زیادہ اس کو نہیں ملا لیکن اس وقت کو بھی اس نے صرف گمانے بجالے نور شراب خواری میں خم کر دیا۔ بدستی کا اس کے یہ حال تھا کہ قوال نے ایک غزل سنائی جس سے اتنا سرور ہوا کہ قوال سے لپٹ پڑا اور اس کے ہر ہر عضو کو چومنا شروع کیا تا ایک شرم گاہ کے چرے پر بھی مصرعہ ادا لے بے چارہ ران میں پھیلائے چلا جاتا تھا اور وہ تھا کہ مصرعہ کر رہا تھا کہ ضرور چوسوں گا۔ شرعی میں ایک دن قرآن کھول بیٹھا آیت لگا کر صواب کل جہلو عیدہ (نا کام ہوا ہر زبردستی کرنے والا کینہ پرور) اس کو نکالی گزرا کہ یہ اشارہ قرآن کا میری طرف ہے۔ اسی وقت قرآن کو لٹکا کر حیدوں سے چاند باری (اعلیٰ ازلہ) شروع کردی۔ حید پر تیر چلاتا اور کہتا جاتا تھا (کو حد کل جہلو عیدہ۔ لھا اھا ذاک جہلو عیدہ۔ اھا حاح جلیت و مک یوم حشر۔ قل: یا مدینا عوفنی الولہ) اسے قرآن تو زبردستی کرنے والے کینہ پرور کو دھکا دے ہے، تو نے میں وہی زبردستی کرنے والا کینہ پرور ہوں۔ قیامت کے دن اپنے خدا کے پاس جب تو جاسے تو کہہ دینا کہ ولید نے مجھے پھاڑ دیا۔ ظاہر ہے کہ یہ سارا اثاثہ امام الخفاف کا تھا اگرچہ اس کی طرف بعض ایسے اشعار بھی منسوب ہیں جن میں رسول اللہ ﷺ تک پر اس نے قہر میں کی ہے۔ ولید کے بعد یزید تخت نشین ہوا اگلے پانچ مہینے دوران حکومت کے لیے بیٹیں یہاں فقار اکرم سحرانی تھا اور سب سے بڑا سرمایہ باز اس کا یہ تھا جسے ایک شعر میں اس نے ادا کیا ہے۔ انا من کسری و بھی حوزان و قیصر جلدی و جلی عطلان (میں کسرتی کا بیٹا ہوں میرا آپ مردان تھا اور قیصر بھی میرا دادا ہے اور خاگان بھی میرا دادا ہے) کہتے ہیں کہ اس کی ماں جس کا نام شاہ فرناز تھا یزدجرد کے بیٹے فیروز کی بیٹی تھی اور فیروز کی ماں کا نسل تعلق کچھ ساسانیوں سے بھی کچھ قیصر سے بھی اور کچھ خاگان ترک سے ۴

خلیفہ کا ہے۔ لیکن جہاں تک میں خیال کرتا ہوں۔ حضرت امام ابوحنیفہ سے براہ راست جو یہ واقعہ منقول ہے اور راوی بھی اس کے حسن بن زیاد لولوی ہیں۔ جن کا شمار امام کے ارشد شاگرد میں ہے۔ وہ کہتے ہیں کہ میں نے ابوحنیفہ سے خود یہ قصہ سنا۔ فرماتے ہیں کہ بنی امیہ کے گورنروں کا قاعدہ تھا کہ موالی (غیر عربی) مسلمانوں میں جو علاقے تھے۔ ان کو فتویٰ وغیرہ کے لیے اپنے دربار میں نہیں بلاتے تھے۔ حسن بن زیاد کا بیان ہے کہ اس کے بعد امام نے فرمایا:

اول من دعا بالموالی فلان سب سے پہلے موالی کو اس کام کے لیے جس نے ذکر رجلا منهم سماہ۔ بلایا وہ فلاں تھا امام ابوحنیفہ نے اس کا نام بھی لیا

تہ۔ اسی کی طرف اشارہ کرتا تھا وہ اسفہا و حسفا کہتے کہتے دم پر یہ کاٹل مکیا۔ پھر ابراہیم بن ہار بن مینہ میں اس کی خلافت بھی ختم ہو گئی تب آخری اموی حکمران مروان گدی پر آیا مروان کو گو کہنے کے حد تک پانچ سال کچھ اور حکومت کرنے کا موقع ملا۔ لیکن خود اپنی قبر اپنے ہاتھ سے ہوں کھودی کہ اس کے باپ دادا تو صرف عربی تھیں۔ غیر عربی مسلمانوں کی ہمت شکنی ان کا عام شیوہ تھا۔ حضرت امام زین العابدین علیہ السلام نے اپنی ایک صاحبزادی کا نکاح ایک موتی (آزاد کردہ گھجی غلام) سے کیا اور اپنی ایک نجی نوٹری کو آزاد کر کے خود اس سے عقد فرمایا اس پر عبدالملک نے بڑے طعن و تشنیع کے ساتھ حضرت کو تنبیہ کرتے ہوئے قریش کی ہاک کھادی۔ حضرت نے جواب میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے نمونوں کو لکھ کر بھیج دو کہ ایک یہود عورت کو آزاد کر کے خود رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ان سے نکاح کیا یعنی منیہ بنت حنی ام المومنین رضی اللہ تعالیٰ عنہا اور زیاد اپنے غلام کو آزاد کر کے اپنی بیوی بھی زاد بنی نسب رضی اللہ تعالیٰ عنہا کا ان سے نکاح کر دیا۔ لیکن عربیت کا غرور بنی امیہ کے سر سے نہ اٹھا اور مروان نے تو حد کر دی کہ جس کے خطاطی و نسل عربیوں کی بھی اس نے تحقیر شروع کی اور یہی چیز اس کی اور اس کی حکومت کی بربادی کی آخری وجہ بن گئی۔ ۱۲

۱۔ امام کے چند برگزیدہ شاگرد میں ان کا شمار ہے۔ مگر چہ بعد کبھی انھوں نے حاضی ابو جعفر اور زہد و استقامت کے قوت و تقویٰ کا مظاہرہ کیا۔ ابتداءً سے کہ غلبہ اس درجہ تھا کہ اپنے ماسوں کو نہ کھاتے نہ کھاتے جو خود کھاتے اور وہی کپڑے پہنتے جو خود پہنتے تھے جس وقت ہوتی۔



حکومت کی جانب سے حضرت امام سے پہلا استفتاء:

مگر معلوم نہیں کہ حسن نے امام کی تصریح کیوں نہ کی، بہر حال میرا خیال ہے کہ زید کی شہادت کے بعد غالب قرینہ یہی ہے کہ بشام کے اشرار سے یوسف بن عمرو بنی نے امام کو اپنے دربار میں فتوے کے لیے بلایا۔ یہ ظاہر یہی معلوم ہوتا ہے کہ حضرت امام کی اندرونی امداد نے خیر جب حکومت کو ہوئی تو ابتدا ہی میں اراکین گمراہی کہ امام کو حکومت کا ہمنوا بنالیا جائے۔ اور اسی لیے موالی کے متعلق جو تہمید و ستور تھا اور حکومت بنی امیہ اس کی پابند چلی آ رہی تھی اس کو توڑنے پر مجبور ہونا پڑا۔ بہر حال اس کے بعد گورنر نے عربی انسل فقہاء کے مجمع میں امام کو شریک کر کے فتویٰ پوچھا اور یہ پہلا موقع تھا جس میں نہ صرف اجتہاد و فقہ بلکہ امام ابو حنیفہ کی وسعت معلومات کا اندازہ حکومت کو بھی ہوا۔ اور ان عربی انسل علماء کو بھی ہوا جو غمی لوگوں کو آنکھ نہیں لگاتے تھے۔

۱۔ حقیقت یہ ہے کہ حکومت ملنے کے ساتھ ہی عربی قبائل سے تعلق رکھنے والے جتنے سربراہان و سردار تھے وہ یہاں سب میں الجھ کر رہ گئے تھے۔ موالی جتنی محکم کے نو مسلموں کا حکومت سے چونکہ زیادہ تعلق نہیں تھا اس لیے دین اور علم میں ترقی کرنے کا فراغ میدان کو مل گیا۔ مشہور قصہ ہے کہ بشام بنی کے حلقے کہتے ہیں کہ اس کے دربار میں عطا پٹیلے۔ اس نے پوچھا کہ عطا اسلامی شہروں میں وراثت جو ملتا ہے ان سے تم واقف ہو؟ انھوں نے کہا: کیوں نہیں۔ بشام نے دریافت کر: شرعاً کیا کہ بتاؤ۔ یہ بڑا کفایت آں کل کون ہے؟ ہر ملے: نافع جینی، ابن عمر کے مولیٰ۔ اس نے پوچھا اور کہہ کے: "اب کہ عطا ابن ابی یارح اس سے کہا کہ یہ عربی ہیں یا مولیٰ؟ عطا نے کہا: مولیٰ بشام نے پوچھا اور یمن کا فقیہ؟ عطا نے کہا کہ طاؤس بن یحسان۔ بشام، عربی ہیں یا مولیٰ۔ عطا: مولیٰ۔ بشام اور یہ مدد کے؟ عطا: یحییٰ بن کثیر، بشام عربی ہیں یا مولیٰ۔ عطا: مولیٰ۔ بشام اور شام کے؟ عطا: کھول بشام عربی ہیں یا مولیٰ؟ عطا: مولیٰ۔ بشام: الجوزہ (موسل و غیرہ) کا فقیہ کون ہے؟ عطا: یحییٰ بن مہران، بشام عربی ہیں یا مولیٰ۔ عطا: مولیٰ۔ بشام: فرسان کا فقیہ کون ہے؟ عطا: یحییٰ بن حزام۔ بشام عربی ہیں یا مولیٰ۔ عطا: مولیٰ۔ بشام: بصرہ کے؟ عطا: الحسن المہرقی و ابن سیرین۔ بشام دونوں عربی ہیں یا مولیٰ؟ عطا: مولیٰ۔ بشام: کون کا فقیہ کون ہے؟ عطا: ابراہیم انصاری۔ بشام عربی ہیں یا مولیٰ؟ عطا: نہیں یہ مولیٰ نہیں ہیں عربی انسل۔ نہ ہیں۔ بشام اس فقرہ کے بعد یہ اختیار ہو کر ہوا۔ قریب تھا کہ عربی تہ

میرے نزدیک یہ پہلی خوراک تھی جو امام ابوحنیفہ کے سامنے بنی امیہ کی حکومت کی طرف سے پیش کی گئی اس سے اور کچھ ہوا یا نہ ہو لیکن ایک غیر اسلامی رسم اس راہ سے نوٹی جیسا کہ میں نے عرض کیا بنی امیہ کی حکومت ہیمن انقلابات کے چکروں میں اس وقت مبتلا تھی۔ دمشق میں خلفا پر ظلماء بدلتے چلتے جا رہے تھے اور اس کا اثر صوبہات کے دلاۃ اور گورنروں پر بھی قدر تاثر پذیر ہوا تھا۔ ہشام اور ولید تک تو کوفہ کی حکومت یوسف بن عمرو بن کے ہاتھ میں رہی لیکن ولید جب قتل ہوا۔ اور اس کی جگہ یزید تخت نشین ہوا تو یوسف بن عمرو پر مصیبت کا پہاڑ ٹوٹا اور مرنے سے پہلے اپنے اعمال کے خمیا زوں کو بھگت کر دینا سے رواتہ ہوا بنی یوسف کے بعد منصور بن جبہ کو کوفہ کی ولایت سپرد ہوئی۔ لیکن بہت جلد اس

ظلمہ روح پروانہ کر جائے۔ اگر آخر میں تم ایک عربی انسل عالم کا نام نہ لے رہے (موفق ص ۸) اس سے دونوں چیزوں کا اندازہ ہوتا ہے۔ ایک تو عربی انسل لوگوں کی علم سے کنارہ کشی اور دوسرے ہشام کے نقل جذبہ کی شدت کہ اس خبر سے شدت رشتہ و حسد سے خود کہتا ہے کہ میری روح نکل پڑتی۔ امام ابوحنیفہ جو صوبائی سے تعلق رکھتے تھے پہلی دفعہ دربار میں جب بلائے گئے تھے تو اس وقت بھی ایک عجیب و غریب صورت پیش آئی یعنی امام رحمۃ اللہ علیہ نے مسئلہ کا جو جواب دیا تھا اور جو پسند کیا تھا یہ حضرت علی کرم اللہ وجہہ کا قول تھا۔ امام صاحب کا بیان ہے کہ بنی امیہ کے دربار میں حضرت علی کے نام لینے کی اجازت نہ تھی فرماتے ہیں کہ مثلاً جو کور ظلماء کا اس زمانہ میں دستور تھا کہ جب حضرت علی کے ذکر کی ضرورت ہوتی تو کہتے کہ "شیخ نے یوں کہا ہے" اور سرانش سے حضرت کی ذات ہوتی۔ حسن بصری کا قاعدہ تھا کہ بھائے علی کے کہتے کہ ابوحنیفہ کا یہ قول ہے۔ امام صاحب کے آخری الفاظ مسلمان بن زیاد کے یہ ہیں کہ من مکان ہذا کو باسمہ بعافہ مروان (ص ۱۷۱) یعنی حضرت علی کرم اللہ وجہہ کا جو نام لیتا مروان اسے مراد لیتا تھا۔

۱۔ حضرت یزید کے ظالموں کو اپنے اپنے مظالم کے جن خمیا زوں کو بھگتنا پڑا اس کا ذکر کسی نوٹ میں پہلے بھی آچکا ہے۔ یوسف کے متعلق لہیفہ یہ ہے کہ یزید ابن ابولید بن عبدالملک کے تخت نشین ہونے کے بعد جب کوفہ کی گورنری بدلتی تو یوسف وہاں سے بھاگ راستہ میں ایک کھیت میں چھپا۔ لوگوں کے تعاقب کا خطر وہاں بھی ہوا تو لکھا ہے کہ جوتیوں کو چھوڑ کر بھاگے پاؤں کھیت سے بھی فرار ہوا لوگ تلاش میں تھے آخر وہیں حال میں گرفتار ہوا کہ ایک چادر کے نیچے دھکا ہوا تھا۔ اور چند سر بر بند عورتیں چادر کے کناروں پر بیٹھی ہوئی تھیں موبایا باد کر رہی تھیں کہ غلہ دار کی کسی ڈھیری پر چادر تھی

کو بھی رخصت ہونا پڑا۔ بظاہر ان شورشوں کے دبانے میں منصور بھی کامیاب نہ ہو سکا جن سے کوفہ لبریز ہو رہا تھا۔ لکھا ہے کہ یزید نے آخر حضرت عمر بن عبدالعزیز کے صاحبزادے عبداللہ ابن عمر بن عبدالعزیز کو بلا کر کہا کہ

سوالی العراق فان اهلہ تمی عراق کی حکومت کی باگ اپنے ہاتھ میں پا
یعیلون الی ابیک۔ کر لے کو وہاں کے باشندے تمہارے باپ کی
طرف میلان رکھتے ہیں۔ (ص ۱۱۲ کامل ج ۳)

لیکن کوفہ میں انقلاب کی آگ بھڑک چکی تھی۔ عبداللہ بن عمر کو بھی مختلف قوتوں کا مقابلہ کرنا پڑا جس میں سب سے بڑا اھستہ عبداللہ ابن معاویہ بن عبداللہ بن جعفر بن ابی طالب کا تھا۔ بڑے مقابلہ اور مقابلہ کے بعد یہ فتنہ فرو ہوا۔

حق اڑھا کر یہ عورتیں بھی ہیں محمد اللہ کا لوگوں کو علم تھا۔ تاکہ کچڑ کر چادر کے نیچے سے کھینٹا گیا اسی وقت اس کی ڈاڑھی جو غیر معمولی طور پر بہت بڑی تھی نوچی گئی اور یزید کے سامنے اسی حال میں پیش ہوا۔ لکھا ہے کہ بدحواسی میں یزید کے سامنے ڈاڑھی کچڑے کھڑا اور ہاتھ اور کہہ رہا تھا کہ امیر المومنین لوگوں نے میری ڈاڑھی اکھاڑ دی ایک بال بھی باقی نہ بچا۔ (ص ۱۱۱ ج ۳)

۱۔ حضرت جعفر طیار جو حضرت علی کے بڑے بھائی تھے۔ ان کے خاندان سے ان کا تعلق تھا۔ عبداللہ بن عمر بن عبدالعزیز کی گورنری کے زمانہ میں شیعوں نے یہ قرار دے کر کہ یہ بھی تو اہل بیت ہی کے قائدان کے آدمی ہیں ان کے ہاتھ پر بیعت شروع کی۔ بڑے جھگڑے پیش آئے۔ کوفہ چھوڑ کر پامیان چلے آئے اور ایران سے خراسان کی طرف بھاگے وہاں ابو مسلم عباسیوں کا راوی لپٹا اکتھار قائم کر چکا تھا۔ چونکہ ابوسمّان بیت علی کے نام سے کام کر رہا تھا۔ عبداللہ بن معاویہ نے اس سے بناوا چاہی۔ لطیف یہ ہے کہ ابو مسلم نے کہا بھیا کہ تمہارے نسب نامہ میں معاویہ نام کیسے ہے۔ اہل بیت والوں میں آج تک یہ نام نہیں سنا گیا۔ جواب میں انھوں نے لکھا کہ امیر معاویہ نے زبردستی کر کے میرے والد کا نام معاویہ رکھوایا تھا۔ اور میرے دادا اس پر راضی ہو گئے تو ایک لاکھ درہم انعام بھی دیا تھا۔ اس لیے مجھ کو یہ نام میرے نسب نامہ میں تھمس گیا۔ ابو مسلم نے جواب میں کہا کہ تمہارے قائدان والوں نے بہت سے واسوں میں اس نام کو خیر اچھا ابو مسلم ہی نے گرفتار کر کے ان کو قتل کرا دیا۔ (کامل ص ۱۳۹ ج ۴)

کوفہ پر شہنشاہ خارجی کا قبضہ:

اس عرصہ میں کل پانچ مہینے کچھ دن حکومت کر کے یزید بن الولید بھی مر گیا۔ تخت کے چند مہینوں میں قتال و جدال کا بازار خوب گرم رہا۔ چند آدمیوں کے ہاتھوں پر بیعت کی گئی اور توڑی گئی۔ بالآخر مروان بن محمد بن مروان غالب آیا اور آخری خلیفہ ہونے کی حیثیت سے یحییٰ بنی امیہ کی گدی پر قابض ہو گیا۔ لیکن خاندانی جھگڑوں سے فارغ ہونے کے ساتھ ہی خلف گوشتوں سے خوارج اہل پڑے۔

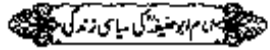
حضرت امام کی گرفتاری:

اسی سلسلہ میں شہنشاہ خارجی نامی خارجی بھی تھا جس نے عبداللہ بن عمروانی کوفہ و کفایت دے کر کوفہ پر قبضہ کرنے کے ساتھ ہی امام ابوحنیفہ کو گرفتار کرنے کا حکم دیا۔ اس سے بھی معلوم ہوتا ہے کہ امام کے سیاسی رجحانات اب پوشیدہ نہیں رہے تھے۔ اسی لیے خارجیوں نے امام کی گرفتاری کا ناقص ضروری قرار دیا۔ لکھا ہے کہ جب امام خارجیوں کے قاعد کے پاس آئے تو لوگوں نے توجہ دلائی کہ ہلا ھیبہم (یعنی کوفہ کے مسلمانوں کا یہ مذہبی پیشوا ہے) یہ سن کر بیان کیا جاتا ہے کہ ان کے لیڈر نے امام کو سامنے بلوایا اور جیسا کہ خارجیوں کا دستور تھا ہر مسلمان سے توبہ کراتے تھے۔ جب حضرت علی کرم اللہ وجہہ سے ان بد بختوں نے توبہ کھانا (تم بھی اسی طرح توبہ کرو جیسے ہم نے توبہ کی) کا مطالبہ کیا تھا تو بے چارے امام ابوحنیفہ کس شمار میں تھے۔ ان پر بھی اسی توبہ کرنے کا مظاہرہ پیش کیا گیا۔ کہا گیا کہ

تب یا شیخ لمن الکفر۔ بڑے میاں کفر سے توبہ کرو۔

کہتے ہیں کہ جواب میں امام نے اپنے ہوش و حواس کو قائم رکھتے ہوئے فرمایا کہ
انا تائب من کل کفر۔ میں ہر کفر سے تائب ہوں۔

یہ سن کر خارجیوں نے امام کو چھوڑ دیا لیکن کسی کو بھر شراعت سوجھی۔ اس نے خارجیوں کو باور کرایا کہ کفر سے مراد ان کے نزدیک تم لوگوں کے عقائد ہیں انھوں نے تمہارے عقائد سے توبہ کی ہے۔ خارجی گنوار تو تھے ہی۔ پھر امام واپس بلائے گئے اور



پوچھا گیا کہ

”شیخ ہم نے سنا ہے کہ جس کفر سے تم نے توبہ کی ہے اس سے مراد ہمارے عقاید اور ہمارا طریقہ کار ہے۔“

خارجیوں نے اپنا اصول یہ مقرر کر رکھا تھا کہ ہر چیز سے الگ ہو کر صرف قرآن کے سامنے جھکنا چاہیے۔ وہی حکم اور فیصلہ ہے۔ حضرت امام نے دیکھا کہ ان جاہلوں سے خلاصی کی صورت اس کے سوا اور کچھ نہیں کہ قرآن ہی سے ان پر الزام قائم کیا جائے آپ نے فرمایا:

”یہ جو تم کہہ رہے ہو کیا یہ صرف ظن اور گمان کے سوا اور بھی کچھ ہے۔ کیا آپ لوگوں کو یقین ہے کہ کفر سے میں نے وہی مراد لیا ہے جسے میری طرف تم منسوب کرتے ہو۔“

ان کے لیڈر نے کہا کہ

”ہاں! صرف گمان اور ظن ہے یقین سے یہ کیسے کہا جاسکتا ہے۔“

رہائی:

امام صاحب نے تب قرآن کی آیت ان بعض الظن اثم (بعض گمان گناہ ہوتا ہے) تلاوت کر کے فرمایا کہ بدگمانی کر کے تم نے گناہ کا ارتکاب کیا۔ اور گناہ نے متعلق تم لوگوں کا خیال ہے کہ وہ کفر ہے۔ برآوی کو اسلام سے خارج کر دیتا ہے۔ یہ تقریر کر کے امام نے زور دے کر خارجیوں کے اسی لیڈر سے کہا کہ جناب! پہلے آپ اس کفر سے توبہ کیجئے یہ سن کر خارجی لیڈر بولا کہ ہاں! یہ آیت نے ہی کہا اور میں اس کفر سے توبہ کرتا ہوں۔ لیکن ابوحنیفہ تم بھی کفر سے توبہ کرو امام۔۔۔ اسے جواب میں پھر اپنے پہلے جملے کو دہرایا کہ

”میں ہر قسم کے کفر سے اللہ تعالیٰ کی درگاہ میں توبہ کرتا ہوں۔“

کہتے ہیں کہ خارجیوں نے یہ سن کر امام کو مچھڑ دیا۔

۱۔ بطور ظن کے بعض تاریخوں میں امام کی طرف یہ مسابہ کیا گیا ہے کہ کفر سے امام ابوحنیفہ کی توبہ کرائی گئی ہے۔ لیکن اس توبہ کی اصل حقیقت یہی ہے کہ لوگوں سے اللہ کے ان اجزاء کو حذف کر کے صرف یہ مشہور کر دیا کہ ابوحنیفہ سے توبہ کرائی گئی۔ یہ کچھ موقوفہ ہے۔

اہل کوفہ کے قتل عام کا حکم:

لیکن یہ تو شخصی مصیبت تھی جس سے امام کو نجات ملی۔ خارجی اب شہر کے عام یا شہدوں کی طرف متوجہ ہوئے۔ یہ طے کر کے کہ کوفہ والے عموماً شیعی عقائد رکھتے ہیں۔ یا کم از کم خارجی عقائد ان کے نہیں ہیں۔ اس لیے وہ کافر ہیں اور کافروں کا خون بھی حلال ہے اور ان کے بال بچوں کو غلام اور لونڈی بنالینا ہم سچے مسلمانوں کا دینی حق ہے۔ یہ طے کر کے بیان کیا گیا ہے کہ مرد و ضحاک خارجی کوفہ کی جامع مسجد میں تلواریں نکال کر بیٹھ گیا اور عام اعلان اس نے کر دیا کہ ”کوفہ والوں کو قتل کر دیا جائے“ اور ان کی عورتوں بال بچوں کو لونڈی غلام بنایا جائے۔“

ضحاک خارجی سے حضرت امام کی گفتگو:

امام ابوحنیفہ کی زندگی میں کوفہ کی تاریخ کا یہ نازک ترین وقت تھا۔ کسی میں اتنی جرأت نہ تھی کہ ان وحشی تلوار خاریجوں کے پاس جا کر کچھ کہہ سکے، ظاہر ایسا معلوم ہوتا ہے کہ شخصی طور پر امام کو ایک دفعہ طے کا موقعہ ان لوگوں سے چونکہ مل چکا تھا گفتگو بھی ہو چکی تھی۔ اسی لیے جان پر کھیل کر اس دن ابوحنیفہ ہی آگے بڑھے اور ضحاک کے سامنے پہنچ کر کہا کہ میں کچھ کہنا چاہتا ہوں اس نے اجازت دی۔ امام نے ضحاک سے پوچھا کہ یہ مردوں کے قتل اور عورتوں اور بچوں کو لونڈی غلام بنالینے کو حلال کس بنیاد پر قرار دیا گیا ہے۔ ضحاک نے کہا کہ یہ لوگ مرتد ہیں۔ اس کی اس تعبیر نے امام کے لیے موقعہ پیدا کیا۔ ضحاک سے آپؑ نے فرمایا کہ:

”مرتد ہونے کا مطلب ہے؟ کیا ان لوگوں کا پہلے کچھ اور دین تھا اور اس دین کو ترک کر کے مرتد ہونے کے بعد اب کوئی نیا دین انھوں نے قبول کیا ہے۔ یا جس دین پر پہلے سے چلے آ رہے ہیں وہی دین اس وقت بھی ان کا ہے۔“

ضحاک امام کے ان الفاظ کو سن کر کچھ چونکا سا ہوا اور بولا کہ

تم نے جو بات کہی اسے ذرا محروم ہوا۔

امام نے بات و ہرادی کہتے ہیں کہ دیوانے کی سمجھ میں خدا جانے کیا آیا اور زور سے اس نے اخطاء نا (ہم سے غلطی ہوئی) کا اعلان کرتے ہوئے خود اپنی تلوار میاں میں کر لی اور اس کے بعد دوسروں نے بھی اس کی تقلید کی۔

بہر حال کچھ بھی ہو۔ حق تعالیٰ کی رحمت نے کوفہ والوں کو اس دن امام ابوحنیفہ کے ذریعہ سے بچالیا۔ اسی لیے بطور لطیفہ کے ابو معاذ اہلبی کا یہ فقرہ لعل کیا جاتا ہے۔ کبھی کبھی وہ کہتے کہ

اهل الکوفة کلهم موالي ابي سارے کوفہ والے امام ابوحنیفہ کے آزاد کردہ
حنيفه لانه سبب عظيم موالي (غلام) ہیں کیونکہ وہی ان کی آزادی کا
سبب تھے۔ (ص ۴۲، ج ۱ موقف)

خارجیوں کا استیصال اور ابن مہیرہ کی گورنری:

لیکن کوفہ پر خارجیوں کا اقتدار بھی زیادہ دن تک باقی نہ رہا، شہاک، شعی بن عمران العاصمی کو کوفہ کا حاکم بنا کر خود مروان کے مقابلہ میں بھیج کر مارا گیا اور شعی بن عمران کے مقابلہ میں مروان نے اپنے اس امر کو مقرر کیا جس کا امام ابوحنیفہ کی سوانح عربیوں میں بکثرت ذکر آتا ہے۔ (یعنی یزید بن عمرو بن مہیرہ) ابن مہیرہ نے عراق بھیج کر خوارج کا اس علاقے سے استیصال کروایا۔ اس میں شک نہیں کہ ابن مہیرہ اپنی زندگی کے دوسرے پہلوؤں کے لحاظ سے کچھ بھی ہو۔ لیکن عراق سے خارجیوں کو نکالنے کے بعد ۱۴۹ھ سے

اصل یہ ہے کہ سر بھروں اور یونوں کے ایک گروہ کا نام ”خوارج“ تھا۔ زور فزنی اور زور لاغری ان کی خصوصیت تھی۔ اسی لیے لفظ کا فنی بھی بہت جلد دے دیتے تھے اور توپ پر بھی بہت جلد آمادہ ہو جاتے تھے اور نہ کچھ نہیں آتا ہے کہ حضرت امام کے ان الفاظ سے اس کی تفسیر کیسے ہو گئی اور اپنی غلطی کا اعتراف کیسے کر لیا۔ جو اس کے کہ مرتد ہونے کا لفظ جو یوں تھا اس لفظ کے صدق کے لیے جس چیز کی ضرورت تھی امام نے اس پر واضح کیا کہ یہ بات ان میں نہیں پائی جاتی یعنی کوفہ والوں کا دین بچانے خود کچھ بھی ہو۔ گنہگار ہو یا اسلام۔ لیکن ”ادبہ او“ کا اصرار ان پر قطعاً غلط ہے کیونکہ ایک دین کو چھوڑ کر دوسرے دین کو قبول کرنا ارتداد کی تعریف تو یہ ہے۔ اور کوفہ والوں نے یہ کبھی نہیں کیا بلکہ جس دین پر بھی جس ہمیشہ سے ہیں۔ ۱۲

۱۳۲ھ یعنی کم و بیش چار سال تک اپنے علاقہ میں اس نے امن و امان قائم کر دیا تھا۔ جیسا کہ میرا خیال ہے امام ابوحنیفہ کے متعلق حکومت بنی امیہ نے جو اپنی پالیسی مقرر کی تھی۔ اس پر عمل کرنے کا موقعہ ابن ہبیرہ کو اپنی حکومت کے زمانہ میں ملا۔ اسی لیے جتنے واقعات اس سلسلہ میں بیان کئے جاتے ہیں ان میں اسی ابن ہبیرہ ہی کا نام لیا جاتا ہے۔

امام ابوحنیفہ اور ابن ہبیرہ:

امام کے سوانح نگاروں نے اس سلسلہ میں واقعات کو غیر مرتب طور پر بیان کیا ہے۔ لیکن قرآن و قیاسات سے کام اگر لیا جائے تو شاید ہم ان میں ایک قسم کی ترتیب بھی پاسکتے ہیں۔ جیسا کہ میں نے عرض کیا تھا حکومت کی پالیسی امام ابوحنیفہ کے متعلق یہ تھی کہ پہلے نرمی سے کام لیا جائے اور نرمی میں جس حد تک مبالغہ ممکن ہے اس میں کمی نہ کی جائے۔ لیکن نرمی سے جب کام نہ چلے۔ جب گرمی کے طریقوں کو اختیار کیا جائے۔

ابن ہبیرہ اور حضرت امام کی ملاقاتیں:

اس سلسلہ میں ہم ابوحنیفہ کو ابن ہبیرہ کے دربار میں اس شان کے ساتھ پاتے ہیں کہ ایک شخص کو ابن ہبیرہ قتل کی دھمکیاں دے رہا ہے اور قریب ہے کہ اس بچارے کو جلاو کے پیر کر دے۔

اچانک امام ابوحنیفہ ابن ہبیرہ کے دربار میں داخل ہوتے ہیں۔ اس کا ذکر مورخین نے نہیں کیا ہے کہ کیوں آئے تھے۔ خود آئے تھے یا بلائے گئے تھے لیکن میرا خیال ہے کہ بلائے ہی گئے تھے۔ ابہر حال لکھا ہے کہ غریب ملزم کی نظر جوں ہی امام ابوحنیفہ پر

۱۔ زیادہ تر دلائل کی تیاری کے لیے امام کو بلایا جاتا تھا یا بھی کوئی مشکل مقدمہ پیش ہوتا جب آپ کو دعوت دی جاتی کہتے ہیں کہ شروع شروع میں ابن ہبیرہ امام کی قابلیت سے ایک وحیدہ کے کھینے کے بعد ہی واقف ہوا۔ پہلے اس نے شہر کے عربی ائسل علماء ابن ابی حنیفہ اور ابن شبرہ سے مسودہ لکھوایا۔ لیکن پسند نہ آیا۔ تب امام کو بلوایا۔ ان دونوں کے مسودوں کو دیکھ کر امام نے فرمایا کہ اللہ کے نام کے سوا ان میں جو کچھ لکھا گیا ہے سب غلط ہے، تب ابن ہبیرہ نے آپ سے مسودہ لکھنے کی خواہش کی۔ آپ نے فرمایا ابھی چاہتے ہو۔ بلا: ہاں ابھی۔ فرمایا: کسی کاتب کو بلاؤ، کاتب آیا اور اسی وقت آپ نے مسودہ لکھوایا۔ اس دن سے امام کی عظمت ابن ہبیرہ کے قلب میں جا گزیر ہوئی۔ (ص ۲۲ مولف ج ۱)

پڑی بدحواسی یا جان بوجھ کر اس نے ابن ہبیرہ سے کہا کہ آپ کو میرے متعلق اگر شبہات ہیں تو یہ صاحب جو آپ کے پاس آگئی آئے ہیں ان سے میرا حال دریافت کر سکتے ہیں (اور واقعہ یہ تھا کہ امام صاحب نے اس کو نہ بھی دیکھا تھا اور نہ اس کے حال سے واقف تھے) لیکن یہ محسوس کر کے کہ اس بے چارے نے مجھ سے گویا امداد چاہی ہے۔ اس مظلوم کو بچانے کی کوئی صورت پیدا کرنی چاہئے۔ خدا نے جس قسم کا ذہین رسا اور ثاقب طبیعت آپ کو عطا کی تھی فوراً ایک خیال سامنے آیا یعنی امام کی طرف جہ طلب ہو کر ابن ہبیرہ نے جب پوچھا کہ آپ کیا اس شخص کو پہچانتے ہیں؟ جھوٹ تو بول نہیں سکتے تھے۔ اس لیے آپ نے طرم کی طرف خطاب کر کے پوچھا کہ ”تم وہی آدمی ہو جو اذان دیتے ہوئے لا الہ الا اللہ کے کلمہ کو غاص طور پر تکیہ پا کرتے ہو۔ اس نے بھی کہہ دیا: جی ہاں! امام نے فرمایا کہ اچھا اذان دو۔ اس بے چارے نے اذان دی۔ اذان جب ختم ہوئی تو امام صاحب نے کہنا شروع کیا یہ تو اچھا آواز ہے مجھے تو اس میں کوئی بات اعتراض کی معلوم نہیں ہوتی، کہتے ہیں کہ امام کے یہ فرمانے کے ساتھ ہی ابن ہبیرہ نے طرم کو چھوڑ دیا۔ جن لوگوں نے امام کے اس واقعہ کو نقل کیا ہے آخر میں انھوں نے اس کا اضافہ بھی کیا ہے کہ:

انما کان غرض ابی حنیفہ ان بات کو کاٹ کر اذان کا قصہ امام نے اس لیے
 بسمع الرجل یقر بالشہادین چھیڑا کہ اس کی تعریف کی گنجائش پیدا ہو جائے
 لتوصل الی خلاصہ ظاہرہ یعنی کلمہ شہادت ادا کر کے اس کی خلاصی کی وجہ
 بالاذان لذلك۔ (ص ۱۸۷) امام نے نکال لی۔ اس کو اذان پکارنے کا حکم دیا
 گیا۔

ج ۱

گویا امام کا مطلب یہ تھا کہ جو آدمی توحید کا مقرر ہے رسالت کو مانتا ہے اس کے متعلق اگر یہ کہا جائے کہ یہ تو اچھا آدمی ہے یہ جھوٹ نہ ہوگا۔ مگر میرا خیال ہے کہ اسی کے ساتھ ابن ہبیرہ کو اپنے طرز عمل سے یہ بھی ثابت کرنا تھا کہ حضرت امام کی اس کے دل میں کتنی عزت اور کتنا احترام ہے گویا محض ان کو معمولی توثیق سے ایسے مجرم کو جو واقع میں مجرم تھا یا نہ تھا، لیکن ابن ہبیرہ تو اس کو واجب القتل قرار دے چکا تھا۔ اس کو چھوڑ دینا اگر

یہ سمجھا جائے کہ اس طرز عمل سے نفسیاتی طور پر وہ امام کو حنا کرنا چاہتا تھا تو بعید نہیں ہے البتہ بجائے قول کے اس دفعہ اس نے صرف عمل سے کام لیا اسی قسم کا ایک قصہ امام کروری نے بھی ابن ہبیرہ کے متعلق نقل کیا ہے کہ امام صاحب کے نام سے ایک جعلی سفارش نامہ لکھ کر کسی شخص نے ابن ہبیرہ کے پاس پیش کیا تھا۔ اتفاقاً تھوڑی دیر بعد امام بھی ابن ہبیرہ کے پاس آئے۔ اس نے پوچھا کہ آپ ہی نے یہ سفارش کی تھی۔ یہ امام کی نیک نفسی تھی کہ دیکھا کہ اس کا کام بنتا ہے۔ ابن ہبیرہ سے کہا: جزاک اللہ وہ خوش ہو گیا اور سمجھا کہ امام نے تصدیق کی ہے۔ بہر حال مقصود ان باتوں سے امام کو قابو میں لانا تھا۔

گھینہ کا واقعہ:

اسی سلسلہ میں چند ہی دنوں کے بعد ایک اور لطیف پیش آیا۔ جس میں ابن ہبیرہ کو کھل کر اپنے دشمن کے اہلکار کا ساتھ فوراً ہی امام کے سامنے لیا موقوفی نے اپنی مسلسل سند کے ساتھ اس قیسے کو بیان کرتے ہوئے ابتداء ان الفاظ سے کی۔

ابن ہبیرہ دھا یوما باہی ابن ہبیرہ نے امام ابو حنیفہ کو اپنے پاس بلایا ان حنیفہ لامر احتجاج الی داتہ۔ کی رائے کسی مسئلہ میں لینا چاہتا تھا۔

(ص ۱۷۲)

اس سے بھی یہی معلوم ہے کہ امام رحمۃ اللہ علیہ خود اس کے دربار میں نہیں جایا کرتے تھے بلکہ اپنی ضرورت سے وہی ان کو جایا کرتا تھا۔ بہر حال امام جب ابن ہبیرہ کے پاس پہنچے تو دیکھا کہ ایک ”گھینہ“ اس کے سامنے پڑا ہوا ہے اور کچھ سوچ رہا ہے۔ امام نے دریافت کیا کہ آپ کیا سوچ رہے ہیں۔ اس نے کہا مجھے یہ گھینہ پسند آ گیا ہے میں اس کو چاہتا ہوں کہ استعمال کروں لیکن مصیبت یہ ہے کہ اس پر دوسرے آدمی کا نام لکھا ہے۔ امام صاحب نے یہ سن کر فرمایا کہ لائیے مجھے دیجئے کیا لکھا ہوا ہے دیکھوں تو گھینہ امام صاحب کو دیا گیا امام نے دیکھا کہ اس میں ”عطاء بن عبد اللہ“ کے الفاظ کندہ ہیں۔ ان کا ذہن فوراً منتقل ہوا۔ ابن ہبیرہ سے انھوں نے اجازت لی اور سامنے ایک شخص بیٹھا ہوا تھا اس کے حوالہ کرتے ہوئے کہا کہ دکا کہ کے پاس لے جا کر صرف اتنی

ترمیم اس میں کرادو کہ ”بن“ کے لفظ کو وہ ”من“ بنادے۔ یعنی ”بن“ کے ب کو ذرا زیادہ
تھس کریم کا مت بنادے اور عبد اللہ کی ب کے نقطہ کو مٹا کر اس کے اندر نوں کا نقطہ لگا
دے۔ وہ گیا اور فوراً اس ترمیم کو کرا کے واپس لے آیا۔ امام نے ابن ہبیرہ کے سامنے
پیش کرتے ہوئے کہا کہ اب اس کو آپ اطمینان سے دیکھ سکتے ہیں۔ تعجب سے اس نے
پوچھا کہ کیا ہوا۔ فرمایا: اب پڑھئے۔ پڑھا تو عطاء بن عبد اللہ کی جگہ ”عطاء من عند اللہ“ لکھا
ہوا تھا یعنی خدا کی طرف سے دی ہوئی چیز ہے۔ اب اس کا یہ مطلب ہو گیا امام کی اس
ذاتی انتقال کی اس غیر معمولی تیزی و سرعت پر ابن ہبیرہ اچھل پڑا۔ جوش سرسٹ میں اسی
وقت گیند سار کے یہاں بھیجا گیا کہ انٹرمیٹ میں جڑ کر فوراً واپس کرے خیر یہ تو لطیف تھا۔

حضرت امام سے ابن ہبیرہ کی ایک استدعا:

اسی لطیف کے ساتھ ابن ہبیرہ جو اپنے عہد کا مستزترین سیاستوں میں تھا یہ پا کر کہ
حکومت کی پالیسی کو امام کے سامنے پیش کرنے کا یہ بہترین موقع ہے لکھا ہے کہ امام
جب اٹھنے لگے تو اصرار کر کے بٹھایا اور کہنا شروع کیا۔

ایہا الشیخ لو اکثرت غشوانا اے شیخ! اگر آپ اپنی آمد و رفت کو ہمارے پاس
وزیادتنا لافلتنا ونفعتنا ذرا بڑھاویں تو آپ سے ہم فائدہ اٹھائیں اور
ہمیں آپ سے نفع پہنچے۔ (ص ۱۷۲)

آج ان بے جان الفاظ کا ظاہر ہے کہ وزن محسوس کیا جاسکتا ہے لیکن ذرا اپنے
خیال کو ماضی کی طرف منتقل کر کے یہ سوچتے ہوئے کہ اس زمین میں زمین کی سب سے
بڑی قابرہ حکومت کا سب سے بڑا گورنر ایک معمولی خوش باش شہری سے آرزو کی شکل
میں اس استدعا کو پیش کرتا ہے جس کے خیالی سے بھی بدن پر لوگوں کے جبر جمہری طاری
ہو جاتی ہے۔ ابن ہبیرہ کے ان الفاظ سے یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ ضرورت کے سوا اور وہ
بھی جیسا کہ میں نے عرض کیا خود ابن ہبیرہ حق کی ضرورت سے امام اس کے دربار میں
کبھی کبھی تشریف لے جایا کرتے تھے۔ لیکن ارہ وہ کھل کر چنگ بڑھانے کی درخواست
جو اس کی حکومت کی پالیسی تھی اس کو پیش کرتا ہے۔

حضرت امام کا جواب:

امام نے انتہائی سنجیدگی اور حساسیت سے جواب اس وقت دیا تھا وہ آج بھی
 امیروں کے قرب تلاش کرنے والوں کے لیے سرمایہ ہجرت و ہجرت ہے فرمایا کہ
 ما اصنع عندک ان لوہتی تمہارے پاس آ کر میں کیا کروں گا اگر مجھے تم
 فتنی وان القصبی اعزبتی۔ نزدیکی اور قرب عطا کرو کہ تو فتنہ میں مبتلا کرو
 گے اور اگر نہیں تم نے دور رکھا یا قرب عطا
 کرنے کے بعد نکال دیا تو خواہ مخواہ کے غم میں
 مجھے مبتلا کرو گے۔

اگرچہ یہ مختصر الفاظ ہیں لیکن سیاسی اقتدار رکھنے والوں کی مجلسوں میں آہ و رفت
 رکھنے والوں کی یہ صحیح تصویر ہے پہلا فقرہ کہ قرب بخشی کی صورت میں ”تم فتنہ میں مجھ کو
 مبتلا کرو گے۔“ اس کا مطلب یہی ہے کہ اولاً دربار کے دوسرے ارکان عموماً ایسی
 حالت میں اس بے چارے قرب حاصل کرنے والے کے ساتھ رقابت کے تعلقات پیدا
 کر کے ہمیشہ اسے ٹک دینے کی غلوں میں داؤد پھینچ کرتے رہتے ہیں۔ اور یہ فتنہ تو
 دوسروں کی طرف سے ہوتا ہے نیز قرب حاصل کرنے والا ان امکانات کو محسوس کر کے جو
 اس قسم کے اقتدار والوں کی نزدیکی کے بعد آدمی کے دل میں قدر بنا جھانکتے لگتے ہیں
 بنائے خود یہ ایک مستقل فتنہ ہوتا ہے جو اسی کے سینے سے اٹھتا ہے اور اسی پر شب و روز
 غوارے کی طرح گرتا رہتا ہے ماسوا اس کے سلاطین و امراء و حکام کی نگاہوں کی ہلکی ہلکی
 سی بے التفاتیاں قرب حاصل کرنے والوں کے جگر کو جس طرح خون بہانا کر کھلاتی
 رہتی ہیں اس کا اندازہ وہی کر سکتے ہیں جنہیں اس راہ کے کچھ تجربات حاصل ہوئے ہیں۔
 یہ تو امام کی حقائق شناس فطرت ہی تھی جس نے تجربے سے پہلے اس قرب کے تباہ کن اثر
 پر واضح کر دیئے تھے۔ خیر یہاں تک تو ایک واقعہ کا، تمہارا تھا اور گواہ اپنے علاقے کے مطلق
 اعلیٰ حاکم اعلیٰ کے سامنے اتنا کہنے کی جرأت بھی آدمی کو مشکل ہی سے ہوتی ہے لیکن
 اس کے بعد امام نے جو فرمایا وہ ان کی بے لاگ اور بے باک طبیعت کی ایک زندہ

شہادت ہے فرمایا کہ
ولیس عندک عار جوہ ولا تمہارے پاس کوئی ایسی چیز نہیں ہے جس کی مجھے
عندی ما اختلافک علیہ۔ آرزو ہو اور نہ میرے پاس کوئی ایسی چیز ہے
جس کی وجہ سے میں تم سے ذروں۔

مطلب یہ تھا کہ تمہارے پاس مال ہے یا جاہ مال کے لحاظ سے خدا نے حضرت
امام کو ان امراء کے آگے اتھ پھیلانے سے پہلے ہی مستثنیٰ کر دیا تھا۔ جاہ و کاملاً تو عام
دنیا داروں کی نگاہوں میں جو چیزیں سرمایہ عزت و آبرو سمجھی جاتی ہیں امام پر اگر ان کی
حقارت واضح نہ ہوتی تو کس پر ہوتی۔ رہا دوسرا جملہ کہ میرے پاس کوئی ایسی چیز نہیں ہے
جس کی وجہ سے تمہارا ڈر میرے دل میں پیدا ہو۔ میرے خیال میں تو یہ ان شکوک و
شبہات کے ازالہ کی طرف اشارہ تھا جن سے حضرت زید کی خفیہ معاونت کے بعد
حکومت حضرت امام کو تھم کر رہی تھی۔

بہر حال مطلب جو کچھ بھی ہو الفاظ جو مورد بحث نے نقل کئے ہیں وہ یہی ہیں۔ یہ
نہیں بیان کیا گیا ہے کہ ابن سمیرہ نے اس کے جواب میں کیا کہا یا کیا کیا۔ یہ ظاہر اس نے
گفتگو ختم کر دی اور معاملہ کو کسی دوسرے موقع کے لیے اس نے ملتوی کر دیا۔
زمری کے بعد گرمی کی ابتداء:

اگرچہ امام کے ان الفاظ کو سن کر ابن سمیرہ خاموش ہو گیا لیکن اس قسم کے فریب
خوردہ امراء پر امام کے استغنائی طرز عمل اور بے باکانہ گفتگو سے جو اثر مرتب ہو سکتا تھا وہ
ظاہر ہے۔ گو امام نے یہ فرما کر جس کی وجہ سے میں تم سے ذروں میرے پاس بھی کوئی

موفق وغیرہ میں لکھا ہے کہ ان ہی الفاظ کو لوگوں نے امام کی طرف اس وقت بھی منسوب کیا
ہے۔ جب اسی قسم کی گفتگو کے بعد امام نے عباسی حلیہ ابو جعفر منصور اور اس کے والی یحییٰ بن مونی سے
کیا تھا۔ میرا خیال ہے کہ امام صاحب کا یہ طے شدہ فیصلہ تھا جو سیاسی اقتدار والوں کے ساتھ قطع
تعلق کرنے کے متعلق انہوں نے طے کر لیا تھا۔ دور کوئی تعجب نہیں جیسا کہ موفق نے بھی لکھا ہے کہ ان
بحاطب بہا الکل۔

اسکی چیز نہیں ہے۔ اس کو مطمئن کرنا چاہا لیکن اسی چیز نے جہاں تک میرا خیال ہے اس کو اور غیر مطمئن کر دیا ہوگا۔ ان جراثیم کا اس کو پتہ چل گیا ہوگا جو امام کی نفرت میں پوشیدہ تھے اور سیدنا زید شہید کے ایام خروج میں وجود کا انھوں نے خواہ جس درجہ بھی غفلت میں ہو ثبوت دیا بھی تھا۔

اسویں اور عباسیوں کی کشمکش:

جیسا کہ میں نے پہلے بیان کیا ہے ۱۲۹ھ میں ابن ہبیرہ کوفہ میں عراقیوں کے والی ہونے کی حیثیت سے داخل ہوا اور یہی وہ سال ہے جس میں عباسیوں کے داعی ابو مسلم خراسان کے باشندوں کی اکثریت کو عباسیوں کی بیعت میں داخل کرنے میں غیر معمولی کامیابی حاصل کرنا چلا جا رہا تھا۔ خراسان کا والی نصر بن سیار مسلسل ابن ہبیرہ کو حالات

۱۔ یہی ۱۲۹ھ کا سال ہے جس میں خراسان کے مشہور تجربہ کار لیکن آخر میں ناکام والی نصر بن سیار نے بنی امیہ کے آخری خلیفہ مروان کے نام عباسیوں کی خراسان میں جو امر روٹی کا سیلاب ابھارنے کے منصوبہ قیادت حاصل ہو رہی تھی ان کی تحصیل کرتے ہوئے مشہور اشعار لکھے تھے۔

لوی ابن الرماد و مہض جمر و احسنی ان ہکون لہ ضر ام
نمہ دھک کے گزیر کے نیچے چنگار یوں کی چمک پار ہوں۔ مجھے اندیشہ ہے کہ یہ آگ بن کر بھڑک نہ اٹھے۔
اور بھی چند اشعار کے بعد ایک شعر تھا۔

الحوال من الصعب لیت شعری ابقاظ امیہ ام بنام

میں نے تعجب سے کہا کہ ہو کیا گیا ہے کیا امیہ والے سب کے سب سو گئے ہیں۔

ففری عن و حالک ثم لولی علی الاسلام والعرب السلام

یہی اے عورت اپنے ذریعے سے بھاگ اور کہتی جا کہ اسلام اور عرب پر سلام ہے۔

آخری مصرعہ اسلام اور عرب پر سلام ہے بہت پر معنی ہے۔ اسلام کا لفظ تو غیر یوں ہی داخل کیا گیا ہے۔ اسلام اور اسلامی قوانین کی پروا ابھی کیا ہے کب کرتے تھے تو پھر عباسیوں سے اس کی کیا شکایت لیکن اس میں کوئی شبہ نہیں کہ دولت بنی امیہ جو عربی صحبت پر قائم تھی عباسیوں نے بنی امیہ کو توڑنے کے لیے عربوں کو بھی ہمیشہ کے لیے ختم کر دیا۔ عباسیوں کا پہلے امام ابیہم نے ابو مسلم کو جب خراسان کے بعض سربراہان اور عربوں کو ان نے پھوڑ دیا تھا سخت ست لکھتے ہوئے آخر میں لکھا تھا کہ ان لا بدع بعد اسان منکنا بالعبیہ الافلہ (کال میں ۱۳۷ ج ۲) یعنی خراسان میں جو بھی عربی بولتا ہو فلاح

کی اطلاع دیتے ہوئے فوجی امداد طلب کرتا تھا۔ لیکن حالات ایسے تھے کہ پایہ تخت خلافت سے مدد نہیں مل رہی تھی اور ابن مہرہ بھی ایسی مقامی الجھنوں میں گرفتار تھا کہ اس سلسلہ میں وہ بھی نصر کی زیادہ پشت پناہی نہ کر سکا۔ عبداللہ بن معاویہ بن عبداللہ بن جعفر کے خدو ج کی وجہ سے وہ ایرانی علاقوں میں الجھا ہوا تھا تاہم اس کے آخر میں اپنے بیٹے داؤد کو اصطر کے مقام پر عبداللہ بن معاویہ سے مقابلہ کے لیے بھیجا۔ اور یہ فتنہ کسی طرح فرو ہوا اس کے بعد ابن مہرہ نے نصر بن سیار کی امداد کے لیے ہبات ابن حنظلہ کی سرکردگی میں ایک فوج خراسان کی طرف بھیجی لیکن ہر جان کے مقام پر عباسیوں کے مشہور ہزل مسن بن حنظلہ کے مقابلہ میں خود ہبات اور اس کے ساتھ ابن مہرہ کی بھیجی ہوئی فوج جس کی تعداد دس پندرہ ہزار تھی اس میں بھی دس ہزار آدمی مارے گئے۔ ابن مہرہ کے لیے یہ بدترین ذلت اور کوفت کی خبر تھی اور اب مہرہ و عباسیوں کے ساتھ آخری مقابلہ کی تیاریوں میں مشغول ہو گیا۔ نصر کو اسی زمانہ میں اس نے ایک تاریخی خط لکھا جس میں وعدہ کیا گیا تھا کہ ایک لاکھ فوج تمہاری امداد کے لیے عترب روان کرتا ہوں۔ تمہو سے صبر اور استقلال سے کام لو۔ یہ سمجھا جاتا ہے کہ اسی زمانہ میں ابن مہرہ نے کوفہ کے تمام

قہ اسے قتل کر دیا۔ اللہ اللہ کچھ ہی دن بعد منصور عباسی کے زمانہ میں یعنی کل سات آٹھ سال بعد محمد بن زکیہ کے خلاف جو فوج مدینہ منورہ پر چڑھائی کرنے کے لیے عباسیوں نے بھیجی تھی اور محمد بن زکیہ کا ایک سپاہی ابن خبیر جو بے جگر لڑنے والا تھا جب عباسی فوج کی طرف پلٹا تو متحذورانہ آواز دے کر ابن خبیر آہ ابن خبیر آہ (دیکھو طبری وغیرہ)

۱۔ کہا جاتا ہے کہ اسی موقع پر نصر نے ابن مہرہ کو لکھا تھا کہ
بھائی! ایک لاکھ فوج تو ہمارے بھیجا۔ اسے کم از کم دس ہزار آدمی تو سرورست روانہ کر دو۔ خراسان دانوں کے سامنے میں جمو۔ ہمارا جا رہا ہوں اگر اس وقت تم دس ہزار آدمی بھیجے گئے تو آئندہ ایک لاکھ آدمی فوج کچھ نہ کر سکے گی۔ (مس ۱۳۷ ج ۳ کمال)

لیکن بھائیے جواب دینے کے ابن مہرہ نے نصر کے خط اور قاصدوں کو رد کر دیا۔ تمہرا نصر بن سیار نے پایہ تخت خلافت کی طرف آدمی دوڑایا۔ نصر نے خلیفہ سے ابن مہرہ کے اس تقاضے کو بے رخی کی نگاہ سے لکھی۔ اسی خط میں نصر نے لکھا تھا۔ میرا حال اس شخص کے مانند ہو گیا ہے جسے اپنی کوششوں سے

سربراہ آوروہ لوگوں کو جمع کیا۔ یہ ظاہر ایسا معلوم ہوتا ہے کہ اندر اندر عباسیوں کے کارندے خود عراق میں بھی کام کر رہے تھے اور لوگ فوج میں بھرتی ہونے سے گریز کر رہے تھے صاحبِ بزم نے نقل کیا ہے کہ

ان ابن ہبيرة كان واليا بني امية في طرف من عراق كادالي (گورز) ابن بالعراق من بني امية فظهورت مبره و قمارعراق میں جب قتلوں نے سر اٹھایا تو الفتنة بالعراق لجمع الفقهاء اس نے عراق کے فقہاء کو اکٹھا کیا اور اپنی القواني فولي كلا منهم شيئا حکومت کے مختلف شعبوں میں سے ایک ایک من عمله۔ (ص ۷۷۱)

شعبہ ہر ایک کے حوالہ کیا۔

حضرت امام کے سامنے وزارت پیشی کی پیشکش:

میرے خیال میں یہ وہی شخص ہے جو ۱۳۰ھ میں پیش آیا۔ ابن مبرہ بڑی تیاریوں میں مصروف تھا اور عباسیوں پر آخری فیصلہ کن ضرب لگانے کا انتظام کر رہا تھا۔ اس وقت اس نے دیکھا کہ حوام کی لیڈری جن جن لوگوں کے ہاتھوں میں ہے ان سب کو حکومت میں شریک کر کے حوام کی بھڑوی حاصل کی جائے ابن مبرہ کا ایک مستند علیہ جس کا نام حاتم بن ریح تھا ایسی کامیاب ہے کہ امام ابوحنیفہ کو راضی کر کے لانے کے لئے ابن مبرہ نے مجھ ہی کو مقرر کیا تھا امام کو ریح کے بارے میں پتہ چل گیا تھا کہ:

يكون علي حاتم ولا ينفذ (گورز کی مبرہ) ان کے سپرد کی جائے گی تاکہ جو كتاب ولا يخرج شيء من کوئی حکم نافذ ہو اور کوئی کاغذ جو حکومت کی طرف بيت المال الا من تحت يده۔ سے صادر ہو اور خزانہ سے کوئی مال برآمد ہو وہ (مجموع ص ۷۷۱ ج ۲)

سب امام ابوحنیفہ ہی کی نگرانی ہی میں ہوا اور ان ہی کے ہاتھ کے پیچے سے نکلے۔

اس سے ظاہر کہ لوگ دالان میں لے آئے ہوں اور دالان سے ساتباہن میں ساتباہن سے مگن میں اور مگن سے کل کتاب دو مکان کے آخری احاطہ میں کھڑا ہے۔ اگر اس وقت اس کی مدد کی گئی تو ممکن ہے کہ کچھ اسچے گھر میں داخل ہو جائے۔ ورنہ حاتم سے ظاہر کہ اگر لوگوں نے اسے باہر راستے کی طرف کھینچ دیا تو اس مکان میں داخل اس کے لیے ناممکن ہو جائے گی نہ اس کے لیے گھر ہی باقی رہے گا اور نہ حاتم۔ (ص ۱۲۷ ج ۲ کال)

اگر یہ واقعہ صحیح ہے تو اس کے یہ معنی ہیں کہ امام کو صرف اپنی ولایت کے خزانہ ہی کا وزیر نہیں بنانا چاہتا تھا۔ بلکہ امام کی خدمت میں اس نے اپنی پیشی کی وزارت بھی پیش کی تھی آخر اس کا کیا مطلب ہو سکتا ہے کہ بیت المال ہی سے نہیں۔ بلکہ جس قسم کا کاغذ امین سیر و کے پاس سے نکلے امام کے دستخط کے بغیر وہ نافذ نہیں ہو سکتا۔ میرے خیال میں گورنری کے بعد جیسا کہ اس زمانہ کا دستور تھا یہ آخری عہدہ تھا جو کسی کو دیا جاسکتا تھا خصوصاً ایسے گورنری وزارت مطلقہ جو عراق ایران و خراسان جیسے عظیم صوبوں کا مطلقہ الحاکم تھا لکھا ہے کہ امیر معاویہ کے زمانہ میں یہ امتیاز یعنی الحاکمیت کی گورنری زیادہ بنائی گئی تھی یا آخر میں یہ امتیاز ابن سیرہ کو حاصل ہوا تھا الباقی کا بیان ہے۔

وهو معدود من جملة من جمع له المواقف فكان اولهم وبنو عرق (عراق عرب و عراق عجم) کی زیادہ بن ابیہ المستخلفه معاویہ و آخرهم يزيد المذکور وبن امیر معاویہ نے اس عہدہ پر تقرر کیا کیا تھا اور دوسرا آدمی بنی یزید بن سیرہ۔

(الباقی ص ۷۸)

ہے ان دونوں علاقوں کی گورنریاں کسی ایک شخص کے سپرد ان دونوں کے سوا کسی کے نہیں ہوتیں۔

۱۔ ائمہ اسلام کی چند خاص نعمتوں میں زیادہ بھی ہے امیر معاویہ نے اپنے زمانے میں اس کو اپنا بھائی بنالیا تھا جس کا قصہ خویش ہے۔ کہتے ہیں کہ ایک ایرانی "ابوہقان" بناد ہوا تھا۔ طائف کے طیب حادث بن کلفہ نے اس کا علاج کیا تو انعام میں ایک ایرانی کوڑی اس نے عطا کی جس کا نام حادث نے سیر رکھا تھا حادث نے سیر سے اولاد بھی پیدا کی اور آخر میں ایک روٹی غلام جس کا نام عبید تھا سیر کا عقد کر دیا تھا لیکن سیر ایک بدچلن عورت تھی۔ کہتے ہیں کہ امیر معاویہ کے والد ابوسفیان کفر کے زمانے میں طائف کسی ضرورت سے گئے تھے وہاں کے بھی خانے میں شراب پی اور بعضی خاندان کے کھال جس کا نام ابو مریم تھا اس سے عورت کی خواہش ظاہر کی ابو مریم نے سیر کا نام لیا بیان کیا کیا ہے کہ یہ سن کر ابوسفیان نے کہا تھا علی طویل ندبھا وبع علیہا (اسی کو لے آؤ خواہ اس کی چھاتی درازی کیوں نہ ہو ورنہ فضل سے اس کے بد روی کیوں نہ آتی ہو) یوں ابوسفیان نے سیر سے مفارقت فرما دی۔

بہر حال کچھ بھی ہو امام کے پاس ایک مہمہ پیش ہوا اور ایک ایسی حرب پرست
حسب حکومت کی طرف پیش ہوا جو معمولی سکوں کو چھپنے میں بھی دیکھ لیتی تھی کہ جس
سے چھپا جا رہا ہے وہ حرب ہے یا غیر حرب اور آج وہ کچھ ایسے حالات میں اپنے آپ
کو پار ہی ہے کہ بادشاہ اور حکمران کے بعد اس زمانہ میں اسوی دولت کی جو سب سے
بڑی ذمہ دار تھی یعنی زمین بھر وہ اپنی نیابت اور اپنا سارا خزانہ امام کے سپرد کر رہا
ہے۔ چھپنے والوں کے لیے تو اس واقعہ کا پڑھ لینا آسان ہے لیکن امام ابوحنیفہ کی تھلید پر
ناز کرنے والوں کے لیے سوچنے کا مقام ہے تھلید کے ساتھ ساتھ اگر یہی صورت حال
ان کے سامنے پیش آ جاتی یا آج بھی پیش آ جائے تو ان میں کتنے ہوں گے جو امام کی اس
سنت کے اقتدار پر آمادہ ہوں۔ اور آج ہی کیا اگر امام کے خفی سوانح نگاروں کے اس بیان
کی بجائے تردید نہ کی جائے یعنی ان لوگوں نے لکھا ہے کہ ابن ہبہر نے امام کے ساتھ اور
جن فقہاء کو حکومت کی کسی نہ کسی خدمت کو قبول کرنے کے لیے مدعو کیا تھا تو لکھا ہے:

فقہ کی اور کہتے ہیں کہ اسی کے حکم و نواہی پر زیادہ پیدا ہوا۔ چونکہ سید باطنیہ عہدِ رومی کی بیوی تھی اس
لئے زیادہ میں عہدِ ہی کے نام سے مشہور تھا لیکن زیادہ جب جوان ہوا تو اس سے غیر معمولی صلاحیتوں کا
اظہار ہونے لگا۔ حضرت عمری کے زمانہ میں اس کے ہوش و گوشِ خطابت و علم و تدبیر کی شہرت ہو چکی
تھی۔ بیان کیا جاتا ہے کہ جب زیادہ کی تحریف ہونے لگی تو ایک دن قریش کے بڑے بزرگوں کے مجمع
میں زیادہ کا ذکر ہو رہا تھا اس وقت ابوحنیفہ نے کہا: اسی لا عرف اداہ ومن وضعہ می رسم اعدہ (میں
زیادہ کے باپ کو جانتا ہوں جس نے اس کی ماں کے رحم میں اس کو ڈالا اسے بھی جانتا ہوں) اور میں
ابھی ابوحنیفہ اشارے کرتا ہے کہ کبھی کبھی زیادہ کے باپ ہونے کا دعویٰ کرتے تھے۔ جب حضرت علی
اور امیر معاویہ میں جنگ ہوئی اور زیادہ حضرت علی کے طرف داروں میں تھا امیر معاویہ نے اپنے والد
کے ان کتابوں اور اشاروں سے قطع اٹھا دیے اور زیادہ کو اپنا بھائی بنا کر اپنا ہم نوا بنایا اس کے
بعد لوگ زیادہ کو زیادہ بن علی سفیان کے ۹۷ء سے موسوم کرنے لگے ابن عمرو وغیرہ زیادہ بن ابیہ کہتے تھے۔ عمر
بن عبدالمطلب زیادہ صاحب البصر کے نام سے موسوم کرتے تھے اسی زیادہ کے بیٹے عید اللہ کے علم سے
حضرت امام حسین علیہ السلام کی شہادت کر بلا میں ہوئی۔ بہر حال زیادہ کی شخصیت دلچسپ شخصیت ہے
اس کی خطابت اور سیاست اس کی مستحق ہے کہ کوئی مستقل مقالہ اس پر لکھ سکتا ہے ابن ہبہر نے تاریخ
و مشق میں اس کے حالات کا ذکر تفصیل سے کیا ہے۔ (ص ۱۹ ج ۵)

جمع فقہاء العراق بیابہ فیہم ابن ابی لیلیٰ و ابن شبرمہ و داؤد بن ابی ہند و عذہ منہم۔ (ص ۲۳ ج ۲) تھے۔

حضرت امام کا انکار:

ابن ابی لیلیٰ کو تو خیر جانے دیجئے محدثین کو ان سے کچھ شکایت ہے۔ لیکن ابن شبرمہ اور داؤد بن ابی ہند تو صحاح کے راویوں میں ہیں لیکن واقعہ کیا پیش آیا۔ کوفہ کے ایک خباز یا خزانہ کے لڑکے کو اختیار اختیار حاصل ہوتا ہے۔ لیکن بالاتفاق راویوں کا بیان ہے دوست اور دشمن سب کی شہادت ہے کہ ”اسی و ابعث“ یعنی امام ابوحنیفہ نے دولت بنی امیہ کے اس جلیل منصب کے قبول کرنے سے انکار اور قطعی طور پر انکار کر دیا۔ اندازہ کیا جا سکتا ہے کہ چانس کی تاک میں رہنے والوں کو امام کی سبک دہی کی کتنی حسرت ہوتی ہوگی! سمجھانے والے نے کیا کیا نہ سمجھایا ہوگا اور کس کس طرح کن کن پہلوؤں کو نہ پیش کیا ہوگا۔ ایسے زمین مواقع کیا ہمیشہ ہاتھ آتے ہیں؟ اس سوال کو کس کس رنگ میں امام کے سامنے پیش کرنے والوں نے نہ پیش کیا ہوگا۔ قصہ کیا صرف رقیبت ہی کا تھا۔

حضرت امام کی تقسیم کے لیے فقہاء کی کوشش:

ان ہی سوانح نگاروں نے لکھا ہے کہ جن جن فقہاء کو بلا کر ابن مہرہ نے خدمتیں سپرد کی تھیں ہر ایک کو طوعاً یا کرہاً یعنی رضامندی کے ساتھ یا جبراً قبول کرنے پر مجبور ہونا پڑا تھا۔ یہ بھی لکھا ہے کہ علاوہ دوسروں کے ان ہی فقہاء کا ایک وفد بھی حضرت امام کے پاس آیا اور بالاتفاق لوگوں نے سمجھا شروع کیا کہ

اذا تشدک للہ ان تھلک نفسک فانما اخوانک و کلنا کمارہ لہذا الامر ولم نجد بدامن ذلک (ص ۲۳ ج ۲)

ہم لوگ خدا کی قسمیں قسم دیتے ہیں، کہ اپنے آپ کو تم جہاں میں نہ ڈالو ہم لوگ آخر تمہارے بھائی ہیں اور حکومت کے اس تعلق کو ہم میں ہر ایک ناپسند ہی کرتا ہے لیکن کوئی چارہ کار اس

وقت قبول کر لینے کے سوا نظر نہیں آتا (پس مولفی)

جاسے کہ تم بھی انکار پر اب اصرار نہ کرو)

جس سے معلوم ہوتا ہے کہ انکار کی صورت میں ابن مسعودؓ نے اپنے تمام اختیارات کے استعمال کی طرف اشارہ کر چکا ہوگا۔ ورنہ تم نجد ہذا میں خالک (ہم لوگوں کو کوئی چارہ کار بجز قتل کر لینے کے نہ پایا) کا مطلب کیا ہوگا۔ کوئی ایسی ہی مجبور یاں ہوں گی کہ داؤدؑ ابن ابی ہند اور ابن شرمہؓ جیسے بزرگوں کے سامنے بھی گریز کی راہ باقی نہیں رہی۔

۱۔ یہ بھی ملاحظہ کے ان ہی اکابر میں ہیں جنہوں نے حکومت کی امداد سے اپنے آپ کو بے نیاز رکھنے کے لیے خیالی کا پیش اختیار کر لیا تھا۔ تہذیب میں لکھا ہے کہ سنان خیاط ابن سعدؓ نے ان کا عجیب تجربہ نقل کیا ہے زندگی کے ابتدائی زمانہ میں کہتے تھے کہ طاعون کا ان پر حملہ ہوا فطی حارہ ہو گئی۔ اسی حال میں کہتے ہیں کہ وہ غصہ میرے پاس آئے۔ ایک نے زبان کا کنارہ پکڑ لیا دوسرے نے ٹکڑے کے دو دم پانی حصہ پر ہاتھ رکھ کر ایک دوسرے سے پوچھا کیا پاتے ہو؟ جواب میں کہا کہ کچھ عجیب پکڑ تھیل اور کچھ مسجدوں کی طرف آدھ رفت اور کچھ تھوڑا بہت قرآن بھی۔ داؤد کہتے ہیں کہ اس وقت تک میں نے قرآن یا نہیں کیا تھا اسی بیماری کے زمانہ میں ان کا ایمان ہے کہ فقہ حاجت کے لیے جاتا ہوں تو اس کا خیال ہوتا ہے کہ کاش! یہ وقت جلد ختم ہو تو ذکر کا سوتھ لے۔ یاری سے شغلیاب ہونے کے بعد داؤد ابن ابی ہند نے پہلا کام قرآن یاد کرنے کا کیا (ص ۲۰ ج ۲ حصہ دوم)

۲۔ قاضی ابن شرمہؓ جن کا نام عیدانہ قبیلہ نہب سے تعلق رکھتے تھے حکومت کی ملازمت ہی میں ان کی زندگی گذری تھی اس عہد کے عہد میں بھی یہ اور قاضی ابن ابی لیلیٰ قاضی رہے اور بنی عباس کا دور جب آیا جب بھی دولوں اس عہد سے پر ہے ابن سعدؓ نے قاضی ابن شرمہؓ کے متعلق مشہور یعنی بحث مصر کے حوالہ سے یہ قصہ نقل کیا ہے کہ مصر کہتے تھے کہ ابن شرمہؓ یمن کے والی تھے اس عہد سے جب معزول ہوئے اور مگر جانے لگے تو رخصت کرنے کے لیے میں بھی کچھ دوران کے ساتھ گیا۔ لوگ جب چھٹ گئے اور میں ہی ان کے پاس تھماؤ کیا تو میری طرف دیکھ کر انہوں نے کہا کہ "میں خدا کا شکر کرتا ہوں کہ جس قبیلے کو یمن کریم آیا تھا اس کے بدلے کا سوتھ ملا" یعنی دوسری قبیلے میں نے نہیں بنوائی۔ "مصر کہتے ہیں کہ یہ کہہ کر چپ ہو گئے پھر کہنے لگے کہ میں "یہ جلال کا ذکر کر رہا ہوں باقی حرام کی تو گنجائش ہی نہ تھی (ابن سعد ص ۲۳۳ ج ۱)۔ تھا تقویٰ ابن لوگوں کا جنہوں نے حکومت کی ملازمت اختیار کر لی تھی۔" ۱۲

حضرت امام کا دو بارہ انگار:

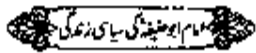
لکھا ہے کہ علامہ کا یہ وفد اصحابِ مشفق کی شکل میں امام کے پاس جب آیا تو آپ نے اس وقت فرمایا کہ یہ ملازمت تو خیر بڑی بات ہے اگر یہ شخص مجھ سے چاہے کہ واسطہ شہر کی مسجد کے دروازے صرف گناہوں میں یہ بھی نہیں کروں گا۔

آخر میں امام نے فرمایا کہ

فکیف وهو یزید منی ان
بکسب بضرب علق رجل و
احتم علی ذلک۔
پھر خیال کرتا چاہئے کہ میں اس کی پیش کردہ اس خدمت کو کیسے قبول کر سکتا ہوں جس میں وہ کسی گنہگار مارنے کا حکم دے گا اور میں اس حکم پر مہر

لگاؤں گا

۱۔ روایتوں میں واسطہ ہی کا لفظ ہے جس سے معلوم ہوتا ہے کہ ابنِ سیرہ نے آخر وفد فقہاء عراق کو جمع کر کے حکومت کے نائب شیخہ ان کے سپرد کرنے کا جو ارادہ کیا تھا اور ان ہی میں امام ابوحنیفہ بھی تھے۔ اس زمانہ کا واقعہ ہے جب کوثر چھوڑ کر عتلف معرکوں میں شکست کھاتے ہوئے پلاؤ خرابہ میں ہوا۔ شہر واسطہ میں محصور ہو گیا تھا۔ حصار کی یہ مدت کافی طویل ہے۔ گیارہ مہینے کے قریب قریب عباسیوں کی فوج واسطہ کا حصار کئے پڑی رہی آخر میں سفاح نے اپنے بھائی ابو جعفر منصور ہی کو ابنِ سیرہ کے مقابلہ میں بھیج دیا تھا۔ بڑے طویل قیسے فیسے آئے۔ دجلہ اور فرات کے آبی راہوں سے ابنِ سیرہ کے پاس امداد اور رسد آتی تھی عباسی کشتیوں میں لکڑی بھر کر آگ لگا دیتے تھے اور جو چیزیں دریا کی راہ سے آتیں ان کو جلادیتے تھے ابنِ سیرہ اس کے مقابلہ میں ایک خاص قسم کی جنگی کشتی حراقات میں زنجیر اور قلابے وغیرہ لگا کر دریا میں چھوڑتا آگ سے بھری ہوئی عباسیوں کی کشتیوں کو وہی کھینچ کر ساحل پر پہنچا دیتے تھے آخر میں ابنِ سیرہ نے ابو جعفر منصور کو کھلا بھیجا کہ: اہم دونوں شخصوں طوع پر مقابلہ کر کے فیصلہ کر لیں لیکن ابو جعفر تیار نہ ہوا کھلا بھیجا کہ تیساری مثال تو جنگی سواری ہے جو شیر سے مقابلہ کرنا چاہتا ہے۔ ہمارے گئے تو ایک حور مراد اور مجھ پر غالب آئے تو میری منت نسی ہوئی کہ سور کے ہاتھ مارا گیا۔ آخر صلح کا صلح ہو گیا۔ صلح ہوئی لیکن بعد کو عباسیوں نے ابنِ سیرہ سے عہد شکنی کی اور عیار سے کوہِ رودی کے ساتھ قتل کر دیا جس وقت قتل ہوا تھا۔ لکھتے ہیں کہ گود میں اس کے اس کا ایک بچہ تھا اس کو الگ کیا اور خود جہ سے میں کر گیا کل ۳۵ سال کی عمر تھی عرب کے بہت بڑے فوجی اور لشوری آدمیوں میں شمار کیا گیا ہے۔



اور بار بار اس جملہ کو دہراتے

هو الله لا ادخل في ذلك خدا کی قسم میں اس میں اپنے آپ کو کبھی شریک
ابداً نہیں کر سکتا۔

گویا امام نے قسم کھائی علماء حیران تھے۔ اس انکار کے عواقب اور خطرناک نتائج
ان کے سامنے تھے۔ لیکن جناب امام نے قسم کھائی تو سب چپ ہو گئے۔ کہتے ہیں کہ ابن
ابی لیلیٰ نے صرف اتنا کہا کہ

دعوا صاحبکم فهو المصعب تجوز دوا اپنے رفیق کو حق پر دے ہیں ان کے
وغیرہ المخطی۔ (ص ۲۳ ج ۲) سوا دوسرے غلط راستہ پر ہیں۔

قید

بعضوں کا بیان ہے کہ اسی انکار کے بعد ابن مہیرہ امام کو تازیانے کی سزا دینے پر
آمادہ ہو گیا لیکن جہاں تک قرآن کا اقتضا ہے ابن مہیرہ نے غائبانہ جلت سے کام نہیں لیا
بلکہ بعض ارباب مناقب نے جو یہ لکھا ہے کہ

فجسه صاحب الشرطة جمعین پولیس کے افسر علی نے توجہ تک ابو حنیفہ
ولم يضربه (ص ۲۳ ج ۲ موفق) کو جیل میں رکھا اور مارا نہیں۔

جیل میں دوسرے عہدوں کی پیش کش:

اس سے بھی اس کی تائید ہوتی ہے کہ تازیانے کا حکم اس انکار کے فوراً ہی بعد ابن
مہیرہ نے نہیں دے دیا تھا بلکہ قید کر کے جہاں تک میں خیال کرتا ہوں پندرہ دن تک ابن
مہیرہ نے کوشش کی کہ یہ خدمت نہ سہی کوئی اور خدمت حکومت کی وہ قبول کر لیں اس
سلسلہ میں چند خدمات کا تذکرہ کیا گیا ہے لیکن ترتیب کا لحاظ بیان کرنے والوں نے نہیں
رکھا۔ میں سمجھتا ہوں کہ خز کی تجارت کی وجہ سے ممکن ہے کہ اس عہدہ کے بعد غالباً ابن
مہیرہ نے اس خدمت کو پیش کیا جس کا ذکر مورخین نے ان الفاظ میں کیا ہے۔

اراده ابن مہیرہ ان يدخل في الطراز (ص ۲۱ ج ۲ موفق) ابن مہیرہ نے ان سے خواہش کی کہ ”طراز“ کی
نگہرائی قبول کریں۔

موفق نے خدا جانے کس بنیاد پر ”الطراز“ کی شرح میں لکھ دیا ہے کہ اس سے مراد بیت المال ہے گویا طراز والی خدمت اور جو خدمت پہلے پیش کی گئی تھی موفق کے نزدیک ایک ہی ہے۔ لیکن میرے نزدیک اس سے وہی مراد ہے جو عام تاریخوں میں اس سے مراد لیتے ہیں یعنی شاہی خانوادے اور بڑے بڑے حکام و ملائکے خصوصی لباس، فرش و فرش خیمے وغیرہ جس کارخانے میں تیار ہوتے تھے اسی کو ”الطراز“ کہتے تھے۔ منشی الارب میں لکھا ہے:

”طراز محرب است جائے بافتن جامہائے نیکو و جید و مسترونی و جامہ دست کہ برائے سلطان بافتند۔“

اور مسلمانوں میں آخر آخر وقت تک عام دستور تھا کہ نہ صرف سلاطین بلکہ عام امراء کے لوازم میں چند کارخانے ہوتے تھے مثلاً آب و دار خانہ جہاں پانی کی تیاری کا کام ہوتا تھا اسی طرح ایک مستقل کارخانہ ہر امیر کے پاس کپڑوں کے بننے اور بنانے کا بھی ہوتا تھا۔ بہر حال میرا خیال یہی ہے کہ کوئٹہ میں جو ”الطراز“ تھا ابن ہبیرہ نے چاہا ہو گا کہ وہی کیمرانی قبول کر لیجئے۔ کیونکہ کپڑوں کی تجارت تو آپ کرتے ہی ہیں۔ لیکن امام نے اس سے بھی انکار کر دیا۔

امام پر عہدہ قضا قبول کر لینے پر حکومت کا اصرار:

آخر میں کہتے ہیں کہ اس زمانہ کے اہل علم کا جو عام پیشہ تھا یعنی قضا یہ پیشہ کیا گیا۔ لیکن امام تو طے کر چکے تھے کہ کسی قسم کا کام ہو یا دنیوی ہو یا دنیوی میں اس کو قبول کر کے اس ظالم حکومت کے ساتھ موالات کا تعلق نہیں قائم کروں گا ایسا معلوم ہوتا ہے کہ پندرہ دن جیل میں اس کے جو زندہ رہنے ان میں یہی رد و بدل دور گفتگو ابن ہبیرہ دور امام کے درمیان ہوتی رہی۔ لکھا ہے کہ جب قضا کی خدمت قبول کرنے سے بھی امام نے صاف انکار کر دیا تب ابن ہبیرہ کے غصہ کی حرارت اپنے آخری درجہ پر پہنچ گئی سننے کے ساتھ ہی انتہائی غیظ میں معصوم ہو کر قسم کھاتے ہوئے اسے اعلان کیا کہ

ان لم یفعل لئلا یخرجہ بالسیاطہ اُمر اس خدمت کو بھی اس نے قبول نہیں کیا تو میں

علیہ واسہ (ص ۲۲) ان کے سر پر کوڑے مار کر رہے ہوں گے۔

سننے کے ساتھ لوگ کانپ اٹھے۔ امیر نے قسم کھالی اب وہ یہ کر گذرے گا اسی کا لوگوں کو اندیشہ تھا جو سامنے آگیا امام تک ابن عبیدہ کی اس ہولناک قسم کی خبر پہنچائی مئی خدا جانے لوگوں کا کیا خیال تھا کہ امام پر کیا حال طاری ہو گا مگر آپ نے سن کر اطمینان کے ساتھ فرمایا:

حسبه لی فی الدنیا اسهل دنیا میں اس کے مار لینے کو آخرت کے آئیں علی من مقام الحدید فی گرزوں کی مار سے میں آسان خیال کرنا الاخرۃ۔ ہوں۔

اور جیسے ابن عبیدہ اپنی امارت کے ٹھنڈے میں قسم کھا بیٹھا تھا اسی طرح جو دین کے نشہ میں غور تھا اور ابن عبیدہ کے بازو پائے سے زیادہ آخرت کی آئیں گرز کی چمک جس کی یقین آنکھوں کے سامنے گوند رہی تھی اس نے بھی اسی لب و لہجہ میں کہا کہ واللہ لا فعلت ولو قتلنی۔ خدا کی قسم میں ہر گز نہیں کروں گا خواہ مجھے ابن عبیدہ قتل ہی کیوں نہ کر دے۔

امام کی اس قسم کی خبر ابن عبیدہ کو پہنچائی مئی سننے کے ساتھ ہی غصے سے اس کا منہ تھرا اٹھا اور کہنے لگا۔

بلغ من قلوبہ ان یعارض اب اس کا (ابوحنیفہ) کا درجہ اتنا بلند ہو گیا کہ یعنی بمعنی (ص ۲۲) میری قسم کا مقابلہ وہ اپنی قسم سے کرتا ہے۔

حضرت امام کی استقامت:

وہ اس وقت اپنے آپ کو اونچا سمجھ رہا تھا اتنا اونچا کہ گرز زمین پر اس کے آکا مردان کے بعد اسی کا درجہ تھا امام کی جوابی قسم اس کی رفعت کے پتارے کی کھابڑی تھی۔ وہ اپنی بلندی کو محفوظ کرنے کے لیے اب امام کے گرانے پر آمادہ ہوا لیکن تاریخ مسکرا رہی تھی چند ہی سالوں کے بعد دنیا جیسے بھولنے والی تھی وہ اس سے ہاتھ ملا چکا تھا جس کی یاد کا قیامت تک کے لیے کروڑ ہا کروڑ انسانوں کے قلوب میں مرتکز ہونا مقدور ہو چکا تھا ابن عبیدہ کے

احساس برتری پر یہ ایسی چوٹ تھی کہ تھلا اٹھا اسی وقت اس نے امام کو اپنے سامنے حاضر کرنے کا حکم دیا جنیل سے وہ ابن مہرہ کے سامنے لائے گئے۔ ابن مہرہ کے پاس ہی امام کو اس کے سامنے لیے کھڑے ہونے تھے اور وہ قسمیں کھا کھا کر ان کے منہ پر کھد ہا تھا۔

ان لم یل لبھن علی اگر اس نے حکومت کی خدمت قبول نہ کی تو اس کے سر پر اس وقت تک کوڑے لگائے جائیں گے

رامہ حنی یعوت۔ جب تک کہ اس کا دم نہ لکل جائے اور مر نہ جائے۔

لیکن امام کی سکینہ و استقامت میں کسی قسم کی کوئی جنبش نہیں پیدا ہوئی۔ ابن مہرہ جہنم کی طرح بھڑک رہا تھا۔ اپنے اختیارات کی وسعتوں کو اس نے موت تک پہنچا دیا تھا لیکن ملتے ہو کئی بے نیازی سے امام اس سے فرما رہے تھے۔

انما ہی معہ واحدہ۔ صرف ایک ہی موت تک (اس کا اقتدار ہے)

سزا کے وقت امام کا ایک تاریخی فقرہ:

ابن مہرہ ان کی اس ادا اور اس جواب پر جس کا اس سے پہلے اسے کبھی تجربہ نہیں

ہوا تھا آپ سے باہر ہو گیا۔ جلو از جلو از کے ساتھ چیخنے لگا۔ یہ کوڑے مارنے والوں

کو کہتے تھے جو تازیات بدست حکام کے سامنے کھڑے رہتے تھے جلو از دوڑ پڑے۔

”میں کوڑے اس شخص کے سر پر مسلسل لگائے جائیں۔“

یہ حکم ابن مہرہ نے ان کو دیا امام کا سر کھلا ہوا تھا اور ایک دو تین کوڑے بٹھے جو

پے در پے اس سر پر پڑ رہے تھے جس میں خدا کی بڑائی کچھ اس طرح سامنے تھی کہ کسی

مخلوق کی بڑائی کی گنجائش ہی اس میں باقی نہیں رہی تھی چند کوڑوں تک امام خاموش رہے

آخر میں یہ تاریخی فقرہ زبان مبارک سے نکلا جواب تک نقل کیا جاتا ہے۔ ترجمہ جس کا یہ

ہے۔ ابن مہرہ کو خطاب کر کے فرما رہے تھے۔

یاد کر اس وقت کو جب اللہ تعالیٰ کے سامنے تو بھی کھڑا کیا جائے گا اور آج

تیرے سامنے میں جتنا ذلیل کیا جا رہا ہوں اس سے کہیں زیادہ ذلت کے

ساتھ تو خدا کے دہار میں پیش کیا جائے گا۔“



ابن ہبیرہ! مجھے تو دھمکا تا ہے۔ حالانکہ دیکھ میں شہادت دے رہا ہوں کہ اللہ کے سوا کوئی اللہ نہیں ہے۔ اقرار کرتا ہوں کہ

(لا الہ الا اللہ)

”دیکھ امیرے متعلق تو بھی پوچھا جائے گا اس وقت بجز چھی بات کے کوئی جواب تیرا سنائیں جائے گا۔“ کوڑے پڑ رہے تھے اور امام کی زبان سے یہ الفاظ نکل رہے تھے۔ کہتے ہیں کہ آخری تھرو کو سن کر ابن ہبیرہ کا چہرہ فق پڑ گیا اور اشارہ سے جلادی طرف اشارہ کیا کہ ”جی“

لکھا ہے کہ پولیس (شرط) والے امام کو جیل خانے میں لے گئے رات وہیں جیل خانہ میں گذری صبح کو لوگوں نے دیکھا کہ مظلوم امام کا چہرہ سو جا ہوا تھا اور سر پر مار کے نشان پڑے ہوئے تھے۔

کہتے ہیں کہ اسی زمانہ میں جب امام کو جیل لے جا رہے تھے یا جیل پہنچنے کے بعد امام رحمۃ اللہ علیہ پر گریز کی حالت طاری ہوئی لوگوں نے دریافت کیا۔ تو فرمایا کہ ”اس مار کا مجھے خیال نہیں بلکہ مجھے اپنی ماں کا خیال ہے میرے اس حال کو دیکھ کر ابن ہبیرہ بے چاری کا کیا حال ہوگا۔“

جیل سے رہائی:

کہتے ہیں کہ ابن ہبیرہ کا غصہ اب کچھ دھیمّا پڑا۔ لیکن راج ہت جس کا ترجمہ اس زمانہ میں ”دکار حکومت“ کے الفاظ سے کیا جاتا ہے وہ اس پر اب بھی سوار تھا۔ آخر گھبرا کر اس نے کہا کہ

الاناصح لہذا لرجل کیا کوئی ایسا آدمی نہیں ہے جو اس قیدی کو یہ سمجھائے
المحبوس ان یساجلنی کہ مجھ سے یہ مہلت چاہے تاکہ میں اس کو اپنے معاف
فازجلہ فی نظر فی امرہ میں غور کرنے کا موقع دوں۔ (ص ۲۴ موقل ج ۲)

۱۔ افغانی کی کمیٹی کے ساتھ یہ روایت دہام کی عام سوانح عمریوں میں درج ہے میں نے اس موقل کے مذقہ ص ۲۴ ج ۲ سے اس کو نقل کیا ہے۔ ۲۔

بیان کیا گیا ہے کہ امام تک ابن مہرہ کی اس خواہش کی خبر پہنچائی گئی۔ اس پر آپ نے فرمایا کہ:

”اچھا! مجھے چھوڑ دیا جائے میں اپنے احباب اور اپنے بھائیوں سے مشورہ

کرتا ہوں اور جیسا کہ اس نے کہا ہے غور کرتا ہوں۔“

یہ نہیں بیان کیا گیا ہے کہ یہ رہائی ضمانت اور چٹلکے کے ساتھ ہوئی یا بغیر چٹلکے اور ضمانت کے یہ ظاہر معلوم ہوتا ہے کہ امام کی طرف سے اس منکوری کی خبر ابن مہرہ تک جوں ہی پہنچائی گئی۔ اتنی سی خوراک بھی امام جیسی کردار والی شخصیت سے اس کے کبر کے لیے کافی ہوئی۔ لڑہائی کا حکم اسی وقت اس نے دے دیا۔

رہا ہونے کے بعد امام نے کیا کیا۔ اگرچہ امام کے عام سوانح نگاروں نے اس واقعہ کا ذکر نہیں کیا ہے۔ لیکن انگردی کے مناقب سے معلوم ہوتا ہے کہ جیل سے نکلنے کے بعد حسب وعدہ امام نے اپنے اخوان و احباب سے مشورہ فرمایا اور قاضی ابو یوسف کے حوالہ سے یہ روایت نقل کی ہے کہ لوگوں نے امام کو آخر میں مشورہ دیا کہ جب والی قسم کھا چکا ہے تو صرف اس کی قسم کی تکمیل کے لیے کوئی سی بھی خدمت قبول فرما لیجئے ورنہ قسم ہی کا جیلہ کر کے پھر وہ گرفتار کرے گا۔ اور جیسا کہ وہ حلفیہ اعلان کر چکا ہے کہ اس وقت تک ہنوا رہوں گا۔ جب تک کہ موت نہ آجائے اسی کو پیش کر کر کے امام سے لڑناں نے عرض کیا کہ لا قن علی قتل نفسک۔ اپنی خودکشی پر اس کی امانت نہ تیجئے۔

(ص ۲۸)

۱۔ بعضوں نے لکھا ہے کہ ابن مہرہ اپنے کسی خواب سے بھی متاثر ہوا لیکن جس خواب کو اس کی طرف منسوب کیا جاتا ہے وہی راضی نہیں کہ اتنی دولت بیدار سے وہ مشرف ہو اور یہ میرا ذاتی احساس ہے مگر ہو سکتا ہے کہ عاصمین کے لیے جس فی ذات والا رحمت تھی اپنے دین کے ایک وفادار خادم کے مفلس میں اس کو سر فراز کیا گیا ہو دل پر بھی تہتا ہے کہ لقد لحجرت واصعدا (تو نے بڑی وسعت رحمت کو نظر کر دیا) واللہ اعلم ۱۲

۲۔ اسی روایت میں قاضی ابو یوسف سے مروی ہے کہ کوزلوں کی مار سے امام کے جسم سے گوشت نکلے۔ کہتے کہتے کہتے کہتے تھے۔ ۱۲

مکر سوال یہی تھا کہ کس قسم کی خدمت قبول کی جائے۔ بعض رواہوں میں ہے کہ الخوازمی کے حریف ہونے کا عہد وہی پیش کیا گیا۔ لیکن اس سے بھی امام نے انکار کیا پلاخر بحث و مباحث کے بعد امام صاحب اس پر راضی ہو گئے کہ شہر میں اطراف و جوانب سے انجیر انجور و میروغوا کہ جو آتے ہیں۔ ان کے کٹنے کی خدمت اگر میرے سپرد کی جائے تو خیر اس کو قبول کر سکتا ہوں۔ ابن ہبیر و تک امام کی دس منگوری کی خبر پہنچائی مگر وہ خود شک آ گیا تھا۔ محض ”وکار حکومت“ کا پاس امام کو بالکل چھوڑ دینے میں مانع آ رہا تھا۔ آخر بات اس کی رو مچی اور امام کو اس کے منجہ استیاد و قلم سے رہائی ملی۔

کوفہ سے حرم محترم کی طرف وقتی ہجرت:

امام چھوڑ دیے گئے یہ معلوم نہ ہو سکا کہ اس خدمت کو کب تک امام نے انجام دیا لیکن بالاحاق و آپ کے ”دانش نگاروں نے لکھا ہے کہ ابن ہبیر کے اس جھوٹے وعدے کی طرف امام نے ہجرت نہ ہوئی مکنہ و اقام بھائی امام رحمۃ اللہ علیہ کے معتمد کی طرف بھاگ گئے سنۃ ۳۵۷ و ثلاثین (ص ۲۷۷) اور ۳۵۷ تک کہ عظیمہ ہی میں آپ کا قیام ہو رہا تھا۔

بعض رواہوں میں ہے کہ ”رکب و دابہ“ یعنی اپنی ساریوں پر لد کر امام کے منکر کی طرف روانہ ہو گئے۔

میرا خیال ہے کہ غالباً اس وقتی ہجرت کا ارادہ اور حرم محترم میں پناہ لینے کا ارادہ امام پہلے ہی کر چکے تھے اور شاید اسی مصلحت سے انھوں نے ایک ایسی خدمت قبول کی کہ شہر سے باہر آنے جاتے پر لوگوں کو قہر نہ ہو گیا ایک طرح سے کر دہ گیری کے ٹکڑے کی یہ ملازمت تھی اور اس ٹکڑے کے ملازموں کا ظاہر ہے کہ شہر کے ناکوں اور راستوں ہی سے تعلق ہوتا ہے امام نے ساریوں کا انتظام کر لیا ہو گا۔ یوں جس قدر بھی ساز و سامان کی ضرورت ہو گی اس کو اونٹنوں اور گدھوں، ٹیڑوں پر لدوا کر حجاز کی طرف روانہ ہو گئے ہوں گے خود ابن ہبیر و بھی یہی چاہتا ہو گا کہ اس قسم کے سخت و کڑخت آدمی سے شہر جہاں تک جلد خالی

ہو بہتر ہے فطرہ ہوتا ہوگا کہ اس کو دیکھ دیکھ دوسرے نہ بگڑ جائیں۔ اور یہ خطرہ کچھ ہے جا بھی تھا، میں تو سمجھتا ہوں کہ آج اعلیٰ معیاری کردار کے نمونوں کے لیے دیکھا جاتا ہے کہ مسلمانوں کے سامنے غیر اقوام کے ابطال (ہیرو ذ) کی مثالیں پیش کی جاتی ہیں۔ حالانکہ اسلامی تاریخ کا ورق و ورق، صفحہ اس قسم کے اعلیٰ اخلاقی اسباق کے سوا وہ سے بھرا ہوا خود امام ابوحنیفہ ہی کی زندگی اپنے اندر کن کن نمونوں کو نہیں رکھتی؟ کام کرنے والے زندگی کے ہر دور میں امام کی سوانح عمری کو اپنے لیے شمع راہ اور حوصلہ کی بلندی و قوت کا ذریعہ بنا سکتے ہیں آخر یہ لوگ بھی آدم زاد ہی تھے جنوں یا فرشتوں کی اولاد تو نہ تھے۔

بنی عباس کی حکومت:

بہر حال بنی امیہ کی حکومت کے ساتھ امام کی کشمکش کے متعلق جو واقعات تاریخ میں بیان کئے گئے ہیں ان کا اختتام اسی ابن ہشیرہ کے واقعہ پر ہو جاتا ہے اس کے بعد جیسا کہ امام کے سوانح نگاروں نے امام کی ہجرت کے تذکرے کے بعد عموماً یہ بھی لکھ دیتے ہیں کہ اقام بصلۃ حنی صارت مکہ معظمہ ہی میں وہ اس وقت تک مقیم رہے الخلافة للعباسیة (ص ۲۳ ج ۲) جب تک کہ خلافت پر عباسیوں نے قبضہ نہ کر لیا۔

انقلاب حکومت کا یہ واقعہ ظاہر ہے کہ اسلامی تاریخ کا بڑا اہم باب ہے یہاں بھی تفصیلات سے لوگ ناواقف نہیں ہیں کہ اس انقلاب میں سب سے بڑا ہاتھ ابو مسلم خراسانی عباسیوں کے داعی کا تھا جس نے عربوں میں پھوٹ پیدا کر کے بنی امیہ کی حکومت کا تختہ الٹ دیا۔ اسی سال یعنی ۱۳ھ میں ابو مسلم مرو میں داخل ہوتا ہے اور بہت سی سازشوں کے بعد آخر میں اس نے اپنی جماعت جیسے وہیہد اہل بیت کہتا تھا۔ یہ مژدہ سنایا کہ:

ان یمنوا الصماکن فقد اغتھم اب الطیمنان سے اپنے گھر بناؤ اور آواز ہو جاؤ۔
من اجتماع کلۃ العرب اب یہ بات کہ عرب پھر (مسئلہ حکومت) میں کسی
علہم۔ (کال ابن خیرم ص ۴۱ ج ۴) ایک نکتہ پر جمع ہوں گے خدا نے اس سے فارغ

اس کا تو کوئی ثبوت اس وقت تک نہیں ملا ہے کہ دولت بنی امیہ کے خلاف جس سازش کا جلال اندر اندر ابو مسلم سارے ممالک اسلامیہ میں پھیلا رہا تھا۔ اس میں امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کی بھی بالواسطہ یا بلاواسطہ شرکت تھی۔ لیکن ابراہیم بن میمون جن کا غلط حیثیتوں سے ذکر گذر چکا ہے اور آخر میں ابو مسلم ہی کے حکم سے ان کو شہید بھی ہوتا ہوا ہے۔ ان کے متعلق ابن سعد نے طبقات میں لکھا ہے۔

کان هو و محمد بن ثابت ابراہیم بن میمون الصالح اور محمد بن ثابت مہدی العبیدی صاحبین لابی مسلم یہ دونوں ابو مسلم کے دوست تھے جو عباسیوں کا الداعیۃ بخراسان بجلسان خراسان میں داعی تھے دونوں کی ابو مسلم کے پاس المیہ و یسمعان کلامہ (وصی) نشست و برخاست تھی اور اس کی باتیں سنا کرتے تھے۔ (ج ۱ حصہ دوم)

چونکہ ابراہیم بن میمون اور امام ابو حنیفہ میں خاص تعلقات تھے خود امام صاحب سے ابن المبارک یہ روایت نقل کیا کرتے تھے کہ ابراہیم ابن میمون میرے پاس آ رہے تھے دونوں میں تنہائی کی ملاقاتیں بھی ہوتی تھیں امام صاحب پر بھی ان کا بہت اثر تھا آخر میں جب ابراہیم نے ابو مسلم کے خالصانہ حرکات کو دیکھ کر اس سے مقابلہ کا ارادہ کیا تو اس باب میں انھوں نے امام ابو حنیفہ سے نہ صرف مشورہ ہی لیا بلکہ امام کے ہاتھ پر ابو مسلم کی مخالفت کے سلسلہ میں باضابطہ بیعت کرتی چاہی۔ اور جیسا کہ میں پہلے بھی لکھ چکا ہوں کہ امام نے اس کو خلاف مصلحت قرار دیتے ہوئے بیعت سے انکار کیا۔ لیکن اس سے ابراہیم اور امام کے باہمی سیاسی تعلقات کا پتہ چلتا ہے۔ کون کہہ سکتا ہے کہ جیسے ابراہیم ابو مسلم کی مخالفت میں امام سے مدد کے طالب ہوئے تھے۔ اسی طرح جب ابو مسلم سے ان کی موافقت تھی۔ اس معاملہ میں کوئی گفتگو نہ ہوتی ہوگی۔ لیکن ظاہر ہے کہ تاریخ میں جب اس کی صراحت نہیں ملتی۔ اس لیے قطعی طور پر نہیں کہا جاسکتا کہ عباسیوں کی تحریک میں امام نے بھی عملاً کوئی حصہ لیا تھا جو کچھ معلوم ہوتا ہے وہ صرف اس

قدر ہے کہ ٹھیک جن دنوں میں عباسیوں کی اندرونی تحریک اندر سے باہر آگئی اور ملک کے مختلف حصوں میں بنی امیہ کے خلاف عباسیوں کے اشارے سے ابو مسلم نے بغاوتیں برپا کرانی شروع کیں۔ حضرت امام نے ان ہی دنوں میں مجاورت حرم کی زندگی اختیار کر لی اور اس وقت تک جب تک کہ عباسی تحریک بنی امیہ کی حکومت کا خاتمہ کر سکے تحت خلافت پر عباسیوں کو قبضہ دلانے میں کامیاب نہ ہوئی امام جبرین ہی میں گھومتے رہے۔ باوجود تلاش کے کوئی ایسی چیز بھی نہیں ملتی جس سے ثابت ہو کہ امام کو کسی زمانہ میں عباسیوں کی تحریک سے بہرہ رومی تھی۔

حضرت امام کی کوفہ کو واپسی:

اور سچ تو یہ ہے کہ اس تحریک کی ابتداء ہی جن غیر اسلامی بیباکوں سے ہوئی تھی ان کے نتائج کا دوسروں کو اندازہ ہوا ہو یا نہ ہوا ہو۔ لیکن امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کی دور رس نگاہوں سے وہ کیسے اوچھل رہے تھے۔ بہر حال سچ بھی ہوا امام و مالک تھلک حجاز میں زندگی گزارتے ہوئے ہم اس وقت تک پاتے ہیں جب تک کہ عباسیوں کا پہلا خلیفہ ابو العباس السفاح کوفہ میں پہنچ کر اپنی خلافت اور حکومت کا اعلان جمعہ کی نماز کے بعد بحالت بخارا اپنے مشہور تاریخی خطبہ کے ذریعہ سے کرتا ہے۔

۱۔ چار برسوں میں ابو العباس کی اور اس کے بعد اس کے بچا زاد بھائی واقد بن علی کی تقریریں لوگوں نے نقل کی ہیں جن سے اس زمانہ کے مسلمانوں کی خطابت اور قوت یابی کا بھی اندازہ ہوتا ہے اور اس سے زیادہ حیرت اس پر ہے کہ لوگوں نے ان تقریروں کو یاد کیے رکھا ممکن ہے کہ الفاظ میں کچھ رد و بدل ہو ہو۔ لیکن پھر بھی گفتاروں میں کا زمانہ جب نہ تو چوری چوری تقریروں کے نقل کر سنے کا مسلمان سونچیں میں غامض واقف پایا جاتا ہے۔ اثنائے تقریر کے تقریریں درج ہوئی ہیں اسی سے ان کی طوالت کا اندازہ کیجئے چوری تقریریں تو کتبوں میں پڑھنے والے بعض خاص فقرہ کا ترجمہ درج کیا جاتا ہے۔ ابو العباس نے تقریر کا آغاز ان الفاظ میں کیا۔

شکوہ اس خدا کا جس نے اسلام کو اپنے نبیہ شریفہ و عظمت کے لیے انتخاب فرمایا اور اسلام کو پھر ہمارے ائین قرار پایا اسی سے ہماری خدا سے مدد کی اور اس کا حق اظہار کیا کہ تمہارے نبی پناہ کو ہم لوگ مانگے گئے۔ ہمارے فرض قرار دیا گیا ہے کہ اسلام کو لے کر سفر سے ہو جائیں اور جو خط

لے اس پر حملہ کرے اس کی مخالفت کریں۔ تقویٰ کے کلہ کو ہمارے لیے لازم کیا گیا اور ہم لوگوں کو تقویٰ کا سب سے زیادہ حق دار بنایا اور رسول اللہ ﷺ کی رشتہ داری کے شرف سے ہمیں بڑا اہم لوگوں کو ایک ہی آواز اجداد سے پیدا کیا۔ جس درشت سے رسول اللہ ﷺ نے اس سے ہم بھی پھوٹے۔ رسول اللہ ﷺ کو خدا نے ہمارے ساتھ پیدا کیا۔ ان پر وہ چیزیں گراں تھیں جن سے ہم لوگوں کو دکھ پہنچا ہوا وہ ہم لوگوں کی ملاح و بہود کے چاہنے والے تھے۔ عام ایمان والوں پر مہربان اور رؤف و رحیم تھے۔ خدا نے ہم لوگوں کو اسلام میں اور اسلام والوں میں بلند مرتبہ عطا کیا اور خود قرآن میں اس کے مطلق آیتیں گازل ہوئیں۔

ابو العباس نے اس کے بعد قرآن کی ان آیتوں کی تلاوت کی جن میں اہل بیت اور رسول اللہ ﷺ کے اقربا کا ذکر ہے۔ پھر اس نے کہا کہ

فنی اور غیبت کو ہمارے لیے نقص فرمایا۔ یہ خدا کی اہم لوگوں پر مہربانی ہے اور خدا اپنے فضل والا ہے۔ آخر میں اسی کی طرف متوجہ ہوتے ہوئے اس نے کہا کہ:

مگر وہ شامیوں نے یہ خیال قائم کر لیا کہ ریاست سیاست اور خلافت کے حق دار ہم لوگ نہیں بلکہ ہمارے اطہار ہیں پھر خدا نے ان کے مذکالے کئے لوگو! مگر اسی کے بعد خدا نے ہدایت کی راہ ہم لوگوں کو ہمارے ذریعہ سے کھولی ہے۔ جہالت کے بعد لوگوں میں اب سوجھ بوجھ آئی۔ چاہی کہ بعد نجات ان کے سامنے آئی ہے حق ہمارے ذریعہ سے واضح ہوا باطل پھسل کر گر پڑا۔ ہاتھ بٹوئی تھیں ہمارے ذریعہ سے، سچے گئی کھرنے کے بعد لوگ پھر سمجھ گئے اب ہم سب بھائی بھائی ہیں۔ مگر رسول اللہ ﷺ کی روح خوش ہو رہی ہے۔

پھر خلفاء راشدین اور ان کے طرز عمل کو سراہنے کے بعد اس نے کہا:

جس راہ سے تم پر بھلائی آئی ہے اسی سے اب برائی نہ آئے گی ہم رسول اللہ کے گھرانے والوں کا پھر وہ کسی صوبہ اللہ ہے۔

کوہ والوں کو خطاب کر کے اس نے کہا:

کوہ والو! ہماری صحت کے تم ہی مرکز ہو۔ تم ہمارے ساتھ وفاق دارو ہے اگرچہ علم والے ظلم کرتے رہے آخر ہماری دولت سامنے آگئی تم میں ہر ایک کے وظائف میں میں نے سوسو درم کا اضافہ کیا۔

بھاری وجہ سے اصلاح دینے گیا اس کا چچا داؤد ذہیر پر پہنچا اور ایک کسی شعر اس نے کی جو اصلاح کی تقریر سے زیادہ بہت زیادہ طویل بھی ہے اور فصیح و شیع بھی۔ افسوس وہی نے لکھا ہے کہ کئی امیہ کی بدعتوں میں

اس عرصہ میں کوفہ میں شیعوں انقلابات آتے رہے بالآخر ابن مہرہ کوفہ چھوڑ کر واسطہ میں محصور ہو جاتا ہے اور عباسیوں کے شیعہ کوفہ پر اپنا کامل اقتدار قائم کر لیتے ہیں۔ کوفہ کے علماء کے سامنے سفاح کی تقریر:

اسی زمانہ میں یعنی ۱۳۲ھ میں ابو العباس کوفہ میں داخل ہوتا ہے اور جیسا کہ میں نے عرض کیا ہے باشندگان کوفہ کے سامنے مشہور تاریخی تقریر کرتا ہے عام تاریخ کی کتابوں میں لوگ ابو العباس اور اس کے بعد ابو العباس کے چچا داؤد بن علی کی تقریر کا تذکرہ کرتے ہیں۔ لیکن ابو العباس نے آیا کوفہ کے فقہاء اور علماء کو بھی علیحدہ جمع کر کے کوئی علیحدہ تقریر کی تھی اس کا ذکر ہم ان عام تاریخی کتابوں میں نہیں پاتے لیکن امام ابو حنیفہ کے حقیقی سوانح نگاروں نے مصموٰلی سند سے انھیں بلکہ قاضی ابو یوسف نے داؤد طائی کے

ہاں میں ایک حدیث یہ بھی تھی کہ بھانے کھڑے ہونے کے بعد کا خطبہ پڑھ کر چھا کر رہے تھے۔ سفاح نے پہلی دفعہ سند کے مطابق کھڑے ہو کر خطبہ شروع کیا۔ لوگوں نے بڑی تعریف کی کہ ایک مردہ سند کو پہلی دفعہ اس نے زندہ کیا۔ سفاح نے جو کوفہ کو مختصر طور پر چھ کر نماز پڑھائی اور اس خطبہ کو جس کا ترجمہ کیا گیا ہے نماز کے بعد دیا تھا۔

۱۔ ابن مہرہ کے حالات میں واسطہ کے محاصرے کا اور اس کے قتل ہونے کے واقعات کا ذکر پہلے ہو چکا ہے۔

ج۔ داؤد طائی کا شیر اسلام کے اکابر اولیاء اللہ میں ہے۔ یہ امام کے قدیم حلفاء میں تھے۔ ابتداء فراسان سے کوفہ ضرور تک کی عہد شکنی کر آئے تھے کوفہ والے اس پر جیتے تھے۔ مگر بتدریج اس زمانے کے سارے علوم میں کمال حاصل کیا۔ عربیت۔ قرآن و حدیث سے فارغ ہونے کے بعد امام کے پاس فنی کی تعلیم مدت تک حاصل کرتے رہے۔ ایک دن امام صاحب نے کہا کہ داؤد اوقات تو تمہارے کھلے ہو گئے۔ داؤد نے کہا: تو مجھ کو کچھ چیز ہائی بھی رہی تو فرمایا کہ علم پر عمل کرنا باقی رہ گیا ہے۔ اسی وقت اٹھے اور دراعت میں کچھ دین کوڑ میں لی تھی اس کو چار سو درہم میں فروخت کر کے دینا سے الگ ہو گئے تیس سال اسی چار سو درہم پر گزارے نہاعت اور عام مسلمانوں کی راہوں سے بٹنے کو پسند نہیں کرتے تھے۔ لوگوں سے بہت کم ملنے ملتے تھے۔ فضیل بن عیاض نے آئے دروازہ نہ کھولا فضیل باہر بیٹھے بیٹھے رونے لگے۔ داؤد اندر بیٹھے دروہ ہے۔ فضیل نے کہا کہ آؤ کہاں جاؤں مجھے آدمی کی محتاج ہے۔ فرمایا: یہی تو وہ گم شدہ شے ہے جو نہیں ملتی۔ ان کا تذکرہ فضیل سے کتابوں میں کیا گیا ہے۔ ۱۴۔

حوالہ سے یہ نقل کرنے کے بعد کہ جب ابو العباس اسحاق کوئی پہنچا تو اس نے علماء شہر کو جمع کرنے کا حکم دیا، علماء جب جمع ہو گئے تو ان کے سامنے بھی ابو العباس کھڑا ہوا اور سب ذیل تقریر کی جس کا ترجمہ یہ ہے۔

آخر یہ چیز (خلافت) تمہارے پیغمبر کے گھر والوں تک پہنچ گئی، خداوند تعالیٰ کی طرف سے فیصلہ صادر ہو گیا، حق کو خدا آخر کھڑا کر کے رہا۔

ابو العباس نے ان حمیدی فخریوں کے بعد علماء کو طلب کرتے ہوئے کہا، شروع کیا۔ اور آپ لوگ جو علماء طبقے سے تعلق رکھتے ہیں اس کے زیادہ مستحق ہیں کہ اس حق کی اعانت کے لیے آگے بڑھیں، اعلان کیا جاتا ہے کہ اس کے صلے میں آپ کے ساتھ اور داخل کی جائے گی۔ آپ کی عزت بڑھائی جائے گی اور اللہ کے بل سے آپ لوگوں کی خواہش کے مطابق مہمان نوازی کی جائے۔

پس چاہئے کہ اس کی (یعنی خلافت کے لیے جس کا انتخاب ہوا ہے) اس کے ہاتھ پر بیعت کیجئے، ایسی بیعت جو آپ لوگوں کے امام (خلیفہ) کے سامنے حجت دو مل کا کام دے۔ یہ بیعت حجت ہوگی آپ لوگوں کے حقوق کی بھی اور آپ کے فرائض کی بھی (یعنی تم لوگوں پر بھی حجت ہوگی اور تمہارے لیے بھی حجت ہوگی) اسی میں آپ لوگوں کے انجام اور امن کی ضمانت ہے، آخرت میں اسی سے آپ کو ناپا ملے گی۔ چاہئے کہ تم میں خدا سے جو بھی ملے وہ امام (خلیفہ) کے بغیر نہ ملے، کیونکہ اگر ایسا ہوگا تو تم لوگ ان لوگوں میں سے ہو جاؤ گے جو اپنے پاس اپنے متعلق کوئی وثیقہ نہیں رکھتے۔

آخر اس پر جھلٹاتے ہوئے کہ یہ بیعت اخلاص کی بیعت ہوئی چاہئے محض خوف اور بیعت کی وجہ سے نہ ہو، کہا: جس کا خلاصہ یہ ہے کہ:

”اور دیکھو! محض خوف اور بیعت کھا کر کوئی مجھے امیر المومنین نہ کہے اور نہ حق کے کہنے سے ڈرے۔“

قاضی ابو یوسف، داؤد طائی کی زبان اسی روایت کو نقل کرنے کے بعد ان ہی کی زبانی

ناقل ہیں کہ علماء کی جس جماعت کو ابو العباس نے اس وقت خطاب کیا تھا اس میں ابو حنیفہ بھی تھے اور مورخین کا جب یہ اتھاتی بیان ہے کہ ابو العباس ۱۳۲ھ میں کوئی پہنچا تو اس کے یہی معنی ہوئے کہ مجاز سے حضرت امام ابو حنیفہ ۱۳۲ھ میں ہی کوئٹہ واپس آ چکے تھے۔
علماء کی طرف سے حضرت امام کا جواب:

قاضی ابو یوسف کی اسی روایت میں اس کے بعد یہ بیان کیا گیا ہے کہ ابو العباس جب اپنی تقریر سے قانع ہو چکا تو علماء کی نگاہیں امام ابو حنیفہ کی طرف اٹھیں امام نے اس حال کو دیکھ کر لوگوں سے کہا: ”پ لوگوں کی اگر خواہش ہو تو میں اپنی طرف سے بھی اور آپ لوگوں کی طرف سے بھی جواب دوں۔ لکھا ہے کہ تھوڑی دیر کے لیے لوگ خاموش رہے آخر میں بالاتفاق علماء کی طرف سے امام علی کو جواب دینے کی وکالت سپرد کی گئی۔ امام کھڑے ہوئے اور حسب ذیل تقریر جواب میں آپ نے فرمائی۔

الحمد لله کہ حق ان لوگوں تک پہنچ گیا جن کی رسول اللہ ﷺ سے قربت ہے
 خدا کا شکر ہے کہ اس نے خالموں کے مظالم کا گھا گھونٹ دیا اور ہماری
 زبانوں کو اب اس کی گنجائش ملی کہ ہم حق کا اظہار کریں۔

ان تمہیدی فقرات کے بعد امام نے بیعت کے متعلق یہ دو مختصر فقرے فرماتے ہوئے۔
 قد باہناک علی امر اللہ خدا کے حکم اور امر پر ہم نے تمہاری بیعت کی اور
 والوفاء لک بعہدک الی اس بیعت کے ساتھ ہم ”قیام الیہ“ تک

۱۔ جیسا کہ مختلف طریقے سے اس کا ذکر کرتا چلا آ رہا ہوں کہ عباسیوں کے حلقی ممکن ہے کہ
 ابتدا میں لوگوں کو خصوصاً اہل بیت نبوت سے قربت کی وجہ سے حسن عین ہو لیکن جوں ہی اس کا اقتدار کچھ
 ہی حصہ ان کے ہاتھ میں آیا انھوں نے ان ہی حرکات کا اعادہ شروع کر دیا جس کی وجہ سے لوگ فی السیہ
 سے بیزار ہو رہے تھے۔ سلا کیوں اور غریبوں کے اسی منہ کو انھوں نے بھی ہر جگہ پیش کرنا شروع
 کیا حتیٰ کہ ابو العباس کا لقب ہی السفاح (خون ریز) یا خون کا بہانے والا مشہور ہو گیا۔ بلکہ اسی کوئی
 دلی تقریر کو ختم کرتے ہوئے ”کامل“ میں لکھا ہے کہ ابو العباس نے خود اعلان کیا کہ انا السفاح الصبیح
 والاقو الصبیح یعنی صبح ہی خون بہانے والا اور لوگوں کی جان و مال کو حلال کرنے والا ہوں میں ہی
 پرانہ گئی پامیلانے والا اور خوب دار و دہش کرنے والا ہوں۔ (کامل ابن العبر ۱۵۴ ص ۴)

قیام الساعة. وفادار رہیں گے۔

آخر میں بطور دعا کے کہا کہ:

”ہنس خدا سے دعا ہے کہ اب اس معاملے (خلافت) کو اللہ تعالیٰ ان لوگوں

سے خالی نہ رکھے جو رسول اللہ ﷺ سے قربت کا رشتہ کہتے ہیں۔“

بس ان ہی چند جملوں پر امام اپنی تقریر کو ختم کر کے بیٹھ گئے۔ ابو العباس نے امام

کی تقریر سن کر کہا کہ

”علماء کی طرف سے تمہارے ہی جیسے آدمی کو تقریر کرنا چاہئے تھا علانے بہت

اچھا کیا جو تمہارا انتخاب کیا۔ تم نے خوبی کے ساتھ اپنے مقصد کو ادا کیا۔“

(ص ۱۵۱۔ ج ۱ موفق)

مجلس ختم ہو گئی جب ابو العباس کے سامنے سے اٹھ کر علماء باہر نکلے تو سبوں نے

امام کو چاروں طرف سے گھیر لیا اور پوچھنا شروع کیا کہ

”قیام الساعة“ تک وفادار رہیں گے۔

تمہارا مقصد اس سے کیا تھا۔ امام نے فرمایا کہ:

”تم لوگوں نے بات میرے حوالہ کی ہے میں نے خود اپنے لیے بھی ایک راہ

نکال لی اور تم لوگوں کو بھی مصیبت سے بچالیا۔“

لکھا ہے کہ اس جواب کو سن کر لوگ چپ ہو گئے اور باہم کہنے لگے کہ امام نے جو

کچھ کیا ٹھیک کیا۔ (ص ۱۵۲)

اگرچہ موفق نے اس قصہ کو نقل کر کے آئے سی تشریحی اضافہ کا ذکر انہوں نے نہیں

کیا ہے لیکن اگر دلداری جن کے مقابلہ امام موفق ہی کے مقابل سے ماخوذ ہیں انہوں

نے اسی قصہ کا تذکرہ کرنے کے بعد لکھا ہے۔

بحتمل ان يراذه الى قيام اس کی بھی گنجائش ہے کہ امام ابوحنیفہ نے ”قیام

الساعة من المجلس فحذف الساعه“ کے الفاظ کا بیعت میں جو اضافہ کیا تھا

الباء واكفى بالكسرة والى ان سے مقتصدین کا یہ ہو کہ اس مجلس کی گھڑی

قیام الساعة. (الکروڑی تک ہم تمہارے وفادار رہیں گے) کردری نے
نحوی قاعدے سے الفاظ میں یہ گنجائش نکالی ہے
ص ۲۰۰ ج ۱
اس کی آگے توجیہ بھی کی ہے۔

مقصود یہ ہے کہ ابوالعباس کو امام نے جو جواب دیا اس کا مطلب کیا تھا؟ یہ ظاہر
ان کے کلام سے معلوم ہوتا ہے کہ خود انھوں نے اپنی طرف سے بھی اور علماء کی طرف سے
بھی جن کے وہ وکیل تھے ابوالعباس کی بیعت قبول کر لی۔ لیکن بعد کو امام اور دوسرے کوئی
علماء کے طرز عمل سے ثابت ہوتا ہے کہ بنی عباس نے ظہور کے بعد جن مظالم کا اعادہ
مسلمانوں کے ساتھ شروع کیا اور مسلمانوں کے مال کے ساتھ جس طرز عمل کو بنی امیہ
نے اختیار کر لیا تھا اسی طرز عمل کو انھوں نے بھی اپنے عہد میں جاری رکھا ان چیزوں کو
دیکھ کر عباسیوں سے بھی وہ اسی طرح ناراض رہے جیسے بنی امیہ سے ناراض تھے حضرت
امام کے متعلق تو آئندہ جو کچھ بیان کیا جائے گا۔ زیادہ تر وہ اسی کش مکش کی داستان ہی ہو
گی جو ان میں اور عباسی حکومت میں آخر وقت تک جاری رہی سوال ہوتا ہے کہ جب
صورت حال یہی تھی تو انھوں نے اتنے واضح اور موکد الفاظ میں بیعت کیسے قبول کر لی۔

یہ ظاہر اسی کا جواب کردری نے دینا چاہا کہ امام رحمۃ اللہ نے اس وقت ایک
خاص طریقہ عمل کو اختیار فرمایا جس کی اجازت ایسے حالات میں اسلام میں دی گئی ہے۔

۱۔ عام طور پر لوگوں نے اس کی تعبیر ”انحیل“ کے لفظ سے مشہور کردی ہے۔ لیکن احمد حنبل نے
شدت سے اس لفظ کا انکار کیا ہے۔ لکھا ہے قال ابو سلیمان کذبوا علی محمد لیس لہ کتاب
الحنبل (اتحاد البصائر والا بصائر خلاصہ اشباہ ص ۲۷۵) جن لوگوں نے مشہور کیا ہے کہ امام محمد نے
کتاب انحیل نامی بھی کوئی کتاب لکھی ہے یہ ان پر افتراء ہے البتہ حضرت شعیب علیہ السلام کی قسم کے
تھے میں قرآن نے جو یہ بیان کیا ہے کہ بجائے سونگڑوں کے گھسے سے ایک دفعہ دارینے کو قسم کی تکمیل
کے لیے کافی قرار دیا گیا تھا۔ اسی طرح حضرت یوسف علیہ السلام کے قصہ میں شامی قانون کی تکمیل
کے لیے حضرت یوسف نے اپنے بھائی کو روک لینے کے لیے جرۃ ہیر قرآن میں جس کے لیے
کھانڈک کھنڈا یوسف کے الفاظ استعمال کئے ہیں ان لفظوں کو پیش نظر رکھ کر اس کی اجازت دی گئی
ہے کہ کسی صحیح مقصد کے حاصل کرنے میں اگر اس قسم کی تدبیروں سے مدد مل سکتی ہو تو مسلمانوں کو قطعاً

یعنی ایک صحیح مقصد کو حاصل کرنے کے لیے اگر بعض ایسی وسیع لفظی تعبیروں سے کام لیا جائے جس کے چند پہلو ہوں تو اس میں کوئی حرج نہیں ہے۔ مقابلہ یہاں اسلحہ جیسے خوں خوار کا تھا جس میں مخالفت کے برداشت کرنے کی تاب نہیں تھی۔ بلاوجہ ان علماء کی گردن اڑا دینے کا حکم دے دینا اگر اس لفظی تعبیر سے امام فاکدہ نہ اٹھاتے یعنی اسلحہ نے تو سمجھا کہ قادیانی کا یہ معاہدہ قیامت تک کے لیے کیا گیا ہے لیکن امام کی غرض یہ تھی کہ اس مجلس سے اٹھنے تک ہم لوگوں کا تم سے یہ معاہدہ ہے الفاظ میں دونوں کی گنجائش تھی ابو العباس نے اپنے غلط کے مطابق مطلب لیا اور امام نے اپنے مطلب کے موافق لیا۔

بہر حال امام کی تقریر کے اس فقرے کا جو مطلب بھی ہو زیادہ تر اس واقعہ کے ذکر سے میرا مقصود یہ ہے کہ اس واقعہ کو اگر صحیح مان لیا جائے تو اس کے معنی یہ ہوں گے۔ حجاز سے اپنے وطن کو فدا امام ابو حنیفہ ابو العباس اسلحہ کے زمانہ ہی میں واپس آ گئے تھے۔ لیکن امام کے جن سوانح نگاروں نے اسلحہ کے اس مکالمہ کو نقل کیا ہے مشکل یہ ہے کہ ابالاتفاق ان ہی لوگوں نے یہ روایت بھی نقل کی ہے کہ

قدم ابو حنیفہ الکوفۃ فی زمن امام ابو حنیفہ کوفہ ابو جعفر منصور کے زمانہ میں آئے
ابو جعفر المنصور (ص ۴۳) (یعنی اسلحہ کے بعد جو عباسیوں کا جو دوسرا
موافق وغیرہ) خلیفہ تھا

جس کا مطلب یہی ہوا کہ اسلحہ کی حکومت کا پورا زمانہ (چار سال تو میٹھے) یہ بھی امام نے کوفہ سے باہر حجاز ہی میں بسر کئے۔ ایسی صورت میں اسلحہ کے مکالمہ کی مجلس میں امام کے پائے جانے کی کیا صورت ہو سکتی ہے۔ زیادہ سے زیادہ یہی کہا جاسکتا ہے

تو اس قسم کی اہاد سے عموماً نہ کرا جائیے۔ لیکن کسی غیر شرعی حرام و حلال مقصد کے لیے قانون سے ناجائز نفع اٹھانا بالاتفاق یہ حرام ہے اگر ردی نے لکھا ہے المفسر الذی یعلم الناس المحل هو المباحن الذی يستحق المحرم علیہ فی جمیع المصلح یعنی شریعت اور قانون کے ساتھ تسویر کرنے والے طبق اس قسم کی تدبیریں تانے والے قرار دیئے گئے ہیں۔ واجب ہے کہ قانون اس قسم کے مصلحتوں کو توڑی دینے سے روک دیا جائے اس پر تمام مذاہب کا اتفاق ہے۔ ۱۲

کہ کوفہ میں مستقل قیام کے لیے تو امام صاحب منصور کے زمانہ میں آئے اور اس سے پہلے ضرورتاً آمد و رفت ان کی ہوتی رہتی ہوگی۔ السفاح جب کوفہ پر آ کر قابض ہوا تو اتفاقاً امام وہاں موجود تھے۔ البتہ امام موفق نے ابوحنیفہ الکبیر البخاری کے حوالہ سے ان کی ایک طویل روایت کا ذکر کرتے ہوئے یہ بیان کرنے کے بعد

”امام ابوحنیفہ ابن مہرہ کے قلم سے نکل آ کر کہ جب چلے گئے تھے تو ان کا قیام مکہ معظمہ میں اس وقت تک رہا جب تک کہ ظاہر ہوا کہ ہاشمیوں نے حکومت پر قبضہ کر لیا اور اسی کے بعد یعنی ہاشمیوں کے ظہور اور حکمران ہونے کے بعد امام کوفہ واپس تشریف لائے۔“

لکھا ہے کہ

فارس بن ابیہ ابو جعفر یقینہ الی پھر ابو جعفر نے امام ابوحنیفہ کے پاس آ دی بھیجا بغداد۔ (ص ۲۱۶) کہ ان کو بغداد لے آئے۔

اگر اس روایت کو سامنے رکھ لیا جائے تو ہو سکتا ہے کہ پہلی روایت میں لوگوں نے بغداد کی جگہ غلطی سے کوفہ کا لفظ استعمال کیا ہو یعنی وہاں بھی یہی سمجھا جائے کہ ابو جعفر منصور نے کوفہ سے بغداد اپنے زمانہ میں امام کو بلایا۔ ورنہ مجاز سے کوفہ امام عباسیوں کی حکومت کے قائم ہونے کے ساتھ ہی آ گئے تھے۔

کچھ بھی ہو امام کی واپسی کوفہ کسی زمانہ میں ہوئی ہو لیکن یہ واقعہ ہے کہ عباسی حکومت سے امام کے تعلقات کی ابتداء ابو جعفر منصور ہی کے زمانہ سے ہوئی ہے۔ السفاح کی حکومت جس کی مدت کل چار سالوں میں تھی اس میں جبر مکالمہ کے اس واقعہ کے جس کا ذکر ابھی گذرا مورخین نے امام کے متعلق اس سلسلہ میں اور کسی چیز کا ذکر نہیں کیا ہے۔ میرا ذاتی خیال تو یہی ہے کہ مستقل طور پر السفاح کے زمانہ تک امام کوفہ قیام کرنے کے لیے تشریف نہیں لائے۔ السفاح کے مکالمہ کا واقعہ اگر صحیح ہے اور چونکہ قاضی ابو یوسف اور داؤد طائی جیسے بزرگوں کی طرف اس روایت کو لوگوں نے منسوب کیا ہے اس نے بلاوجہ اس کو مسترد بھی بہم مشکل ہی سے کر سکتے ہیں۔ اس لیے مناسب یہی ہے کہ دونوں روایتوں

میں تطبیق کے لیے یہی کیا جائے کہ اسفاج کے زمانہ میں اتفاقاً امام کسی وجہ سے کوفہ آئے ہوئے تھے اور مکہ لے کے اس واقعہ کے بعد پھر مجاز تشریف لے گئے صورت حال کا اقتضاء بھی کچھ یہی ہے اسفاج کے زمانہ تک بچ پوچھے تو عباسی حکومت کی جڑیں جیسا کہ چاہیے مضبوط بھی نہیں ہوئی تھی۔ وقتی طور پر اسفاج نے انبار کو اپنا مستقر بنالیا تھا، عموماً وہ یہاں رہتا تھا۔ کہہ چکا ہوں کہ حکومت کا پہلا خطبہ جامع کوفہ کے منبر سے اس نے، بحالت بخار دیا تھا پوری تقریر اسی لیے کر بھی نہ سکا اور تھک کر بیٹھ گیا جس کی تکمیل بعد کو اس کے چچا داؤد بن علی نے کی، کچھ عرصہ اسفاج کی زیادہ نہ تھی۔ المسعودی نے تو لکھا ہے کہ

کل (۲۹) سال کی عمر میں اس کا انتقال ہو گیا اور عام مورخین بھی (۳۳) سال سے زیادہ اس کی عمر نہیں بتاتے۔

بس بچ یہی ہے کہ عباسیوں کا پہلا حقیقی خلیفہ ابو جعفر منصور علی ہے اسی نے جن جن

۱۔ ابو عباس اسفاج بڑا خوش رو حسین و جمیل آدمی تھا۔ دشام بن عبد الملک کی بیوہ ام سلمہ جو ابو جہل کے بھائی کے خاندان کی لڑکی تھی خلافت سے پہلے اسفاج پر فریفتہ ہو گئی اور نکاح کر لیا۔ اسفاج نے ساری زندگی بس ایک عورت کے ساتھ گزار دی اسلامی سلاطین میں اس کی مثالیں کم ہیں۔ خلافت کے بعد کچھ دن تو لوگوں سے ملتا جلتا رہا لیکن سال بھی گزرنے نہ پایا کہ بعض ایرانی سلاطین اور شیر کی اتباع کرتے ہوئے نہیں پروا رہے لگا تو اسی تک پردے کے پیچھے سے متوا ہیں سے داد دیتا۔ قوتوں مغنیوں کو خوب لینا دینا تھا اور کھانے کا خاص طور پر جیسا کہ گذر چکا ہے حد شوقین تھا سب سے زیادہ بطش رہنے کا وقت اسفاج کے دسترخوان علی کا وقت تھا۔ انبار علی میں بے ہارے کو پیچک ہوئی اور

روئے گل سیر نہ یوم بہار آخر شد

۲۔ ۱۲۷ھ میں ختم ہو گیا۔ اسی کے بعد ابو جعفر منصور نے عباسی حکومت کی باگ اپنے ہاتھ میں لی اور اسی نے اس حکومت کو دنیا کی مایہ ناز حکومتوں کی شکل میں بدل دیا۔ جو کسی نہ کسی شکل میں تقریباً چھ سو سال تک دنیا میں قائم رہی تا تاریخوں کے ہاتھ حاضر ہو کر چھ عباسیوں کا خیال تھا کہ اپنی قائم کردہ حکومت کا جائزہ و قیامت کے قریب حضرت مسیح علیہ السلام ہی کو دیں گے۔ کمال ابن اثیر وغیرہ میں ان کے اس عجیب و غریب خیال کا تذکرہ کیا گیا ہے۔ واللہ اعلم

۳۔ نہ صرف سلاطین اسلام بلکہ دنیا کے بادشاہوں میں ابو جعفر منصور نے ایک خاص امتیازی مقام حاصل کر لیا ہے۔ المسعودی نے لکھا ہے کہ منصور کی ماں جس کا نام سلامہ تھا یہ بیان کرتی تھی کہ

کر اپنی حکومت کی راہ کے ایک ایک کانسٹے کو صاف کیا یہی بغداد اور مدینہ السلام کا بانی ہے حکومت کرنے کا وقت بھی اس کو کافی ملا ضبط و نظم کے سلسلہ کو اسی نے مستحکم بنیادوں پر تمام ملک میں قائم کیا اور میرے نزدیک ہی کیا بلکہ تمام موصوفین کے نزدیک دولت عباسیہ کا معمار اول یہی ابو جعفر العباسی ہے اور اسی کے ساتھ امام ابوحنیفہ کی مجلس دراصل امام کی سیاسی زندگی کا سب سے بڑا کارنامہ ہے۔ میں جہاں تک خیال کرتا ہوں کوئی چھوڑ دینے کے بعد کامل امن و امان، نظم و ضبط کے قیام سے پہلے امام نے حجاز سے واپس نہ آیا، غیر مناسب خیالی کیا ہو گا یہ ممکن ہے جیسا کہ عرض کر چکا ہوں یہ ضرورت وہ وقت آتے جاتے رہتے ہوں اور اسی سلسلہ میں سفاح کی مجلس مکالمہ میں شرکت کا موقع آپ وہیں گیا۔ لیکن مستقل قیام کے لیے غالباً ابو جعفر منصور ہی کے تکرار ہونے کے بعد ہی کوئٹہ واپس تشریف لائے۔ جس کے یہ معنی ہوں گے کہ ہجرت کے بعد حجاز میں قریب قریب

ظہر کہ جب میں منصور سے حاملہ ہوئی تو خواب میں میں نے دیکھا کہ میرے اندر سے شیر نکل پڑا اور جیسے دونوں ہاتھوں پر ٹیک لگا کر شیر بیٹھتا ہے وہ بیٹھ گیا اور دہزد کے کان لگے۔ دم بھی پھٹتا جاتا تھا۔ اچھے میں دیکھا کہ ہر طرف سے نکل نکل کر بہت سے شیر اس کے ارد گرد جمع ہو گئے لیکن جوں ہی میرے اندر سے جو شیر نکلا تھا اس کے قریب آئے سجدے میں گر جاتے۔ سچ پوچھتے تو ابو جعفر منصور کی پوری زندگی کی یہ تصویر ہے۔ لوگوں نے منصور کو بغالت میں بہت بدنام کیا ہے طرح طرح کے لطفے اس سلسلہ میں مشہور ہیں۔ تاہم اگر یہ صحیح ہے کہ مرنے کے بعد ابو جعفر کے خزانے سے چھ ارب درہم اور ایک کروڑ پانچس لاکھ اشرفیاں برآمد ہوئیں جو دوسرے ساز و سامان کے سوا انھیں تو ظاہر ہے کہ جزری کے بغیر اتنی بڑی دولت خصوصاً کوئی بارشاد مشکل ہی سے جمع کر سکتا ہے۔ اللہ واقعی کا لفظ اس کے نام کے پیچھے اسی بغالت کی وجہ سے باروں نے اضافہ کیا ہے۔ دو اہل حق و انصاف کی جمع ہے سراج یعنی جیسے ہے شاید وہ اسے واقعی معرب ہوا اسی سے جس کی جزری کا اندازہ کیجئے کہ اس نے شاہی شاخ کے ملازموں کو عزم دیا تھا کہ شاہی طبقے کے لیے جتنے جانور ذبح ہوتے ہوں ان کی کھانسی اور سری پائے قرعے لیا کرو اور ان کے معاوضہ میں تو اہل (یعنی مال، مسکن، روغن وغیرہ) کا مہیا کرنا یہ تمہارے ذمہ ہو گا۔ افسوس دی نے لکھا ہے کہ ابو جعفر کا عمل زیادہ کے اس قول پر تھا کہ سوادیت بھی میرے پاس ہوں اور ان میں کوئی اونٹ پیار ہو جائے تو اس بار اونٹ کی گھبہ شستہ میں اس شخص کی طرح کروں گا جس کے پاس اس پیار اونٹ کے سوا کوئی دوسرا اونٹ نہ ہو سچ کے منہ میں جاتے ہوئے منصور کا انتقال ہو گیا۔

چھ سال امام صاحب نے گزارے۔ سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ اس عرصہ میں امام حجاز میں کیا کرتے رہے یہ تو پہلے ہی عرض کر چکا ہوں کہ امام ابوحنیفہ کے استاذ حماد بن ابی سلیمان کی وفات ۱۲۰ھ میں ہوئی اور ان کی وفات کے بعد لوگوں نے امام کو مجبور کیا کہ حماد کی جگہ افتاء اور درس کا کام انجام دیں، تھوڑی زد و کد کے بعد امام نے اس خدمت کو قبول کر لیا۔ لکھا ہے کہ پہلے تو لوگوں نے حماد کے صاحبزادے اسماعیل کو ان کا جانشین بنانا چاہا۔ لیکن بجائے حلقہ کے تجربہ سے ثابت ہوا کہ ان پر شعر اور افسانہ و تاریخ کا ذوق غالب ہے اس لیے ان کو ترک کر کے حماد کے چند دوسرے شاگرد ابو بکر تھعلی، ابو بردہ محمد بن جابر الجعفی کا نام لیا گیا۔ لیکن بعض بڑے بزرگوں نے مشورہ دیا کہ:

ان هذا الخراز حسن المعرفة و
ان كان حدثا (ص ۱۷۰ موفقی) اور نو عمر ہے۔

لوگوں کا یہ حسن ظن سچا ثابت ہوا اور حماد کی صحیح نمائندگی امام کرنے لگے۔ لیکن امام کی زندگی کا یہ پہلا دور تھا۔ اس دور میں حجاز سے واپسی کے بعد امام کے خدمات کا سلسلہ نئے انداز میں جو شروع ہوا دونوں میں بڑا فرق تھا۔ مشہور امام فن رجال، یحییٰ بن سعید القطان کا یہ تاریخی فقرہ خاص طور پر لائق توجہ ہے یعنی امام ابوحنیفہ کا ذکر کرتے ہوئے وہ کہتے کہ:

كان في اول امره لم يكن كل
ذلك ثم استبعد امره بعد ذلك
وعظم (ص ۳۵ ج ۲ موفقی) ہوئی اور بات بہت بڑی ہو گئی۔

یہ ایک معنی شہادت ہے اس بات کی کہ امام کے خدمات کا دو مختلف دوروں سے تعلق ہے ابتدائی دور کی زیادہ سے زیادہ حیثیت صرف یہ تھی کہ حماد بن ابی سلیمان کی وفات سے کوفہ میں جو کچھ محسوس ہو رہی تھی اس کی کمی کی طاعنی حضرت امام کے خدمات سے ہو گئی تھی اور ان ہی خدمات کی شہرت نے ابن مہجر کو آپ کی طرف متوجہ کیا تھا۔ لیکن

۱۔ خود ان الفاظ سے کہ "اگرچہ وہ جوان نو عمر ہے" سے بھی معلوم ہوتا ہے کہ امام کی زندگی کا یہ ابتدائی زمانہ تھا۔

ابن سیرہ کے بچے تم سے آزاد ہونے کے بعد امام جب حجاز پہنچے تو اس میں شک نہیں کہ اصل مقصود تو آپ کا حرم حرم میں پناہ لینا ہی تھا نہ صرف "البلد الامن" جس میں پناہ لینے والوں کے امن و امان کی ضمانت قرآن میں لی گئی ہے۔ بلکہ ابن ابی نعیم سے جو یہ قصہ کتابوں میں منقول ہے۔ یعنی وہ کہتے تھے کہ میں نے امام مالک کو دیکھا کہ امام ابو حنیفہ کے ہاتھ میں ہاتھ ڈالے مسجد نبوی کی طرف جا رہے ہیں۔ جن میں کہ دونوں حضرات مسجد نبوی کے دروازے پر پہنچے۔ میں نے دیکھا کہ امام ابو حنیفہ "بسم اللہ" کے ساتھ ساتھ

هذا موضع الامان۔ (ص ۲۴ موطئ ج ۲) یہ امان کا مقام ہے۔

کہتے ہوئے مسجد کے اندر داخل ہوئے جس سے معلوم ہوتا ہے کہ اپنے محبوب پیغمبر کے واسطے اقدس میں امام امان ہی کی نیت سے داخل ہوئے تھے۔ دنیاوی مصائب سے بھی امان اور آخرت کے مصائب سے امان کی جگہ بیت اللہ الحرام کے بعد ان کے نزدیک پیغمبر ﷺ کی یہی مسجد تھی اور حج تو یہ ہے کہ مومن کے لیے "پناہ گاہ" دنیا میں ہو یا آخرت میں اللہ اور اللہ کے رسول کے سوا اور کہاں ہے بہر حال سوال یہی ہے کہ پناہ گزینی کے سوا چھ سال کی اس طویل مدت میں امام نے حجاز میں کیا کیا؟

حجاز میں امام کے مشاغل:

ظاہر ہے جیسا کہ اس زمانہ کا دستور تھا۔ امام کے لیے حجاز کے علماء اور محدثین کے حلقوں میں شریک ہونے کا یہ منظم موقع مل گیا تھا۔ کوئی وجہ نہیں ہو سکتی تھی کہ امام اس منبر سے موقع سے نفع نہ اٹھاتے بلکہ امام ابو نعیم الکبیر البخاری کی طرف اس روایت کا اقتساب اگر صحیح ہے یعنی ایک موقع پر ان کو ضرورت پیش آئی کہ امام ابو حنیفہ کے مشائخ اور اساتذہ کا شمار کیا جائے تو کہا جاتا ہے

قالوا انهم بلغوا اربعة الاف امام کے اساتذہ کی تعداد چار ہزار تک پہنچی

شیخ (معجم ص ۲۸ ج ۲) ہے۔

اور حافظ ابن حجر کی کتاب "غیرات الحسان" کے حوالہ سے صاحب بزم نے اس پر حریضہ اضافہ کیا لوگوں کا قول یہ بھی ہے کہ

لہ اربعۃ الاف شیخ من التابعین فما بالک بغیرہم (معجم ص ۲۸ ج ۳) یہ چار ہزار اساتذہ تو امام ابوحنیفہ کے تابعین کے طبقہ سے تعلق رکھتے ہیں (یعنی صحابہ کے دیکھنے والے اور صحابہ کے علاوہ تھے۔ پھر اسی سے اندازہ کرنا چاہئے کہ تابعین کے علاوہ ان کے اور کتنے استاد ہوں گے۔

لوگوں نے حرف ”اچھا“ کی ترتیب سے امام صاحب کے ان ہزار ہا ہزار اساتذہ کی فہرست بھی دی ہے مطولات میں جس کا مطالعہ کیا جاسکتا ہے۔

جس کی علمی جستجو اور تحقیق کا یہ حال ہوا اندازہ کیا جاسکتا ہے کہ حرمین کے اساتذہ سے انتہاء میں اس نے کیا کی کی ہوگی لیکن ظاہر ہے کہ امام اپنی اس ہجرت کے سفر میں حجاز نہ صرف عالم بلکہ معلم ہونے کے بعد گئے تھے اسی کا نتیجہ تھا کہ نہ صرف عوام بلکہ حرمین کی مرکزی ہستیوں میں امام کا علمی وقار بہت جلد قائم ہو گیا۔ امام کا جو مقام تھا وہ پہچان لیا گیا۔ اعتناء یہ ہے کہ حجاز کے ایسے اساتذہ جن کے استاذ بنانے پر امام کو بھی ناز تھا مثلاً عطاء بن ابی رباح جن کا امام جب نام لیتے تو کہتے کہ

ما لقیۃ الفضل من عطاء عطاء بن رباح سے بہتر آدمی سے میری ملاقات نہ ہوئی۔ (معجم ص ۳۹ ج ۲)

کبھی یہ بھی فرماتے کہ

ما دانت اجمع لجميع العلوم سارے علوم (جو اس زمانے میں علوم سمجھے جاتے تھے) ان کی جامعیت جیسی عطاء میں نے پائی کسی میں نہیں پائی۔ (ص ۸۸ موفقی)

۱۔ حضرت عمر یا حضرت عثمان کے عہد میں پیدا ہوئے۔ حضرت عائشہ ابو ہریرہ ان میں عباس وغیرہم صحابہ کرام کے کلمہ سے سرفراز ہیں۔ شیخی اہل مکہ و مدینہ ان کا خطاب ہے، حاشی تھے مگر عربی فصیح بولتے تھے ان جرجان کے شاگرد و کاہلان ہے کہ بیس سال تک مسجد کا فرش ان کا فرش تھا، علم و فضل کا اندازہ اسی سے ہو سکتا ہے کہ صحابہ کرام مثلاً ابن عباس سے کوئی کی مسئلہ پوچھتا تو کہتے کہ میرے پاس کیوں آئے ہو کیا تمہارا یہاں عطاء نہیں ہیں؟ ابن عمر بھی یہی کہتے کہ میرے پاس کیوں آئے ہو کیا عطاء تمہارا ہے لیے کافی نہیں؟ کہارتا تابعین میں ان کا شمار ہے۔ مستحق ہیں کہ ان کی مستقل سوانح عمری لکھی جائے۔

ان کا بھی حال یہ تھا جیسا کہ ان کے شاگرد حارث بن عبد الرحمن نقل ہیں کہ
 کنا نکون عند عطاء بن ابی ہریرہ جب عطاء بن ابی رباح کے پاس بھڑ
 رباح بعضا خلف بعض فاذا بعض کے پیچھے بیٹھے ہوتے پھر جب ابوحنیفہ آ
 جاء ابوحنيفة او سع له وادناه جاتے تو عطاء مجلس والوں کو پھیل جانے کا حکم
 (ص ۶۷ ج ۲ موافق) دیتے اور ابوحنیفہ کو اپنے قریب بلا کر بٹھاتے۔

اسی کا نتیجہ یہ ہوا کہ استفادے کے ساتھ حجاز میں بھی لوگوں نے امام کو افتادہ مجلس
 کے قائم کرنے پر مجبور کر دیا۔ وزیر بن عبد اللہ کا بیان ہے کہ

سمعت ياسين الزيات بمكة میں نے مکہ معظمہ میں یسین زیات کو دیکھا کہ
 وعنده جماعة عظيمة وهو سامنے ایک بڑی جماعت ہے اور وہ چلا چلا
 بصبح باعلی صوته ويقول کر کہہ رہے ہیں کہ لوگو! ابوحنیفہ کے پاس آیا
 باليهما الناس اختلفوا الي ابی جایا کرو (یعنی ان کے حلقہ میں جا کر بیٹھو) اور
 حيفة واغتموا مجالسة ان کے ساتھ بیٹھنے کو نصیحت شمار کرو ان کے علم
 وخذلوا من علمه فانكم لم سے فائدہ اٹھاؤ کیونکہ ایسا آدمی پھر بیٹھنے
 تجالسوا مثله ولن تجدوا اعلم کے لیے نہیں ملے گا اور حلال و حرام کے ایسے
 بالحلال والحرام منه فانكم ان عالم کو پھر نہ پاؤ گے اگر اس شخص کو تم نے کھو دیا
 فقد تموه فقدتم علماً كبيراً تو علم کی بہت بڑی مقدار کو کھو بیٹھو گے۔

(موافق ص ۳۸)

اسلام کے اس سب سے بڑے مرکز میں جہاں مشرق و مغرب شمال و جنوب کے
 مسلمان جمع ہوتے ہوں ایک ممتاز و مشہور عالم و محدث کی طرف سے اس قسم کے اعلان کا

یسین الزیات، الزہری کے تلامذہ میں شمار کئے جاتے ہیں۔ اگرچہ پایہ ان کا اتنا بلند نہ تھا
 لیکن مشرب محمد ثانی رکھتے تھے۔ ان کا پہلے قول تھا کہ اصحاب اراءے سنت کے دشمن ہیں لیکن امام
 ابوحنیفہ کی باتیں سن کر ان سے کھور ہوئے کہ کہنے لگے کہ امام ابوحنیفہ کی رائے تو سنت سے ماخوذ ہے۔

(ص ۳۶ ج ۲ موافق) اسی کے بعد امام کے معتقد ہو کر رہیں یہ اعلان کرنے لگے۔ ۱۲

جو اثر مرتب ہو سکتا تھا ظاہر ہے۔ ایسا معلوم ہوتا ہے کہ امام پر مکہ میں دنیا ٹوٹ پڑی عمار بن محمد کے حوالہ سے امام الموفق نے ان کی یہ روایت نقل کی ہے

كان ابو حنيفة جالسا في المسجد ابو حنيفة حرم كعبه في مسجد في بيته هوى المحرام وعليه ذمام كثير من كل تھے اور ان پر خلقت کا هجوم تھا ہر علاقے الا لاق قد اجتمعوا عليه من كل اور آفاق کے لوگ جن میں ہوتے تھے، جانب فوجہم و یفتہم (ص ۱۲۰) سب کو جواب دیتے اور فتوے بتاتے۔

جوں جوں امام کے تہجد و احاطہ علاقہ کے تجربہ کار کھجور میں پھینکا جاتا تھا، لوگوں کی توجہ بھی بڑھتی چلی گئی تھی کہ آخر میں نہ صرف عوام بلکہ ابن مبارک نے مکہ معظمہ میں اس تماشے کو اپنی آنکھوں سے دیکھا تھا، جسے ان الفاظ میں وہ خود بیان کرتے تھے کہ
رايت ابا حنيفة جالسا في المسجد میں نے حرم کعبہ کی مسجد میں ابوحنیفہ کو دیکھا
العوام و یفتی اهل المشرق کہ بیٹھے ہوئے ہیں اور مشرق و مغرب کے
والمغرب ص ۵۷ ج ۲ مو) باشندوں کو فتوے دے رہے ہیں۔

ابن المبارک نے اس کے بعد یہ ظاہر کرتے ہوئے کہ امام کی اس مجلس میں کس قسم کے لوگ شریک رہتے تھے۔ آخر میں یہ اضافہ بھی کرتے تھے۔
والناس يومئذ ناس (ص ۵۷) اور یہ زمانہ تھا جب لوگ لوگ تھے۔

ج ۲ موفقی

الموفق نے ابن المبارک کے ان الفاظ کا مطلب یہ بیان کیا ہے کہ
یعنی الفقهاء الکبار و خیار بڑے بڑے فقہاء اور چیدہ برگزیدہ نفوس
الناس حضور۔ ابوحنیفہ کی اس مجلس میں موجود رہتے تھے۔

گویا خدا کی طرف کی بات تھی کہ امام ابوحنیفہ جن کے استفادے اور افتادے کا دائرہ صرف کوفہ یا زیادہ سے زیادہ کوفہ کے قرین بصرہ تک محدود تھا چنانکہ ابن ہبیرہ کے پیدا کئے ہوئے ایک ”شر“ سے اس ”خیر“ سے متحسب ہونے کا موقعہ ان کو مل گیا جو حجاز کے سوانحیں اور کسی جگہ پسر نہیں آ سکتا تھا۔

اس میں شک نہیں کہ امام حج کے لیے بکثرت مجاز آتے جاتے رہتے تھے لیکن سالہا سال تک مستقل قیام کا موقع ان کو مجاز میں یقیناً ابن ہبیرہ کے قلم ہی کی بدولت میسر آیا اسلام کے مختلف علاقوں کے مسلمانوں کی ضروریات ان کے ہاں کے مقامی خصوصیات کا علم جہاں تک میں سمجھتا ہوں ان معلومات سے جو غیر معمولی فائدہ امام کو پہنچا اس کا اندازہ وہی کر سکتا ہے جس نے حنفی فقہ کی جامعیت اور استوایت کو پیش نظر رکھ کر اس کا مطالعہ کیا ہے۔

مجاز میں مختلف علماء سے مکالمہ و مناظرہ:

یہی نہیں بلکہ جہاں تک واقعات سے پتہ چلتا ہے یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ اسی زمانہ میں مختلف ممالک و اقطار کے اہل علم و اجتہاد کے قلم و نظر اور ان کی حد پر دواز کے اندازہ کرنے کا بھی براہ راست موقعہ مکہ معظمہ اور مدینہ منورہ ہی میں ان کو ملا مجازی فقہاء اور تو غیر مجاز ہی میں رہتے تھے اور دوسرے ممالک کے علماء و مجتہدین حج کے لیے یہاں آتے تھے۔ قیام کی مدت چونکہ کافی تھی، اس لیے اس زمانہ کے اکثر اہل علم سے امام کی ملاقات ہوئی اور جیسا کہ قاعدہ ہے اہل علم کی اہل علم سے ملاقات صرف خشک ملاقات نہیں ہوتی، امام کی ملاقاتیں بھی صرف رسمی اور خشک نہیں تھیں کہ معتزلہ کے مشہور امام ابن جریج کے حلق الموفق نے لکھا ہے:

بينه وبين ابي حنيفة ان منى اور ابو ضيفہ میں مناظرے ہوتے رہے۔
مناظرات (ص ۸۷ ج ۱)

ان مناظرات کا امام کے سوانح نگاروں نے تذکرہ بھی کیا ہے۔ تفصیل کے لیے معلومات کا مطالعہ کیجئے اور جس طرح مکہ کے اس امام بلا مدافع سے امام کے متعدد مناظرے نقل کئے جاتے ہیں اسی طرح امام غمناوی کی سند سے موفق نے امام مالک کے

۱۔ ان کا نام عبدالعزیز تھا والد کا نام عبدالملک تھا، سوالی (آزاد کردہ غلاموں سے تعلق تھا) لکھا ہے کہ وہ رومی تھے یعنی یورپ کے کسی علاقہ کے تھے، جریج شاید جارج کے لفظ ہی کی کوئی صورت ہے، ابن جریج پہلا صدی ہجری کے ان علماء میں ہیں جن کے ہاتھوں نے علم و حدیث و فقہ قراۃ تعمیر کی بنیاد قائم کی۔ ۱۲

حقیق یہ روایت نقل کی ہے کہ ابن دراوردی کہتے تھے۔

رفت مالکاً واما حنیفہ فی مسجد میں نے مالک اور ابو حنیفہ کو رسول اللہ صلی
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اللہ علیہ وسلم کی مسجد مبارک میں دیکھا کہ عشاء
بعد صلوة العشاء الاخرة وھما کی نماز کے بعد دونوں باہمی علیٰ نماز کروں
ہنگاموں و بلند اوسان میں اور مہاشوں میں مصروف ہیں۔

اور ”نہ اکرمہ ودارسہ“ کا یہ سلسلہ جو عشاء کی نماز کے بعد شروع ہوتا تھا، کب تک
جاری رہتا تھا ابن الدردوروی ہی کا بیان ہے کہ

للم یزالا کذلک حتی صلیا یہ سلسلہ (مناظرے و مباحثے کا) مسلسل جاری
العداء فی مجلسہما ذلک رہتا تا اس کے صبح کی نماز بھی وہیں پر ادا کرتے
(ص ۱۶۳ ج ۲) جہاں پر عشاء کی نماز کے بعد دونوں بیٹھ کر بحث

و مباحثہ میں مشغول ہوتے۔

اسی سے اندازہ کیجئے کہ جب کہ کے امام ابن جریج اور دارالبحرہ کے امام
مالک سے امام کے مناظروں کا یہ حال تھا تو حجاز کے دوسرے علما کے ساتھ امام کے
مہاشوں کی نوعیت کیا ہوگی، اس روایت کے راوی اگرچہ واقدی ہیں لیکن تاریخی
روایات میں بھی اگر واقدی بے چارے پر لوگ اعتماد نہ کریں گے تو پھر تاریخ کا کتنا حصہ
قابل اعتماد رہے گا۔ بہر حال واقدی امام مالک کی زبانی یہ فقرہ نقل کیا کرتے تھے
یعنی امام مالک واقدی سے براہ راست ایک دن امام ابو حنیفہ کے ذکر پر فرمانے لگے:

۱۔ مالکی مذہب کے مشہور مورخ قاضی حیا بن جن کی طبقات مالکیہ میں سب سے پہلی اور بڑی
مستتر کتاب ”مدارک“ ہے اس سے یہ واقدی نقل کیا گیا ہے کہ امام مالک اور ابو حنیفہ میں مناظرے اور
مباحثے جو ہوتے تھے تو مصر کے امام یحییٰ بن سعد کا بیان ہے کہ ایک دفعہ میں نے امام مالک کو اپنے
سے شراورد دیکھا جب مجلس سے اٹھے میں نے کہا کہ آپ تو بیٹے بیٹے ہو رہے ہیں امام مالک نے یہ سن
کر کہا کہ ان فقیر یا مصری (یعنی امام ابو حنیفہ فقیر آدمی ہے اے مصری) بلوغ الایمانی ص ۱۱۸ اس سے ان
مباحث کی گہرائیوں کا اندازہ ہوتا ہے۔

والله يكلم فقها من فقهاंना میں نے ابوحنیفہ سے اپنے یہاں کے فقہاء (یعنی حتیٰ ردہ الیٰ وای نفسہ مجازی فقہاء میں سے) ایک فقہ کو بحث کرتے ثلاث مرات وقال هذا ايضا ہوئے دیکھا کہ تین دفعہ مجازی فقہ کو۔ ابوحنیفہ نے اپنی رائے کے ماننے پر مجبور کیا اور آخر میں تیسری خطاء۔ (ص ۱۱۳)

رائے جس کے ماننے پر اس کو مجبور کیا تھا ابوحنیفہ نے ثابت کر دیا کہ یہ بھی درست نہیں ہے۔

اگر واقعہ کی یہ روایت صحیح ہے تو اس سے اس کا بھی پتہ چلا ہے کہ ان مناظروں سے امام ان لوگوں کی حد پرواز کا بھی اندازہ کرنا چاہتے تھے جو مسلمانوں میں شرعی دی دینے کا کام کیا کرتے تھے۔ امام مالک کی طرف ابوحنیفہ کے متعلق یہ فقرہ جو منسوب کیا گیا ہے کہ مسجد کے اس ستون کے متعلق ابوحنیفہ گروہی کر لیں کہ وہ سونے کا ہے تو اس کو بھی وہ ثابت کر کے رہیں گے شاید ان ہی مشاہدات نے ان میں اس اعتقاد کو پیدا کیا تھا اور جو خیال حجاز کے علما کا تھا حجاز کے سوا دوسرے اسلامی ممالک کے علماء سے بھی ہم امام کو علمی مباحث میں مشغول پاتے ہیں شام کے مشہور امام فقہ و حدیث امام اوزاعی کے متعلق ابن مبارک کا بیان ہے۔

النبی ابوحنیفۃ والاوزاعی مکہ معظمہ میں امام ابوحنیفہ کی ملاقات اوزاعی بحمکہ وکان بینہما اجتماع (شام کے امام) سے ہوئی دونوں جب اکٹھے فرقتہ بجداری ابا حنیفۃ ہوئے تو میں نے دیکھا کہ اوزاعی ابوحنیفہ سے (ص ۲۷ ج ۲) بحث و مباحثہ کر رہے ہیں۔

امام اوزاعی اور امام ابوحنیفہ کے بعض باہمی مناظروں کا کتابوں میں لوگوں نے تفصیلی ذکر بھی کیا ہے ابن مبارک ہی یہ بھی کہتے تھے کہ اوزاعی کا خیال امام کے متعلق پہلے کچھ اچھا تھا لیکن اس ملاقات کے بعد جب اوزاعی سے میں ملا تو کہتے تھے کہ ”مجھے تو اس شخص کے علم اور عقل پر رشک سا ہوا میں خدا سے اپنی غلط فہمی کی معافی چاہتا ہوں میں فاش غلطی میں مبتلا تھا بلا وجہ اس شخص کو اہرام دیتا تھا“

واقعہ یہ ہے جو بانیں ان کی مجھ تک پہنچائی گئی تھیں میں نے ان کو اس کے
برعکس پایا۔“ (ص ۲۸ ج ۱)

اسی طرح مصر کے اس زمانہ میں جو امام الاعظم تھے یعنی لیث بن سعد نے خاص کر
کے ان سے ملنے کے لیے سفر حج کیا لیث کا بیان ہے کہ
”میں نے دیکھا کہ لوگ ان کو خیرے ہوئے ہیں۔“

مختلف سوال و جواب کا سلسلہ جاری تھا لیث کہتے ہیں کہ ایک مشکل سوال اس
سلسلہ میں پیش کیا گیا۔ امام نے اتنی آسانی کے ساتھ بہترین جواب اس کا دیا کہ میں
حیران ہو کر رہ گیا ان کے الفاظ ہیں۔

فوالله ما اعجبني جوابه كما مجھے ان کے صحیح جواب پر اتنی حیرت نہیں
اعجبني سرعہ جوابہ. (ص ۱۶۳) ہوئی، جتنا تعجب ان کی زود جوابی پر تعجب ہوا۔
ان سے یہ بھی مروی ہے کہ میں نے امام سے مختلف ابواب مثلاً جنایات قتل خطا و شبہ
عمد کے متعلق سوالات کئے۔ اس سلسلہ میں لوگوں نے واقعات ایک ذخیرہ جمع کر دیا ہے

۱۔ اس سلسلہ پر کہتے ہیں کہ امام کی زبان سے وہ مشہور فقرہ نکل گیا تھا جس میں ان کی حریت پر
اعتراف کیا گیا ہے یعنی نقل محمد کے لیے امام کے نزدیک آلہ جادو کا ہونا ضروری تھا اسی کو سمجھا جاتا
ہوئے آپ نے فرمایا کہ غیر جادو آلہ سے کوئی کسی کو مار ڈالے خواہ سو ماہ پہلا قبیس یعنی
ابو قیس پہاڑی اٹھا کر کیوں نہ مار دے جب بھی قانوناً و نقل محمد نہ ہوگا جو عربی زبان کی ابتدائی واقعیت
بھی رکھتے ہیں وہ جانتے ہیں کہ بجائے بابا قیس کے بابی قیس کہنا چاہیے تھا لیث نے اس قصہ کو جب
جان کیا تو امام کے حاسدوں کو سوتل دیا اور ایک سر سے دوسرے سر تک اسلامی ممالک میں
اس کو پھیلا دیا گیا۔ حتیٰ آج تک کنہوں میں لوگ اس کا ذکر کرتے پلے آ رہے ہیں حالانکہ اس قسم کی
ظلمی جو بیعت اسلامی کی ظلمی ہوئی ہے بڑے بڑے آدمی سے ہو سکتی ہے۔ امام موفقی نے کج لکھا ہے کہ
اس واقعہ کا تذکرہ اور چرچا خود اس بات کی دلیل ہے کہ لوگوں کو اس ایک ظلمی کے سوا امام کے کلام میں
کوئی ظلمی نہیں ملی جتنا یہ قدرح بلکہ ابو حنیفہ کی مدح ہے بعض لوگوں نے اس کی تصحیح کی بھی کوشش کی ہے
کہتے ہیں کہ حضرت علی نے بھی دخل کرتے ہوئے لکھا تھا محمد علی بن ابی طالب ہمارے دوست و اکثر
میراثہ صاحب کو جو کبر خدق کے سلسلہ میں ملا ہے یہ عجیب بات ہے کہ اس میں بھی علی بن ابی طالب
نہ لکھا ہوا ہے۔ و اکثر صاحب کا خیال ہے کہ یہ تحریر سیدہ زینب کے قریب قریب کی ہے۔ ۱۲

میری غرض ان مثالوں کے پیش کرنے سے یہ ہے کہ امام کو دوسرے تجربات کے ساتھ ساتھ حرمین کی اس طویل زندگی میں اس بات کا اندازہ کرنے کا بھی موقع ملا کہ حجاز میں ہو یا حجاز کے باہر شریعت اسلامی پر کام کرنے والے جس طرح کام کر رہے ہیں یہ کام نہ صرف ناکافی ہے بلکہ مختلف وجوہ سے اسلام اور مسلمانوں کے لیے مضرت رساں بھی ہے امام کے اتوال لوگوں نے جو جمع کئے ہیں۔ ان سے معلوم ہوتا ہے کہ اس راہ میں ان کو بڑی شکایت ان محدثین سے تھی جو اپنا فرض صرف

نحن نردی کما سمعنا۔ ہم تو جیسا سنتے ہیں اسی کو ردایت کر دیتے ہیں۔ قرار دیتے تھے یعنی مرد و پیش کے حالات اور یہ کہ ان حدیثوں میں مقدم کون ہے، مؤخر کون ہے، کس وقت کے لیے آنحضرت ﷺ نے کیا حکم دیا تھا الغرض تاریخ و منسوخ اور اسی قسم کے دوسرے اہم مباحث سے بے تعلق ہو کر بڑے بڑے طبقے قائم کر کے لوگوں کو حدیثیں سنایا کرتے تھے امام سے مروی ہے کہ ان کے اس حال کا تذکرہ کرتے ہوئے فرماتے

فویح لہم ما اقل اهتمامہم
بامر عاقبتہم حیث یصبون
لناس فیحدلونہم (ص ۹۹)
انہوں نے فرمایا کہ ان لوگوں پر اپنے انجام کی ان لوگوں میں بہت کم اہمیت پائی جاتی ہے کہ عوام کے سامنے کفر سے ہو جاتے ہیں (اور بے سوچے سمجھے) حدیثیں بیان کرنا شروع کر دیتے ہیں۔ (ج ۱ ص ۱۰۰)

ہر اہل عالم اور ہر چارہ جن کا شمار امام کے تلامذہ میں ہے اور ان ہی سے تعلق مشہور ہے کہ امام کی میت کو غسل دیتے ہوئے پانی بھی ڈال رہے تھے۔ وہی کہا کرتے تھے کہ امام ابوحنیفہؒ عموماً فرماتے کہ

”حدیث کو تنقید کے بغیر جو حاصل کر رہے ہیں ان کی مثال اس عطار کی۔

جو صرف دوا نہیں جمع کرتا ہے لیکن کس مرض میں کون سی دوا کام آتی ہے،

اس سے ناواقف ہے۔“ (ص ۹۱ ج ۲)

ایک صاحب جن کا نام محمد تھا، اور حدیث کے طلب کا ذوق ان پر غالب تھا۔ امام

صاحب نے ایک حدیث کا مطلب ان سے پوچھا جسے صحیح طور پر نہ بتا سکے امام نے صحیح مطلب کو بیان کرنے کے بعد ان کو سمجھانا شروع کیا:

محمد! جو لوگ صرف حدیث کی طلب میں مشغول ہیں، لیکن اس کی تفسیر اور حدیث کا جو مطلب ہے اس کی تلاش سے لاپرواہی اختیار کرتے ہیں تو یقین کرو کہ اپنی کوشش کو وہ ضائع کر رہے ہیں۔

آخر میں تو یہاں تک اپنی رائے کی شدت کو ظاہر کرتے ہوئے فرمایا کہ
وَصَارَ ذَلِكَ الْعِلْمَ وَالْإِلْمَ اور یہ علم ان کے لیے وبال جان بنا جاتا ہے۔
علیہ۔ (ص ۱۶۱ ج ۲)

یہی وجہ ہے کہ امام ابو حنیفہ صرف حدیثوں کے جمع کر لینے کو چند اس اہمیت نہیں دیتے تھے اور واقعہ بھی یہی ہے کہ آثار و احادیث کا وہ ذخیرہ جس کا تعلق مسلمانوں کے روزمرہ کے اعمال و افعال، عبادات و معاملات سے ہے اس کی حیثیت خصوصاً جس زمانہ میں امام ابو حنیفہ تھے۔ قریب قریب ان اخباری خبروں کی قسمی جن کا تعلق اس زمانہ کے کسی اہم حادثہ یا وقت کے کسی خصوصی مسئلہ سے ہوتا ہے تقریباً ہر اخبار میں ان خبروں سے جیسے عموماً لوگ واقف رہتے ہیں یہ بخوبی حال حدیث و آثار کے اس ذخیرے کا تھا کہ خواص تو خواص عوام میں دین و دینداروں کا جو طبقہ تھا مشکل ہی کوئی ایسی چیز اس سلسلہ کی ہوگی جس سے وہ واقف نہ ہوتے تھے اس قسم کی باتوں کے باور کرنے والے یا کرانے والے کے امام ابو حنیفہ کی رسائی حدیث کے اس عام ذخیرہ تک بھی نہ تھی وہی لوگ ہو سکتے ہیں جو گرد و پیش کے حالات سے بے تعلق ہو کر چیزوں کو سوچا کرتے ہیں۔ بہر حال یہ ایک دلچسپ مسئلہ ہے جس کی تفصیل ان شاء اللہ تبارک و تعالیٰ فقہ والی کتاب میں کی جائے گی۔

مردست مجھے تو یہ کہتا ہے کہ حدیثوں سے زیادہ ان حدیثوں کی تاریخ کو وہ اہمیت دیتے تھے۔ یعنی آنحضرت صلی اللہ علیہ والہ وسلم کی طرف جو قول و فعل منسوب کیا گیا ہے اس کے متعلق یہ پتہ چلانا چاہیے کہ کس زمانہ میں کس وقت کن لوگوں میں کن حالات میں آنحضرت صلی اللہ علیہ والہ وسلم نے یہ بات کہی تھی یا اس فعل کو کیا تھا بتانے والوں نے

امام کی جو یہ خاص عادت بتائی ہے کہ:

كان شديد الفحص عن حديثي في ما نزع ومنسوخ في تلاش في ابوحنيفه
الناسخ من الحديث سخت سرگرداں رہتے تھے۔
والمنسوخ (ص ۹۰ ج ۱ مو)

در اصل اس کا یہی مطلب ہے۔ امام کا خیال تھا کہ جن لوگوں نے تاریخی ترتیب
سے آثار و احادیث کا مطالعہ نہیں کیا ہے وہ اسلامی شریعت کی صحیح ترتیب و تدوین پر بھی
قادر نہیں ہو سکتے۔

مشہور محدث و فقیہ یحییٰ بن آدم سے لوگوں نے جو یہ نقل کیا ہے کہ امام ابوحنیفہ کی
خصوصیتوں کا تذکرہ کرتے ہوئے ان کی بڑی خصوصیت اسی تاریخی ترتیب کی جستجو و تفرار
دیتے تھے اور کہتے کہ:

آخری بات جس پر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات ہوئی، امام ابوحنیفہ
کی نظروں پر رہتی تھی اور اسی کو وہ اختیار کرتے تھے۔ (ص ۹۳ ج ۱ مو فی)
وقوع سے پہلے شرعی حکم:

ایک اور خیال جس کے متعلق میں سمجھتا ہوں کہ حجاز کے تجربات نے اس کو امام
میں اور چھتہ کر دیا وہ یہ تھا کہ اس زمانہ تک لوگوں کا عام دستور یہ تھا کہ واقعہ کے واقع ہو
جانے اور اس کے متعلق پوچھنے والوں کے پوچھنے کے بعد یہ سوچا کرتے تھے کہ شریعت
کے رو سے اس کا حکم کیا ہونا چاہئے۔ فتویٰ دینے والوں کا بھی یہی حال تھا اور حکومت جن
لوگوں کو قضا کے عہدے پر مقرر کرتی وہ یہی کیا کرتے کوئی عدول قانون جو قرآن و
حدیث آثار صحابہ وغیرہ کو پیش نظر رکھ کر مرتب کیا گیا ہو۔ لوگوں کے پاس نہیں تھا۔ نتیجہ
اس کا یہ ہوتا تھا کہ عین وقت پر سوچنے کی وجہ سے اطمینان سے مسئلہ کے تمام پہلوؤں پر
غور و فکر کا لوگوں کو موقع نہیں ملا تھا بسا اوقات اس کی وجہ سے اچھے اچھوں سے لغزشیں ہو
جاتیں مشہور ہے کہ بصرہ کے مشہور امام قتادہ امام ابوحنیفہ کے ابتدائی زمانہ میں کوفہ آئے
ان کے علم کی شہرت سن کر اوروں کی طرح وہ امام ابوحنیفہ کے پاس بھی آئے۔ باتوں

بات میں ایک مسئلہ کا ذکر چھڑا۔ امام ابوحنیفہ نے مسئلہ کی دقتوں کو قنادر پر واضح کیا۔ بجائے اس بات کے قنادر و خواری کو حل کرتے امام سے پوچھنے لگے کہ بھائی! آیا ایسی صورت کوئی پیش بھی آئی یا یوں ہی ایک فرضی بات پوچھ رہے ہو امام صاحب نے کہا کہ نہیں ابھی پیش تو نہیں آئی ہے یہ سن کر قنادر نے کہا کہ

”مجھ سے ایسی باتیں نہ پوچھا کرو جو ابھی واقع نہیں ہوئی ہیں۔“

اس موقع پر امام نے اپنے جس خیال کو ظاہر کیا تھا اس سے بھی ان کے فطری رجحان کا اور اس بات کا کہ یہ خیال ایک زمانے سے ان کے دماغ میں گردش کر رہا تھا۔ آپ نے قنادر سے فرمایا:

علم والوں کو چاہئے کہ جن باتوں میں لوگوں کو جھٹکا ہونے کا امکان ہے ان کے حل کے لیے وہ پہلے سے آمادہ ہو جائیں واقع ہونے سے پہلے ان سے بچنے کی جو صورتیں ہیں ان کو سوچ لینا چاہیے اور غداً غداً اسے اُتر واقع ہی ہو جائے تو اس وقت کوئی ایسی چیز نہ ہونا چاہئے جس سے لوگ پہلے سے واقف نہ ہوں بلکہ معلوم ہونا چاہیے کہ ان امور میں کسی کو جتنا ہی ہونا پڑے تو شرعاً اتنا! کے وقت کیا کرنا چاہیے۔ اور جھٹکا ہونے کے بعد شریعت نے اس سے خلاصی کی کیا صورت بتائی ہے۔ (ص ۱۶۰ احو)

قنادر کی وفات چونکہ **اَللّٰہُ یَاکُلُ اَلہٰی** میں ہوئی اس لیے ہمیں یہ تسلیم کر لینا چاہیے کہ امام نے ان کے سامنے اپنے اس خیال کو اس زمانہ میں ظاہر کیا تھا جب حماد بن ابی سلیمان کے حلقہ میں وہ ابھی طالب علمی ہی کر رہے تھے اور اسی سے ان کے جلی ریحان کا پتہ چلتا ہے جو پوچھنے تو یہی دو باتیں یعنی ایک تو احادیث و آثار کی تاریخی جستجو کی اہمیت اور دوسری یہی چیز یعنی اچانک مسئلہ کے پیش آ جانے کی صورت میں نہیں بلکہ وقوع سے پہلے انسانی زندگی کے مختلف پہلوؤں کو سوچنا اور ہر پہلو کے لحاظ سے ممکنہ پیش آنے والے واقعات کے متعلق وقوع سے پہلے کا بلکہ آئندہ ہر زمانہ کے لیے مسلمانوں کا ان کو امام بنا دیا۔ قیس بن ریحان جن کا شمار حفاظ حدیث میں ہے۔ اللہ تعالیٰ نے اپنے تذکرۃ الحفاظ میں

ان کو بھی جگہ دی ہے۔ امام ابوحنیفہ کے متعلق ان سے جب پوچھا جاتا کہ ان کی خصوصیت کیا ہے تو جواب میں یہی کہتے۔

اعلم الناس بعالم یکن جو حواث ابھی وقوع پذیر نہیں ہوئے ہیں، ان کے (ص ۴۰ ج ۱ مو) متعلقہ احکام کے دو سب سے بڑے عالم تھے۔

جہاں تک میرا خیال ہے ان دونوں ضرورتوں کا احساس تو امام میں ابتداء ہی سے تھا لیکن مجاز میں مختلف اقلیم اور علاقوں کے اہل علم اور عام مسلمانوں کے ساتھ میل جول نے اس احساس کو ایسا معنوم ہوتا ہے کہ تیز سے تیز تر کر دیا۔

کوفہ کی واپسی اور مجلس وضع قوانین کی تاسیس

اور شاید احساس کس اسی شدت کا نتیجہ تھا کہ کئی امیہ کی حکومت کے اختتام کے بعد حضرت امام جب مستقل قیام کے لیے پھر دوبارہ کوفہ واپس لوٹے تو ہم ان کو ایک جدید مشغلے میں مصروف پاتے ہیں، ایسا مشغلہ جس کی نظیر اسلام تو اسلام شائد غیر اسلامی تاریخوں میں بھی مشکل ہی سے مل سکتی ہے، اور جی پوچھئے تو اسی چیز نے امام کی زندگی کے پچھلے دور کو جیسا کہ کئی بن سعید القطن کے حوالہ سے نقل کر چکا ہوں پہلے دور سے ممتاز کر دیا۔ پہلے دور میں امام کے کام کی نوعیت قریب قریب وہی تھی جو دوسرے کر رہے تھے لیکن مجازی تجربات کے بعد جس نظام کو کوفہ میں آ کر انھوں نے قائم کیا کچھ میں نہیں آتا ہے کہ یہ خیال ان کے دماغ میں کہاں سے پیدا ہوا۔ بجز اس کے اس کو ایک "ابو بقی الہام" کا نتیجہ سمجھا جائے۔ گمراہ گمراہ سے نزدیک تو اس کی کوئی دوسری معقول توجیہ آسان نہیں ہے میرا اشارہ اس مشہور مجلس شوریٰ کی طرف ہے جسے امام نے جہاں تک میرے تتبع و تلاش کا

۱۔ ان سے تو تھا ہے کہ لوگ ان کو "قیس الجوالی" کہتے تھے لکنوہ ساعدہ و علمہ بنی مدینہ و تاریخی تبارش و جنوہ بنی استیہ گھوڑے اور پھرے تھے کہ لوگوں نے ان کی ریش کرنے (۱۱) ان کا نام یہ رکھا تھا۔ انہی نے لکھا ہے کہ انھوں نے حکومت کی ملازمت کرنی چھی اور بحر میں کوبہ اپنے میں سے زیادہ وقت تھے۔ انتہائی کی یہ تھی کہ عورتوں کو چھاتیوں کے ساتھ نکال دیتے تھے اور بحر میں کوبہ ان سے کہتے تھے ان کے اسی قسم کے غرض مل سے لوگ ان کے شاکی تھے۔ ۱۲۔

نتیجہ ہے مہاسیوں کے دور میں بمقام کوذ کتاب و سنت کی روشنی میں وضع قوانین کے لیے قائم کیا امام کی اس ”مجلس شوریٰ“ کا ذکر مجھ سے دو مشتر اردو زبان کے مصنفین امام ابوحنیفہ کی سوانح عربیوں میں کرچکے ہیں تھوڑے بہت حالات جن کی اس کتاب کے موضوع کے لحاظ سے ضرورت ہے میں یہاں بھی ذکر کروں گا لیکن قبل اس کے کہ اس مجلس کے خصوصیات کا ذکر کیا جائے چند چیزوں کا ذکر اگر پہلے ہی کر دیا جائے تو مناسب ہے۔

مطلب یہ ہے کہ مقصد تو اس مجلس کے قائم کرنے سے جیسا کہ عرض کر چکا ہوں یہی تھا کہ آنحضرت ﷺ کی طرف منسوب کر کے محمد ثین جن باتوں کی اشاعت مسلمانوں میں کر رہے تھے۔ ان میں تاریخی ترحیب قائم کر کے مسلمانوں کو عمل کے لیے آخری فیصلہ کی صورت میں مسئلہ کو متعین کر دیا جائے۔ یہ تو پہلا مقصد تھا اور دوسری بات وہی تھی کہ حوادث و لوازل جو ابھی پیش نہیں آئے ہیں۔ ان کے متعلق عین وقت پر کتاب و سنت سے حکم پیدا کرنے کے بجائے ممکنہ حد تک پہلے ہی سوچ سمجھ کر تمام حالات کو پیش نظر رکھتے ہوئے احکام لگائے جائیں۔

واقعہ یہ ہے کہ عمومی طور پر اس مسئلے پر تو نہیں جو امام کی مجلس کے کام کا بیان تھا، لیکن اس کا انکار نہیں کیا جاسکتا کہ امام رحمۃ اللہ علیہ کے عہد تک ان دونوں شاخوں پر کچھ نہ کچھ کام کرنے کی ابتدا ہو چکی تھی، مگر چہ زیادہ تر اس کام کو لوگ انفرادی طور پر انجام دے رہے تھے۔ خود امام کے معاصرین سفیان ثوری، امام اوزاعی، ربیعہ الرائی اور ان کے بعد امام عی کے ہم عصر امام مالک کے خدمات کی نوعیت بھی یہی تھی۔ لیکن جہاں تک تاریخ کی شہادت ہے ان لوگوں کے خدمات کی حیثیت بالکل انفرادی خدمات کی تھی۔

امام کے دل میں پہلی دفعہ یہ خیال آیا کہ انفرادی طور پر اسے بڑے کام کو کامیابی کے حد و تک صحیح معنوں میں پہنچانا ناممکن ہے۔ صرف یہی نہیں کہ اس کے لیے اجتماعی سعی کی ضرورت انھوں نے محسوس کی بلکہ میں تو یہ پڑھ کر حیران رہ گیا۔ یعنی ایک دفعہ امام ابوحنیفہ سے آکر ایک شخص نے بیان کیا کہ ”فلاں مسجد میں حلقہ بنا کر لوگ فقہی مسائل کے متعلق بحث و مباحثہ کر رہے ہیں“ کہتے ہیں کہ جواب میں امام نے دریافت فرمایا:

لہم داس۔ کیا ان کا کوئی "سر" بھی ہے یعنی "صدر مجلس" بھی کوئی ہے۔

جواب میں کہا گیا کہ نہیں حلقہ کا صدر کوئی نہیں ہے۔ یہ سننے کے ساتھ ہی امام نے فرمایا اور عجب لہجہ میں فرمایا۔ یعنی کہا کہ

لا یفقه هؤلاء ابدأ (موفق ص ۹۱ ج ۲) تو یہ لوگ بھی فقیر نہیں بن سکتے۔

ذرا "ابداً" کے لفظ کے زور کا اندازہ کیجئے کہ ایک طرف بجائے "انفراد" کے "اجتماع" کے فوائد اگر امام پر روشن تھے تو اسی کے ساتھ غیر منظم اجتماع کے انہام کا بھی کتنا صحیح علم ان کے سامنے گویا کھڑا ہوا تھا کہ دونوں فیصل کن الفاظ میں اس کی ناکامی کا آپ نے اعلان کر دیا۔

نظم کے ساتھ سوال کی آزادی:

اجتماعی مسامی اسی وقت بار آور ہوتے ہیں جب ضبط و نظم کے تحت ان کو انجام دیا جائے۔ امام پر جہاں یہ راز و واضح ہو چکا تھا۔ اسی کے ساتھ وہ یہ بھی چاہتے تھے کہ مجلس کے تمام اراکین کو جب تک کامل آزادی اپنے خیالات کے اظہار میں نہیں دی جائے گی اجتماع کا جو مقصد ہے وہ پورا نہیں ہو سکتا آزادی کے اس دائرے میں امام نے کتنی وسعت دے رکھی تھی اس کا اندازہ اسی واقعہ سے ہو سکتا ہے جس کو امام کے مختلف سوانح نگاروں نے نقل کیا ہے۔ اور جانی کہتے ہیں کہ میں امام کی مجلس میں حاضر تھا کہ ایک نوجوان جو اسی حلقہ میں بیٹھا ہوا تھا امام سے اس نے کوئی سوال کیا تھا جس کا امام صاحب نے جواب دیا لیکن جوان کو میں نے دیکھا کہ جواب کو سننے کے ساتھ ہی بے تحاشہ وہ امام کو مخاطب کر کے اعطیات (آپ نے غلطی کی) کہہ رہا ہے جرجانی کہتے ہیں کہ جوان کے اس طرز گفتگو کو دیکھ کر میں تو حیران ہو گیا اور حلقہ والوں کی طرف خطاب کر کے میں نے کہا کہ

"یہ بے تعجب کی بات ہے کہ استاد (شیخ) کے احترام کا تم لوگ بالکل لحاظ

نہیں کرتے۔"

جرجانی ابھی اپنی اس ضحکت کو پوری کرنے بھی نہ پائے تھے کہ وہ سن رہے تھے خود امام ابو حنیفہ فرما رہے ہیں۔

دمهم فانی لقد عودتهم ذلک تم ان لوگوں کو چھوڑ دو، میں نے خود ہی اس طرز من نفسی (ص ۱۵۴ معجم) کلام کا ان کو عادی بنایا ہے۔

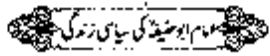
جس سے معلوم ہوا کہ اس آزادی کا قصد اور ادعا امام نے اپنی مجلس کے اراکین کو کہنے یا سنا دہ کو عادی بنا رکھا تھا اور یہ جان کر بنا رکھا تھا کہ جو مقصد ہے اس آزادی کے بغیر وہ حاصل نہیں ہو سکتا۔

بہر حال جیسا کہ معلوم ہوا کہ امام نے شریعت اسلامی کو باضابطہ قانون کے قالب میں ڈھالنے کے لیے وضع قوانین کے لیے ایک منظم "مجلس شوریٰ" قائم کی تھی جس کے اس (صدر) وہ خود تھے۔ اس مجلس کے تفصیلات جیسا کہ میں عرض کر چکا ہوں مجھ سے پیشتر مختلف معصنین اور دوزبان میں بیان کر چکے ہیں۔ اسی لیے مجھ چند اجمالی اشاروں کے اس مجلس کے متعلق میں زیادہ لکھنا نہیں چاہتا اس سلسلہ میں ضرورت ہو تو مولانا شبلی نعمانی کی سیرۃ النعمان اور پچھلے دنوں میرے برادر عزیز ڈاکٹر حمید اللہ نے جو مقالہ اسی عنوان پر لکھا ہے اس کا مطالعہ کرنا چاہئے۔ کتاب "تدوین فقہ" جو زیر تہ تیغ ہے اگر اس کی تکمیل کا جیسا کہ ارادہ ہے موقعہ میسر آیا تو اس میں اس مجلس کی پوری تفصیل اور اس کے سارے خط و خال نمایاں کئے جائیں گے۔ والامو بیدہ سبحانه تعالیٰ

بہر حال میرا خیال ہے کہ اس مجلس کی تاسیس امام نے ہجرت حجاز سے واپسی کے بعد اس زمانہ میں فرمائی جب عباسیوں کی حکومت کا دور شروع ہو چکا تھا۔

مطلب یہ ہے کہ ایک سلسلہ امام کے درس و تدریس کا تو وہ تھا جو حماد بن ابی سلیمان اپنے استاد کی جانشینی کے ساتھ ہی انھوں نے شروع کر دیا تھا۔ داؤد طائی جن لوگوں کا تذکرہ کرتے ہوئے کہتے کہ ہی الطبقة العليا، ظاہر یہی معلوم ہوتا ہے کہ اس طبقہ علیا کی تعلیم کا طریقہ وہی تھا جو ان کے استاد حماد کا یا ان کے معاصرین کا تھا۔ لیکن امام کے سوانح نگاروں نے یہ لکھتے ہوئے کہ

فوضع ابو حنیفہ مذہبہ پھر امام نے اپنے مذہب کو شوریٰ (یا بھی مشورہ) شوریٰ بینہم لم یسند فیہ پہنچی کر دیا یعنی مجلس شوریٰ کے اراکین سے الگ



بفسہ دونہم (موفق) ہو کر نقد کی تدوین کو خود اپنی انفرادی ذات کے
(ص ۱۲۳ ج ۲) ساتھ وابستہ نہیں کیا۔

اور جس کے متعلق طریقہ بحث کی تفصیل کو بیان کرتے ہوئے ان لوگوں نے لکھا ہے
کان یلقی مسئلہ مسئلہ ایک ایک مسئلہ کو پیش کرتے، اور لوگوں کے
بقلبہم و یسمع ماعندہم خیالات کو اٹھتے پھرتے جو کچھ مجلس کے اراکین کے
وبقول ماعندہ و بناظر ہم پاس معلومات ہوتے انھیں سنتے، اور جو علم امام کا
شہرا او اکثر من ذلک حتی ہوتا اسے ظاہر کرتے اور مجلس والوں سے مناظرہ
یستقر احد الاقوال فہبھا کرتے یہ مناظرہ (کسی ایک مسئلہ پر) مہینہ
(ص ۱۳۳ ج ۲) مہینہ بھر یا اس سے بھی زیادہ زمانہ تک جاری
رہتا تا ایک مسئلہ کا کوئی پہلو متعین ہو جاتا۔

اور جس مجلس شوریٰ کے اعضاء و اراکان کے متعلق دکنج بن الجراح لوگوں سے یہ کہا
کرتے تھے۔

کف یقدر ابو حنیفہ ان یخطی و امام ابو حنیفہ کے کام میں غلطی کیسے باقی رہ
معہ مثل ابی یوسف و زفر دکتی ہے، جب واقعہ یہ تھا کہ ان کے ساتھ
محمد فی قیاسہم و اجتہادہم ابو یوسف، زفر، محمد، جیسے لوگ قیاس و اجتہاد
و مثل یحییٰ بن ابی زائدہ و حفص میں (مدد دینے والے موجود تھے اور حدیث
بن غیاث و خبان و مندل اپنا کے باب میں بھیجی بن زکریا بن ابی زائدہ
علی فی حفظہم للحديث و حفص بن غیاث حبان و مندل (علی ...
معرفتہم بہ و القاسم بن معن یعنی جیسے ماہرین حدیث ان کی مجلس میں
ابن عبدالرحمن بن عبداللہ بن شریک تھے اور لغت و عربیت کے ماہرین
مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ فی میں قائم بن معن یعنی عبدالرحمن بن عبداللہ
معرفتہ باللفظ و العربیۃ و داود بن بن مسعود کے صاحبزادے جیسے حضرات
نصیر الطائی و فضیل بن عباض شریک تھے اور داؤد بن نصیر طائی فضیل بن

فی زہد ہما د و رعہما۔ (ص ۳۳) عیاض جیسے لوگ تقویٰ و طہارت و زہد اور
ج ۱ جامع المسانید) پرہیزگاری رکھنے والے موجود تھے۔

اور ان نامیوں کو گناہ نے کے بعد و کج کہتے:

من کان اصحابہ ہولاء جس کے رفقاء کار اور ہم نشین اس قسم کے لوگ
و جلسانہ لم یکن لیخطی لانہ ہوں، وہ غلطی نہیں کر سکتا، کیونکہ غلطی کی صورت
ان الخطاء و درہ المی الحق۔ میں صحیح امر کی طرف یہ لوگ یقیناً واپس کر دیتے۔
کہتے ہیں کہ و کج نے یہ فرمانے کے بعد امام ابوحنیفہ کے مدونہ قوانین پر اعتراض
کرنے والوں کے متعلق یہ فیصلہ بھی صادر کیا تھا۔

والذی یقول مثل هذا ان کی طرف اس قسم کی باتیں منسوب کرنے
کالا نعام بل ہم اضل (ص ۳۴) والے (یعنی فقہ ابی حنیفہ بے بنیاد ہے) جانور
جامع) ہیں یا ان سے بھی زیادہ گم کردہ راہ ہیں۔

وضع قوانین کی اسی مجلس کے متعلق میں سمجھتا ہوں کہ اس کام کو حجاز سے واپسی کے
بعد امام نے شروع کیا کیوں کہ عموماً اس مجلس کے اعضاء زیادہ تر وہی حضرات ہیں جن کی
شرکت کا امکان خصوصاً اس حیثیت سے جس کا ذکر ان لوگوں نے کیا ہے اسی زمانہ میں
ممكن ہے جب امام نے حجاز سے واپسی آ کر دوبارہ کوئٹہ میں نئے طور سے وضع قوانین کا
کام شروع کیا۔ وضع قوانین کی اس مجلس کے خصوصیات کا امام کے سوانح نگاروں نے
تفصیل سے ذکر کیا ہے۔ عبداللہ بن جریز کے حوالہ سے موفقی نے لکھا ہے کہ:

امام جب بیٹھتے تو ان کے ارد گرد اصحاب بیٹھ جاتے جن میں قاسم بن معن
مافیہ بن یزید داؤد وطائی، زفر بن ہذیل اور اسی قسم کے لوگ ہوتے۔ اس کے
بعد کسی مسئلہ کا ذکر چھیڑا جاتا پہلے امام کے تلامذہ اپنے اپنے معلومات کے
لحاظ سے بحث کرتے اور خوب بحث کرتے یہاں تک کہ ان کی آواز بلند ہو
جاتی۔ جب باتیں بہت بڑھ جاتیں تب آخر میں امام اپنی تقریر شروع
کرتے، امام کی تقریر جس وقت شروع ہوتی لوگ خاموش ہو جاتے اور

جب تک امام تقریر فرماتے رہتے۔ کوئی کچھ نہیں بولتا (مس ۱۵۰ ج ۲ مو)

اسی قسم کی رپورٹ ابو سلیمان جوز جانی سے بھی منقول ہے وہ کہتے تھے کہ:

”جب ابوحنیفہ اپنی تقریر شروع کرتے تو سب چپ ہو جاتے ایسا معلوم ہوتا کہ گویا کوئی اس مجلس میں موجود ہی نہیں ہے حالانکہ اس مجلس میں رتوت (بڑے بڑے گماگ) حاضر رہتے۔“

امام محمد بن حسن البھیمانی امام کی اس مجلس کا تذکرہ کرتے ہوئے کہتے

ابوحنیفہ کی عادت تھی کہ وہ اپنے مخاطبہ سے مناظرہ کرتے، مخاطبہ کبھی تو امام کی بات مان لیتے اور کبھی امام کے دلائل کے مقابلہ میں اپنے دلیلیں پیش کرتے۔ (مس ۹۰ ج ۱ موثق)

گزر چکا کہ اعتراض کرنے کی یہ آزادی امام ابوحنیفہ نے خود ان لوگوں کو عطا کی تھی۔ خود ہی فرماتے کہ میں نے ہی ان کو اس کا عادی بنا دیا ہے۔

علی بن مسبر جو امام کی اسی مجلس وضع قوانین کے ممتاز ممبروں میں ہیں۔ ان ہی کا بیان ہے۔

امام کی مجلس میں چند حدیثوں کے متعلق بحث ہو رہی تھی کہ ان کے اسناد کیا ہیں۔

مسمر کا بیان ہے کہ اتفاق سے ان کے ایجاد مجھے معلوم تھے، میں نے عرض کیا۔

امام اس سے بہت خوش ہوئے اور فرمایا:

احسنت یا فتی بجلہ شاباش بجلہ کے جوان (بجلہ ان کے قبیلہ کا

نام تھا) (ص ۲۱۸ ج ۲)

خلاصہ یہ ہے کہ ہر رکن کو جیسے آزادی کے ساتھ رائے دینے کا اختیار تھا اسی طرح ہر شخص کی اس کوشش کے مطابق حوصلہ افزائی بھی کی جاتی تھی اور خواہ اسے حوصلہ افزائی خیال کیجئے یا امام کی اس احتیاط و انصاف کا نتیجہ قرار دیجئے کہ اسی حلقہ کے ایک رکن جن کا نام عافیہ بن یزید تھا اور بعد کو مشاہیر قضاۃ میں شمار ہوئے ان کے تذکرے میں بالاتفاق لوگوں نے یہ لکھا ہے کہ وضع قانون کی اس ٹیم سے اتفاقاً کسی دن قاضی عافہ اگر غائب

ہوئے تو گو مسئلہ پر بحث جاری رہتی تھی اور مجلس کسی نتیجہ پر پہنچ بھی جاتی۔ لیکن امام اہل شاد فرماتے کہ ابھی یادداشت کی کتاب میں اس فیصلہ کو درج نہ کیا جائے جب تک عافیہ کی نظر سے گذر نہ جائے۔ مومنین نے لکھا ہے کہ

حالا حضور عافیہ ووالظہم
قال ابوہما (جو لہو عافیہ) لیتے تب امام صاحب فرماتے کہ مسئلہ کو یادداشت
ص ۲۲ ج ۱) کی کتاب میں اب درج کر لو۔

مذکورہ بالا اجمالی خصوصیتوں ہی سے اندازہ کیجئے کہ ان حالات میں جو نتائج بھی اس مجلس میں ملے ہوئے ہوں گے ان کی کیا اہمیت ہوگی انہیں سہارک کے حوالہ سے موقوف نے نقل کیا ہے کہ خود ان کے سامنے کی بات ہے کہ مسئلہ پیش آیا اور

فما حوا فیہا ذلک الہم
تین دن تک ارکان مجلس اس میں غور و خوض کرتے رہے۔ (ص ۵۳)

بحث و مباحثہ کے اس طریقہ سے قوانین کی تدوین اگرچہ اس زمانہ کی ایک عام بات ہے۔ لیکن اس سہارک کے حساب سے سوچنا چاہیے جب امام نے ”وضع قوانین“ کی یہ نئی راہ نکالی تھی، کوئٹہ کے مشہور محدث امش نے امام کی اس مجلس اور اس کے خصوصی طریقہ کار کو بیان کرتے ہوئے کتنے اچھے الفاظ میں تصویر کشی ہے۔

اذا وقعت لہم مسئلہ جب اس مجلس کے سامنے کوئی مسئلہ آتا تو باہم یہ بدید و نہا حتیٰ یضولہا لوگ اس مسئلہ کو گردش دیتے ہیں اور یوں گردش دیتے ہوئے بالآخر اس کو روشن کر لیتے ہیں۔ (ص ۳ کی)

جہاں تک میرا خیال ہے حجاز سے واپسی کے بعد امام کی زندگی کے آخری سالوں تک وضع قوانین کا یہ کام جاری رہا ہے گو اس عرصے میں جیسا کہ آئندہ معلوم ہوگا امام کو مختلف حوادث سے گذرنا پڑا۔ لیکن یہ کسی روایت سے نہیں معلوم ہوتا کہ امام نے اس کام کو کسی زمانہ میں بند کر دیا ہو بلکہ محدث طویل عبد اللہ بن المبارک کے حوالہ سے یہ الفاظ موقوف نے جو نقل کئے ہیں کہ

کتبت کتب ابی حنیفہ غیر مرقۃ کانی یقع فیہا زیادت نقل کی ہیں ان کتابوں میں اضافے ہو جاتے تھے تو ان کو بھی لکھ لیا پڑتا تھا۔ (ص ۶۸ ج ۲ مو)

ان سے تو یہ معلوم ہوتا ہے کہ اس مجلس کے مرتبہ قوانین کی کتاب کو لکھوا کر کام نہیں بند کروایا گیا تھا اس پر اضافے بھی ہوتے رہتے تھے اور اضافہ کا یہ کام برابر جاری رہا، امام کی وفات کے بعد بھی لکھا ہے کہ عبداللہ بن المبارک امام کے حلقہ کے مشہور رکن زفر سے عاریضہ ان کی کتابیں لے کر نقل کیا کرتے تھے عطاء بن اسباط جو ابن المبارک کے بہنوئی تھے بیان ہی کا بیان ہے وہ لکھا کرتے تھے کہ کتبہ مرارۃ (یعنی متعدد مرتبہ نقلیں ابن مبارک نے کی تھیں) اور صحیح تو یہ ہے کہ امام کی اس مجلس میں جتنے قانونی دفعات مرتب ہوئے تھے ان کی تعداد کے متعلق پانچ لاکھ والی روایات مان بھی لی جائے کہ مبالغہ ہو اور صحیح دعی ہو جو خوارزمی سے منقول ہے کہ

وضع ثلاثۃ آلاف و ثمانین الف (۸۳) ہزار مسئلے اس مجلس میں طے کئے مسئلۃ (مناقب قاری ص ۱۷۷) کئے۔

تو اس کے لیے بھی پندرہ سے بیس سال کی مدت اسی وقت کافی ہو سکتی ہے جب امام اور ان کے خلفہ کی غیر معمولی صلاحیتوں کو ان میں دخیل پایا جائے بے چارے عوام جو ”فقہ“ کے متعلق سمجھتے ہیں کہ اس میں کچھ نیا روزہ حج زکوٰۃ جیسے ایوان ہی کے صرف مسائل بیان کیے گئے ہیں وہ اس کام کی صحیح نوعیت کا اندازہ بھی نہیں کر سکتے۔ ان کو کیا معلوم کہ آج دنیا کے بڑے بڑے مستقل فنون۔ مثلاً معاشیات و سیاسیات و منزلیات وغیرہ وغیرہ ان سارے علوم کو فقہ اپنے اندر سمیٹے ہوئے ہے اور ان علوم کے متعلق جو قوانین ہونے گئے ہیں۔ یہی نہیں کہ ان کی بنیاد صرف کتاب و سنت اجماع و قیاس و استحسان ہی

۱۔ موفقی ج ۲ ص ۶۸

ج۔ پانچ لاکھ کا مطلب ممکن ہے کہ یہ ہو کہ امام کے کلیات سے پانچ لاکھ مسائل بعد کے نوکوں۔
پیرائے چونکہ بنیاد ان کی امام ہی کے کلیات پر قائم تھی اس لیے ان کو بھی منسوب کرانے والوں نے امام
کا حرف منسوب کر دیا۔ ۱۲

پر مبنی ہے بلکہ قانون سازی کے اس مرحلے میں لغت نحو صرف حساب وغیرہ علوم سے بھی کافی مدد لی گئی ہے سو فنی نے بالکل حق لکھا ہے کہ امام کے مدد نہ تو انہیں کامیاب
 مشتملة علی وظائف النحو (الحساب) ما ثبت فی مسائلہ پر جن کے سمجھنے کے لیے عربیت (یعنی
 استخراجها الی اهل العلم ادب عربی اور اس کے متعلقہ فنون) اور جبر و
 بالعربیة و اهل العلم بالجبر مقابلہ کے ماہرین کی ضرورت ہے۔
 والمقابلۃ (ص ۱۳۸)

اور ایک عربیت یا جبر و مقابلہ ہی کیا واقعہ یہ ہے کہ فقہ کیسے یا قانون اور وہ بھی
 مسلمانوں کا یہ فقہی قانون اس کے مرتب کرنے والوں کو تو اور شیعوں ہی طرح کے
 معلومات کی ضرورت ہوتی ہے۔

۱۔ قرآن کی فقہی تفسیر کے مصنف امام ابو بکر صامی نے شرح جامع صغیر کی شرح میں لکھا ہے
 کہ میں نے مدینۃ السلام (بغداد) میں ایک بہت بڑے نحوی کو اس کتاب کے بعض مسائل سنائے نحوی
 کا نام حسن بن عبدالغفار تھا صامی نے لکھا ہے کہ جیسے جیسے وہ مسائل سنتے جاتے تھے حیرت سے میری
 طرف دیکھتے آخر میں بولے ان زبان کو ہی یاد کر سکتا ہے جو علم غوش غلیل و سیویہ کا ہم رتبہ ہو۔ ۱۱
 ۲۔ قاضی ابویوسف کے تذکرے میں ایک لطیفہ کا ذکر کیا گیا ہے کہ خضراء (سیاہ کپڑا جو راتوں کو
 روشنی پر گرتا ہے) لکھا ہے کہ ہارون رشید کے دربار میں جو فرش بچھا ہوا تھا اس پر ہر ایک رہا تھا تا بآ
 ہارون کا حکم تھا کہ فرش پر کپڑے مکوڑے اگر دیکھے جائیں گے تو فراشوں کو سخت سزا ملے گی ہارون کی
 کپڑے پر جو نظر پڑی تو آپ سے باہر ہو گیا فراش غریب بدترین عذاب میں مبتلا ہوا قاضی ابویوسف
 موجود تھے انہوں نے عرض کیا کہ امیر المومنین اس قسم کے کپڑوں کی عادت ہے کہ لاکھ ان کو دور کیا
 جائے پھر پلٹ کر آ جاتے ہیں اور کہا کہ آپ خود تجربہ کر لیجئے تجربہ کیا گیا بات صحیح بات ہوئی جس سے
 معلوم ہوا کہ فراش نے صفائی میں کئی ٹیکس کی تھی اس کپڑے کی عادت ہی یہ ہے کہ پلٹ پلٹ کر آتا
 ہے۔ ہارون کا خضہ دھیا ہوا اور قاضی صامی کا بہت ممنون ہوا کہ اس فراش کو اس کے قصے کی آگ
 میں جلتے سے انہوں نے روک لیا۔ ان ہی باتوں کی بنیاد پر لوگوں نے لکھا ہے کہ فقہاء کو اس قسم کے عام
 معلومات کی بھی ضرورت ہوتی ہے مثلاً یہ علم حیوانات کا مسئلہ ہے بسا اوقات قانون ان ہی معلومات کو
 پیش نظر رکھ کر بنا جاتا ہے۔

حضرت امام کی مجلس کے مرتبہ قوانین کی دفعات کی تعداد

نواز زمی نے امام ابوحنیفہ کی مجلس کے مرتبہ قوانین کے دفعات کی جو گزشتہ باب کا تعداد بتائی ہے ان ہی کا بیان ہے کہ

ان (۸۳) ہزار دفعات میں صرف (۳۸) ہزار مسائل کا تعلق عبادات (یعنی خالص دینیات) سے ہے اور باقی یعنی (۳۵) ہزار دفعات کا براہ راست معاملات یعنی انسان کے دنیاوی کاروبار کے متعلقہ آئین و دستور سے تعلق ہے۔ (۴۷۲ قاری)

جیسا کہ میں نے عرض کیا ہے معاملات کے اس لفظ کے نیچے وہ سارے معاملات درج ہیں جن کا آدمی کے انفرادی، عائلی، قومی، عام انسانی مسائل سے تعلق ہے درحقیقت اس سلسلہ میں فقہ کا ہر باب صرف مستقل کتاب ہی نہیں بلکہ مستقل فن ہونے کی حیثیت رکھتا ہے دنیا جب مسلمانوں کے صد ہا سال کی ان محنتوں کی جانچ پڑتال چھان بین کرے گی تو انسانی زندگی کے بے شمار مشکلات کو پائے گی کہ پہلے ہی سے ان کا حل ان میں موجود ہے۔

خیر امام کے وضع قوانین اور اس کی مجلس کے اس قصبے کو تو سر دست یہیں چھوڑ دیجئے یہ بات کہ اپنے اس کام کے سامنے امام کا نصب العین کیا تھا؟ کن محرکات نے ان کو اس مہم کی سرانجامی پر آمادہ کیا تھا؟ اب میں اس پر بحث کرنا چاہتا ہوں اگرچہ ضمنتانہ اشارے ان کی طرف مختلف حیثیتوں سے مختلف مقامات میں کرتا چلا آ رہا ہوں۔ لیکن بجائے اشاروں کے وقت آگیا۔ ہے کہ جو کچھ کہنا چاہتا ہوں اسے ”اب کھل کر کہہ دوں۔“ اس کے تو شاید کہنے کی بھی ضرورت نہیں کہ سب سے بڑا مقصد جیسا کہ اس زمانہ کا دستور تھا اور امام جیسی اہمیتوں سے اس کے سوا اور کسی بات کی توقع بھی نہیں کی جاسکتی کہ سب سے بڑا مقصد ان کا اپنے مالک کی خوشنودی تھی ان کے شاگردوں سے سوانح نگاروں نے نقل کیا ہے کہ

امام کا دستور تھا کہ مجلس میں جس وقت بحث و مباحثہ کا سلسلہ شروع ہو جاتا تو

بار بار سچ سچ میں ان کی زبان پر قرآنی آیت فبشر عبادی اللہین
بسمعون القول یعہون احسنہ لہن بشارت سنا دو میرے ان بندوں کو
جو بات کو سنتے ہیں اور سب سے اچھی بات کی پیروی کرتے ہیں جاری ہو
جاتی تھی۔ (ص ۴۷۳ قاری وغیرہ)

در اصل یہی ومن القول (یعنی تمام پہلوؤں میں سب سے بہتر پہلو قرآن و
حدیث کی عبارتوں کا جو نکل سکتا ہو اسی پہلو کی جستجو اور تلاش یہی ان کی اس خدمت کا سب
سے بڑا نصب العین تھا اور یہی مطلب ہے ان کے اس مشہور قول کا جو اپنے اجتہادی
مسائل کے لیے متعلق فرمایا کرتے تھے۔

هو احسن ما قدرنا علیہ سب سے بہتر پہلو جہاں تک پہنچتا میرے بس
(ص ۳۱۲ قاری) میں تھادہ یہی ہے۔

امام کی اس مجلس کے اختتام کا یہ دستور جو نقل کیا جاتا ہے کہ ہر مجلس کے ختم پر علامہ
کو خطاب کر کے ان کا قاعدہ تھا کہ ان الفاظ کے ساتھ درخواست فرماتے۔

”خدا تم لوگوں کی باہمی اخوت اور برادری کو ایمان کے رشتہ سے مضبوط
فرمائیے اور تمہاری باہمی محبت و الفت میں اپنی رحمت شریک فرمائے اور
تمہارے دلوں کو علم اور قرآن سے صحت مندی عطا فرمائے۔“ (سوفی
ص ۲۵۴ ج ۱)

اس سے بھی ان کے نقطہ نظر کا اندازہ ہوتا ہے۔ بلکہ عبداللہ بن المبارک نے اسی
مجلس کا یہ عجیب دستور بھی جو بیان کیا ہے یعنی جب کوئی مشکل اور پیچیدہ مسئلہ بحث و تحقیق
کے بعد آخری فیصلہ کی صورت اختیار کرتا تو وہ فرماتے ہیں کہ
کھبروا جعبعاً قالوا اللہ اکبر۔ سب لوگ تکبیر بلند کرتے یعنی اللہ اکبر
کہتے۔ (ص ۵۴ ج ۲ مو)

گویا موجودہ زمانے کے مجالس کا جو دستور ہے کہ پسندیدگی اور اطمینان کا اظہار
تصفیق (چرز) کی تالیوں سے کیا جاتا ہے امام کی مجلس جس کا کاروبار للہیت پر مبنی تھا اس

میں بجائے چیز کے تکبیر کا رواج تھا۔

بہر حال جیسا کہ میں نے کہا یہ مسئلہ تو شاید قابل بحث بھی نہیں ہو سکتا بھلا جو علامہ اپنے علاوہ کو کہتا ہو۔

ان لم تریملوا لہذا لہلم بخیر اگر علم سے آخرت کی بھلائی تمہارے سامنے
لم تولقوا (ص ۸۹ ج ۱) نہیں ہے تو تمہیں تو فتنیں نہیں بخشی جائے گی۔
بعض لوگ جنہیں ان کے کام کی اہمیت کا ضیع اندازہ نہ تھا کبھی ان پر مستعرض ہوتے
تو اس وقت فرماتے۔

بھائی اس سے بڑی نیکی اور کیا ہو گی کہ حلال و حرام کا فیصلہ کیا جائے خدا کی
طرف کوئی غلط بات منسوب کرنے والے یہ منسوب کر دیں اور خدا کی مخلوق
لاطمی کی وجہ سے خدا کی نافرمانیوں میں نہ مبتلا ہو جائے۔ اس کا ذریعہ اس
کے سوا اور کیا ہو سکتا ہے۔ (ص ۹۳)

امام کے فہری شاگرد خالد سستی کہا کرتے تھے کہ بکثرت امام کی زبان مبارک پر
بے ساختہ عموماً یہ شعر جاری رہتا تھا جس کا حاصل یہ ہے۔
”غم والہم کے لیے یہ دو باتیں کافی ہیں۔ ایک تو یہ کہ زندگی آدمی کی ناخوش
گوار گذرے اور دوسرے یہ کہ انسان ایسے عمل میں مشغول ہو جس سے
خوشنودی حق مطلوب نہ ہو۔“ (ص ۸۱ ج ۲ سو فی)

لیکن سوال یہ ہے کہ علاوہ اس علمی کام کے کوئی دوسری غرض بھی امام صاحب کے
اس قانونی کاروبار کے پیچھے کیا پوشیدہ تھی؟ میں واقعات پیش کرتا ہوں نتائج خود بخود
آپ کے سامنے آ جائیں گے۔

۱۔ اس سے بھی یہ بات ثابت ہوتی ہے کہ پچھلے چند دنوں سے تصفیق کی جگہ ایسے مواقع پر تکبیر
کے نعرے کا جو طریقہ مسلمانوں کے عوام نے اختیار کیا ہے یہ کوئی نئی بات نہیں ہے بلکہ قدیم دستور ہے
جس کا رواج جاہل زمانہ اور پھر کسی طرح وہ زندہ ہو گیا ہے۔ ۱۲

۲۔ اصل عربی شعر یہ ہے کفی حزناً ان لا حیاة ہینہ + ولا عمل برضی بہ اللہ صالح

لیکن واقعات کے پیش کرنے سے پہلے یہ مناسب معلوم ہوتا ہے کہ عباسی حکومت کے قائم ہو جانے کے بعد حجاز سے امام رحمۃ اللہ علیہ جب کوفہ واپس ہوئے اور وضع قوانین کی مجلس کے اس کاروبار کو آپ نے شروع کر دیا ان ہی دنوں میں اچانک ایک بڑی سیاسی آزمائش میں جواں کو جھکا ہوتا ہوا تھا اس کا ذکر کر لوں۔

ابراہیم بن میمون اور امام:

یعنی وہی ابراہیم بن میمون بن الصالح الروزی کا واقعہ جس کا مختلف مقامات میں اب تک اجمالاً تذکرہ کیا گیا ہے بعدہ کرتا چلا آیا ہوں کہ تحصیل آئندہ اس واقعہ کو بیان کر دوں گا۔

قصہ یہ ہے کہ مروانہ نے تو زیہ شہید اور ان کے صاحبزادے یحییٰ وغیرہ کے ساتھ عاقبت اندیشانہ اعمال کا ارتکاب کر کے اپنی قبر آپ کھود لی تھی۔ ضرورت صرف کسی ایسے بے جگر آدمی کی تھی جو ذرا ہمت کر کے انھیں ان کی بنائی ہوئی قبروں میں ڈھکیں دے جیسا کہ معلوم ہے عباسیوں کے داعیہ ابو مسلم خراسانی نے اس کام کو انجام دیا یہ ایک عجیب و غریب ظلمی شخصیت عباسیوں کو خوش قسمتی سے مل گئی اور غنی امیہ کی حکومت کی تہذیب و تمدن بلکہ تمدن کے کام کو اسی نے پورا کیا۔

۱۔ نہ صرف اسلامی تاریخ بلکہ غائب دنیا کی سیاسی تاریخ میں ابو مسلم کا وجود خاص اہمیت کا مالک ہے۔ مامون الرشید کے دربار میں دنیا کے چوتھے عظیم الشان قائد کا ذکر آیا تو لگتا ہے کہ خود مامون نے ابو مسلم کا نام بھی بچپن کیا تھا۔ خدا ہی جانتا ہے کہ اس کی پر اسرار ہستی کیا تھی اگرچہ بعد کو اس کے تعلق سے بڑے بڑے فلسفے تراشے گئے مگر وہ عربی اہل نقل و روایت اور دیکھی گئی اہل نقل و روایت نے اس کے نسب نامے کو مشہور ایرانی دانشور حکیم بزرگمهر سے ملا دیا تھا تاہم جہاں تک واقعات کا تعلق ہے وہ غلطی اہل نقل ہی تھا اس کا باپ دراصل مروی کے قریب قصبہ ماخران کا رہنے والا سوریوں کی پھیری کا کام کرتا تھا اسی سلسلہ میں کوفہ بھی کبھی لکھی گئی آیا آ خر زمانے میں رستاق (تعلقہ) فرید بن عبدالحق کا تعلق تھا اس کے کاؤں تجربہ میں زمین کاشت کاری شروع کر دی لیکن مالی گمراہی حکومت کی اس پر باقی رہ گئی اور کرنے کی استطاعت نہ تھی دیکھ نالی جو اس کی صورت تھی اس کو لے کر آذربائیجان کی طرف جاکر نیا عورت حاصل تھی۔ ابو مسلم اپنے باپ کے مرنے کے بعد یہاں ابھرا بعض فارغ ابالی اسلامی خاندانوں میں اس کو بنادیا گئی جہاں اچھی تعلیم و تربیت کا اس کو موقع ملا وہ عربی و فارسی دونوں میں

کھڑے زبانوں کا طیر معمولی غلیب تھا رنگ گورا آنکھیں بڑی بڑی چوڑی پیشانی تھا ہوا بدن و یکہ کر س
کی شخصیت ہی سے لوگ متاثر ہوتے تھے۔ کہتے ہیں کہ ابتدائی جوانی ہی سے اس کے دماغ میں طبع
طبع کے خیالات موج زن رہتے تھے ان ہی دلوں میں بعضوں نے دیکھا کہ رات رات بھر نہلتا رہتا
ہے نیند نہیں آتی۔ پوچھا گیا کہ کیا حال ہے۔ اس نے کہا کہ کیا پوچھتے ہو میرا دماغ ہر وقت شدہ تک و
دو میں مبتلا رہتا ہے۔ حد سے زیادہ میرا ذہن صاف ہے جیسے تیک فوراً کچھ جاتا ہے۔ ارادے میں حد
سے زیادہ بلندی پیدا ہوگئی ہے چومیں سمجھنے کی خبط و مارغ پر مسلط رہتا ہے کہ کوئی بڑا کام مجھے کرے
چاہیے۔ لیکن مادہ زندگی کے ساتھ یہی خیال مجھے بے یمن دکھتا ہے جانتا ہوں کہ صرف بیداری سے
دل کی بے چینی کا ازالہ نہیں ہو سکتا۔ لیکن آخر کروں کیا؟ کہا گیا کہ تو جوتی میں تیرے آ رہا ہے اسے کر
گزر۔ بلا سختی کے حصول کے بغیر مجھے تسلی نہیں مل سکتی کہا گیا کہ تو اسی راہ میں کوشش کر۔ بولا ہائے
ہائے یہی تو مشکل ہے یہ میری بد بخت عقل مجھے آگے بڑھنے نہیں دیتی۔ غفلت میں مجھے بغیر حکومت
ملی نہیں سکتی اور عقل خطرے میں اپنے آپ کو ڈالنے سے منع ہے۔ لوگوں نے کہا کہ بھائی تو بھریوں
ہی گھٹ گھٹ کر تو سر جائے گا۔ جب اس نے کہا کہ میں اس کی تیاری کر رہا ہوں کہ اپنی عقل کے کچھ حصہ
کو بھل دینا عاقبت اندیشی سے بدل دوں اور جس نصب انجمن کی تکمیل جہالت اور مصلحت سازی کے
بغیر نہیں ہو سکتی۔ اس کو بھی اسی بھل سے حاصل کر کے رہوں گا۔ اس کے بعد ہر عقل سے ان چیزوں کو
سلحشاؤں جو عقلی تدبیروں کے بغیر سلجھ نہیں سکتیں۔ آخر میں اس نے کہا کہ میں ایک ایسی زندگی گزارا
چاہتا ہوں جو موت نہ معلوم ہو مگر نامی اور نبیسی ایک ہی چیز ہے اور عالم کا باپ وہی ہے جس نے شہرت
حاصل کی (نوبیری) ابو مسلم اس کے بعد تیار ہوا اور مہاشی جو بنی امیہ کے زوال سے حکماء اقصائے کی فکر
میں تھے۔ ان سے ملتا ہے۔ مہاشیوں نے تو سمجھا کہ وہ ہمارا آئہ کار ہے۔ اور میرا خیال ہے کہ ابو مسلم
مہاشیوں کو اپنے آئہ کار کی حیثیت سے استعمال کرنا چاہتا تھا۔ مختلف حالات سے گزرتے ہوئے اپنے
آبائی وطن مرد پینٹا اور سبیل سے سارے خراسان میں اس نے آگ لگا دی ابتدا میں اپنے حسین و
جلیل چہرے فصیح و بلیغ گفتگو سے لوگوں پر اس نے بھی ظاہر کیا کہ بنی امیہ کے ظلم سے نجات حاصل کر
کے بخیر کے خاندان والوں میں اسلامی حکومت کا لانا بھی میرا مقصد ہے لیکن اقتدار پر قابو پانے کے
ساتھ ہی اس نے بےوردی کے ساتھ مسلمانوں کا عقل عام شروع کر دیا فوجی مقابلوں کے سوا انفرادی
طور پر اپنے سامنے کھڑا کر کے جن لوگوں کو اس نے قتل کیا ہے بلا غنائی سو نہیں ان کی تعداد پانچ لاکھ
بتاتے ہیں۔ حالت یہ تھی کہ مروی بھی کہا نے اس کے سیاہ لباس کے حلق پوچھا کہ اس رنگ کو آپ
نے کیوں اختیار کیا ہے جواب تو اس نے دے دیا کہ رسول اللہ ﷺ کے سر پر چڑھنے کے وقت سیاہ
قلم تھا۔ لیکن صرف اس جرم میں کہ پوچھا کیوں اضراب یا غلام عہد (یعنی اس غلام پوچھنے والی کی نظر

ابو مسلم خراسانی:

ابو مسلم نے اپنے کام کا آغاز ۲۹ھ میں مرو (خراسان کے مشہور شہر سے کا جو اس کا آبائی وطن تھا یہ اسلام کا مجڑہ ہے کہ کل صدی و بیڑھ صدی کے اندر دور دراز ممالک اور شہروں میں بڑے بڑے لوگ پیدا ہو چکے تھے۔ مرو جو عرب سے سینکڑوں میل دور تھا۔ لیکن غیر معمولی ادیبانی اور علمی و عملی شخصیتوں سے معمور تھا۔ ان ہی شخصیتوں میں ایک بڑی

فہم گردان ازاو سے (خطیب میں ۲۰۸ھ ۱۰) غریب پوچھنے والا ختم کر دیا گیا۔ یہی نہیں بلکہ عربیت کے مقابلہ میں نجی صحبت کی پرورش میں پوری طاقت اس نے خرچ کر دی اور آخر میں تو معلوم ہوتا ہے کہ عباسیوں کو اہل ترک حکومت ہی پر قبضہ کرنے کا پختہ ارادہ کر چکا تھا۔ منصور عباسی خلیفہ نے اس کو قتل کرنے سے پہلے خراسان کے منہ پر جراثیمات لگائے تھے ان میں یہ اثرات بھی تھے چونکہ غریبی تھے اس لیے اس نے انکار بھی نہیں کیا صرف معافی چاہتا تھا۔ یعنی اپنے آپ کو عبد اللہ بن عباس کے صاحبزادے سلیطہ کی اولاد سے ہونے کا دعویٰ ہوتا تو نے بھری پھوٹھی زانوہن آسید سے تاج کا بیجام خود مجھے لگے کر بھیجا تو اپنے خطوط میں ہمارے نام سے پہلے اپنے نام کو درج کرنے کا (ابن خلکان) منصور نے ان چیزوں کو دیکھ کر سب سے بڑا دشمن اٹھادور اچھی حکومت کا یقین کر کے اجماعی وائش مندی سے اگر اس کو ختم کر دیا تو اس سے سوا وہ اور کیا کرتا جہاں تک معلوم ہوتا ہے۔ اسلامی حکومت کا تختہ الٹ کر نجی ابو مسلم ہی کی تھی۔ لیکن ابو جعفر منصور پرورد جتنے اثرات بھی ہوں مسلمانوں پر اس کا بقیغا ایک بڑا احسان ہے خواہ اس کی نیت میں کچھ ہی ہو واللہ اعلم بالی والعدور۔ ابو مسلم سے کتابوں میں جوے شیب و غریب و برات فخر سے منقول ہیں۔ بنی امیہ کے زوال کے اسباب کو بیان کرتے ہوئے ایک سبب یہ بھی بیان کرتا تھا کہ دوستوں پر اعتماد کر کے انھوں نے دور دراز علاقوں میں ان کو بھیج دیا اور دشمنوں کو ہاتھوں کرنے کے لیے اپنے پاس رکھا۔ لیکن دشمن دشمن ہی رہے اور دور ہونے کی وجہ سے دوستوں کی بھی نیت بدل گئی۔ دشمن بن گئے۔ کسی نے اس سے پوچھا کہ بہادر قوم کون ہے؟ اس نے کہا کہ ہر دو قوم جو برسر اقبال آتی ہے۔ بہادر ہو جاتی ہے۔ اسے اس کا فیصلہ کون کرے کہ بہادری اقبال کو پیچھارتی ہے یا اقبال سے بہادری پیچھارتی ہے۔ ۱۲

۱۔ حافظ ابن حجر نے لکھا ہے کہ احمد بن سيار نے مرو کی ایک مستقل تاریخ لکھی ہے مسلمانوں کی کتابوں کا یہ سلسلہ بھی عجیب تھا یعنی قریب قریب ہر بڑے مرکزی شہر کی انھوں نے تاریخ لکھی مگر انھوں نے بلا معصاری ان تاریخوں میں اس وقت تک صرف خطیب اور دی کی تاریخ بعد اور ابن مساکر کی تاریخ دمشق کا خلاصہ طبع ہو ا ہے۔ ابن مساکر کی اس کتاب سے متعلق لکھا ہے کہ وہی جلدوں میں تھی ہمرہ توف بخارہ، سر تہ، مرو، اسلمہان، فی شاپار و غیرہ وغیرہ سب ہی کی مستقل تاریخیں لکھی تھیں۔

اسحق ابراہیم بن یسویں کی تھی۔ امام بخاری نے تاریخ کبیر میں لکھا ہے کہ یسویں ابراہیم کے والد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے موالی میں تھے۔ حافظ بن عمر کا بیان ہے کہ یسویں یسویں تھے جن کا نام میران بھی بتایا جاتا ہے چند خاص حدیثوں کے یسویں راوی بھی ہیں۔ بہر حال ابراہیم نے مرد کو وطن ملایا تھا ان کے نام کے ساتھ الصالح کے لفظ کا اضافہ کیا جاتا ہے اس سے بظاہر یہ معلوم ہوتا ہے کہ وہ زرگری کا کام کرتے تھے اسی لیے صالح کے نام سے مشہور ہوئے حافظ ابن حجر نے ان کے حالات میں جو یہ فقرہ ابن یسویں کے حوالہ سے نقل کیا ہے کہ

كان اذا رفع المطرقة لمع
النداء لم يودها (ص ۱۷۳)
اذ ان کی آواز آتی تو اس ہتھوڑی کو پھر دوبارہ
نہیں واپس کرتے (یعنی کام ختم کر دیتے اور نماز
کی تیاری میں مصروف ہو جاتے تھے۔

اس سے بھی معلوم ہوتا ہے کہ زرگری ان کا معاشی شغل تھا۔ لیکن اسی کے ساتھ حدیث میں بڑے بڑے طویل ائمہ مثلاً عطاء بن ابی رباح، تافع ابو اسحاق ابو زبیر سے روایت کرتے تھے نسائی، ابوداؤد صحاح کی کتابوں میں ان کی حدیثیں میں تخلیقاً صحیح بخاری میں بھی ان کی روایت پائی جاتی ہے اور یہی حال ان کا فقہ میں بھی تھا۔ حنفی طبقات کی کتابوں میں ان کا "ائمہ مرد" کے نام کی ذیل میں ذکر کیا جاتا ہے موفی نے ابو حمزہ اسمری کے حوالہ سے نقل کیا ہے:

یہ وہی ابو حمزہ اسمری ہیں جن کی ایک روایت ابو حنیفہ کے اجتہاد کی بنیاد کی حیثیت سے عام طور پر مشہور ہوئی ہے وہ کہتے تھے کہ میں نے زیادہ راست امام سے یہ سنا کہ وہ فرماتے تھے کہ غصرت علی اللہ علیہ وسلم سے صحیح حدیث سب مجھے مل جاتی ہے تو اس کو میں اپنا سب بٹاتا ہوں اور جب صحابہ سے مختلف اقوال نقل کئے جاتے ہیں تو ان میں سے کسی کو ترجیح دیتا ہوں اور کوشش کرتا ہوں کہ صحابہ کے فتوؤں سے باہر نہ چوں لیکن جب صحابہ کے بعد واسنہ لوگ یعنی تابعین کے اقوال کا معاملہ آتا ہے تو واعصاہم (تو پھر ہم بھی مقابلہ کرتے ہیں) مطلب یہ ہے کہ تابعین کے اقوال میں خود بھی اجتہاد کی کوشش کرتا ہوں۔ (ص ۲۵۰ ج ۲ ابو حنیفہ)

”ابراہیم صالح نے مجھے امام ابو حنیفہ کے پاس کچھ پوچھی (یعنی زادراہ دے کر ایک ہزار فقہی سوالات کے ساتھ روانہ کیا تاکہ میں امام سے ان کے جوابات حاصل کر کے ان تک پہنچا دوں۔“ (ص ۱۶۰)

اس سے ابراہیم کے فقہی ذوق کا اندازہ ہوتا ہے اور سچ تو یہ ہے کہ جس شخص کے متعلق عبد اللہ بن المبارک جیسے ثقہ جت محدث امام ابو حنیفہ کے یہ الفاظ نقل کیا کرتے تھے کہ کان شلید الورع شلید یعنی امام ابو حنیفہ ابراہیم کا ذکر کرتے ہوئے فرماتے اللیل لنفسه فی طاعة الله۔ کہ وہ بڑے سخت پرہیزگار اور حق تعالیٰ کی فرماں (ص ۴۹ جواہر وغیرہ) برداری میں اپنی جان چھڑکنے والوں میں تھے۔ تو ان کے تقویٰ اور ربانی قوت کی بلندی میں شک کی کیا گنجائش ہو سکتی ہے عبد اللہ بن المبارک کی اسی روایت میں امام صاحب کے یہ الفاظ بھی منقول ہیں۔ ”کہ وہ میرے پاس آیا کرتے تھے اور مجھ سے پوچھا کرتے تھے۔“

جس سے معلوم ہوا کہ ابو حمزہ اسکرری کے ہزار سوالات کے علاوہ براہ راست ابراہیم صالح کو بھی امام سے استفادہ کا موقع ملا تھا، اس روایت میں یہ بھی ہے کہ امام ابو حنیفہ کہتے تھے۔

ابراہیم کے تقویٰ کا حال یہ تھا کہ جب میرے پاس آتے تو میں ان کے سامنے کچھ کھانے کی چیز پیش کرتا وہ مجھ سے پوچھتے (یہ غایت تقویٰ کی بات تھی کہ امام ابو حنیفہ سے بھی پوچھا جائے کہ یہ کھانا کس ذریعہ سے آیا ہے) پھر کبھی ناپسند کرتے اور بچکتے بھی نہیں یوں ہی واپس کر دیتے اور کبھی پسند کرتے تو کھالیتے۔ (ص ۴۹ ج ۱ موافق)

شاید شدت تقویٰ کا یہ نتیجہ تھا کہ انھوں نے سعاد کے لیے زر مری کے پیشے کو اختیار کر لیا تھا۔ ورنہ اپنے علم و فضل کے لحاظ سے ظاہر ہے کہ بڑے سے بڑا عہدہ حکومت کا ان سے زینت حاصل کر سکتا تھا۔

بہر حال ابو سہم جس وقت اپنی دعوت لے کر مرو پہنچا تو جیسا کہ ابن اثیر نے لکھا ہے

سارع الیہ الناس وجعل اهل لوگ انکی طرف ہل پڑے اور مرد کے باشندوں مرو یا نونہ (ص ۱۳۷ ج ۵) کی آمد وقت اس کے پاس شروع ہو گئی۔

جس کی وجہ وہی تھی کہ مکان بدعنوانی خلع مروان (یعنی بنی امیہ کا حکمران اس زمانے میں مروان تھا اس کو تخت خلافت سے اتارنا) اسی نصب العین کو لوگوں کے سامنے ابوسلم پیش کرتا تھا۔ بنی امیہ کے مظالم سے دنیا تک آچکی تھی اتنی تک آچکی تھی کہ کھلی بغاوت کی ابوسلم حالانکہ لوگوں کو دعوت دے رہا تھا۔ لیکن لکھا ہے کہ ”اپنے خیبر میں ابوسلم بغیر کسی پہرے اور دربان کے رہتا تھا۔“

ایسا معلوم ہوتا ہے کہ عام مسلمانوں میں ابوسلم کے متعلق یہی مشہور ہو گیا تھا یا کر دیا گیا تھا جیسا کہ کمالی میں ہے کہ

”بنی ہاشم سے ایک آدمی ظاہر ہوا ہے جو بڑے وقار و وزن والا بھاری بھر کم

آدی ہے۔“ (ص ۱۳۷ ج ۵ کمال)

اور صرف یہی نہیں بلکہ اس کے علم و فضل کا چرچا بھی عوام میں پھیلا دیا گیا تھا کہ کمالی میں ہے کہ

”مرد کے نوجوان ابوسلم کے پاس فقہ اور دینی مسائل کا علم حاصل کرنے کے لیے حاضر ہونے لگے۔“

لیکن جب اس سے کوئی مسئلہ پوچھا جاتا تو کہتا کہ

”بھائیو! یہ وقت مسئلوں کے پوچھنے کا ہے؟ ضرورت تو اس کی ہے کہ پہلے

معروف (شرع کے مطابق قوانین) کو نافذ کرنے کی اور منکر (خلاف شرع

امور) کو روکنے کے ذرائع مہیا کیے جائیں۔“

آخر میں کہتا کہ:

”اس وقت آپ کے ان مسئلوں سے زیادہ ضرورت اس کی ہے کہ مجھ کو ضرور

کی جو حق کو قائم کرنے کے لیے کھڑا ہوا ہے مدد فرمائی جائے۔“

کبھی کبھی لوگ اس کے نسب کے متعلق بھی پوچھ بیٹھے جواب میں کہتا کہ



”سیرتِ زندگی میرے نسب سے زیادہ عالیا آپ لوگوں کے سامنے میری
خوبیوں کو ظاہر کر سکتی ہے۔“

ابراہیم اور ابو مسلم کے دوستانہ تعلقات۔

خلاصہ یہ ہے کہ کچھ ایسے انداز سے مروی اس نے آپ کو نمایاں کیا تھا کہ بڑے
بڑے لوگ اس کے جال میں گرفتار ہو گئے ان ہی لوگوں میں یہ بے چارے ابراہیم صاحب
بھی تھے میں نے کسی موقع پر طبقات ابن سعد سے نقل کیا ہے کہ ابراہیم صاحب اور ابو مسلم
میں دوستانہ تعلقات پیدا ہو گئے تھے۔ اس میں یہ بھی ہے کہ ابراہیم اور ایک دوسرے
محدث محمد بن ثابت ابو مسلم کے خاص لوگوں میں تھے۔ ابن سعد کی روایت میں ہے کہ
بجلسان المیہ ویسمعان کلامہ یہ دونوں (یعنی ابراہیم صاحب اور محمد بن ثابت)
(ص ۱۰۳ ج ۱ قسم دوم) ابو مسلم کے پاس بیٹھا کرتے تھے اور اس کی
باتیں سنا کرتے تھے۔

لیکن ظاہر ہے کہ اس کی شائراں کارروائیوں کا راز کب تک چھپا رہتا ہوں گی کہ
اقتدار کی باگ اس کے ہاتھ میں آنے لگی جو کچھ اس کے اندر تھا وہ باہر آ گیا۔ کھل گیا کہ
یہ بھی شغال کا بھائی سب زرو ہی ہے گویا

چو از چنگال گر گم درد دیوی بد انم عاقبت خود در گم بدوی
کاتھ لوگوں کے سامنے پیش آ گیا۔

ابراہیم اور ابو مسلم کی مخالفت:

اربابِ اخلاص و دیانت میں سے جو اس کے مخالفوں کے شمار ہو گئے تھے۔
حقیقت جب بے نقاب ہو کر ان کے سامنے آئی تو اپنے اپنے طرف اور اپنی ذکاوت
جس کے لحاظ سے ہر ایک پر اپنی اس غلطی کا رد مل ہو۔

ابراہیم صاحب جس طبیعت کے آدمی تھے ان کے تھوڑے بہت حالات جن کا اوپر
ذکر کیا گیا ہے۔ اسی سے اس کا اندازہ کیا جاسکتا ہے کہ اپنی اس فاش غلطی کی ندامت کا
ان پر کیسا کچھ اثر مرتب ہوا ہوگا۔ البر و التقویٰ کی نیت سے جس تعاون کو انھوں نے پیش

کیا تھا۔ اب معلوم ہوا کہ یہ تو بالکلہ الاثم والعدوان پر مبنی تھے اس کے دست باز اور قوت پہنچائی پھر اس غلطی کی اصلاحی کیسے کی جائے جہاں تک ان کے حالات سے معصوم ہوتا ہے کہ آگ کی طرح ان کے اندر اس سوال کا شعلہ بھڑکنے لگا۔
ابراہیم کا ابو مسلم کے متعلق حضرت امام سے مشورہ:

یہ عجیب بات ہے کہ اسی کے بعد ہم ابراہیم کو بجائے مرو کے کوفہ میں پاتے ہیں یعنی امام ابوحنیفہ سے ابو مسلم کے متعلق مشورہ کر رہے ہیں ابراہیم اور امام ابوحنیفہ کے درمیان اس مسئلہ میں جو جھگڑا ہوئی اس کا ذکر تو غیر آئی رہا ہے لیکن یہاں سوچنے کی بات یہ ہے کہ مرو سے لے کر کوفہ تک کے درمیانی علاقے میں مسلمانوں کی بڑی بڑی آبادیاں تھیں، ماسوا اس کے باہر ہی کے کسی آدمی سے اگر ابراہیم کو اس مسئلہ میں مشورہ کرنا تھا تو اسلامی دنیا کے طویل و عریض علاقے میں ان کی فکر انتہا ابوحنیفہ ہی پر کیوں پڑی؟ میں تو یہی سمجھتا ہوں کہ امام ابوحنیفہ کے سیاسی رجحانات ہی نے اسے لیے چوزے سفر پر ان کو آمادہ کیا اس زمانے میں جب مسلمانوں کی سیاست میں اور باب اغراض نے عام طور پر تشیع کا رنگ بھر دیا تھا۔ دوسرے خیال کے لوگ یعنی جو مسلمانوں کی حکومت کو شورنی

۱۔ تشیع سے یہاں مراد وہ نہیں ہے جو آج کل سمجھا جاتا ہے بلکہ ابتدائی سے مسلمانوں میں سیاسیات کے دو کتب خیال جو پیدا ہو گئے تھے ایک نردہ تو یہ سمجھتا تھا کہ سیاسی اقتدار جس کی تعمیر امامت اور خلافت کے الفاظ سے کی جانی چاہی یہ کسی خاص خاندان کے موروثی حق ہے محض خاص خاندان کا ہے اور اس خاندان سے کسی کا حق ہے اس باب میں اسے خلیات اور مسائل بنتے چلے گئے کہ شاید ان کا شمار کرنا بھی مشکل ہے۔ کسی خاندان پر شفق ہو جانے کے بعد آگے کی شاخوں میں اختلاف کا پیدا ہو جاتا، مگر یہاں ابو مسلم حضرت عباس اور ان کے خاندان کو مسلمانوں کی سیاسی امامت کا حق و دار و ارت کرنا چاہتا تھا۔ کہتا تھا کہ رسول اللہ ﷺ کے حسب (چچا) وہی تھے اسی لیے وہی حقیقی وارث تھے لیکن وہی کے مقابلے میں شریعہ ہی سے مسلمانوں کا ایک طبقہ ان قوموں کا تھا جس کا خیال بتقریب المسعودی یہ تھا کہ "سیاسی امامت یہ خود امت کے اختیار کی چیز ہے یعنی مسلمانوں کی رائے کے حوالہ اس مسئلہ کو کر دیا گیا ہے نہ یہ قرآن میں کسی شخص یا خاندان کی تخصیص نہیں کی گئی ہے۔ مسلمان جس کا چاہیں انتخاب کر سکتے ہیں صرف اس میں امامت کے صفات برتنے چاہئیں ص ۱۶۵ ج ۳ برکات۔ نہیں جس زمانہ ۱۹۸۵ء

اور رائے عامہ سے وابستہ سمجھتے تھے بہت کم پائے جاتے تھے۔ ابن سعد نے تو صاف طور پر لکھا ہے کہ ابو مسلم سے ابراہیم کی نکالت کی ابتدا اسی وقت سے شروع ہوئی جب اس نے اظہار الدعوة بخیر واسان، وفاق اس نے عہد ہای دعوت کا اعلان شروع کیا اور اس پہلا الامر (ص ۱۰۳) مجہ پر وہ کھڑا ہوا۔

بہر حال ابراہیم مرو سے روانہ ہوئے کو فہ پہنچے آگے قصہ جس شکل میں پیش آیا ہے عبد اللہ بن المبارک نے خود امام ابو حنیفہ سے اس کو سنا ہے اور ابو بکر بھاصم نیز القرطبی صاحب طبقات حنیفہ وغیرہ سب ہی نے اس قصے کو نقل کیا ہے۔

حاصل یہ ہے کہ جب ابو مسلم اور ابراہیم صالح میں اختلاف پیدا ہوا تو جہاں تک

یہ قصہ ہے اس میں ارباب افراط نے پہلے خیال ہی کو زیادہ تر پھیلا دینے کی کوشش کی "تشیع" سے اس وقت ہر ایسی قصہ جو ایک زمانہ سے موروثی بادشاہوں کی عادی تھی اس قدر ذہنیت کے لیے اسی کا ماننا زیادہ آسان تھا یہ تو اسلام کے بعد بتدریج دنیا اس نظر پر پھیل چکا کہ حکمرانوں کا انتخاب ان ہی لوگوں کا حق ہے جن پر حکومت کی جاتی ہے دنیا کا اسلام سے پہلے اس باب میں کیا حال تھا اس سے اندازہ کیجئے کہ ابو مسلم کے سامنے والوں کا ایک طبقہ رواندیہ کے نام سے مشہور ہے ان کا مذہب یہ تھا کہ خلیفہ وقت ابو جعفر منصور مہم الذی یطعمہم و یستطعمہم (یعنی ان کا خدا منصور ہے وہی ان کو کھلاتا پلاتا ہے) آخر منصور ہی کے ہاتھوں اس فرقہ کا قلع قمع ہوا میرے خیال میں چنداں تعجب کی بات نہیں ہے اس وقت تک ہندوستان میں بڑی اکثریت اپنے راجوں مہاراجوں کو ان وانا مہاراج کے نام سے یاد کرتی ہے ان ہندی میں روزی اور رزق کو کہتے ہیں لہذا ان ہی الفاظ کا ترجمہ ہے جنھیں رواندیہ منصور کی طرف منسوب کرتے تھے۔ ۱۲

۱۳ حالانکہ موشی ابو مسلم شروع شروع میں بیعت لوگوں سے جن الفاظ میں لیتا تھا ان کا ترجمہ یہ ہے کہ میں اللہ کی کتاب اور رسول اللہ ﷺ کی سنت پر بیعت کرتا ہوں اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی اہل بیت کی رضا مندی و فرماں برداری کا معاہدہ کرتا ہوں اور اپنے حکمرانوں سے کسی قسم کی تلخواط و خوراک کا مطالبہ خود میں نہ کروں گا بلکہ وہی جو کچھ مناسب سمجھ کر دیں گے اس پر راضی رہوں گا، بیعت میں یہ شرط بھی لگا رہتا کہ اس عہد کو اللہ کا عہد سمجھتا ہوں، نیز میری بیویوں کو طلاق اور میرے غلام آزاد ہو جائیں، آخر عہد فتنی کو بہانہ اور مذمت کا بیادہ پانچ گرا مجھ پر لازم ہو گا۔ (ص ۳۲ کال۔ ص ۵) لیکن قابلہ پانے کے ساتھ ہی اس نے مجاہد دعوت یہ کہتے ہوئے شروع کیا کہ ابھی بیت ہی سے تیرا۔ ۱۴

معلوم ہوتا ہے ابراہیم مرو سے روانہ ہو کر سید محمد ابوحنیفہ کے پاس کوثر پہنچے یا درکنہ چاہے کہ یہ عباسیوں کی خلافت کا ابتدائی عہد ہے بغداد کا نقشہ زمین پر کیا ابھی دماغوں میں بھی نہیں آیا ہے کیونکہ اس کی تعمیر تو منصور عباسی نے کی اور ہم جس زمانہ کا قصہ لکھ رہے ہیں یہ عباسیوں کے پہلے خلیفہ ابو العباس سفاح کا زمانہ ہے گو سفاح نے اپنی زندگی کے آخر دنوں میں اتنا روک پاپہ تخت خلافت بٹالیا تھا جو کوثر سے اگر چند زیادہ فاصلے پر تھا لیکن خود کوثر نہ تھا مگر انبار سے پہلے اس نے اپنی قیام گاہ ابن مہرہ کے قصری کو قرار دیا تھا "جس کا مطلب یہ ہوا کہ خود کوثر ہی میں رہتا تھا اور جہاں تک مشین کے ملانے اور دوسرے قرائن سے پتہ چلتا ہے امام کے پاس ابراہیم صالح اسی زمانے میں آئے ہیں جس زمانہ میں عباسی خلیفہ اسی ابن مہرہ کے قصر یا قصری کے قریب ہاشمیہ نامی گڑھی میں رہتا تھا۔

۱۔ مطلب یہ ہے کہ کئی امیہ کو ختم کر کے جب عباسیوں نے حنان حکومت اپنے ہاتھ میں لی تو قدیم پایہ تخت یعنی دمشق میں رہنا مصلحت کے خلاف سمجھا گیا اور عراق کو مختلف وجہ سے ترجیح دی گئی کوثر میں ابن مہرہ جس کا بار بار ذکر گذر چکا ہے ایک مضبوط اور خوبصورت محل اس کا بنا ہوا تھا اسی میں سفاح نے قیام اختیار کیا اور جلد جلد بہت سے مکانات کا اس کے ساتھ اضافہ کر کے شاقی آبادی کا نام "ہاشمیہ" رکھا گیا لیکن لوگوں کی زبان پر "قصر ابن مہرہ" بقرون کا چھا ہوا تھا لاکھ کوشش کی گئی کہ "ہاشمیہ" کا نام اس کی جگہ چلے مگر نہ چلا جب ابن مہرہ کے قصر کو چھوڑ کر اس کے سامنے زمین میں ایک جدید آبادی قائم کی گئی جس میں اپنے لاؤ لٹکر کے ساتھ خلیفہ نے بھی اپنا محل تعمیر کیا اور اب اس جدید آبادی کا نام "ہاشمیہ" رکھا گیا زمانہ تک سفاح اسی میں رہا لیکن پھر مناسب معلوم ہوا کہ کوثر سے ہٹ کر انبار نامی مقام جو قرأت کے ساحل پر تھا اور ایرانی سلاطین کا غلہ خانہ انبار خانہ تھا اسی شہر میں پایہ تخت خلافت کو سفاح نے منتقل کر کے بڑی بڑی عمارتیں اس نے اپنے زمانے میں خود بنوائیں اسی میں اس کا بچپن سے انتقال ہوا۔ اس کے بعد منصور جب گدی پر بیٹھا تو کچھ دن وہ بھی انبار ہی کی تعمیر و تجدید میں مصروف رہا۔ لیکن حالات نے اس کو بالکل جدید شہر کی تعمیر پر مجبور کیا بغداد جہاں آباد ہے اسی زمین کا انتخاب کیا گیا اور حدیث اسلام کے نام سے منصور نے دنیا کے اس شہر کی بنیاد ڈالی جس کا نام عالم کے معاملات میں شاید سب سے زیادہ دلچسپ ہزار ہا ہزار روایات کا سرچشمہ ہے دن ہزار درود و دعا کی تعمیر میں کام کرتے تھے والقصد الخ

ابو مسلم کی مخالفت پر حضرت امام اور ابراہیم کا اتفاق:

بہر حال ابراہیم امام کے سامنے پہنچے ہیں جہاں تک معلوم ہوتا ہے سارا قصہ ابتداء سے انہما تک امام کے سامنے دہراتے ہیں اور جس خطرے کو ابو مسلم اسلام کے سامنے لا رہا تھا۔ اس سے آگاہ کرتے ہیں امام کا بیان ہے کہ اس کے بعد اس شخص نے مجھ سے اس مسئلہ پر بحث کرنی شروع کی کہ جو کچھ ہو رہا ہے کیا اس کا مقابلہ مسلمانوں کا فرض نہیں ہے؟ ایسا معلوم ہوتا ہے کہ دونوں میں اس مسئلہ پر دیر تک بحث ہوتی رہی، کیونکہ آخر میں امام کے الفاظ ہیں کہ:

الہی ان اتفقنا علی انہ فربضہ ہم دونوں نے اس پر اتفاق کر لیا کہ (مقابلہ کے لیے کمر اٹھانا) خدا کی طرف سے فرض ہے۔
من اللہ تعالیٰ۔

ابراہیم کا حضرت امام سے بیعت جہاد کے لیے ہاتھ بڑھانا

کلام کا یہ طرزِ رفتار ہے کہ رد و قدح کا کوئی طویل سلسلہ اس کے پیچھے چھپا ہوا ہے امام فرماتے ہیں کہ اس مسئلہ کو طے کر لینے کے بعد میں نے دیکھا کہ ابراہیم اپنا ہاتھ بڑھائے ہوئے ہیں اور کہہ رہے ہیں کہ

مدینک حتی ابایعک۔ ہاتھ بڑھائیے تاکہ میں بیعت کروں۔

یہ مرید ہونے کی بیعت نہیں تھی بلکہ اس وقت کرۂ زمین کی کبھی یا کم از کم اس علاقے میں سب سے بڑی قہرمانی طاقت جس کی حکومت بن چکی تھی ابراہیم اسی طاقت سے ٹکرانے کے لیے امام ابو حنیفہ کے ہاتھ پر بیعت کرنا چاہتے تھے۔ مطلب ان کا یہ تھا کہ جب یہ طے ہو چکا کہ خدا کی طرف سے فرض طاعہ ہو چکا ہے تو اب ایسے اور خدا کے فرض کو پورا کیجئے۔ یاد رکھنا چاہیے کہ یہ سارا معاملہ کوفہ میں ہو رہا تھا۔ اسی کوفہ میں جس کا باشریہ گویا ایک محلہ تھا اور نئی نئی قائم ہونے والی حکومت کے خفیہ کارندے ہر گھر میں آنکھیں پھارے پھارے دیکھ رہے ہیں کہ کہاں کیا ہو رہا ہے۔ امام ابو حنیفہ زید شہد کے ایامِ فروغ ہی میں سیاسی دلچسپی اور رجحانات کے معاملہ میں کافی یہ نام ہو چکے تھے اور نئی

قائم ہونے والی حکومت کے متعلق مولانا کے رویہ کا ابھی لوگوں کو پتہ نہیں چلا تھا بلکہ صلاح کی تقریر کے بعد امام نے جو الفاظ علماء کو فدیہ کی طرف سے فرمائے تھے جن کا ذکر گذر چکا ہے ان کی بنیاد پر بھی حسن ظن قائم کیا جاسکتا تھا کہ موجودہ حکومت سے مطمئن ہیں اور یوں بھی جہاں تک قیاس کا اعتبار ہے بعد کو امام نے جس طرز عمل کو بھی حکومت عباسیہ کے مقابلہ میں اختیار کیا ہو لیکن جس زمانہ میں ابراہیم نے موجودہ حکومت کے مقابلہ میں اس مہم کے لیے آمادہ کرنا چاہا جو عباسیوں کی حکومت کا ابتدائی دور تھا اس زمانے میں وہ فرصت کے اوقات کو قیمت شمار کر کے ان سے قاعدہ اٹھانا چاہتے تھے۔ ظاہر ان کی نیت یہ تھی کہ پہلے وضع قوانین کے مسئلہ سے فراغت حاصل کر لی جائے دل میں ان کے کون کون سے ارادے تھے اس کا پتہ تو بعد کو چلا لیکن سر دست ہر چیز سے الگ ہو کر معمولات ماحول میں ایک ایسے پرامن شہری کی زندگی گزار رہے تھے جو ایک طرف تجارتی کاروبار اور دوسری طرف حلقہ بنا کر طلبہ کو فدیہ کی تعلیم دینے میں مصروف نظر آ رہا ہو۔

لیکن ابراہیم الصالح کے حسن ظن اور اپنی روشنی طبع نے اچانک ان کو ایک عجیب غمیسے میں مبتلا کر دیا۔ امام پر جو حال ابراہیم کے ہاتھ بڑھانے کے بعد طاری ہوا۔ خود اس کا اظہار ان الفاظ میں کیا کرتے تھے کہ

فاطمت الدنيا بعني و بيني ميرے اور ابراہیم کے سامنے دنیا گویا تاریک ہو گئی۔

کیا جان کے خوف سے امام کی یہ حالت ہوئی؟ میں اس کا خود کیا جواب دے سکتا ہوں۔ جس نے ”حق پرستی“ اور راست بازی حق کی راہ میں جان دی، اسی کے متعلق یہ خیال ظاہر ہے کہ متعلق ناقص ہے جہاں تک میں سمجھتا ہوں اور جیسا کہ آئندہ امام کے بیان سے معلوم بھی ہوتا ہے کہ اچانک سخت کش مکش کی حالت میں مبتلا ہو جانے کی وجہ سے ان پر یہ حالت طاری ہوئی۔ ایک طرف ابراہیم کی صداقت و اخلاص ان کے دلائل کی قوت ضرورت کی شدت کا تھا یہ تھا کہ ابراہیم کی درخواست کو بغیر دو و مکہ کے فوراً قبول کر لیں اور جس حال میں تھے کھڑے ہو جائیں لیکن اس کا انجام بھی سامنے تھا۔ اس

انجام کو دیکھ کر امام خیال کرتے ہوں گے کہ جو پروگرام میں نے بنایا ہے وہ خاک میں مل جائے گا۔ کامیابی نہ اس راہ سے ہوگی اور جو راہ میں نے سوچی ہے وہ بھی ہمیشہ کے لیے بند ہو جائے گی۔ دل کی حالت کا جاننے والا تو غلام النیوب عظیم بذات الصدور ہی ہے لیکن یہ ظاہر میری سمجھ میں یہی بات آئی ہے۔

حضرت امام کا جواب:

ایسا معلوم ہوتا ہے کہ یہ ایک فوری حال تھا جس میں اچانک وہ جلا ہو گئے تھے تاہم اپنے آپ کو امام نے سنبھالا اور تنجیدگی کے ساتھ ابراہیم کو مخاطب فرماتے ہوئے کہا کہ آخر میں تمہاری بیعت کس لیے لوں۔

معلوم ہوتا ہے کہ ابراہیم نے پھر کوئی طویل تقریر کی غلام اس کا امام نے اپنے الفاظ میں یہ بیان کیا ہے کہ

دعای الی حق من حقوق اللہ کے حقوق میں سے ایک حق کی طرف ابراہیم اللہ نے پھر مجھے دعوت دی۔

تب امام نے ابراہیم کو سمجھانا شروع کیا اس تقریر کے بعض اجزاء کا ذکر پہلے ہی کچھ کیا جا چکا ہے اس وقت پوری تقریر نقل کی جاتی ہے امام نے فرمایا کہ

”میں نے بیعت لینے سے انکار کیا اور کہا کہ اس حق کو ادا کرنے کے لیے

ایک دو آدمی اگر کھڑے ہوں گے تو قتل کر دیے جائیں گے اور مخلوق خدا

کے لیے کام کی کوئی بات انجام نہ دے سکیں گے۔“

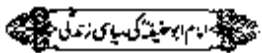
اس کے بعد اس قسم کی ہم کے لیے جس تنظیمی و اجتماعی قوت کی قدرتی ضرورت ہے

اس کی طرف توجہ دلاتے ہوئے آپ نے فرمایا:

ولکن ان کان وجد علیہ البتہ اگر اس کام کی سرانجامی میں سمجھا مجھے صالح

اعوانا صالحین ورجل یرءس لوگ مددگار بن جائیں اور ان لوگوں کا کوئی سر

علیہم ملعوناً علی دین اللہ دھرایا آدمی ہو جس کے دین پر بھروسہ کیا جاسکتا



یعنی تین چیزوں کی ضرورت امام نے بتائی۔

(۱) پہلی بات تو یہی ہے کہ اس قسم کے کام میں افراد کامیاب نہیں ہو سکتے بلکہ اچھے صالح رہنا اور مددگاروں کی ضرورت ہے۔

(۲) صرف امام کے غیر عظیم کردہ سے بھی کام نہیں چلتا کسی وحدت کے ساتھ کثرت کی شیرازہ بندی کے بغیر بھی کامیابی نہیں ہو سکتی ہر شخص دماغ بن جائے یا انجن بن جائے اور اپنی اپنی رائے پر اصرار کرنے لگے تو خواہ کتنا ہی بڑا اجتماع ہو کثرتوں کے ایک پر اکندہ مجموعہ سے زیادہ اس کی اور کوئی حیثیت نہ ہوگی۔ ضرورت ہے کہ دماغ کے ساتھ دوسرے لوگ ہاتھ پاؤں بنیں یا کسی کو انجن بنا کر لوٹ اپنے آپ کو گاڑی بنا کر اس انجن کے ساتھ اپنے آپ کو جوڑ دیں۔

(۳) ایمانی اور دینی حالت اس کی درست ہو یعنی دین میں منافق یا کفار نہ ہو راست باز اور پختہ ہو۔

جس کا حاصل یہی ہوا کہ باطل کا سناٹا اور حق کو آگے بڑھانا یا امر بالمعروف نہی عن المنکر اگرچہ ہر مسلمان کا قرآنی فریضہ ہے۔ لیکن تمام فرائض قرآنی کی نوعیت یکساں نہیں ہوتی۔ آخر نماز بھی فرض ہے اور حج بھی۔ لیکن حج کے لیے استطاعت سمیل کی شرط ہے جو نماز کے لیے نہیں ہے۔ امام ہی کے الفاظ اس کے بعد یہ بھی ہیں کہ:

هذه فريضة ليست كالفرائض بلاشبہ یہ بھی فرض ہے لیکن ایسا فرض نہیں ہے بقوم لها الرجل وحده (جس کے لیے تھا ایک آدمی کھڑا ہو جائے۔)

پھر ایک خاص شبہ کا جیسا کہ میرا خیال ہے امام نے جواب دیا ہے مطلب یہ ہے کہ حضرات انبیاء علیہم السلام کو تو دیکھا گیا ہے کہ باطل کے مقابلہ میں وہ قہر تھا کھڑے ہو گئے امام کی فہمائش کے یہ الفاظ

هذا الامر لا يصلح لواحد ما اطلقه الانبياء حتى عقدت عليه من السماء (ص ۵۰) تھا کسی آدمی کے بس کی بات نہیں ہے وغیرہوں کے لیے بھی یہ صورت حال اسی وقت قابلِ درشت ہوئی جب آسمان پر ان کے لیے عہد باندھا گیا۔

امام صاحب کا ہر مقصد یہی معلوم ہوتا ہے کہ الو العزم و التعمیر میں کو بھی دیکھا گیا ہے کہ آپ کو باطل کے مقابلے میں تہا پا کر اس خطرے کو انھوں نے پیش کیا ہے جس کا اندیشہ ہر حال ایسی صورت میں کیا جاتا ہے مثلاً موسیٰ علیہ السلام کو جب فرعون کے مقابلہ میں بھیجا جا رہا تھا حالانکہ بھیجنے والا قادر مطلق تھا۔ پھر بھی حضرت موسیٰ علیہ السلام نے اپنے بشری احساس کا اظہار بارگاہ رب العزت میں باریں الفاظ فرمایا کہ۔

ربنا اننا نضعاف ان یضروط موسیٰ اور ہارون نے کہا کہ پروردگار ہمیں علینا او یطعی (طہ)

اندیشہ ہے کہ فرعون ہم پر زیادتی کرے اور سرکشی سے کام لے۔

جب حق تعالیٰ کی طرف سے باریں الفاظ کہ

قل لا معافا اننی معکما تم دونوں کسی قسم کا اندیشہ نہ کرو میں تم دونوں کے وسیع واری۔ ساتھ سن رہا ہوں اور دیکھ رہا ہوں۔

امام کے الفاظ کو تعمیروں کے لیے یہی صورت حال اسی وقت قابل برداشت ہوئی جب انسان پر ان کے لیے عہد باندھا گیا اس میں میرے نزدیک یہ یا ای قسم سے دوسرے واقعات کی طرف اشارہ کیا گیا ہے۔

امام صاحب کی غرض یہ ہے کہ تعمیروں کو تو خیر اس کا موقع بھی تھا لیکن ایک سیاسی آدمی جس کے پاس اس قسم کا کوئی آسمانی وثیقہ نہیں ہے۔ کیسے ایسے کام کی جرأت کر سکتا ہے اسی کے ساتھ امام نے ابراہیم کے سامنے وہ باتیں بھی دہرائیں جن کا ذکر امام کے سیاسی مسئلہ کی تفتیح کرتے ہوئے میں پہلے کر چکا ہوں یعنی بغیر تنظیمی قوت کے فراہمی کے اس قسم کے فطرات میں جلی پڑنے کا نتیجہ یہ ہوتا ہے کہ ایک بڑا قیمتی سرمایہ (جان عزیز) مست کسی قیمت کے بغیر ضائع ہو جاتی ہے جب اتنی بڑی قربانی پر آدی آمادہ ہی ہو گیا ہے تو کچھ قیمت حاصل کر کے مرنا یہ زیادہ مفید ہے حربی کے الفاظ یہ ہیں کہ

وهذا اننی امر به الرجل اور جب تباہی آدی اس کے لیے اٹھ کھڑا ہوگا و حده استطاع بدنه (ص)

تو بے قیمت اپنے خون کو راپکاں کرے گا۔

امشاط ہندعہ عربی زبان کا محاورہ ہے ختمی اللہ رب میں ہے شاط دمعہ (رائیگاں رخت خوں لو) اسی کے ساتھ آپ نے یہ بھی فرمایا کہ

وعرض نفسہ مقتل۔ اور اپنے آپ کو خود قتل کے لیے پیش کرتا ہے۔

جیسا کہ پہلے عرض کر چکا ہوں کہ اس قسم کے مواقع میں قتل ہو جانے کی وجہ سے گو آدمی خود کشی کا مجرم تو نہیں قرار دیا جاتا ہے بلکہ ہمارے فنی فقہاء کا فتویٰ ہے کہ باطل کے مقابلہ میں تنہائی اور ضعف کی وجہ سے اگر باطل والوں کے مظالم کسبے کی صلاحیت ہو اور اپنے دل پر اعتماد ہو کہ جو تکلیفیں اس راہ میں پہنچیں گی، ان کی شکایت لوگوں سے کرنا نہ پڑے گی تو ایسی صورت میں مقابلہ کے میدان میں اترتا اور ظالموں کو ان کے ظلم پر نوکنا صرف یہی نہیں کہ جانتا ہے بلکہ ”ہو مجاہد“ سمجھا جائے گا کہ اس نے جہاد کے فریضہ کو ادا کیا۔ ظالم بادشاہ کے سامنے حق بولنا سب سے بڑا جہاد ہے“ اس حدیث سے جو ترمذی، ابوداؤد وغیرہ میں ہے، فقہاء حنفیہ نے استدلال کیا ہے۔ بلکہ دلچسپ لطیف اس سلسلہ میں یہ ہے کہ ان ہی ابراہیم الصالح کے حوالہ سے امام ابوحنیفہؒ کی طرف ایک روایت فقہ وحدیث کی کتابوں میں منسوب کی گئی ہے جس نے شاید پہلے بھی اس کو نقل کیا ہے حاصل جس کا یہی ہے کہ ابن عباسؓ رسول اللہ ﷺ کا فرمان اس حدیث کو قرار دیتے تھے کہ ”ظالم حکمران کے سامنے معروف کے امر اور منکر کی نہی کے لیے جو کفر ہو وہ اور حمزہ بن عبدالمطلب یہ دونوں شہداء کے سردار ہیں یہ ظاہر اس کا مطلب یہی ہے کہ اس ہم میں جو قتل کر دیا جائے گا اس کو شہادت کا وہی مقام حاصل ہوگا جو سیدنا حضرت حمزہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو عطا کیا گیا ہے۔

ایسا معلوم ہوتا ہے کہ اسی گفتگو کو موقعہ پر ابراہیم الصالح نے امام کے سامنے یہ روایت جو مکرر مولیٰ ابن عباسؓ سے انھوں نے سنی تھی پیش کی تھی۔ بہر حال اخروی انعام و اکرام یہ دوسری بات ہے سورۃ یسین میں اس شخص کا جو رسولوں کے پاس شہر کے کنارے (یعنی اقصیٰ المدینہ) سے آیا تھا مفسرین جس کا نام حبیب تھوڑے بتاتے ہیں ان کے قصے سے بھی اس کی تائید ہوتی ہے قرآن میں ان کا یہ قول نقل کیا گیا ہے۔

یا لیت قومى یعلمون بما غفر لى کاش! میری قوم جانتی کہ خدا نے مجھے بخش دیا وجعلنى من المعکرمین۔ دیا اور عزت والوں میں مجھے شریک فرمادیا۔

اور ظاہر ہے کہ یہ بچا دے حبیبِ نبیؐ بھی نہیں تھے۔ بلکہ ابھی تازہ ایمان لانے والوں میں تھے فرعون نے حضرت موسیٰؑ کے مقابلہ میں جن جادوگروں کو پیش کیا تھا اور حضرت موسیٰؑ کے معجزے کو دیکھ کر ایمان لے آئے تھے۔ ان کو بھی دیکھا جاتا ہے کہ قتل پر آمادہ ہو گئے اور ان کی یہ آمادگی قرآن میں کل ستائش قرار پائی۔

میں بات دہی ہے جو پہلے بھی کہہ چکا ہوں کہ جہاد کے اسلامی قانون کی بنیاد صرف افادے ہی پر مبنی نہیں ہے بلکہ افادے کے ساتھ اقطاع پر بھی مشتمل ہے ایسی صورتوں میں اپنے آپ کو قتل کر دینے سے قائدہ تو کچھ حاصل نہیں ہوتا لیکن

جان دی دی ہوئی اسی کی تھی حق تو یہ ہے کہ حق ادا نہ ہوا کے نصب العین کی تکمیل کر کے جان دینے والا اخلاص و صداقت کی امتحان گاہ میں یقیناً کامیابی حاصل کر لیتا ہے۔

لیکن امام کا نقطہ نظر یہ تھا کہ جب جان ہی دینے کی نصیحت تو اس کے معاوضہ میں بڑی سی بڑی جس قیمت کا حصول ممکن ہو اس کو حاصل کر کے اسلام اور مسلمانوں کو جو فائدہ پہنچایا جاسکتا ہے اس کو خواہ تو اہ قتل ہو کر ضائع نہ کرنا چاہئے ابن المبارک سے روایت کے نقل کرنے والوں میں سے بعضوں نے امام کی طرف یہ بھی منسوب کیا ہے کہ خلافت آدم کے قرآنی قصے میں ملائکہ نے انسان پر اعتراض کرتے ہوئے خدا سے جو یہ کہا تھا کہ ”آپ زمین میں کیا اس مخلوق کو پیدا کرنا چاہتے ہیں جو اس میں فساد برپا کریں گے اور خون بہائیں گے“ امام نے ابراہیم کو یہ قرآنی آیت یاد دلائی اگر واقعی امام ابوحنیفہؒ نے یہ آیت بھی آخر میں ملاوت کی تھی تو یہ ظاہر ان کا منشا یہ معلوم ہوتا ہے کہ جب قتل ہو جانے اور نہ ہو جانے دونوں کا شرعاً اختیار دیا گیا ہے تو نہ کورہ بالا آیت کی رد سے بھی قتل کے پہلو کو بلاوجہ اختیار کر لینا مناسب نہیں ہے اور گو قریشی کے طبقات میں یہ اضافہ نہیں ہے۔ لیکن علامہ ابوبکر الجصاص نے اپنی تفسیر میں امام کے بیان کو جن الفاظ میں درج کیا ہے

ان میں آخری فقرہ یہ بھی ہے میں نے پہلے بھی اس کا ذکر کیا ہے جس کا حاصل یہ ہے کہ
 ”اپنے آپ کو جبارہ سے ٹکرا کر قتل کر دینے میں ایک اور مصلحت بھی مانع
 ہے وہ یہ کہ اس قتل کے بعد اندیشہ ہے کہ دوسروں کے حوصلے بھی باطل کے
 مقابلہ پست ہو جائیں گے۔“

بلاشبہ یہ ایک عام نفسیاتی مسئلہ ہے، مڑ پٹی ہوئی لاش اور بہتے ہوئے خون کو دیکھ کر
 نظر بٹا انسان غیر معمولی طور پر متاثر ہوتا ہے گویا فائدہ تو الگ رہا امام نے توجہ دلائی کہ اس
 جرات ہے جا میں ایک نقصان کا پہلو بھی منظر ہے۔

خلاصہ یہ ہے کہ ابو مسلم کے مقابلہ میں ابراہیم کا ایمانی جوش جس خونی قتلے کے
 پیش کرنے پر ان کو آمادہ کر رہا تھا امام نے اپنی پوری ذہانت سے اس ارادے سے ان کو
 باز رکھنے پر خرچ کی لیکن ابراہیم کچھ طے کر چکے تھے امام کی فہمائش ان کو متاثر کرنے میں
 کامیاب نہیں ہو رہی تھی اسی روایت میں امام عی کی زبانی یہ بھی منقول ہے یعنی امام
 فرماتے تھے کہ

وكان يتقاضى ذلك كلما
 قدم على تقاضى القريم
 الملع وكلمما قدم على
 تقاضى.
 مجھ سے اس ہم میں شریک ہو جانے کے لیے
 ابراہیم تقاضا کرتے ایسا سخت تقاضا جیسے کوئی
 قرض خواہ اصرار و تشدد کے ساتھ قرض دار سے
 تقاضا کرتا ہو جب کبھی ابراہیم میرے پاس آتے
 اسی کا تقاضا کرتے۔

صاحب طبقات اور علامہ بھاسم دونوں نے اپنی اپنی کتابوں میں ان الفاظ کو
 درج کیا ہے ان ہی الفاظ کو دیکھ کر میں تو اس نتیجہ تک پہنچا ہوں کہ امام ابو حنیفہ اور ابراہیم
 الصائغ کو درج کیا ہے یہ قصہ ایک ہی دفعہ پیش نہیں آیا ہے بلکہ یہ ظاہر یہ معلوم ہوتا ہے کہ
 امام رحمۃ اللہ علیہ کے سمجھانے، بھانے سے وقتی طور پر ابراہیم کا خیال شاید کچھ بدل جاتا
 تھا۔ لیکن مرد پہنچ کر ابو مسلم کے حرکات پر ان کی نظر جب پڑتی تو پھر آ پے سے باہر ہو جاتے
 ایمانی جوش ان کو پھر ارادے قرض پر آمادہ کر دیتا تھا مرو سے پھر مشورہ کرنے اور اپنا ہم نوا

خانے کے لیے وہ امام ابوحنیفہ کے پاس آتے تھے چونکہ ابو مسلم نے اپنے کاروبار کا آغاز خراسان میں ۱۲۹ھ رمضان سے شروع کیا تھا کچھ دن تو مخالف قوتوں کو زیر کرنے میں خرچ ہوئے۔ لیکن مادہ پکا ہوا تھا نصر بن سیار جو بنی امیہ کی طرف سے خراسان کا گورنر تھا شکست کھا کر شہر بہ شہر ہارنا پھرتا تھا آخر رے پہنچ کر بے چارہ مارا گیا اور سارے خراسان کا حاکم مطلق ابو مسلم بن گیا۔ نصر بن سیار کا انتقال ۱۳۱ھ میں ہوا۔ گویا سمجھنا چاہیے کہ ابو مسلم بس اسی سال سے سارے خراسان پر ۱۳۱ھ تک حکمران رہا۔ ۱۳۲ھ میں عباسی خلیفہ اول السفاح کی دعوت پر بڑی مشکلوں سے وہ عراق گیا۔ گویا چھ ساڑھے چھ سال کے بعد وہاں سے ہوا اس عرصے میں گوسر قند، بخارا، رے اور خراسان کے دوسرے شہروں کا بھی دورہ کرنا رہتا تھا۔ لیکن مستقر اس نے مروی کو قرار دیا تھا جہاں پہلے بھی بنی امیہ کے گورنر رہتے تھے۔ یہی وجہ ہے جو اہم اہم الصالح کو اس کے ظاہری اور باطنی کارروائیوں سے واقف ہونے کا اور بہت قریب سے موقع ملتا رہا اور وہی چیز جس کا احساس بعد کو خود عباسی خلفاء

۱۔ حتیٰ کہ ابو جعفر منصور جس کے ہاتھ سے دو قتل ہوا ایک دفعہ السفاح کو بھی ابو مسلم کے قتل پر آمادہ کرتے ہوئے اس سے کہا تھا کہ ان کامیابیوں میں ابو مسلم کا کوئی کمال نہیں ہے منصور نے کہا کہ بلاشبہ منصور اہم مقام مقام (طبری ج ۹ ص ۱۵۳) یعنی آپ کسی بڑے کو بھی اس موقع پر خراسان بھیج دیتے تو جو کام ابو مسلم نے کیا وہی کام آپ کا بھیجا ہوا بلا بھی انجام دے سکتا تھا کچھ بھی ہوا ابو مسلم کی کامیابیاں خراسان میں غیر معمولی تھیں اپنی گورنری اور حکمرانی کے اس چھ سال میں دور دور کے سرحدی ممالک سے بھی اس کا مقابلہ ہوجاتی کہ چین والوں سے بھی اس کی فوج لڑی کال میں ہے کہ چینی طرف چین پر سونچا جا ہوا تھا اور چین کے رہنما تان فو حات میں ابو مسلم کے پاس جب پہنچے تو بڑا مسرور ہوا۔ (ص ۵۰۰ ج ۵)

۲۔ مطلب یہ ہے کہ دشمنوں اور مخالف قوتوں سے خراسان کو خالی کرنے کے بعد ابو مسلم کو مسلمانوں پر مظالم توڑنے کا کھلا میدان مل گیا رے کے شہر والوں پر الزام لگا کر کہ یہ سب کے سب سنیانی یعنی بنی امیہ کے شیعہ ہیں قتل کیا حتیٰ کہ جو بچا رے ج کے لیے گئے ہوئے تھے۔ ان تک کی جائداد و روضی اور اموال کے ضبط کر لینے کا حکم دیا جبکہ سب سے موت کے عاجیوں کا یہ تاقلہ کو فہم پہنچا۔ تب ان کو اس عام ضبطی کا حال معلوم ہوا ہے چارے کو فہمی میں ٹھہر گئے۔ یہ ۱۳۶ھ کا واقعہ ہے السفاح کے پاس ابو مسلم کے اس ظلم کی دادرسی چاہی لہذا ہے کہ سفاح کو ان عاجیوں پر رحم آ گیا اور ابو مسلم کے کام حق

(اسلام اور منصور) کو ہوا ابراہیم کی آنکھیں براہ راست اس کا مشاہدہ کر رہی تھیں۔

میں یہ نہیں کہہ سکتا کہ ابراہیم امام کے پاس اس مسئلہ کو لے کر کتنی دفعہ آئے لیکن جتنی دفعہ بھی آئے ہوں ان کے بار بار پلٹ کر آنے سے یقیناً اس کا اندازہ ہوتا ہے کہ امام کی طرف سے ایک دفعہ جواب پالینے کے بعد بھی ابراہیم ان سے مایوس جو نہیں ہوتے تھے اس کی وجہ وہی تھی کہ اختلاف دونوں میں جو کچھ تھا وہ صرف طریقہ کار میں تھا ورنہ باطل کے مقابلہ میں فرض کے احساس کی آگ دونوں میں برابر لگی ہوئی تھی موجودہ حکومت سے بیزاری اور ممکنہ حد تک اس سے مقابلہ کی کوشش میں دونوں کا سیاسی مذاق ایک ہی تھا مذاق اور طبیعت کی یہی وحدت ابراہیم کو بار بار مایوس ہو جانے کے بعد بھی ان میں اس کی امید پیدا کرتی تھی کہ شاید اب نہیں تو جب امام ابو حنیفہ میری ہم نوائی اور پشت پناہی پر آمادہ ہو جائیں جیسے کسی پر قرض باقی ہو اور قرض خواہ اس سے تقاضا کرتا ہے اسی طرح بقول امام ابو حنیفہ ابراہیم کا امام سے تقاضا کرتا یہ بھی اس اعتماد کی دلیل ہے جو نفیس

لقہ فرمان بھیجا کہ حاجیوں کے مال سے ضلعی انٹھا کی جائے لیکن اس پر بھی اس نے سفارح کو لکھ بھیجا کہ یہ لوگ عاجل رعایت نہیں ہیں۔ مگر سفارح نے جب دو بار و اصرار کے ساتھ داپھی کا حکم دیا تو قہراً جبراً اس کی تعمیل کی۔ (کمال ابن اثیر ص ۱۵۸) لکھا ہے کہ سفارح کے فرامین کا معضکہ اڑا تھا تو اٹھا کر پھینک دیتا تھا آخر حاجی چوگئے خود سفارح نے ۲۵۹ھ میں خراسان کے ایک فوجی جنرل زیاد بن صالح کو یہ راز لکھا کہ جس طرح ممکن ہو ابو مسلم کو قتل کرو لیکن وہ کامیاب نہ ہو سکا۔ اسی کے بعد سفارح نے اس کو اپنے پاس بلایا اور ابو مسلم نے سفارح کو لکھا کہ حج کی اجازت ہو تو حاضر ہو سکتا ہوں اس کا ارادہ تھا کہ فوج کے ساتھ عرب روانہ ہو اور خراسان کے فتوحات سے جو دولت جمع کی تھی عربوں میں تقسیم کر کے ان کو اس ذریعہ سے ہم فائدہ پہنچائے سفارح نے اس کی بدعتی کا اندازہ کر لیا اپنے بھائی منصور کو جو بعد کو خلیفہ ہوا اور اس وقت موصل کا گورنر تھا لکھا کہ ابو مسلم کے بیچنے سے پہلے حج کا اعلان کر دو تاکہ امیر الحاج بننے کا موقع ابو مسلم کے لیے باقی نہ رہے بہر حال یہی ہوا جس کا ابو مسلم کو آخر وقت تک حد رہا تھا سفارح نے فوج کو ساتھ لانے کی بھی ممانعت کر دی کہتے ہیں کہ ابو مسلم کو جب معلوم ہوا کہ منصور نے بھی حج کا اعلان کیا ہے تو بار بار کہتا تھا کہ اس سال کے سوا اور کوئی سال حج کے لیے منصور کو نہیں ملے گا تو انھوں نے لاکھ روپے کی وارد دہائش عربوں کے ساتھ اس نے کی اور اسی حج سے واپسی کے درمیان ہی میں سفارح کی وفات کی وجہ سے منصور خلیفہ ہو گیا جس نے ابو مسلم کا خاتمہ کیا۔ ۱۲

مسئلہ کی حد تک ابراہیم امام پر رکھتے تھے۔

کچھ بھی ہو اندر دونوں کا بیچ پوچھنے تو ایک ہی تھا البتہ بے چارے ابراہیم میں صرف ایمانی جوش تھا اس جوش کو عقل اور تدبیر کی راہ نمائی میں استعمال کرنے سے وہ معذور تھے لیکن امام چاہتے تھے کہ ایمان کی اس حرارت سے اگر کسی چیز کے تیار کر لینے کا امکان ہو خواہ وہ کوئی معمولی ہتھیار ہی کیوں نہ ہو تو اس موقع کو کیوں کھویا جائے اسی ایمان کی بعض روایتوں میں ہے کہ امام نے ابراہیم کو سمجھانے بجھانے کے بعد آخر میں اپنے مسلک کا اظہار کرتے ہوئے فرمایا کہ

ولكنه ينظر المصالح (ص ۳۳ ج ۱) لیکن چاہئے کہ انتظار کیا جائے۔

جس کا مطلب جیسا کہ امام کی آئندہ طرہ عمل سے پتہ چلتا ہے یہی معلوم ہوتا ہے کہ مسلمانوں کی کسی باضابطہ اجتماعی تنظیم میں شریک ہو کر مقابلہ کا موقعہ اگر مل گیا تو میں اس میں شریک ہو کر فرض سے سبک دوشی حاصل کر لوں گا ورنہ انتظار کی ان گھنٹیوں میں جس حد تک حق کو آگے بڑھانے اور باطل کو پیچھے ہٹانے کے امکانات ملتے چلے جائیں گے ان امکانات سے نفع اٹھانے کی کوشش کرنے میں زندگی کے اوقات گزار دوں گا اور یہ عجیب اتفاق ہے کہ امام کے سامنے دونوں صورتیں آئیں جس کی تفصیل ابھی آپ کے سامنے آئے گی۔

ابراہیم کا ابو مسلم کے سامنے احقاق:

لیکن اس سے پہلے بے چارے ابراہیم الصالح کا جو انجام ہوا ہے اسے بھی سن لینا چاہئے اس سلسلے میں ایک روایت تو وہ ہے جو امام ابو حنیفہ کے حوالے سے کتابوں میں درج کی گئی ہے اور دوسرے اجزاء طبقات ابن سعد کی روایتوں میں ملتے ہیں ساری روایتوں کو ملانے کے بعد واقعہ کی جو ترتیب میرے دماغ میں آئی ہے وہ یہ ہے کہ بلا خربار بار عرض کرنے کے بعد جب امام رحمۃ اللہ علیہ سے ابراہیم کو مایوسی ہو گئی تو آخری فیصلہ کر کے وہ کوفہ سے مروانہ ہوئے اور ابو مسلم جو مروی آخری اقتدار کی طاقت کے قالب میں وہاں سکرانی کر رہا تھا ذرا ذرا سی بات پر گردنیں اڑوڑا رہا تھا۔ ابھی کچھ دیر پہلے کہیں میں

نے قتل کیا ہے کہ سیاہ لباس کیوں اختیار کیا گیا ہے۔ صرف اس سوال پر پوچھنے والے کی گردن اڑا دی گئی خود ہی سوچنا چاہیے کہ صبرا (یعنی فوجی مقابلے میں نہیں بلکہ سامنے کھڑا کر کے) اس کے تھم اور ہاتھ سے قتل ہونے والوں کی تعداد با اتفاق مورخین چھ لاکھ تک بتائی گئی ہے ایسے فیصلے کی جہاریت اور قہرمانیت کا کیا حال ہو گا لیکن ایمان و یقین کے نشہ میں مست احساس فرض کے جذبہ سے بے یمن ابراہیم اپنے طے شدہ ارادے کے ساتھ مروا کر سیدھے اس کے دربار میں پہنچتے ہیں جیسا کہ معلوم ہو چکا ابو مسلم اور ابراہیم میں دیرینہ تعلقات تھے ان کے علم و فضل و دیانت و تقویٰ سے خوب واقف تھا اس لیے ابو مسلم کے دربار میں ان کا آنا کسی اجنبی رویا نے خبیلی آدمی کا آنا نہ تھا لیکن خلاف معمول پہنچنے کے ساتھ ہی ایسا معلوم ہوتا ہے کہ ابراہیم نے ابو مسلم کے سامنے ایک تقریر کی افسوس ہے کہ بیان کرنے والوں نے تقریر کے الفاظ نقل نہیں کئے ہیں ابن سعد نے صرف اتنا لکھا ہے ان ابراہیم الصانع اتی ابا مسلم ابراہیم صاحب ابو مسلم کے پاس آئے اور فوجی (ص ۱۳ ج ۱) قسم دوم اس کو نصیحت کرنے لگے۔

چاہیے تو یہی تھا کہ اسی تقریر کے بعد جس انجام کو سوچ کر انھوں نے تقریر کی تھی وہ سامنے آ جاتی یعنی قتل ہو جاتے لیکن ابراہیم کوئی معمولی آدمی نہ تھے ان کے دین و تقویٰ کا سارے خراسان بلکہ اس زمانے کے عام اسلامی ممالک پر اثر تھا لکھا ہے کہ تقریر کو ابو مسلم نے بڑے ضبط و سکون کے ساتھ سنا اور بھائے اپنے اظہار غیظ و غضب کے اس نے ان سے صرف یہ کہا کہ

”آپ کی رائے مجھے معلوم ہو گئی اچھا تو اپنے مکان تشریف لے جائیے۔“

(ص ۱۰۳-۱۰۴ ابن سعد)

ایسا معلوم ہوتا ہے کہ پہلی دفعہ وہ واپس ہو گئے لیکن جیسا کہ امام ابو حنیفہ کے بیان سے معلوم ہوتا ہے دفعہ کے بعد پھر پہنچے اور اس دفعہ کلمہ ہکلام غلیظ (ذرا تیز و تند لہجہ میں ابو مسلم کو آپ نے خطاب کیا) اس دفعہ بھی قتل کا حکم ابو مسلم نہ دے سکا۔ بلکہ صرف گرفتار کر لیا امام ابو حنیفہ کا بیان ہے کہ ابراہیم کی گرفتاری کی خبر جس وقت مروا اور

اس کے اطراف میں مشہور ہوئی تو
 لما جمع علیہ فقہاء اہل خراسان کے علماء اور مشائخ ابو مسلم کے پاس جمع
 خراسان و عبادہم۔ ہوئے۔

بالا خراسان علم و دین کے اس مجمع کے اصرار پر ابراہیم کو اس نے اس دفعہ بھی چھوڑ
 دیا ممکن ہے کہ لوگوں کے کہنے سننے سے کچھ دن ابراہیم رک گئے ہوں لیکن امام ابوحنیفہ ہی
 کا بیان ہے کہ پھر پہنچے اور تند و تیز لہجہ میں اس کے حرکات پر متنبہ کرنا شروع کیا وہ اللہ اعلم
 کیا صورت پیش آئی کہ اس دفعہ بھی ابو مسلم نے صرف ذاتِ ذیبت جہزیوں سے کام
 لیتے ہوئے ان کو چھوڑ دیا۔

ابو مسلم کا ابراہیم کے قتل کے لیے قانونی حیلہ:

ایسا معلوم ہوتا ہے کہ تیسرے حملے کے بعد ابو مسلم کی نیت بدل گئی اور ابراہیم کے
 متعلق وہ دوسری فکریں کرنے لگا۔

ابن سعد کے روایت سے پتہ چلتا ہے کہ قانونی گرفت میں لا کر ان کے خاتمہ کے
 لیے اس نے ایک مسودہ تیار کیا گنہگار چکا کہ اختلاف سے پہلے ابراہیم کے ساتھ محمد بن ثابت
 العبدی نامی صاحب بھی ابو مسلم کے پاس آمد و رفت رکھتے تھے اب وہ اللہ اعلم ابو مسلم نے ان
 کو سازش میں شریک کر لیا تھا یا وہ بھی ناواقف ہی تھے۔ بہر حال قصہ یہ ہے ایک رومی کو
 ابو مسلم نے تیار کیا کہ خفیہ طور پر تم ان دونوں (یعنی ابراہیم الصالح اور محمد بن ثابت سے) یہ
 مسئلہ دریافت کرو کہ ابو مسلم کے شک کا اگر ارادہ کیا جائے تو شرعاً اس کا کیا حکم ہے اچانک رو
 در در ہو کر کسی پر قاتلانہ حملہ کرنا ہی کو عربی میں شک کہتے ہیں اس زمانے میں بھی اس کا دستور
 تھا کہتے ہیں کہ اس کی ہدایت کے مطابق ابو مسلم کا گونہہ دونوں حضرات کے پاس پہنچا اور
 اسی سوال کو اس نے پیش کیا محمد بن ثابت کے متعلق تو کہا جاتا ہے کہ انھوں نے جواب دیا۔

لا اری ان بفتک بہ لان اچانک قاتلانہ حملہ کرنا میرے نزدیک
 الايمان قید الفتک۔ ابو مسلم پر صحیح نہ ہو گا کیونکہ "ایمان" اس قسم
 کے قتل سے مانع ہے۔ (ص ۱۰۳)

”الایمان“ کے لفظ کے متعلق بعضوں کا خیال ہے کہ یحییٰ کی جمع ہے یعنی قسمی معاہدہ کے بعد جس شخص سے پراسن رہنے کا معاہدہ کر لیا گیا ہو اس پر قاطعاً حلف کرنا جائز نہ ہوگا یہ محمد بن ثابت نے فتویٰ دیا لیکن دوسرا احتمال یہ بھی ہے کہ بجائے جمع کے اس کو ”ایمان“ یعنی صدر کا صیغہ قرار دیا جائے اور مطلب یہ ہو کہ ایمان کا جو دعویٰ کرتا ہو اس کے قتل کی شریعت کیسے اجازت دے سکتی ہے۔ کچھ بھی ہو محمد بن ثابت نے اس حلف کو ناجائز قرار دیا۔ لیکن وہی آدمی جب ابراہیم کے پاس آیا اور اسی سوال کو ان پر پیش کیا تو انھوں نے فتویٰ دیا کہ

ارے ان بفتک بہ و یقتل۔ لیکن میں سمجھتا ہوں کہ ابو مسلم پر اچانک قاتلانہ حملہ بھی کرنا چاہیے اور اس کو قتل کر دینا چاہیے۔

یہ نہیں لکھا ہے کہ یہ فتویٰ زبانی لیا گیا آیا تحریری دستخط کے ساتھ ابو مسلم نے اس کو حاصل کیا ابن سعد کا بیان ہے کہ اسی فتوے کو وثیقہ اور سند بنا کر ابو مسلم نے حضرت ابراہیم کے قتل کا حکم نافذ کیا۔ ہو سکتا ہے کہ یہی واقعہ ہو اور ایمان اگر یحییٰ کی جمع ہے تو ابراہیم کے نزدیک معاہدہ کی پابندی اس لیے ضروری نہ رہی ہوگی کہ جن امور کی پابندی کا اس نے معاہدہ کیا تھا ان کا ارتکاب کر کے معاہدہ کو اس نے توڑ دیا اور ایسی صورت میں مسلمانوں پر بھی معاہدے کی پابندی ضروری نہیں رہتی۔ اور اگر ”ایمان“ کا لفظ سمجھا جائے تو

۱۔ خود قرآن کی متعدد آیتیں اس پر دلالت کرتی ہیں مثلاً وان نکثوا ایمانہم بعد عہد ہم والعنوانی فی دینکم فقتلوا الا یہ جس کا مطلب یہ بھی ہے کہ معاہدہ کرنے کے بعد جب معاہدہ کی پابندی انھوں نے نہ کی تو مسلمانوں پر بھی تکمیل معاہدہ واجب نہ رہا اور ان سے لڑو معاہدے کے بعد قریش نے بنی خزاعہ کے مقابلہ میں بنی بکر کی خفیہ امداد کے معاہدے کو چونکہ توڑ دیا تھا اس لیے آنحضرت ﷺ نے قریش پر چڑھائی فرمادی۔ علامہ ابوہریرہ صامی مذکورہ بالا آیت کے تحت میں لکھتے ہیں کہ فیہ دلالة علی ان اهل العہد منی الخلفاء منہا معا عہدوا علیہ وعلیہا فی دنیا فقد نقضوا العہد (یعنی جن سے مسلمانوں کا معاہدہ ہوا ان باتوں میں سے جن کی پابندی معاہدے میں لازم کی گئی ہو کسی ایک بات کی پابندی نہ کریں اور ہمارے دین پر طعن کریں تو اس کے یہ سنی ہوں گے کہ معاہدہ انھوں نے توڑ دیا جس سے مطلوب ہوا کہ معاہدے کے شرطہ میں کسی ایک شرط کے توڑنے سے معاہدہ ختم ہو جاتا ہے۔)

امیر اہم پر واضح ہو چکا تھا کہ درپردہ اسلامی حکومت کی رائے کی انگریزوں میں ہے۔

بہر حال یہ تو جب ہے کہ ہم یہ مان لیں کہ واقع میں امیر اہم نے یہ فتویٰ دیا تھا۔ لیکن میرا خیال ہے کہ یہ فتویٰ سرے سے جعلی تھا اور صرف امیر اہم کے قتل کے جواز کی قانونی سند حاصل کرنے کے لیے امیر مسلم نے کسی کوٹا مارا کر کے ان کی طرف اس فتوے کو منسوب کر دیا اور یہ میں اس لیے کہہ رہا ہوں کہ امام ابو حنیفہ نے امیر اہم کے قتل کے قصے کو جو بیان کیا ہے اس سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ امیر اہم کی طرف جو فتویٰ منسوب کیا گیا ہے وہ ان کا مسلک نہ تھا۔

شہادت سے پہلے امیر اہم کا ابو مسلم کے سامنے اپنی تنہا کا اظہار امام ابو حنیفہ کا بیان یہ ہے کہ امیر اہم ابو مسلم کے پاس آخری دفعہ جب آئے تو اس نے کہا شروع کیا۔

”حق تعالیٰ کی رضا مندی کے لیے اس وقت سب سے بڑی چیز میرے

نزدیک ہے کہ میں تجھ سے جہاد کروں کوئی کام اس وقت اس سے بہتر خدا

کو خوش کرنے کے لیے میرے نزدیک باقی نہیں رہا ہے۔

اس تمہید کے بعد ان کے آخری الفاظ جو مجسّمہ قتل کئے جاتے ہیں یہ تھے کہ

ولا جہاد نیک بلستنی لیس میں قطعاً تجھ سے اپنی زبان سے جہاد کروں گا

لی فوة بلی ولیکن ہرانی اللہ میرے ہاتھ میں (ہاتھ سے فیصلہ) کا اقتدار

والا بلضک لہ (الخصاص نہیں ہے مگر میں تو صرف یہ چاہتا ہوں کہ (میرا

والقربشی) مالک) مجھے اس حال میں دیکھے کہ محض اسی اللہ

کی وجہ سے میں تجھ سے بغض رکھتا ہوں (صرف

اسی کا ثبوت پیش کرنا مقصود ہے)

جس سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ ہاتھ سے ایسے مواقع پر جہاد اور حملہ کرنا جیسا

کہ امام ابو حنیفہ کا مذہب ہے یہ عوام کا نہیں بلکہ ان لوگوں کا کام ہے جو صاحب امر

ہوں۔ یہی مسلک ابراہیم کا بھی تھا البتہ عدم اقاوہ اور قتل کے اندیشہ کی وجہ سے امر بالمان (یعنی زبان سے بھی) کہنے کی فرہیت کو ساقط ہو چکی تھی۔ لیکن انھوں نے امام ابوحنیفہ کے سمجھانے کے باوجود عزیمت ہی پر عمل کرنے کا فیصلہ کیا اور حضرت اقاوہ سے زیادہ اس ایمانی عامل کے لحاظ سے جو ان پر طاری تھا اقلہ کے میدان میں کامیابی کے لئے ان کی نگاہوں میں زیادہ اہمیت حاصل کر لی تھی وہ اپنے مالک کے قہموں پر اپنی جان نثار کرنا چاہتے تھے اور ”موت“ جیسے لائفل منقذے کا عمل انھوں نے بھی نکالا تھا کہ خدا کی دشمن کی تلوار ان کو خدا کے پاس پہنچا دے ان کے الفاظ

”میں تو صرف یہ چاہتا ہوں کہ (میرا مالک) اللہ دیکھے کہ صرف اسی اللہ کی وجہ سے میں تجھ سے بغض رکھتا ہوں۔“

یہ ہدایہ کے متن کا مسئلہ ہے کہ الامار بالمعروف بالہدایۃ الامراء والامان للی غیر ہم ص ۲۷۲ کتاب المنصب جس کا مطلب یہی ہے کہ حکومت کا اقتدار جو رکھتے ہیں ان ہی سے اس حکم کا عمل ہے کہ یہ دو لوگوں کو حق پر قائم کرنے اور باطل سے ہٹانے کی کوشش کریں لیکن ایک عامی آدمی جو حکومت کے اقتدار سے محروم ہے اس پر صرف زبان سے معروف کا امر اور مگر کی نئی راہب ہے حتیٰ کہ کسی بنیاد پر امام ابوحنیفہ کا فتویٰ ہے کہ گائے بجانے کے آلات جو موصوعات شریعہ میں سے ہیں اگر کسی سلطان کے پاس ہوں اور دوسرا سلطان اس کو غیر شرعی چیز قرار دے جو تو روئے کو اس کو تادان ہوا کرنا پڑے گا کیونکہ اس نے ان حدود میں تصرف کیا ہے جو اس کے فرائض کے دائرہ سے خارج تھے قریب نصف الفاظ میں مالکی اور شافعی علماء کی کتابوں میں بھی یہی لکھا ہوا ہے یعنی مارنے پٹنے پر بالکل لالہ پرتا ہوا ہو جائے عام لوگوں کا کام نہیں ہے دیکھئے احکام القرآن ابوالکریم العزنی مالکی بغدادیاء العلوم فرائی وغیرہ بہر حال امام ابوحنیفہ کا صحیح مسلک وہی ہے جو شیخ صاحب ہادیہ نے نقل کیا ہے اگرچہ اس قسم کے مواقع میں جہاں شدید جسمانی اور مالی ضرر وغیرہ کا اندیشہ ہو جہاں الامان کی فرہیت بھی ساقط ہو جاتی ہے اور خاموش رہنے کی بھی اجازت ہے صرف دل سے برا جاننا کافی ہے قرآن میں الا ان تصروا منہ لفظ سے جس فقہ کا ثبوت ملتا ہے وہ یہی ہے عہد نبوت میں نصف ظاہر ہے جس میں کہ بعض لوگوں نے فقہ سے کام لیا جیسے عمار بن واصر رضی اللہ تعالیٰ عنہ اور بعضوں نے اس فقہ پر بھی زبان سے حل کے اظہار پر اصرار کیا تا ایک جمعیہ ہو گئے جیسے صوب بن ہدی رضی اللہ تعالیٰ عنہ لیکن عمار پر آنحضرت ﷺ نے کوئی اعتراض نہیں کیا ان کا عمل فقہ کے خلاف نہیں ہے۔ ص ۱۲

ابراہیم کی شہادت:

ان علی الفاظ سے ان کے دل میں جو ارادہ تھا وہ ظاہر ہو رہا ہے پھر کیا ہوا؟ امام ابوحنیفہ کی روایت میں تو صرف اسی قدر ہے کہ فقتلہ (پس ابو مسلم نے ابراہیم کو قتل کر دیا) لیکن ابن سعد نے اسی واقعہ کو ذرا زیادہ تفصیل سے لکھا ہے یعنی آخری دفعہ یہ سمجھ کر کہ اب کی ابو مسلم مجھے زندہ نہ چھوڑے گا تحفظ (یعنی میت کو جو خوشبو وغیرہ لگائی جاتی ہے) ابراہیم نے اپنے کپڑوں کو ان سے باہر (کفن کا کپڑا بھی پہن لیا) اس کے بعد ابو مسلم کے سامنے اس وقت آئے جب وہ بھرے دربار میں بیٹھا ہوا تھا ابن سعد کے الفاظ اس کے بعد یہ ہیں کہ

فوعظه وکلمہ بکلام شدید ابراہیم نے ابو مسلم کو خطاب کر کے نصیحت و وعظ فلمر بہ فقتل وطرح فی کہنا شروع کیا اور سخت الفاظ استعمال کئے اسی پر ابو مسلم نے حکم دیا ہے چارے قتل کر دیئے گئے البس (ص ۱۰۳)

اور یوں یہ نہ کہیں جتنا زہ اٹھاتا نہ کہیں حراڑ ہوتا۔ شاعر کی اس شاعرانہ تمنا کو انھوں نے واقعہ بنا کر دکھا دیا 'فرضی اللہ تعالیٰ عنہ'

یہاں دیکھنے کی چیز یہ ہے کہ ابراہیم صانع نے حالانکہ امام کے مشورے کو نہیں مانا اور جو دشمن ان پر سوار تھی اس پر ان کا اصرار باقی رہا لیکن آپ دیکھ رہے ہیں اس اختلاف کا شرع کہ عبداللہ بن مبارک ہی راوی ہیں۔ پہلے بھی ذکر کر چکا ہوں کہ جب ابراہیم کا تذکرہ امام کی مجلس میں آتا روئے نکتے اور کیا رویتا؟ یہ شاعر کی نہیں ایک جلیل واقعہ بحث کی خبر ہے کہ

حتى ظننا انه سيموت ہم خیال کرنے لگے کہ شاید امام ابوحنیفہ غریب مر جائیں گے۔ (ص ۹۹)

بات وہی تھی کہ اختلاف صرف راہ میں تھا منزلی دونوں کی ایک تھی ابراہیم ابتلاء کی راہ سے پہنچے اور بالآخر امام ابوحنیفہ اپنے آپ کو اس منزل تک پہنچا کر رہے لیکن

افادہ کی راہ سے اور آپ کے سامنے اسی کی تفصیل آتی ہے۔

مگر نکل اس کے ایک سوال یہاں پیدا ہوتا ہے اس کے جواب پر بھی غور کر لینا چاہئے۔ میں یہ کہنا چاہتا ہوں کہ عباسی حکومت کا اس زمانہ میں جو سب سے بڑا مسئلہ بلکہ اساسی ستون بن ہوا تھا یعنی ابو مسلم اس کے مقابلہ میں ایک دفعہ نہیں بار بار ابراہیم کا ابو حنیفہ کے پاس آتا اور پھر جاتا اور آمد و رفت کا یہ سلسلہ جاری بھی کہاں تھا کوئٹہ میں کہ چکا ہوں کہ نصر بن مہرہ ہو یا ہاشمیہ جو اس زمانہ میں عباسیوں کا مرکزی مقام بلکہ پایہ تخت ہونے کی حیثیت رکھتے تھے یہ کوئٹہ کے مفصلاتی محلے تھے زیادہ تر قریب یہی ہے کہ ابراہیم کی آمد و رفت کے اس زمانے تک ابھی انار پایہ تخت نہیں بنا تھا اور مان لہجے کہ انار ہی عورت انار بھی کوئٹہ سے کتنا دور تھا حیرہ (جو سلاطین متاؤرہ کا قدیم پایہ تخت تھا) اسی کے مقابلہ سمت میں دریائے فرات کے ساحل پر انار تھا اور حیرہ کا فاصلہ کونے سے کتاہ میں بتایا گیا ہے کہ کل چوبیس میل تھا۔

ابو مسلم خراسانی کے ہاتھوں عیسائی مقتولوں کی تعداد:

یہ خیال بھی صحیح نہ ہو گا کہ ابو مسلم کے چولاکہ بے کس اور گمنام مقتولوں میں ایک ابراہیم بھی تھے جن کی حکومت کی نگاہوں میں کوئی اہمیت نہ تھی قطع نظر اپنی ذاتی اور علمی منزلت کے جس کا ادنیٰ ثبوت یہ ہے کہ پہلی دفعہ جب ابو مسلم نے ان کو گرفتار کیا تو امام ابو حنیفہ ہی کا یہ بیان گزر چکا ہے کہ

فاجتمع علیہ فقہاء اہل خراسان و عبادہم حتی اطلقوه مشایخ جمع ہوئے تارنگہ ابراہیم کو چھڑا دیا۔
(ص ۵۰ و جصاص جواہر)

صرف مروئی بلکہ عام طور پر خراسان کے فقہاء اور عباد کا ابراہیم کی رہائی کے لیے جمع ہو جانا خود ظاہر کر رہا ہے کہ اپنے زمانے میں ان کا مسلمانوں میں کیا مقام تھا۔

علاوہ اس کے ہم دیکھتے ہیں کہ ابراہیم کی شہادت کے برسوں بعد تقریباً چالیس پچاس سال بعد ایک خراسانی محدث جن کا نام نصر بن باب تھا بغداد پہنچتے ہیں حسب

دستور لوگ ان سے حدیث سننے کے لیے جمع ہو جاتے ہیں جن میں دوسروں کے ساتھ امام احمد بن حنبل بھی ہیں۔

عیان یہ کیا جاتا ہے کہ جب تک دوسرے محدثین کی روایتیں صحت پر نہ ہو گئیں سننے رہے لیکن جوں ہی کہ ابراہیم الصالح کے حوالہ سے انھوں نے ایک روایتیں عیان کیں، پھر چند خاص لوگوں کے سامنے جمع اٹھ گیا کسی معمولی آدمی کی نہیں بلکہ خود امام احمد بن حنبل کی چشم دید شہادت ہے لہذا یہی نے ان ہی کے حوالہ سے نقل کیا ہے یعنی لکھا ہے

قال احمد ما كان به بأس العا امام احمد نے فرمایا کہ صحت میں کوئی خرابی نہ
الکوة عليه حين حدث عن قحی بلکہ محض ابراہیم سے جب حدیث صحت
ابراہیم الصالح (میزان الاعتدال نے عیان کی تو لوگ اٹھ کھڑے ہوئے۔

ص ۵۲۸ ج ۲)

یقیناً یہ دلیل ہے اس بات کی کہ ابراہیم صالح کی حیثیت عام متحولوں کی نہیں تھی جیسا کہ اس وقت ہوا اعلیٰ ریاضی ابو مسلم نے سفاکانہ کرتوتوں کا نہیں بلکہ ابراہیم کو یقیناً حکومت عباسیہ کا دشمن مشہور کر دیا ہو گا۔ جس کے دوسرے معنی یہ تھے کہ نئی امپائر کے شیعوں میں وہ بھی شریک کر لئے گئے ہوں گے اور ظاہر ہے کہ بغدادی جورج جس کا کھاتے ہیں اس کا گاتے ہیں..... عمومی طور پر اپنے آپ کو عباسیوں کے شیعہ سمجھتے تھے ان کے لیے بھلا یہ بات قابل برداشت ہو سکتی تھی کہ عباسی شیعہ میں نئی امپائر کے حامی کی حدیثوں کو بیان کرنے کا موقعہ دیں اور اطمینان سے ان کو تنک ایسے لوگ جو اس عہد کے سیاسی تشیع و حزب سے ہمدرد نہ صرف اللہ اور اس کے رسول کے دوست کو دوست اور ان کے دشمنوں کو دشمن سمجھنے والے ہوں، پھر امام احمد جیسے بزرگوں کے بہت کم تھے اور ان زمانہ میں کیا امام کا حال ہر زمانہ میں قریب قریب یکساں رہا ہے۔

میرا خیال ہے کہ عباسی حکومت سے ابراہیم اور امام ابو حنیفہ کے تعلقات پوشیدہ نہ ہوں گے مگر کوئی ایسی روایت نہیں ملتی کہ اس جرم میں امام ابو حنیفہ کی طرف بھی حکومت نے کوئی توجہ کی اور ایک ایسی کیا میں پوچھتا ہوں کہ ابھی ابھی تو نئی امپائر حکومت ختم ہوئی

تھی۔ عباسی ان ہی کے تو چائشیں تھے پھر زید شہید کے زمانہ میں امام نے اپنے جس سیاسی رویہ کا اظہار کیا تھا اس سے عباسی کیا تاوقف ہوں گے جن وجوہ و اسباب نے امام کو اپنی امیہ والوں کے مقابلہ میں حضرت زید شہید کی حمایت پر آمادہ کیا تھا عباسیوں میں جب وہ ساری باتیں پائی جا رہی تھیں تو امام ابوحنیفہ سے نہ کھٹکے رہنے کی کوئی وجہ ہو سکتی تھی؟ لیکن جیسا کہ میں نے عرض کیا۔ جہاں تک واقعہ کا تعلق ہے ایک مدت تک عباسیوں کو ہم امام اور ان کے سیاسی رجحانات سے کچھ بے تعلق سا پاتے ہیں کم از کم ہنسناج جس نے قریب قریب پانچ سال تک حکومت کی اس پانچ سال کے عرصے میں کسی ایسے واقعہ کا پتہ نہیں چلا جس سے امام ابوحنیفہ اور اس نئی قائم ہونے والی حکومت کا موافقہ یا مخالفت تعلق ثابت ہوتا ہو یہ بھی تو نہیں تھا کہ امام حکومت کے کسی دور دور از گوشہ میں مقیم تھے وہ تو کوفہ ہی میں تھے اسی کوفہ میں جہاں سے عباسیوں نے سر اٹھایا اور ایک مدت تک اسی کے آس پاس میں بغداد کی تعمیر سے پہلے اپنے دار الخلافہ کو انھوں نے رکھا بلکہ یہ لطیف تاریخ کا اگر صحیح ہے جس کا ذکر متحدہ وکتا بوں میں کیا گیا ہے یعنی لکھتے ہیں کہ ”خلیفہ منصور ابوحنفر کے پاس ایک آئینہ تھا جس میں دوست دشمن سے الگ ہو کر اس کو نظر آ جاتے تھے۔“

مختلف مواقع پر اسی آئینہ میں دیکھ کر منصور نے اپنے دشمنوں کا پتہ چلا یا ہے اس کا بھی اس آئینہ سے پتہ چل جاتا تھا کہ دشمن کہاں مقیم ہے ٹاکنے ہیں کہ بعض قدیم سلاطین کے خزانے سے یہ چیز منصور کو ملی تھی واللہ اعلم بالصواب۔

میں نہیں کہہ سکتا کہ یہ کیا چیز تھی؟ حشید کے ساغر جہاں تھا کا افسانوی روایات میں جیسے ذکر آتا ہے کچھ اسی قسم کی چیز تھی یا یہ آئینہ کیا تھا؟ بہر حال اگر کوئی ایسی چیز ان عباسیوں کو مل گئی تھی تو امام ابوحنیفہ کیا ان کی نگاہوں سے پوشیدہ رہ سکتے تھے خصوصاً جب ان کے دار الخلافہ کے زیر سایہ ہی ہے چارے کا مکان تھا۔

دستور لوگ ان سے حدیث سننے کے لیے جمع ہو جاتے ہیں جن میں دوسروں کے ساتھ امام احمد بن حنبل بھی ہیں۔

بیان یہ کیا جاتا ہے کہ جب تک دوسرے محدثین کی روایتیں نصرت کرتے رہے تو لوگ سننے رہے لیکن جوں ہی کہ ابراہیم الصائغ کے حوالہ سے انھوں نے ایک دو حدیثیں بیان کیں بجز چند خاص لوگوں کے سارا مجمع اٹھ گیا کسی معمولی آدمی کی نہیں بلکہ خود امام احمد بن حنبل کی چشم دید شہادت ہے الذہبی نے ان ہی کے حوالہ سے نقل کیا ہے یعنی لکھا ہے

قال احمد ما كان به باس النعمان امام احمد نے فرمایا کہ نصرت میں کوئی خرابی نہ لنگھو علیہ حين حدث عن قحی بلکہ محض ابراہیم سے جب حدیث نصرت لکھو انھیں اللہ تعالیٰ (میزان الاعتدال) نے بیان کی تو لوگ اٹھ کھڑے ہوئے۔

ص ۵۲۸ ج ۲

یقیناً یہ دلیل ہے اس بات کی کہ ابراہیم صائغ کی حیثیت عام محکموں کی نہیں تھی جیسا کہ اس وقت ہوا چل رہی تھی ابو مسلم نے سفاکانہ کرتوتوں کا نہیں بلکہ ابراہیم کو یقیناً حکومت عباسیہ کا دشمن مشہور کر دیا ہو گا۔ جس کے دوسرے حصے یہ تھے کہ کئی امیہ کے شیعوں میں وہ بھی شریک کر لئے گئے ہوں گے اور ظاہر ہے کہ بغدادی جرح: جس کا کہنا ہے کہ اس کا گاتے ہیں..... عمومی طور پر اپنے آپ کو عباسیوں کے شیعہ سمجھتے تھے ان کے لیے بھلا یہ بات قابل برداشت ہو سکتی تھی کہ عباسی شہر میں بنی امیہ کے حامی کی حدیثوں کو بیان کرنے کا سوا فائدہ دیں اور اطمینان سے ان کو تشنیں ایسے لوگ جو اس عہد کے سیاسی تشیع و حزب سے ہمدارہ کر صرف اللہ اور اس کے رسول کے دوست کو دوست اور ان کے دشمنوں کو دشمن سمجھنے والے ہوں بجز امام احمد جیسے بزرگوں کے بہت کم تھے اور اس زمانہ میں کیا عوام کا حال ہر زمانہ میں قریب قریب یہی رہا ہے۔

میرا خیال ہے کہ عباسی حکومت سے ابراہیم اور امام ابو حنیفہ کے تعلقات پوشیدہ نہ ہوں گے مگر کوئی ایسی روایت نہیں ملتی کہ اس جرم میں امام ابو حنیفہ کی طرف بھی حکومت نے کوئی توجہ کی اور ایک یہی کہا میں پوچھتا ہوں کہ ابھی ابھی تو بنی امیہ حکومت ختم ہوئی

اپنی کموار پر فلک لگائے مہدی کے سر پر کھڑا ہوا تھا سفیان کے اس سبے ہا کا نہ
جواب سے اس کے روٹنے کھڑے ہو گئے فہرے سے مہمت ہو گیا اور مہدی کو
خطاب کر کے کہنے لگا حضور اس کموار چال کی یہ مجال کہ برسر دربار آپ کی
شان میں آپ کے سامنے ایسی گستاخانہ بات کرے مجھے اجازت دیجئے
اس کی گردن مار دیتا ہوں۔

اسی موقع پر ریح کو جواب دیتے ہوئے مہدی نے جو بات کہی تھی اسی کو میں پیش
کرنا چاہتا ہوں ریح سے اس نے کہا کہ

اسکت ویلک عایرید هذا و بد بخت چپ روا یہ اور اس قسم کے لوگ یہی تو
اعتالہ الا ان نقتلہم فنشقی چاہتے ہیں کہ ہم ان کو قتل کر کے ان کی
بلسعادہم (المسعود ص کامیابی کو اپنی بد بختی اور بدنامی کا ذریعہ
بنائیں۔ ۱۱۲ بروکامل)

جس سے معلوم ہوا کہ حسین کے قتل میں ہر زمانہ کے یزیدوں کو اپنی موت کی تصویر
نظر آئی ہے بلکہ سمجھنے والے اگر سمجھنا چاہیں تو اپنے زمانہ کے سب سے بڑے حکمران (یعنی
مہدی) کی مذکورہ بالا شہادت سے یہ نتیجہ بھی پیدا کر سکتے ہیں کہ مسیحی نمونے کی اقتداء کرنے
والوں نے بھی برعکس اس کے اپنی موت ہی میں اپنی زندگی کی ضمانتوں کو مستور پایا ہے۔
بہر حال قطعی طور پر کوئی بات نہیں کہی جاسکتی، لیکن ہو سکتا ہے کہ اپنے قیام کے
ابتداء کی چند سالوں تک امام ابوحنیفہ سے عباسی حکومت کی بے تعلقی میں بھی کچھ ہی قسم کے
اسرار پوشیدہ ہوں یا یوں سمجھئے کہ قدرت کو امام سے اسلام کا ایک کام لینا تھا ایسا کام کہ
بقول یزید بن ہارون کے

”فقد امام ابوحنیفہ کا خاص ہنر تھا“ میں نے نہیں دیکھا کہ فقہ کے حلق ان
سے کسی نے گفتگو کی ہو اور امام سے وہ مظلوم نہ ہو گیا ہو۔“

آخر میں انھوں نے کہا کہ

فہو صناعتہ وصناعة اصحابہ یہ تو ان کا اور ان کے شاگردوں کا خاص ہنر اور

کتابہم خلقوا لہا (ص ۶۵) فن ہے گویا ایسا معلوم ہوتا ہے کہ اسی کام کے لیے یہ لوگ پیدا کئے گئے ہیں۔ (موج ۲)

اور سچ تو یہ ہے کہ حنفی فقہی نہیں بلکہ مسلمانوں کے پاس فقہ کا آج جو کچھ بھی سرمایہ ہے وہ شافعی فقہ ہو یا حنبلی بلکہ مالکی فقہ تک کسی نہ کسی حیثیت سے سب کی بالآخر امام ابوحنیفہ ہی کی ان دیدہ و بزنجوں سے آبیاری ہوئی ہے جن کا موقع قدرت نے ان کو عطا فرمایا تھا۔

خلاصہ یہ ہے کہ حجاز سے واپسی کے بعد ”وضع قوانین“ کے اس مشغلہ میں جو منہمک ہوئے تو جہاں تک ہیرا خیال ہے ۱۴۵ھ تک ابراہیم صانع کی اس آزمائش کے سوا جس کے متعلق ان کا خود اقرار ہے کہ مجھ پر دنیا اندھیری ہو گئی تھی کوئی ایسا واقعہ نہیں پیش آیا جو ان کے اس اطمینان اور جمعیت خاطر میں خلل انداز ہوتا جس کی ضرورت ایک ایسے عظیم مہم کی سرانجامی کے لیے ناگزیر ہے۔

عباسی حکومت کے ابتدائی دور میں حضرت امام کی خاموش جدوجہد

وفد کی اس مدت میں جو تقریباً تیرہ چودہ سال سے کم نہ تھی جہاں تک واقعات سے معلوم ہوتا ہے امام کے سامنے دو ہی باتیں تھیں یعنی مسلمانوں کی کوئی تنظیمی قوت اگر فراہم ہو جائے تو اس میں شریک ہو کر حق کی حمایت اور باطل کے ازالہ کے جس فرض کو وہ ادا کرنا چاہتے تھے اسے ادا کریں اور جب تک یہ ممکن نہ ہو اس وقت تک بجائے اٹلائی راہ کے ممکنہ مواقع سے فائدہ اٹھاتے ہوئے جس حد تک حق کی اقامت اور باطل کے مغلوب کرنے میں آگے بڑھنے کا امکان ملتا جائے۔ بڑھے چلے جانا چاہیے۔

یہ خدا کی طرف کی بات تھی کہ عباسی حکومت کے قیام کے ابتدائی سالوں میں یعنی ۱۴۵ھ تک تو عباسی، الذکر مقصد کے متعلق پورے انہماک اور توجہ کے ساتھ کام کرنے کا کھلا میدان ان کو ملا اور جب کام ایک ایسی حد پر پہنچ گیا کہ دوسرے بھی اس کو آگے بڑھانے

۱۔ اس دعوے کو کتاب ”تدوین فقہ“ میں ان شاء اللہ دلائل و شواہد کی روشنی میں پیش کیا جائے گا اس وقت صرف اشارہ و کافی ہے۔

میں امام کی نمائندگی کر سکتے تھے، قدرت نے امام کو دوسرے حوصلہ کی تکمیل کا بھی موقعہ عطا فرمادیا۔

میں جو کچھ لکھتا چاہتا ہوں اس کے پیش کرنے سے ایک غلط فہمی کا ازالہ مقصود ہے یعنی ۱۳۵ھ تک حکومت سے بے تعلقی کا جو دعویٰ میں نے کیا ہے اس کا مطلب یہ ہے کہ عباسی حکومت اور امام میں کشمکش کے جو تعلقات بعد کو پیدا ہوئے ان بنیانات تعلقات سے امام کی زندگی کے یہ چند سال خالی رہے ہیں ورنہ جیسا کہ ابھی آپ کو معلوم ہوگا اسفاح جس کی وفات ۱۳۶ھ میں ہوئی اس کے عہد حکومت میں تو نہیں لیکن سفاح کے بعد جوں ہی کہ ابو جعفر منصور غلیفہ ہوا اس نے اپنی خلافت کے چند ہی دنوں کے بعد امام ابو حنیفہ سے اچھے خاصے خوش گوار تعلقات قائم کر لیے تھے لیکن یہ مشکل یہ خوش گواری ۱۳۹ھ تک قائم رہی اس کے بعد تو ہوا جو کچھ ہوا تفصیل خود آگے آ رہی ہے۔

جدوجہد کی تفصیل:

امام ابو حنیفہ وقفہ کے اس زمانے میں کیا کرتے رہے اور جو کچھ بھی کرتے رہے کیوں کرتے رہے۔ اس سوال کے جواب کا ایک حصہ تو گذر چکا یعنی ”وضع قوانین“ کی مجلس قائم کر کے انسانی زندگی کے ان تمام شعبوں کے متعلق جن کے کلیات اسلام میں پائے جاتے تھے خصوصاً جن کا آدمی کے عملی زندگی سے تعلق ہے اسلامی آئین کی روشنی میں جزئیات پیدا کرتے رہے امام کی خدمت کے اس حصہ کے متعلق اس رسالہ کی مجتہاش کی حد تک میں بحث کر چکا ہوں دراصل صحیح مقام اس کی تفصیلی بحث کا کتاب تدوین فقہ ہے پڑھنے والوں کو اسی کتاب کا انتظار کرنا چاہئے۔

اس وقت اس سلسلے میں اب جن چیزوں کو پیش کرنا چاہتا ہوں وہ مذکورہ بالا سوال کے جواب کے دوسرے اجزاء ہیں۔

محکمہ عدلیہ کے متعلق اپنے شاگردوں کی صحیح تربیت

(۱) سب سے پہلی بات اس سلسلہ میں جو نظر آتی ہے وہ قضا کے متعلق اپنے علاوہ

میں خاص جسم کے جذبات کی پرورش ہے۔

مطلب یہ ہے کہ امام جس کام کو اپنے طائفہ کی امداد اور رفاقت میں انجام دے رہے تھے یہ کام ہی ایسا تھا کہ اس میں کمال حاصل کرنے والوں کے لیے حکومت کے سب سے بڑے اور سب سے اہم شعبہ میں داخل ہونے کا قدرتی موقعہ پیدا ہو جاتا تھا اور کچھ اسی زمانے میں نہیں۔ آج بھی دنیا کی حکومتوں میں اگر دیکھا جائے تو پارلیمان سے تحتانی قلعہ داری کی کچھریوں تک میں اس کے سوا اور کیا ہوتا ہے جسے اسلامی حکومتوں کے زمانے میں قضاۃ اور مفتی وغیرہ انجام دیتے تھے وہی قانون بنانا ان کو حوادث و واقعات پر منطبق کرنا اور ان ہی کی روشنی میں "امن و امان" داور کسی حکومتوں کا سب سے بڑا اور سب سے پہلا فرض ہے اب بھی موجودہ زمانہ کی حکومتوں کا سب سے بڑا مشغلہ ہے اور اس زمانے میں بھی یہی تھا بلکہ عربی زبان میں باہمی جھگڑے جو لوگوں میں ہوتے رہتے ہیں ان کے چکانے ہی کو حکومت کہتے تھے جس کا مطلب یہی ہوا کہ حکومتوں کا اصلی کام یہی ہے۔

بہر حال امام صاحب چاہتے تھے کہ ان کی مجلس کے اراکین اور شرکاء جس علمی کمال کو اپنے اندر پیدا کر رہے ہیں یہی کمال ان کو حکومت کے اس شعبہ میں شریک و ذیل ہونے کا مستحق بنا رہا ہے چونکہ اسلامی قانون جس کی تدوین کا کام ابو حنیفہ انجام دے رہے تھے صرف قانون ہی نہ تھا بلکہ وہی مسلمانوں کا دین بھی تھا جس کے معنی یہ ہوئے کہ دنیا کے دوازے بھی ان لوگوں پر دین کی راہ سے کھل رہے تھے۔ ظاہر ہے کہ دین کے لیے جس اختلاص اور راست بازی استقامت وغیرہ کی ضرورت ہے دنیا میں جتنا ہونے کے بعد دین کے ان اقتضاؤں کی تکمیل ہر معمولی آدمی کا کام نہیں ہو سکتا۔

حضرت امام کو ایک طرف جو دیکھا جاتا ہے کہ اسلامی آئین کے باریک سے باریک وقتی سے پہلوؤں پر اپنے طائفہ کو متنبہ کر رہے ہیں لیکن اسی کے ساتھ جب کبھی موقع ملتا ہے تو اس ہندہ کی یعنی اس علم کو حکومت کے حکمہ عدلیہ میں داخل ہونے کا ذریعہ بنایا جائے سخت حوصلہ شکنی کرتے ہیں نوح بن دراج جو بعد کو حکومت عباسیہ کے ممتاز قضاۃ

الطیب وغیرہ نے لکھا ہے کہ نوح کے والد علمی حاکم تھے یعنی عراق کے دینی اور ہاف تھے جو

میں شمار کیے گئے وہ خود اپنا ذاتی قصہ بیان کرتے تھے کہ امام ابوحنیفہ سے میں ایسے بعض خاص مسائل خصوصیت کے ساتھ دریافت کیا کرتا تھا جن کا تعلق ”قضا“ سے ہوتا۔ ایسا معلوم ہوتا ہے کہ ابتداء میں امام ان کے سوالوں کا جواب دیتے رہے آخر ایک دن ان سے نہ رہا گیا اور لوح کو خطاب کر کے فرمانے لگے۔

نوح میں تم کو دیکھ رہا ہوں کہ تم زیادہ تر قضا کے ابواب کے متعلق سوال کرتے رہتے ہو میں دیکھ رہا ہوں کہ تمہارے اندر قاضی بننے کی آرزو پرورش پا رہی ہے نوح دیکھو! تمہاری ذکاوت تمہاری سمجھ جو مجھے پسند ہے لیکن کہیں ایسا نہ ہو کہ ان خداداد عطیوں کو تم ہکا بھٹکا ڈالو۔“ (ص ۹۰)

حافظہ کی اسی مجلس میں بھی فرماتے کہ:

جو قاضی بنانا چاہیے کہ سمندر میں وہ ڈوبا تیرتا بھی اگر کوئی جانتا ہو تو سمندر میں کب تک تیرتا رہے گا اور ہاتھ پاؤں پھینکتا رہے گا۔ (ص ۹۰ ج ۲ صفحہ ۲)

خالد بن صفیح جو امام کے ممتاز طلبہ میں شمار ہوتے ہیں مروی کے باشندے تھے انھوں نے تو اسی سلسلہ میں امام صاحب سے یہ عجیب روایت نقل کی ہے یعنی ایک دن امام ابوحنیفہ اپنے اصحاب و رفقاء کا تذکرہ کرتے ہوئے فرمانے لگے:

ان میں سب سے بہتر تو وہ ہیں جنھوں نے فقہ کے علم کو حاصل تو کر لیا لیکن فتویٰ دینے کے پیشے کو اختیار نہیں کیا ان کے بعد درجہ ان لوگوں کا ہے جو فتویٰ دینے کا کام بھی کریں گے اور سب سے کم تر درجہ ان لوگوں کا ہے جو قاضی نہیں گے۔ (ص ۱۵۹ ج ۲ ص ۲)

امام کے تجزیہ الفاظ یہ ہیں کہ

فقہ لیکن خدا کی شان چار بیٹے درجہ کے قاضی ہوئے لکھا ہے کہ قاضی شریک بن عبد اللہ اپنے بچوں کی تربیت اور مگرانی میں زیادہ توجہ سے کام نہیں لیتے تھے جس پر لوگ ان کو ٹوکا کرتے جواب میں جھجھکا کر قاضی شریک کہتے کہ درجہ نور باف (حاکم) نے کیا اپنے بچوں کی تربیت کی تھی کہ سب کے سب عباسی حکومت کی نجی کے مہدے پر سر فراز ہوئے۔ ۱۱

اعضائہم القضاۃ۔ سب سے کم درجہ ان کا ہے جو قاضی نہیں گئے۔

حصولِ علم کے صحیح مقصد کے متعلق شاگردوں کی ذہنی تربیت

ظاہر ہے کہ یہ پیش گوئی نہیں تھی جو امام پر یہ اعتراض کیا جائے کہ ان شاگردوں میں جو سب سے بڑے تھے یعنی ابو یوسفؒ دی تو قاضی بنے بلکہ درحقیقت اپنے تلامذہ کی تربیت کا ایک طریقہ تھا مقصود ان الفاظ سے یہی تھا جیسے امام بھی کبھی ان الفاظ میں ادا کرتے ابو شہاب صحابہ امام کی زبانی یہ نقل کیا کرتے تھے کہ:

علم کو جس نے دنیا کے لیے سیکھا وہ علم کی برکت سے محروم کر دیا جاتا ہے ایسے آدمی کے دل میں علم جاگزیں نہیں ہوتا اور اس کے علم سے لوگوں کو زیادہ فائدہ بھی نہیں پہنچتا۔ لیکن جس نے دین کے لیے علم حاصل کیا اس کے علم میں برکت دی جاتی ہے اور دل میں اس کے علم راسخ ہو جاتا ہے اور لوگ اس کے علم سے زیادہ نفع اٹھاتے ہیں۔ (مس ۹۰ ج ۲ موافق)

یہ اور اس قسم کے بیسیوں اقوال امام صاحب سے کتابوں میں منقول ہیں امام کے نقطہ نظر کو سمجھنے کے لیے غالباً یہ چند مثالیں کافی ہو سکتی ہیں۔

اب ایک طرف امام کے ان اقوال کو رکھئے اور دوسری طرف ان ہی سے اس باب میں جو دوسری باتیں منقول ہیں وہ بھی سن لیجئے ان کے تلمیذ رشید جن پر محدثین کو بھی اعتماد ہے یعنی قاضی ابو یوسفؒ ہی کی روایت ہے کہ:

”امام کی مجلس میں اگر کوئی ادھر ادھر کی باتیں کرتا جب اس کی گفتگو طویل ہو جاتی تو امام سے پھر ہانہ جاتا اور اس کی بات کاٹ کر کچھ مسئلہ مسائل کا ذکر چھیڑ دیتے پھر تلامذہ کی طرف خطاب کر کے فرماتے خبردار! جو بات نامکوار گذرتی ہو خواہ کچھ اس سے لوگوں کو مطلع کرنے کی ضرورت نہیں (یہ ظاہر لوگ امام تک یہ تذکرے بھی پہنچاتے کہ فلاں آپ کو یہ کہتا ہے وہ کہتا ہے اس کی طرف اشارہ کرتے ہوئے) آخر میں فرماتے کہ بھائی جو میرے

متعلق بری باتیں کہتے ہیں خدا ان کو معاف فرما دے اور جو اچھے خیالات رکھتے ہیں خدا ان پر رحم فرمائے

اس کے بعد ”مگر“ کی بات امام کا یہ آخری فقرہ ہوا کرتا تھا کہ
 تفقہوا فی دین اللہ وذوہ ”تم لوگ اللہ کے دین کی سمجھ پیدا کئے چلے جاؤ
 والناس وما صنعوا الانفسہم اور لوگ جو کچھ کر رہے ہیں ان کو ان ہی کے
 لیحوٰ نجہم الیکم (ص ۹۵) حوالہ کر دیا اگر تم ایسا کر دے گے تو تمہارا علم لوگوں کو
 تمہارا محتاج بنا کر رہے گا۔ (ج ۲ مو)

پس امام کے ان ہی الفاظ کی طرف میں توجہ دلانا چاہتا ہوں کہ ایک طرف اپنے
 عقائد و مہمیں ”تقوا“ و افتاء کی حوصلہ شکنی بھی کرتے رہتے تھے اور دوسری طرف ان ہی
 شاگردوں کو اس کے لیے بھی تیار کرتے تھے کہ تم اپنے اندر ایسا کمال پیدا کرو کہ خواہ خواہ
 لوگوں کو تمہارا محتاج ہوتا پڑے۔

ظاہر ہے کہ جس علم کو ان کے عقائد حاصل کر رہے تھے اس کی طرف احتیاج افتاء
 اور قضاء کے سوا اور کس مسئلہ میں ہو سکتی تھی۔ وہ طلب کا علم تو حاصل نہیں کر رہے تھے کہ
 اپنے جسمانی امراض میں لوگ ان کے محتاج ہوتے اور اسی سے معلوم ہوتا ہے کہ امام
 ابوحنیفہ قضائیا و افتاء کے باب میں اپنے شاگردوں جو ہمت شکنی کیا کرتے تھے اس سے غرض

۱۔ پہلے بھی مفتی اور قاضی کے الفاظ آتے ہیں اور یہاں بھی افتاء اور قضاء کے الفاظ کا ذکر کیا گیا
 ہے عوام کو شاید ان دونوں چیزوں میں جو فرق ہے معلوم نہ ہو گا عام مسلمانوں کو نہ بھی زندگی میں جو
 ضرورتیں پیش آتی ہیں اور مولویوں سے پوچھ کر اپنے مذہب کا حکم معلوم کرتے ہیں اسی کا نام مستفتاء
 ہے اور اعلیٰ علم کا جو طبقہ عوام کی راہ نمائی اس باب میں کرتا ہے ان ہی کو مفتی کہتے ہیں مفتیوں کا کام
 صرف مسئلہ بتانا ہے لیکن کسی پر اپنے بتائے ہوئے مسئلہ کو نافذ نہیں کر سکتے بخلاف قضاہ کے وہ حکومت کا
 محکمہ ہے ہر فیصلہ جو قاضی کرتا ہے حکومت ذمہ دار ہے اس کے نافذ کرانے کی اہلیت اسلامی عدالتوں میں
 قاضیوں کی ذمہ کے لیے یعنی ضرورت کے وقت قاضی کو عملی مشورے دینے کے لیے کچھ لوگ ملازم
 رکھے جاتے تھے۔ ان کو بھی مفتی کہتے تھے مفتیوں کا یہ کردہ حکومت کا ملازم ہوتا تھا لیکن فیصلوں کے نفاذ
 کا حق اس کو بھی حاصل نہ تھا۔

یہی تھی کہ دنیا کے لیے دین کے اس علم کو اس طور پر استعمال نہیں کرنا چاہیے کہ دین کے احترام کا جو اقتضاء ہے وہ ہاتھ سے جاتا رہے۔

آخر آپ اس کو کیا کہیے گا امام بنی کے ایک اور بڑے شاگرد کھل بن مزاحم جن پر مامون الرشید نے خراسان کی گورنری کے زمانہ میں شدید اصرار کیا تھا کہ قضاء کا عہدہ قبول کر لیں لیکن وہ انکار پر مصر رہے جیل کی سزا بھی اسی انکار کی وجہ سے ان کو پہنچتی پڑی لیکن مامون کی بات نہیں مانی تھگ آ کر اس نے ان کو چھوڑ دیا۔ بہر حال وہی راوی ہیں کہ ایک دن امام صاحب اپنے تلامذہ کا ذکر کرتے ہوئے فرمانے لگے کہ میرے اصحاب میں تیس آدمی خاص اہمیت رکھتے ہیں جن میں دس آدمی تو نیک لوگ ہیں اور فقیہ ہیں اور دس بنی الن میں ایسے ہیں جو فتویٰ دینے کے قابل ہو چکے ہیں لیکن دس ایسے ہیں جو قاضی بن سکتے ہیں۔“ (ص ۸۹)

کھل بن حزام نے اس کے بعد امام کی طرف یہ الفاظ منسوب کئے کہ آخری جماعت جو قاضی بننے کے قابل ہو چکی ہے؟ ان کے ذکر کے بعد امام نے فرمایا کہ:

وہم احسن اصحابی (ص ۸۹) یہی لوگ ہمارے شاگردوں میں سب سے بہتر ہیں امام کے اس بیان کو جس میں قاضی بننے والوں کو تیسرے درجے کا آدمی قرار دیا گیا تھا اس بیان سے ملائے جس میں اپنے ان شاگردوں کو جو قاضی بننے کے قابل ہو چکے تھے اپنے بہترین تلامذہ میں شمار فرما رہے ہیں یہ ظاہر دونوں میں تضاد معلوم ہوتا ہے لیکن واقعہ یہ ہے کہ پہلی گفتگو کی حیثیت ایک نظریہ کی تھی جس کا مال گویا یہ تھا کہ فقہ کی تعلیم قاضی بننے کے لیے جو حاصل کرتے ہیں وہ ادنیٰ درجے کے آدمی ہیں امام نے نزدیک اس سے دلیل اور کمینہ کوئی نہ تھا جو دنیا کے لیے دین کو آلہ بنائے یہ حاصل تو ہے ان کے پہلے قول کا تھا باقی کھل بن حزام نے دوسری بات جو ان سے نقل کی ہے اس میں واقعہ کا اظہار فرمایا گیا ہے آخر وہ کیا کرتے جن جن لوگوں میں قاضی بننے کی قابلیت پیدا ہو چکی تھی جب وہی ان کے تمام شاگردوں میں اچھے ثابت ہوئے تھے تو اس واقعہ کا انکار کیسے کر دیتے اس روایت پر اس کا بھی تو شبہ نہیں کیا جاسکتا کہ جن

لوگوں نے قضا کا عہدہ قبول کر لیا تھا وہ اپنے طرز عمل کی صحیح کے لیے امام کی طرف اس قسم کی روایتوں کو منسوب کر دیا کرتے تھے کیونکہ یہ روایت تو بے چارے ہل بن حرام کی ہے جنہوں نے عرض کر چکا ہوں کہ مامون الرشید کے انتہائی اصرار پر بھی اس عہدے کو قبول نہیں کیا اور جیل جانا پسند فرمایا۔

عہدہ قضا کے متعلق حضرت امام کا تاثر:

بہر حال کچھ بھی ہو امام اپنے شاگردوں کو جس کام کے لیے تیار کر رہے تھے اس کا اندازہ ان کے اسی قسم کے اقوال سے ہوتا ہے امام صاحب کے پوتے اسماعیل بن حماد جو اپنے وقت کے مشہور قاضی تھے ان سے بھی قریب قریب اسی قسم کی روایت ہے فرق واقعاً ہے کہ بجائے تیس کے حماد کی روایت میں چھتیس آدمیوں کا ذکر ہے امام نے ان کے متعلق فرمایا کہ:

اٹھائیس تو ان میں قاضی بننے کے قابل ہو چکے ہیں اور چھ تو دینے کی صلاحیت رکھتے ہیں لیکن دو (یعنی ابو یوسف اور زفر) یہ دونوں قاضی اور مفتی بننے ہی کے نہیں بلکہ دوسروں کو قضا و افتاء سکھانے کی بھی صلاحیت پیدا کر چکے ہیں (ص ۲۳۶ ج ۲)

اب خود ہی سوچنا چاہیے کہ قضا کے متعلق طلبہ کی حوصلہ شکنی بھی اور پھر اپنے جلیل طلبہ کے متعلق یہ اعلان بھی کہ فلاں فلاں قاضی و مفتی بننے اور فلاں فلاں قاضی و مفتی بنانے کی صلاحیت پیدا کر چکے ہیں ان کے دونوں اقوال کا حاصل اس کے سوا اور کیا ہو سکتا ہے کہ درحقیقت امام صاحب قاضی اور مفتی بننے کے مخالف نہ تھے بلکہ قاضی اور مفتی بننے کے لیے فقہ کی تعلیم حاصل کرنے والوں کی ہمتوں میں بلندی پیدا کرنا چاہتے تھے۔

اور واقعہ یہ ہے کہ قضا کے اس عہدے کی جو اہمیت امام کی نظر میں اگر اسی قدر تھی۔ جسے لوگوں نے ان کی طرف منسوب کیا ہے تو اس کو دیکھتے ہوئے ان کے اس طرز عمل پر تعجب بھی نہیں ہوتا۔

نوح بن دراج جن کا پہلے ذکر گذر چکا ہے ان کے سوا امام کے ممتاز علماء وہ ہیں
نوح ہی نام کے ایک اور صاحب بھی تھے مشہور نوح بن ابی مریم کے نام سے ہیں عام طور
پر کتابوں میں لوگ ان کو نوح الجراح بھی کہتے ہیں۔

ان کا مشہور بیان کتابوں میں نقل کیا جاتا ہے وہ بھی کہتے تھے کہ بعض خاص مسائل
کے دریافت کرنے پر مجھے بھی امام نے ڈالتے ہوئے فرمایا تھا۔

ہا لوح لدی باب القضا. (ص ۱۱۰) نوح تم قضا کا دروازہ کھٹکھٹا رہے ہو۔
(ج ۲ مولفی)

ان کا وطن بھی مرو تھا کہتے ہیں کہ فارغ ہو کر کوفہ سے جب وطن واپس لوٹا تو قضا
کی مصیبت میں مجھے جکلا ہونا پڑا امام ابوحنیفہؒ ابھی بقید حیات تھے ڈرتے ڈرتے اپنے
اس قصور کی اطلاع میں نے امام کو دی۔ جواب میں امام نے ان کو ایک خط لکھا ہے جس کا
شمار امام کے تاریخی خطوط میں ہے کتابوں میں عموماً اس خط کو لوگ نقل کرتے ہیں بہر حال
اسی خط کی ابتداء امام نے ان الفاظ سے کی تھی۔

”ابوحنیفہؒ کی طرف سے ابوعمرو (یہ نوح کی کنیت تھی) کے نام تمہارا خط
پہنچا جو کہ اس میں تم نے لکھا ہے اس سے واقف ہو۔“

وفلات امانة عظيمة تمہارے سپرد بہت بڑی امانت کی گئی ہے اتنی
بھجڑ نہا الکبائر من الناس بڑی امانت جس کے اٹھانے سے بڑے بڑے
وانت کا الغریق فاطلب لوگ عاجز ہیں تم اب ایک ایسے آدمی ہو جو
لنفسک صخر جأ. (ص ۱۱۰) ڈوب رہا ہو چاہیے کہ نجات کی راہ اپنے لئے پیدا
کرد۔
(ج ۲ مولفی)

ان الفاظ میں جو قوت بھری ہوئی ہے لوگوں کو اس کا صحیح اندازہ نہیں ہو سکتا جب
تک کہ عہد قضا کی ان چند ذمہ داریوں کا ذکر نہ کر لیا جائے جو امام کے نزدیک ضروری
تھیں اس قسم کی باتیں مثلاً کسی سے قاضی کو مرعوب نہ ہونا چاہیے خواہ وہ بادشاہ ہی کیوں نہ
ہو۔ (ص ۱۱۵ ج ۲ مولفی)

عدالت کی ذمہ داریوں کے متعلق حضرت امام کا نقطہ نظر

عدل و انصاف وغیرہ جیسی عام چیزیں تو ان ہی کے نزدیک کیا انصاف و عدالت کے متعلق سارے عالم کا یہی خیال ہے خواہ اس پر عمل ہوتا ہو یا نہ ہوتا ہو لیکن میں تو دیکھ کر دنگ ہو گیا جب اس وصیت نامہ میں جو قاضی ابوالیوسف کے نام ہے ایک فقہ امام کا یہ بھی پایا جاتا ہے۔

”اگر امام (مسلمانوں کے بادشاہ اور حکمران) سے کوئی ایسا جرم سرزد ہو جس کا تعلق مخلوق خدا سے بادشاہ کو ہو تو اس جرم کی سزا اس قاضی کو دینی چاہیے جو اس زمانہ میں بادشاہ سے قریب تر ہو۔ (ص ۱۰۰ موقوف)

میں نے امام کے الفاظ کا ترجمہ کیا ہے میری سمجھ میں تو اس کا یہی مطلب آیا جو لکھا ہے خود الفاظ کو بھی درج کر دیتا ہوں۔

وان اذنب ذنبا بینه و بین مسلمانوں کا حکمران کسی ایسے جرم کا اگر مرتکب الناس اقامہ علیہ القرب ہو جس کا تعلق عام لوگوں سے ہو تو اس حکمران کو القضاء علیہ وہی قاضی سزا دے گا جو اس سے قریب تر ہو۔

عدالت کے اقتدار کی بلندی:

اگر امام کے نزدیک قضا کا درجہ اتنا بلند ہے تو اس کے صاف معنی یہی ہوتے کہ حکومت کے اقتدار سے بھی قضا کے اقتدار کو وہ بالاتر یقین کرتے تھے۔

ابوبکر ابھی اس نے اپنے تفسیر میں جو یہ مسئلہ لکھا ہے کہ مسلمانوں کے جس علاقے میں ان کی حکومت باقی نہ رہے تو مسلمانوں کی جماعت جس شخص کو اپنا قاضی انتخاب کر لے گی اس کے فیصلے اسی طرح واجب الفاظ ہوں گے جیسے حکومت کی طرف سے مقرر کردہ قاضیوں کے فیصلے واجب التحمل ہوتے ہیں۔ اس سے بھی یہی سمجھ میں آتا ہے کہ

۱۔ الجہام کے اپنے الفاظ یہ ہیں:۔ لو ان اهل بلد لاسلطان علیہم لواجتمعوا علی الرضا لہ و لہ رجل عدل منهم للعلف حتی یکونوا عوالبہ علی من نفع من قبول

قضا کے اس عہدے کے لئے خلیفہ سب میں حکومت کی بھی چنداں ضرورت نہیں ہے اور قاضی حکومت کے بغیر بھی اقتدار کا مالک بنایا جاسکتا ہے۔

شاگردوں کو نصیحت:

یہ بات دہی ہے کہ یہ جو کچھ بھی کیا جا رہا تھا دراصل مسلمانوں کے لیے صحیح فاضل کے پیدا کرنے کی ممکنہ کوشش تھی مگر ضرورت تو اس کے لیے یہ تھی کہ خود اسلامی قانون کو ممکنہ غور و فکر کے ذریعہ سے مدوں کر لیا جائے۔ اس کام کو تو وہ اپنی مجلس وضع قوانین کے ذریعہ انجام دے رہے تھے اور دوسری قدرتی ضرورت یہ تھی کہ جن لوگوں کے ہاتھ میں یہ قانون دیا جائے وہ صحیح معنوں میں جو چیز لے بے پروا ہو کر اس کے خلاف کی جہت اور جرات اپنے اندر رکھتے ہوں اپنے شاگردوں کو جیسا کہ ان سے متحمل ہے بار بار اس کی تاکید کرتے کہ:-

خدا نے تم لوگوں کو علم کا جتنا حصہ بھی عطا کیا ہو خدا کے لئے اس علم کے احرام کو باقی رکھنے کی کوشش کیجیو اور آخر میں فرماتے کہ میں خدای کا حوالہ دے کر تم لوگوں سے کہتا ہوں کہ کسی امیر کی رضامندی کی ذلت سے اس کو محفوظ رکھیو۔ (ص ۱۰۰)

آخر ان کی غرض مذکورہ بالا باتوں سے اگر یہ نہ ہوتی تو پھر امام ہی کے اس قول کا کیا مطلب ہے کہ:

”حکومت کی ملازمت اس وقت تک تم لوگوں کو قبول نہ کرنی چاہیے جب تک کہ تم کو اس کا یقین نہ ہو جائے کہ اہم اس عہدے کو اگر نہیں قبول

اسلامیہ فکدان قضاہ مالک وان لم یکن لہ دلائلہ من جہت امام و سلطان (ص ۸۱)
یعنی ایسا علاقہ جہاں بے لوگوں ہو کوئی حکمران بادشاہ نہ ہو اگر وہاں کے لوگ اپنی رضامندی سے کسی تک کردار آدمی کو قضا کا عہدہ سپرد کریں اور اس کے حکم کو جو نہ ماننے تو منوانے میں اس کے مددگار بن جائیں اس قاضی کے احکام نافذ ہوں گے خواہ کسی امام اور بادشاہ کی طرف سے یہ عہدہ قاضی کو

کرنے ہیں تو اس پر اس قسم کے لوگ قبضہ کر لیں گے جن سے خدا کی مخلوق کو

ضرر پہنچے گا۔ (ص ۱۱۶)

صاف ظاہر ہے کہ جہاں یہ صورت حال ہو وہاں حکومت میں شریک ہو جانے کا وہ مخبرہ دے رہے ہیں اور میرا تو خیال ہے کہ امام کی صلح جو نرم طبیعت کے خلاف ان کی زندگی میں ایک خاص پہلو جو ایسا پایا جاتا ہے جو بظاہر ان کی فطری اہلاد و طبع کے خلاف ہے یعنی وضع قوانین کی ہم کے ساتھ ملازمہ میں مذکورہ بالا جذبات کو پیدا کرتے ہوئے ہم ان کو جانتے ہیں کہ حکومت کی طرف سے کوفہ میں جن تضاؤں کا تقرر ہوا تھا ان کے حلق ان کا ایک خاص رویہ یہ تھا کہ ان کے اجلاس میں جو مقدمات فیصلہ ہوتے تھے امام صاحب ان کو مسموم کر کے چند ایسے سخت اعتراضات کر دیتے تھے کہ بے چارے تضاؤں حیران ہو جاتے تھے اس سلسلہ میں ایک ہی نہیں بیسیوں واقعات ہیں جن میں زیادہ تر واقعات کا حلق تو کوفہ کے قاضی ابن ابی لیلیٰ سے تھا اور کبھی ابن شبرہ بھی اس لیٹ میں آ جاتے تھے۔

امام کے انکار و تواضع کے جو حالات اب تک عرض کئے جا چکے ہیں وہی اس بدگمانی کی زد پر کے لیے کافی ہیں کہ اس میں امام کی رعونت و خوت یا خود نہائی جیسے دلیل مناسبت کو دخل نہ تھا۔

حضرت امام کا انکسار:

علاوہ ان اخلاقی واقعات کے جن کا ذکر مختلف مقامات میں گذر چکا ہے خود اپنے علم کے حلق امام کے جو احساسات تھے ان کا پھر خود ان کے بعض بے ساختہ اقوال سے پتا ہے کہتے ہیں کہ کوفہ کے بازار میں ایک آدمی یہ پوچھتے ہوئے داخل ہوا کہ ابو حنیفہ فقیر کی دکان کہاں پر ہے؟ اتفاقاً یہ سوال خود امام ہی سے اس نے کیا آپ نے فرمایا:

لیس ہو بفقیرہ اما ہو مفت وہ فقیر نہیں ہے بلکہ زبردستی مفت (یعنی فحوی معکلف، ص ۹۴ ج ۲ موطن) دینے والا (ابن ابی حنیفہ)۔

حضرت امام ایک بزرگ گذرے ہیں ان کا بیان ہے کہ میں نے امام ابو حنیفہ سے

ایک مسئلہ پوچھا جس کا جواب انہوں نے دیا میں نے عرض کیا کہ جب تک آپ اس شہر میں موجود ہیں اس وقت تک خیر و بہتری سے یہ شہر کبھی خالی نہ ہوگا۔ جعفری کہتے ہیں کہ یہ من کر بے ساختہ امام کی زبان پر یہ شعر جاری ہوا۔

خطت الدیار فسدت غیر آبادیاں اجڑ گئیں تو سردار ہونے کی صلاحیت مسود ومن الشقاء نفردی کے بغیر میں سردار ہو گیا یہ بڑی بد بختی کی بات ہے ہالسود (ص ۸۳ ج ۲) کہا آج میں تنہا پیشوا اور سردار سمجھا جاتا ہوں۔

عکرم بن ہشام کا بیان ہے میں نے امام ابوحنیفہ سے پوچھا کہ آپ لوگوں کو جو فتویٰ دیا کرتے ہیں کیا آپ کو یقین ہے کہ وہی صحیح ہے؟ امام نے سننے کے ساتھ فرمایا کہ ہو سکتا ہے کہ غلط ہونے کے سوا وہ اور کچھ نہ ہو۔ (ص ۱۵۳)

حسن بن صالح جن کا شمار اکابر علماء میں ہے۔ خود اپنا واقعہ لوگوں سے بیان کیا کرتے تھے کہ شہر کے والی نے مجھے اور ابن ابی لیلیٰ اور امام ابوحنیفہ تینوں کو بلا کر ایک مسئلہ دریافت کیا حسن کہتے ہیں کہ میں نے جو جواب دیا وہ امام اور ابن ابی لیلیٰ کے جواب سے مختلف تھا۔ والی نے حکم دیا کہ امام ابوحنیفہ اور ابن ابی لیلیٰ ہی کے فتویٰ کے مطابق عمل کیا جائے ہم نے دیکھا کہ امام ابوحنیفہ کچھ سوچ میں غرق ہو گئے اور اس کے بعد والی کو مخاطب کر کے فرما رہے ہیں۔

”صاحب! میں نے جو جواب دیا تھا صحیح نہیں ہے صحیح مسئلہ وہی ہے جو اس نے بتایا ہے (ص ۲۰۹ موفقی)

اور ایسے متعدد واقعات نقل کئے جاتے ہیں کہ امام صاحب ایک صاحب سے گفتگو کر رہے تھے کہ اچانک اس نے کہا اتق اللہ (خدا سے ڈر) اس لفظ کا اس کے منہ سے نکلنا تھا کہ امام کا چہرہ زرد پڑ گیا سر جھکا لیا اور کہتے جاتے تھے۔

”بھائی! خدا آپ کو جزائے خیر دے علم پر تاز جس وقت کسی کو ہونے لگے اس وقت اس کا وہ بہت محتاج ہوتا ہے کہ کوئی اسے خدا یاد دلادے۔“ (ص ۹۵ ج ۲ موفقی)

بھلا جس کی ذکاوت حسی کا حال یہ ہو کہ راستہ میں اچانک ان کا پاؤں کسی لڑکے کی ٹانگ پر پڑ گیا۔ لڑکا چلا کر بولا: بڑے میاں! قیامت کے دن اس کا بدلہ جو لیا جائے گا۔ اس سے تم نہیں ڈرے مسٹرین کد ام جو اس وقت امام کے ساتھ تھے کہتے ہیں کہ میں نے دیکھا کہ امام ابو حنیفہ چکرا کر گر پڑے میں کھڑا ہو گیا اور ان کو سنبھالنے لگا جب ہوش میں آئے تو میں نے کہا کہ اس لوطے کی بات کا آپ نے اتنا اثر لیا۔ امام نے فرمایا کہ بھائی! مجھے خطرہ ہوا کہ خود نہیں بولا ہے بلکہ شاید بلوایا گیا ہو۔ (ص ۱۳۸)

اور یہی کیا میں تو کہتا ہوں کہ امام کی پوری زندگی اس بات کی زندہ شہادت بن سکتی ہے کہ ان کے سوانح نگاروں نے یہ واقعہ جو ان کی طرف منسوب کیا ہے کہ: ما ذال ابو حنیفہ یخطی ابن امام ابو حنیفہ ابن ابی لیلیٰ (کوہ کے سب سے اہل لیلیٰ فی مسائلہ وقضایہ بڑے قاضی) کے مسائل اور فیصلوں میں چبڑت و بظہر ذلک (ص ۱۳۲ ج غلطیاں نکالتے رہتے تھے اور لوگوں پر ان غلطیوں کو ظاہر کرتے رہتے تھے۔ مولف)

اگر یہ واقعہ ہے اور کوئی ایک ہی بیان کرنے والا ہوا ایک ہی روایت ہو تو شک کی گنجائش بھی ہو سکتی ہے اجمالا و تصویلاً اسے مختلف ذرائع سے امام کے اس طرز عمل کو لوگوں نے نقل کیا ہے کہ مشکل ہی سے اسے راویوں کی طرف غلط بیانی کے انتساب کی اجازت عقل دے سکتی ہے۔

کوئی شبہ نہیں کہ نفسانیت یا خود نہائی وغیرہ کے ذلیل جذبات کے سوا اگر اس کی توجیہ کی کوئی دوسری شکل نہ ہوتی تو امام کی پوری زندگی کو سامنے رکھتے ہوئے شاید ان روایتوں کو مسترد کرنے کی ایک وجہ نکل سکتی تھی۔

لیکن جیسا کہ میں نے عرض کیا کہ امام کے سامنے جو کام تھا اس کی تکمیل میں درحقیقت اس منزل سے گزرنا ناگزیر تھا انہوں نے ممکنہ جدوجہد و محنت و تحقیق و تدقیق کے سارے ذرائع کو خرچ کر کے اساتذہ آئین کے تمام شعبوں کو مدون کر لیا تھا اور ایسے لوگ بھی اپنی محنت اور تربیت میں رکھ کر تیار کر چکے تھے جن میں وہ محسوس کرتے تھے کہ خدا کا

اختیار اگر ان کے ہاتھ دے دیا جائے گا تو وہ اس عدوتِ آئین کے دفعات کو ہر چیز سے بے پروا ہو کر حوادث و واقعات پر منطبق کرنے میں کامیاب ہوں گے۔

قضاءِ خصوصیات میں حکومت کے نظام کی اصلاح

لیکن اسی کے ساتھ قضاءِ فضلِ خصوصیات کے اس نظم کو جو اب تک حکومت نے قائم کر رکھا تھا اس کے نقائص برسرِ عام جب تک ظاہر نہ کئے جائیں گے امام کے ”لائحہ عمل“ کی طرف حکومت اور عوام کو توجہ کرنے کی ضرورت ہی کیا ہوگی۔

اس ماہ کا یہی سوال تھا کہ خاموشی اور مروت سے اگر کام لیا جاتا ہے تو امام دیکھ رہے تھے کہ سارا کیا کر لیا یوں ہی دھرا کا دھرا رہ جائے گا اور جن بے تمیز یوں سے اس وقت اس معاملہ میں حکومت کام لے رہی ہے ان کے اصلاح کی کوئی صورت پیدا نہ ہوگی۔

جن میں مروت و سادگت کے جذبات کی نوعیت دینی ہو جو امام میں تھی وہی کچھ اعزاز کر سکتے ہیں کہ اس شخص منزل کو طے کرنے کے لیے اپنے سینے پر ان کو کتنی بڑی چٹان رکھتی پڑی ہوگی حقیقت تو یہ ہے کہ محمد رسول اللہ ﷺ کے دن اور آپ کی امت مرحومہ کے خلاف و اصلاح کا جو بے پناہ دلولہ اور تڑپ امام میں تھی۔ اگر وہی ان پر غالب آ کر مروت و مدارات کے جذبات پر غالب نہ آ جاتی تو میں نہیں سمجھتا کہ ان جیسے آدمی سے یہ جرأت تقریباً ناممکن تھی۔ خیال کرنے کی بات ہے کہ جو بچوں کی ڈانٹ سے ڈر جاتا ہوا اتنا ڈر جاتا ہو کہ پکرا کر پڑتا ہو بازار یوں کے سخت و ست سننے کا خاموشی کے ساتھ عادی ہو ذوالی کے بھرے دربار میں اپنی غلطی کے اعتراف پر جری ہو۔ اسی آدمی کے حلق یہ کیسی عجیب بات ہے کہ ایک اجتماع لکھے پڑھے عالم کی غلطیوں کی جستجو میں لگ جائے ایک وہ دفعہ نہیں بلکہ اسی کو اپنا مشغلہ بنا لینا اور اسی پر بس نہ کرنا بلکہ کوچہ و بازار میں من غلطیوں کی تشہیر اور کسی انجمن کے ساتھ نہیں بلکہ اپنے ہم شہر ملنے جلنے والے آدمی کے ساتھ یہ معاملہ کیا شدید ترین دینی ضرورت کی احساس کے بغیر امام ابو حنیفہ جیسے آدمی سے

ممکن ہے؟

حکومت کی عدالتوں کے فیصلوں پر حضرت امام کی بے لاگ تنقیدیں پس واقعہ وہی ہے کہ یہاں کسی کی شخصیت کا سوال ہی نہیں تھا بلکہ جو ان کا نصب العین تھا اس کی تحلیل کی اس کے سوا کوئی صورت ہی نہ تھی کہ اس طریقے سے حکومت کو نقص کی اصلاح کی طرف متوجہ کیا جائے اور جب وہ متوجہ ہو تو اپنی ساری زندگی اور زندگی کے سارے وسائل کو کھپا کر جو صحیح چیز انہوں نے تیار کی تھی اس کے قبول کرنے پر قدرتا وہ مجبور ہو جائے۔

یقیناً ابن ابی لیلیٰ کی شخصیت سے ان کو بحث نہیں تھی۔ اس راہ میں جو بھی ان کے سامنے آتا وہ اس کے ساتھ ہی معاملہ کرتے بلکہ میرا خیال ہے کہ ابن ابی لیلیٰ کی جگہ امام کے اکلوتے صاحبزادے حماد ہی کیوں نہ ہوتے جب بھی وہ دعویٰ کرتے جو ابن ابی لیلیٰ کے ساتھ انہوں نے کیا۔

ابن ابی لیلیٰ کے مسائل اور قضایا جن میں امام مسلسل غلطیاں نکالتے رہے میرا خیال تو یہ ہے کہ قانون کے اصلاحی سلسلے کی وہ عجیب چیز ہوگی لیکن اس کا انسوس ہے کہ امام کے سوانح نگاروں نے جیسا کہ میں نے عرض کیا بیسیوں واقعات نقل کئے ہیں۔ مگر زیادہ تر یہ ایسی چیزیں ہیں جنہیں ہم تک بہائے قانونی اصلاحات کے گویا گرمی بزم کے لطائف سے زیادہ مشابہ پاتے ہیں ابن ابی لیلیٰ زمانے تک کوفہ میں قاضی رہے اور امام بھی کوفہ ہی میں موجود تھے خدا ہی جانتا ہے کہ یہی قصہ اگر وہاں چڑ گیا تھا تو کتنے مقدمات اور مسائل ایسے ہوں گے جن پر امام کی طرف سے کتنی چٹائی کی گئی ہوگی میرے خیال میں علم کا وہ ایک ذخیرہ ہوگا۔ بہر حال اس سلسلہ میں امام کے سوانح نگاروں نے جن لطائف کا ذکر کیا ہے چند کا تذکرہ تو مجھے کر دینا چاہئے مثلاً وہی درجہ کا مقدمہ روشن دانش کا مقدمہ:

کہتے ہیں کہ ابن ابی لیلیٰ کے اجلاس میں ایک شخص نے یہ عرض پیش کی کہ اپنے

مکان میں ایک جھک یا روشن دان بنانا چاہتا ہوں لیکن میرا پڑوسی بنانے نہیں دیتا اور روکتا ہے پڑوسی بلایا گیا۔ اس نے کچھ وجوہ پیش کیے ابن ابی لیلیٰ نے فیصلہ کر دیا کہ روشن دان نہ کھولا جائے مسئلہ کو لے کر وہ امام ابوحنیفہ کے پاس پہنچا امام نے کہا کہ تم بجائے روشن دان کے عرضی دو کہ میں اپنے مکان کی ایک دیوار گراؤنی چاہتا ہوں اور جس دیوار میں روشن دان قائم کرنا چاہے ہو اسی کو گرانے کا ارادہ کر داس نے بھی کیا۔ ابن ابی لیلیٰ نے فیصلہ کیا کہ ہر شخص کو اپنے مکان کی دیوار کے گراوینے کا حق ہے تم اس دیوار کو ڈھاسکتے ہو وہ اس فیصلہ کے ساتھ گھر آیا اور امام کی ہدایت سے دیوار کے گرانے کا اعلان کیا۔ پڑوسی گھبرایا ہوا ابن ابی لیلیٰ کے پاس پہنچا کہ جناب اب تو روشن دان علی نہیں وہ پوری دیوار علی کو گرا رہا ہے میرے لیے روشن دان دیوار کے گرنے سے زیادہ آسان تھا۔ ابن ابی لیلیٰ خاموش ہو گئے اور سمجھ گئے کہ ابوحنیفہ کا اس مشورے میں ہاتھ ہے۔

بخونہ کا مقدمہ

اسی طرح دوسرا مقدمہ بخونہ کا یہ بیان کیا جاتا ہے کہ کسی محلہ میں ایک بڑھیا ربی تھی لوگوں نے اس کا ایک خاص نام رکھ چھوڑا تھا جہاں اس نام سے اسے پکارتے تھے مکان نام لینے والوں کو گالیاں سنائی شروع کرتی۔ حسب عادت کسی نے اسی نام سے بڑھیا کو پکارا اس نے صلواتیں سنائی شروع کیں جن میں اس کے باپ ماں کے نام کی بھی گالیاں تھیں یہ صاحب جنموں نے بڑھیا کو چھیڑا تھا۔ تھے غضبناک آدمی آپ نے فوراً ابن ابی لیلیٰ کے اجلاس میں قذف (گالیاں دینا یا ازلاۃ حیثیت عرفی کا دعویٰ) باس الفاظ دائر کر دیا کہ میری ماں اور باپ کو اس بوڑھی نے گالیاں دی ہیں۔ قذف جیسا کہ معلوم ہے اسلام نے ان جرائم کے ذیل میں اس کو شریک کر دیا ہے۔ جس پر حد جاری ہوتی ہے۔ یعنی قذف کے مرتکب کو کوڑے لگائے جاتے ہیں ابن ابی لیلیٰ نے تحقیقات کے بعد قذف کے ثابت ہو جانے کی وجہ سے بوڑھی پر حد جاری کر دی چونکہ اس نے دی کی ماں کو بھی گالیاں دی تھیں اور باپ کو بھی اس لیے بجائے ایک حد کے دو حدوں کے قائم کرنے کا فیصلہ کیا اور مسجد جو اسلام کے ابتدائی زمانہ میں (عدالت گاہ) کے لیے بھی

استعمال ہوتی تھی وہیں اس بڑھی پر دونوں حدیں جاری کر دیں گئیں واقعہ یہ تھا کہ مدعی کے ماں باپ کو بڑھی نے گالیاں دی تھیں وہ اس وقت تک بقید حیات تھے۔ امام تک ابن ابی لیلیٰ کے اس فیصلے کی خبر پہنچائی گئی آپ نے فرمایا کہ ایک عی نہیں اس مقدمہ میں قاضی نے متحدہ غلطیاں کی ہیں پہلی بات تو یہی ہے کہ وہ بڑھی مشہور ہے کہ بخوندہ ہے اس کی تحقیق ہونی چاہیے تھی کہ واقعہ اس کو جتوں ہے یا نہیں دوسری بات یہ ہے کہ جب ماں باپ مدعی کے زندہ ہیں تو قذف کے دعوے کے پیش کرنے کا حق اس مدعی کو تھا ہی نہیں بلکہ یہ حق تو اس کے ماں باپ کا تھا انھوں نے دعوے کو قبول ہی کیسے کیا جب کہ ان لوگوں کی طرف سے دعویٰ پیش نہیں ہوا تھا جن کے ساتھ قذف کا ارتکاب کیا گیا ہے۔ تیسری بات یہ ہے کہ مسجد میں انھوں نے حد لگوائی۔ حالانکہ مسجد سزا دینے کی جگہ نہیں۔ چوتھی بات یہ ہے کہ قانون یہ ہے کہ بہت سے لوگوں کو شریک کر کے ایک ہی مجمع میں اگر کوئی گالیاں دے تو گالی دینے والے کو ایک ہی سزا دی جائے گی نہ کہ ہر شخص کی طرف سے وہ علیحدہ علیحدہ سزائیں کا مستحق ہوتا ہے۔

اسی طرح امام نے اور بھی چند فرائض نکال کر دکھائے جن کی تعداد کافی دراز تھی۔ خطیب بغدادی نے بھی اس واقعہ کا اپنی تاریخ میں ذکر کیا ہے آخر میں یہ اضافہ ہی ان کی روایت میں ہے کہ ابن ابی لیلیٰ کو جب امام کے ان اعتراضوں کی خبر ہوئی تو اپنے حاکمانہ اختیار سے کام لے کر یہ حکم دے دیا کہ شرعی معاملات میں امام ابوحنیفہؒ کسی قسم کی ممتنع نہ کریں یعنی فتویٰ وغیرہ نہ دیا کریں اس قانون کا نام قانون جبر ہے لیکن کچھ ہی دن کے بعد خطیب نے لکھا ہے کہ دلی عہد حکومت کی طرف سے چند سوالات کو ذرا آئے دلی عہد کا حکم تھا کہ امام ابوحنیفہؒ سے بھی ان مسائل کے متعلق فتویٰ لیا جائے قاصد نے ان سے دریافت کیا جس کے جواب میں انھوں نے فرمایا کہ مجھے قاضی شہر نے فتویٰ دینے سے حکما منع کر دیا ہے قاصد نے دلی عہد کو خبر سنائی فرمان ہوا کہ جبر امام سے اٹھا لیا جائے۔ آئندہ ابن ابی لیلیٰ کے لئے یہ اختیار بھی باقی نہ رہا امام نے آزادی کے ساتھ اعتراضات کا سلسلہ شروع کر دیا۔ کتابوں میں ایک ذخیرہ ان اعتراضات اور فتیوں کا نقل کیا گیا ہے

جو سرکاری قاضیوں کے فیملیوں پر امام کی طرف سے آئے دن ہوتے رہتے تھے سب کا نقل کرنا دشوار بھی ہے اور غیر ضروری بھی ہے مرنے کے لیے غالباً ان چند فیملیوں کا تذکرہ کافی ہے۔

گواہوں پر جرح کے متعلق حضرت امام کا نقطہ نظر

محب بات ہے کہ گواہوں پر جرح کے سلسلے میں اعداد و شمار اور عمل وقوع کے حاصلہ وغیرہ کے متعلق سوال کر کے شہادت کے کلاؤد کرنے کی کوشش و کلام کی طرف سے موجود زمانہ کی بدالتوں میں جو مرد جرح ہے امام کی سوانح عمری میں بھی ایک واقعہ اسی قسم کا نقل کیا گیا ہے۔ لیکن اس قسم کے طور جرح کو امام نے مسترد کر دیا تھا کہتے ہیں کہ کسی بارغ کا مقدمہ تھا گواہ ابن ابی لیلیٰ کے سامنے جو پیش ہوا۔ اس۔ سے دریافت کیا گیا کہ بارغ میں کتنے درخت ہیں کیا تم بتا سکتے ہو؟ گواہ نے کہا کہ جناب میں نے درختوں کے کتنے کی کوشش کبھی نہیں کی ابن ابی لیلیٰ نے شخص اسی کو جرح قرار دے کر اس کی شہادت مسترد کر دی۔ قصہ امام تک پہنچا امام نے گواہ کو یہ تعلیم کر کے واپس کیا کہ قاضی صاحب سے جا کر یہ دریافت کر دو کہ جناب کو فدی کا بیع مسجد میں اتنے زمانہ سے اجلاس کر رہے ہیں اور نماز بھی پڑھتے ہیں کیا بتا سکتے ہیں کہ اس کے ستونوں کی تعداد کیا ہے؟ قاضی صاحب نے کہا میں نے تو کبھی ستونوں کو اس کے نہیں گنا گواہ نے کہا کہ تو پھر درختوں کی تعداد بتانے کی وجہ سے آپ نے یہ فیصلہ کیسے کر دیا کہ میں اس بارغ سے واقف نہیں ہوں۔

۱۔ کو فدی کا بیع مسجد کی وصیت کے لحاظ سے یہ معمولی سوال نہیں تھا۔

۲۔ اس واقعہ پر دانی دار المعلوم دینہ حضرت مولانا محمد تقی رحمہ اللہ سرور مصر نے ۱۰۱۱ھ کا یاد آ رہا ہے کہ جب شاہ جہاں پر کے قریب ایک ندی کے کنارے ”میلہ خدا شاهی“ میں چنوت دیا تو مر سق نے اسلام کی جنت کی خبروں پر اعتراض کرتے ہوئے چچھا کہ مولوی قاسم بتا سکتے ہیں کہ جنت کی ان خبروں کا طول و عرض کیا ہے؟ مولانا جب جواب کے لئے کھڑے ہوئے تو فرمایا کہ ”جنت“ تو عالم ہے

والغرض یہ اور اسی قسم کے اعتراضات کا ایک سلسلہ تھا جو حکومت کے مقرر کردہ قاضیوں ابن ابی لیلیٰ اور ابن شبرہ پر امام کی طرف سے مسلسل جاری تھا، ابن ابی لیلیٰ کی طرف یہ فقرہ جو منسوب کیا گیا ہے کہ:

من هذا الخو از لا يزال يا یہ خزاز (خزباف یا خز فردش) کون ہے جس کی ایسی منہ المصواعی (ص ۲۲۵) طرف سے یہ بھلیاں مجھ پر ٹوٹتی رہتی ہیں۔

مگر یہ چارے بجز اس کے سب پٹا کر رہ جائیں اور کر کیا سکتے تھے اعتراضات اور وہ بھی امام ابو حنیفہ کے اعتراضات بھلا ان کا جواب وہ کیا دے سکتے تھے زیادہ سے زیادہ یہی کہ ”خزاز یا حاکم“ (جولا ہے) وغیرہ الفاظ کا امام کی طرف انتساب کر کے دل کی بھڑاس نکال لیا کرتے تھے۔

حاکم کا لطیفہ:

ایک دلچسپ لطیفہ اس سلسلہ میں یہ نقل کیا جاتا ہے کہ موسیٰ بن یحییٰ مکہ کا عیسویوں کی طرف سے والی قہاج کے زمانے میں وہاں ابن ابی لیلیٰ اور ابن شبرہ سرکاری قضاۃ بھی پہنچے ہوئے تھے اور حضرت امام ابو حنیفہ بھی وہیں تھے کسی وثیقہ کے نکھوانے کی ضرورت موسیٰ بن یحییٰ کو پیش آئی پہلے اس نے دونوں سرکاری قاضیوں کو بلوا کر نکلنے کی فرمائش کی لیکن جو نکھوتا دوسرا اس میں نقائص نکال کر رکھ دیتا وہی ٹھکڑے میں وثیقہ تیار نہ ہو سکا آخر یہ دونوں حضرات تشریف لے گئے تھوڑی دیر میں امام ابو حنیفہ بھی کسی ضرورت سے موسیٰ کے پہنچے۔ دیکھ کر بہت خوش ہوا اور وثیقہ کا قصہ امام کے سامنے دہرایا امام نے تو

اللہ غیب کی ایک چیز ہے یہ عدی جس کے کنارے کھڑے ہو کر پڑت جی نے ابھی تقریر فرمائی ہے کیا بتا سکتے ہیں کہ اس عدی کا طول عرض کیا ہے۔ پڑت جی چپ تھے مولانا نے جب تنبیہ فرمائی کہ اس قسم کے معات کے نہ جانے سے یہ نتیجہ نکال لینا کہ ایسی شے موجود نہیں ہو سکتی محض مخالفہ ہے عدی سب کے سامنے موجود ہے لیکن طول و عرض کا علم سوا اس کے کسی کو نہیں ہے۔ کیا اس سے یہ لازم آئے گا کہ عدی موجود نہیں ہے یا جو لوگ اس موجود ہیں ان کو اس عدی کا علم نہیں ہے یہ کہ پرانی فرسودہ جرح اس زمانہ کی عدالتوں میں بھی اب تک سرونچ ہے شاید سمجھا جاتا ہے کہ یہ بھی اس زمانے کے نئے اکتشافوں میں ایک انشاف ہے۔ ۳

اسی قسم کے مواقع کی تلاش میں رہتے تھے فرمایا کہ کاتب کو بلوایئے میں لکھواتا جاتا ہوں وہ لکھے یہی ہوا کہ کاتب آیا وہیں بیٹھے بیٹھے امام نے وحید لکھوادیا۔ اور موسیٰ کے حوالہ کیا جیسا چاہتا تھا ٹھیک اس کی مرضی کے مطابق تھا جب امام صاحب چلے گئے تب دونوں سرکاری کاغذوں کو اس نے بلا کر وحیدہ خود پڑھ کر سنایا دونوں سننے رہے اور کوئی نقص اول سے آخر تک نہ نکال سکے موسیٰ نے بتایا کہ یہ امام ابو حنیفہ کا لکھوادیا ہوا وحیدہ ہے ایک دوسرے کا سر دیکھنے لگے۔ لکھا ہے کہ جب باہر نکلے تو ایک نے دوسرے سے کہا کہ:-

اما تری۔ هذا الحائفك جاء تم نے اس جولاہے کو دیکھا کہ اسی وقت اس نے فی ساعة فکبہ (ص ۱۷۰) لکھ دیا۔

ج ۱ موافق

کہتے ہیں کہ تب دوسرے نے کہا بھائی! جولاہہ بھی کہیں ایسی عبارت لکھ سکتا ہے۔ الغرض جواب میں یہی ”الخرز“ الی تک صاحب الرائے قیاس وغیرہ الفاظ کے سوا بیچاروں کے بس میں کوئی دوسری چیز نہیں تھی اگرچہ بعضوں نے لکھا ہے کہ ابن ابی لیلیٰ نے بعض مقدمات میں امام کو پھنساتا چاہا۔ لیکن میرے خیال میں شاید یہ بعد کی بتائی ہوئی باتیں ہیں اور اصل واقعات سے جو تاوقف ہیں انہوں نے امام اور ابن ابی لیلیٰ یا کوفہ کے دوسرے قضاة کے ساتھ حضرت امام کی اس طرز عمل کو مولویانہ چھیڑ چھاڑ کی چیزیں

۱۔ ایک واقعہ اس سلسلہ میں جو میراج شمس دیدہ ہے اب تک یاد ہے میرے گاؤں ”گیلانی“ میں ایک بڑے عالم تھے داماد تھے مصنف تھے امام علامہ عبداللہ تھانوی کے تھے گیلانی میں رہ پڑے تھے ضلک اہل حدیث کا کہتے تھے خلقی عبد اللطیف صاحب سابق پروفیسر جامعہ اسلامیہ نے امام ابو حنیفہ کی سوانح عمری میں ایک مفید اور دلچسپ کتاب ”تذکرۃ اعظم“ کے نام سے لکھی ہے میں نے اپنے چچا صاحب مرحوم کو یہ کتاب دیکھنے کے لئے دی انہوں نے ان ہی اہل حدیث عالم صاحب کے پاس خود مطالعہ کرنے کے بعد بھیج دیا یہ میری آنکھوں کی دیکھی ہوئی بات ہے اہل حدیث صاحب نے کتاب کو دیکھ کر ایک رقمہ کے ساتھ واپس کیا جس میں لکھا ہوا تھا ”کی بات ہے کہ ابو حنیفہ جولاہہ تھے براز تھے فلاں فلاں کتاب میں لکھی گئی تھی“ اس کتاب پر وہ رقمہ چسپاں بھی کر دیا گیا تھا گویا بارہ سو سال تک ایک یہ لفظ ہے جس سے امام پر لوگ حملہ کر رہے ہیں۔ ۱۲

منسوب کی گئی ہیں جو ان کی شان کے مناسب نہیں اور جواباً امام کی طرف بھی ان میں ملایا نہ مزاج والوں کی جانب سے ایسے اقوال منسوب کئے گئے ہیں جو میرے نزدیک تو کسی طرح امام ابوحنیفہ کے منہ پر پھٹتے نہیں“ کہتے ہیں کہ ابن ابی لیلیٰ کی طرف سے اس قسم کی خبریں امام تک پہنچائی جاتیں کہ آپ کو اس قسم کے خطابوں سے وہ مخاطب کرتے ہیں یا دھمکیاں دیتے ہیں تو جواب میں امام نے فرمایا کہ:

فلیجتهد فالسی افلا اضحا لمی ان کو کہو جتنا چاہیں اپنا زور خرچ کر لیں لیکن میں حلقہ (ص ۲۲۶ ج ۱) تو اس شخص کے حلق کا کاغذ بن کر رہوں گا۔

گویا اس کے یہ معنی ہیں کہ امام صاحب میں ابن ابی لیلیٰ کے متعلق کوئی ذاتی کاوش پیدا ہو گئی تھی جہاں تک امام کی مجموعی زندگی سے ان کی فطرت اور جلی نہاد کا پتہ چلتا ہے اس میں ابن ابی لیلیٰ تو خیر ایک بڑے آدمی تھے کسی معمولی آدمی کے متعلق ذیل جذبات کی پروش اپنے اندر وہ کر ہی نہیں سکتے تھے افسوس ہے کہ ان کی پوری زندگی اس وقت میں نہیں پیش کر رہا ہوں تاہم دوسرے مسائل کے ضمن میں جو چیزیں اب تک گذر چکی ہیں پڑھنے والوں کے قلوب خود فیصلہ کر سکتے ہیں کہ اس قسم کی معمولی ملایا نہ نفسانیوں کی کیا امام صاحب کے سینے میں گنجائش پیدا ہو سکتی ہے۔

زیادہ سے زیادہ ان روایتوں میں ایسی باتیں مثلاً کبھی کبھی ابن ابی لیلیٰ کے حلوں کو سن کر امام فرمادیتے کہ:

۱۔ مثلاً کہتے ہیں کہ ایک دن بطور سیر کے ابن ابی لیلیٰ کسی باغ میں گئے ہوئے تھے تعویذ و برہیں امام ابوحنیفہ بھی پیچھے لگا کر باغ میں دوسری طرف کچھ عورتیں تھیں جو گارے تھیں گاتے گاتے جب وہ گاتے کو اپنے انہوں نے ختم کیا تو وہ بے ساختہ امام ابوحنیفہ کی زبان سے یہ فقرہ نکل گیا حسن (خوب کیا تم عورتوں نے) بظاہر جس سے معلوم ہوتا تھا کہ امام نے عورتوں کے گاتے کی تعریف کی ابن ابی لیلیٰ نے کہا کہ تم بے فتنہ کے سراپے کا مقدمہ چلا کر میں تمہیں مردود الشہادۃ قرار دوں گا۔ امام نے کہا میں نے کیا کیا بولے تم نے غیر شرعی گانے کی تعریف کی امام نے کہا کہ کس وقت بولے جب وہ چپ ہوئیں امام نے کہا۔ میں نے تو کسی کی تعریف کی کہ فتنہ کے فعل کو ترک کر کے تم نے خاموشی اختیار کی یا چھانچا کہ تم نے کیا اپنا ابن ابی لیلیٰ کھیا نے سے ہو کر وہ گئے اور بھی بعض واقعات ہیں مگر مجھے ان پر اکتفا نہیں ہے۔ ۱۲۔

”میرے حلق یہ شخص ان حدود تک چلا جاتا ہے کہ میں شاید اس کے بے اور اس کے گدھے کے حلق بھی باتیں نہیں کہہ سکتا ص ۱۳ ج ۲۔

اور اس سے بھی بچی معلوم ہوتا ہے کہ ابن ابی لیلیٰ اور ان کے ہم پیشہ دوسرے سرکاری قضاۃ امام کو خواہ کچھ کہہ دیتے ہوں۔ جو لاجہ، خزاز، خباز وغیرہ لیکن امام کی شرافت دیکھتے کہ ابن ابی لیلیٰ تو ابن ابی لیلیٰ ہی تھے وہ ان کے بے اور ان کے گدھے کے حلق بھی ایسی باتیں پسند نہیں کرتے تھے۔

یہ سچ ہے کہ امام صاحب میں تمام خوبیوں کے ساتھ جیسا کہ دوسری شہادتوں سے بھی تائید ہوتی ہے حجاج میں کچھ عرافت اور حجاج کا عنصر بھی شریک تھا بالکل ممکن ہے کہ بطور مذاق کے انہوں نے کبھی کبھہ دیا ہو۔ بلکہ بعض لوگوں نے یہ بھی لکھا ہے۔

مثلاً کہتے ہیں کہ آخر زمانہ میں تنگ آ کر ابن ابی لیلیٰ نے چند آدمیوں کو مقرر کر لیا تھا جو اپنی طرف سے امام ابوحنیفہ سے ان مسائل کے حلق پہلے ہی رائے دریافت کرا لیتے جن کے حلق ان کو شبہ ہوتا تھا کہ امام ان پر اعتراض کریں گے مگر مسائل کے طرز سوال ہی سے امام صاحب تاثر جاتے کہ یہ خود سوال نہیں کر رہا ہے بلکہ میں پشت خود کا منی صاحب ہیں بیان کیا جاتا ہے کہ بے ساختہ اس وقت امام کی زبان پر یہ شعر جاری ہو جاتا کہ:

اذا تكون عظیمۃ ادعی لها جب کوئی کڑی گھڑی آپڑتی ہے تب یہ بندہ بلایا
واذا يحاسن الحس يدعی جاتا ہے اور جب طوے نظرے پر ہاتھ پھیرنے کا معاملہ ہوتا ہے تب ”جناب“ کی طلبی ہوتی
جندب۔

—

شاعر نے تو یہ شعر ”جناب“ نامی کے لئے لکھا تھا امام ابوحنیفہ اس کو ابن ابی لیلیٰ پر منطبق کرتے تھے۔

خلاصہ یہ ہے کہ امام کے سامنے جیسا کہ بار بار عرض کرتا چلا آ رہا ہوں جہاں تک میرا خیال ہے قطعاً کسی کی شخصیت نہیں تھی حکومت اسلامی میں ”قضا“ اور ”فصل

خصوصاً "کے مسئلہ کو وہ اس بلندی پر دیکھنا چاہتے تھے جس کا وہ قرار واقعی طور پر مستحق تھا۔ لیکن جن لوگوں کے ہاتھ میں حکومت تھی وہ اس باب میں اپنی ذمہ داریوں جیسا کہ چاہیے تھا نہیں محسوس کر رہے تھے۔ بعض مسائل کا ذکر میں پہلے کر چکا ہوں اور گزشتہ واقعات جن کا امین ابی ہاشم کے سلسلے میں تذکرہ کیا گیا ہے۔ اسی سے اعجاز ہے کہ کسی قسم کے لوگوں کا انتخاب حکومت اس اہم اسلامی فرض کی تکمیل کے لئے کر رہی تھی یہ حال کسی معمولی گاؤں یا قصبہ تعلقہ کے قاضی کا نہ تھا بلکہ اس مختلف وجود و اسباب کی بنیاد پر جو کہ الاسلام "تھا بلکہ جیسا کہ آپ مجھ ہی سے سن چکے کہ بغداد سے پہلے عباسیوں نے اپنا دار الخلافہ کو نہ یا اطراف کو نہ کو بنا رکھا تھا جہاں لاکھوں لاکھ آدمی کی اس وقت آبادی تھی اور بڑے بڑے لوگ جہاں محکم تھے وہاں کے قاضی صاحب کا تصفیہ مقدمات میں یہ حال تھا۔

برسر عدالت حضرت امام کی ایک فیصلہ پر تنقید

ان واقعات کی حیثیت تو شاید لائق کی ہو لیکن ایک مقدمہ تو خود امام ابوحنیفہ کے سامنے کا ہے۔ چونکہ اس واقعہ سے صرف اس زمانہ کے سرکاری قاضیوں ہی کا حال نہیں معلوم ہوتا ہے بلکہ امام اسلامی عدالت میں جن بلند یوں کو پیدا کرنا چاہتے تھے۔ ان کی بھی ایک ہلکی سی جھلک نظر آتی ہے اس لئے میں چاہتا ہوں کہ اس قصے کو نقل ہی کر دوں اس قصے کے راوی کوئی معمولی آدمی نہیں ہیں بلکہ حسن بن ابی مالک راوی ہیں جو قاضی ابو

۱۔ محمد بن شجاع الحلبي کے استاد اور قاضی ابو یوسف کے شاگرد ہیں امام محمد بن ابی ہاشم نے ان کے حالات میں لکھا ہے کہ ان کے استاد ابن ابی حمران بیان کرتے تھے کہ محمد بن شجاع الحلبي جب حسن بن ابی مالک سے پڑھتے تھے تو لوگوں کا یہ عام خیال تھا کہ جیسی تہ قیاس و تحقیق سے کام لیتے ہیں اتنی تہ قیاس و تحقیق ابو یوسف بھی مسائل کی چھان بین نہیں کرتے تھے۔ میری نے لکھا ہے کہ ثقہ کی روایت روایت کرتے ہیں فقہ میں علم ان کا گہرا تھا نظر وسیع تھی۔ قاضی ابو یوسف ان کو دیکھ کر کہتے کہ یہ ہارشر کو اٹھائے ہوئے ہے یعنی اپنی طاقت سے زیادہ علم کا بوجھ اپنے ہاتھ سے اٹھائے ہوئے ہیں۔ ۱۳ طبقات۔

یوسف کے مشہور خطابہ میں شمار کئے جاتے ہیں غالباً خود قاضی ابو یوسف سے انہوں نے اس واقعہ کو سنا تھا اور حسن سے ان کے عزیز شہید محمد بن شجاع لکھی اس قصے کو نقل کرتے تھے بہر حال قصہ یہ ہے کہ امام ابوحنیفہ ایک دن قاضی ابن ابی لیلیٰ کے اجلاس میں پہنچے۔ امام کے ساتھ قاضی ابو یوسف بھی تھے بیان کیا جاتا ہے کہ اس وقت ابن ابی لیلیٰ کو اس کا خیال ہوا کہ مقدمات کے تغیر میں جس حقیقی وقت قیاس سے کام لیتا ہوں۔ امام ابوحنیفہ کو دکھاؤں آدمی کو انہوں نے حکم دیا کہ ارباب معاملہ کو اندر بلا لیا جائے اتفاق دیکھئے کہ اس وقت بھی پہلا مقدمہ جو پیش ہوا وہ قذف علی کا تھا مدعی نے دعویٰ دائر کیا تھا کہ فلاں آدمی نے (جو حاضر تھا) مجھے ابن الزانیہ کہا ہے ابن ابی لیلیٰ نے سن کر مدعی علیہ کی طرف رخ کر کے پوچھا کہ کھوا تم کیا کہنا چاہتے ہو امام ابوحنیفہ نے قاضی صاحب کے اس طرز عمل کو دیکھ کر کہا کہ جناب قاضی صاحب پہلے آپ نے یہ بھی نتیجہ کی کہ دعویٰ پیش کرنے والا اس دعویٰ کو پیش بھی کر سکتا ہے یا نہیں انہوں نے کہا کہ کیوں؟ امام صاحب نے فرمایا کہ زنا کی نسبت مدعی علیہ نے اس کی ماں کی طرف کی ہے دعوے کا حق اس کی ماں کو ہے نہ اس کو آپ کو یہ در یافت کرنا چاہیے کہ اس کی ماں نے اپنی طرف سے کیا دیکھل بنا کر آپ کے اجلاس میں اس کو بھیجا ہے؟ مدعی نے کہا کہ نہیں میری ماں نے دیکھل نہیں بتایا ہے بلکہ میں نے خود اپنی طرف سے دعویٰ دائر کیا ہے امام ابوحنیفہ نے ابن ابی لیلیٰ کو سمجھایا کہ ایسے موقع پر آپ کو چاہیے تھا کہ مدعی سے یہ در یافت کر لے کہ اس کی ماں زندہ ہے یا مر چکی ہے اگر زندہ ہے تو ظاہر ہے کہ دعویٰ اس مدعیہ کی طرف سے ہو گا لہذا دائر ہو سکتا ہے اور اگر مر چکی ہے تو اس کا مسئلہ دوسرا ہے۔

ابن ابی لیلیٰ نے یہ سن کر مدعی کو خطاب کر کے پوچھا شروع کیا کہ تمہاری ماں زندہ یا مر چکی ہے۔ مدعی نے کہا کہ مر چکی ہے ابن ابی لیلیٰ نے کہا کہ اس دعویٰ کے ثبوت میں کیا تم کوئی شہادت پیش کر سکتے ہو گواہ موجود تھے ان کو اس نے پیش کر دیا۔ اب ابن ابی لیلیٰ مدعی علیہ کی طرف متوجہ ہوئے اس کا کیا جواب ہے یہ در یافت کرنا چاہا ابوحنیفہ نے فرمایا کہ ابھی بات پوری نہیں ہوئی ہے آپ کو مدعی سے یہ بھی پوچھنا چاہیے کہ اس

کی ماں جو مر چکی ہے وارث اس کا صرف مدعی ہی ہے یا اور ورثہ بھی ہیں کیونکہ اگر اس کے بھائی ہیں تو اس مدعی کا حق اس میں اور اس کے بھائیوں میں مشترک ہو گیا اور اگر اکیلا وہی وارث ہے تو یہ دوسری بات ہوگی ابن ابی لیلیٰ نے مدعی سے بھی بات پوچھی جواب میں اس نے کہا کہ نہیں اکیلا میں ہی اس کا وارث ہوں۔ قاضی صاحب سمجھے کہ اب مدعی کی بات صاف ہو چکی اور پھر مدعی علیہ کی طرف متوجہ ہوئے۔ امام ابو حنیفہ نے کہا جناب! آپ کو مدعی سے یہ بھی پوچھنا چاہیے کہ اس کی ماں آیا حرہ (آزاد عورت) تھی یا امت (شرعی لونڈی) تھی قاضی صاحب نے مدعی سے یہی سوال کیا جواب میں اس نے کہا کہ حرہ تھی اس پر شہادت طلب کی گئی جو گنہگار دینی قاضی صاحب نے پھر چاہا کہ مدعی علیہ کو خطبہ کریں مگر امام نے روک کر کہا کہ آپ کو پوچھنا چاہیے کہ اس کی ماں آیا مسلمان عورت تھی یا ذمیہ (یعنی اسلامی حکومت کی غیر مسلم رعایا تھی) مدعی نے کہا کہ مسلمان عورت تھی فلاں مشہور خاندان سے اس کا تعلق تھا اس پر بھی شہادت طلب کی گئی جو پیش ہوئی امام ابو حنیفہ نے جب ابن ابی لیلیٰ کو خطاب کر کے کہا کہ ان تحقیقات کے بعد۔ شاکہ الا ن۔ اب وقت آیا ہے۔ کہ مدعی علیہ سے دریافت کیجئے کہ وہ جواب میں کیا کہتا ہے اس نے انکار کیا مدعی سے شہادت طلب کی گئی اس نے کوئٹہ کے مشہور لوگوں میں سے چند کے نام پیش کئے آگے مقدمہ جاری رہا امام ابو حنیفہ انھیں لگے ابن ابی لیلیٰ نے چاہا کہ ان کو بٹھائیں لیکن وہ اٹھ کر چلے آئے۔

فقد متنی سے تھوڑا بہت بھی جو لگاؤ رکھتے ہیں وہ سمجھ سکتے ہیں کہ امام ابو حنیفہ کی قانونی سوچا فنیوں اور آئینی نکتہ بنیوں کا جو حال ہے اس کے لحاظ سے اس مقدمہ کے متعلق مذکور بالا تحقیقوں کی حیثیت بالکل معمولی ہے لیکن پھر بھی ان لوگوں کے لئے جو فقہ سے ناواقف ہیں ان دونوں باتوں کے اندازہ کرنے میں ایک حد تک مدد مل سکتی ہے یعنی حکومت قاضیوں کے مقرر کرنے میں کتنے تباہی سے کام لے رہی تھی، اچھے معمولی تحقیقی سوالات جن کی حیثیت گویا بالکل ابتدائی سوالوں کی کسی مقدمہ کے لحاظ سے ہو سکتی ہے لیکن قانونی مناسبت کے نہ ہونے کی وجہ سے ان تحقیقوں کے پیدا کرنے کی بھی ان میں

ملاحیت نہ تھی وہی کے ساتھ اس کا بھی اندازہ ہوتا ہے کہ اسلامی عدالتوں کو امام ابو حنیفہ کس بلند معیار پر لانے کے خواہش مند تھے اور یہ سارے پایہ جو تیل رہے تھے اس کا مقصد کیا تھا؟

عدالت پر حکومت کا اثر:

اور یہی نہیں قاضی ابن ابی لیلیٰ اپنی سیرت و کردار کے اعتبار سے حالانکہ ایک امتیازی حیثیت کے مالک تھے مگر اس مطلب یہ ہے کہ ان کے والد یعنی عبدالرحمن بن ابی لیلیٰ جو خیر طیل القدر تالیسی ہیں ہی خود کہتے تھے کہ صرف انصاری مسکائیوں کی تعداد جن کو انہوں نے پایا تھا۔ ایک سو بیس تھی حضرت عمرؓ حضرت علیؓ عبداللہ بن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہم سے روایت کیا کرتے تھے اس لحاظ سے بڑے باپ کے بیٹے تھے نام ان کا محمد تھا۔ لیکن جس نام سے والد ان کے مشہور تھے اسی نام سے یہ بھی مشہور ہوئے والد کا کم سنی ہی میں انتقال ہو گیا تھا خود کہتے تھے کہ اپنے والد کے متعلق اس سے زیادہ یاد نہیں ہے کہ میرے والد کی دو بیویاں تھیں اور دو بزرگ کے غم گھر میں تھے جس میں بنیدہ بنتی تھی۔ بہر حال گو محمد بن کے طبقہ میں ان کے حافظہ کی سخت شکایت پہلی ہوئی ہے لیکن ان کی سیرت اور کردار پر کسی نے اعتراض نہیں کیا ہے بلکہ قاضی ابو یوسف کے حوالہ سے مجملہ اور باتوں کے یہ مدعی الفاظ بھی نقل کئے گئے ہیں کہ میں نے ابن ابی لیلیٰ سے زیادہ لوگوں کے مالیات کے متعلق کچھ کسی کو نہیں پایا (میزان ذہبی)

۱۔ سمجھوں کہ پانی میں ڈال کر تھوڑی دیر کے لئے چھوڑ دیجئے تھے مثلاً دس بارہ گیلے اس عرصہ میں اس کی مناس پانی میں غسل ہو جاتی تھی۔ عربوں کا یہ ایک مرغوب شراب تھا گو ایک قسم کا شربت تھا لیکن بھی اس کے پینے سے مراد کی کیفیت بھی پیدا ہو جاتی تھی اس لئے بعض لوگوں نے اس کے استعمال کو بھی ناجائز قرار دے رکھا تھا اور دوسری طرف ہے باکوں کا بھی ایک طبقہ تھا جو واقعی نشہ کی کیفیت پیدا کرنے کے بعد بنام خبثہ اس کو پیتا تھا حالانکہ نشہ پیدا کرنے کی خاصیت پیدا ہو جانے کے بعد وہ خبثہ نہیں شراب بن جاتی تھی لیکن فعلی قبیر سے قائد افشا یا جاتا تھا کہ کوفہ کے علماء کس خبثہ کو حلال کہتے تھے جس میں امام ابو حنیفہ بھی شریک ہیں۔ ابن ابی لیلیٰ کے بارے میں تو لکھا ہے کہ جو خبثہ کو حلال نہیں سمجھتا تھا اس کی شہادت قبول نہیں کرتے تھے (دیکھو میزان ذہبی)

مگر مشہور مورخ الہافعی کی یہ روایت اگر سچ ہے کہ عباسیوں کے ظالمیہ چھ لاکھ مسلمانوں کا خونی سفاک ابومسلم کا سامنا جب قاضی ابن ابی لیلیٰ سے ہوتا۔

فقہی ہندہ (ص ۲۸ ج ۱) تو اس کے ہاتھ کو بوسہ دیتے۔

اس پر لوگوں نے ان کو نوکا بھی جواب میں کہنے لگے کہ حضرت عمر کے ہاتھ کو ابو عبیدہ بن الجراح بھی تو بوسہ دیتے تھے کہنے والا بھی ذرا دلیر تھا اس نے کہا قاضی صاحب! ابومسلم کا نام حضرت عمر کے مقابلہ میں لیتے ہیں۔ جواب میں بوسے کہ تو پھر تم لوگ بھائی مجھے ابو عبیدہ دیکھتے ہو مطلب یہ ہے کہ ابومسلم اگر عمر نہیں ہے تو بندہ ابو عبیدہ کب ہے جیسی روح ہے ویسے عی تو فرشتے بھی ہوں گے۔

اس بحث کو چھوڑے کہ ابن ابی لیلیٰ کا یہ جواب کس حد تک واقعی جواب بننے کی صلاحیت رکھتا ہے بلکہ مان بھی لیا جائے کہ بے چارے قاضی صاحب نے ابومسلم جیسے شہر کیڑہ سیارہ پیدا انسان کے ظلم و زیادتی سے بچنے کے لئے بطور تہیہ یا مدارات کے اس طرز عمل کو اختیار کیا ہو!

لیکن یہاں سوال مطلقاً جواز و عدم جواز سے نہیں ہے بلکہ امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ کی ذمہ داریوں کو جس بلند معیار پر پہنچانا چاہتے تھے اس لحاظ سے دیکھئے کہ اس قسم کے مثالوں کو دیکھ کر ان کا کیا حال ہوتا ہوگا۔

بالا شبہ وہ چاہتے تھے کہ دین و دنیا کے سامنے علم جہل کے سامنے انصاف بے انصافی کے سامنے بھی نہ جھکے جھکانے کا اگر ارادہ کیا جائے تو خواہ انکار کرنے والے پر کبھی غور نہ کیا جائے جھکنے سے اس کو کھٹکا انکار کر دینا۔ یہ وہ اس عہدے کی طبیعت اور عملی دونوں ذمہ داریوں کو چاہتے تھے کہ جس حد تک بلندی اس میں پیدا ہو سکتی ہے پیدا کی جائے۔ طبیعتی حیثیت سے وہ جو کچھ کر رہے تھے آج بھی اس کے نتائج دنیا کے سامنے ہیں اور کردار و عمل کی راہ میں ان کی تربیت و تعلیم سے جن آثار کا ظہور ہوا ان کا اندازہ ان بزرگوں کی سوانح عمریوں سے ہو سکتا ہے جنہوں نے امام کے بعد فقہ کے خدمات انجام دیے ہیں۔ یہ ایک مستقل کتاب کا مضمون ہے لیکن اس وقت قاضی ابن ابی لیلیٰ کے اس

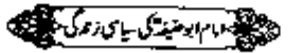
قیس کے مقابلہ میں بے ساختہ نبی چاہ رہا ہے کہ امام ابوحنیفہؒ کی تربیت نے جس انقلاب کو پیدا کیا تھا اس کی کم از کم ایک مثال کا ذکر کر ہی دوں۔

حضرت امام کی جدوجہد کے نتائج

آپ دیکھ رہے ہیں کہ جس کا ہاتھ چومایا وہ خود بادشاہ یا خلیفہ نہیں ہے بلکہ حکومت کا ایک افسر ہے اگرچہ بہت بڑا مطلق العنان افسر ہے لیکن پھر بھی بادشاہ اور فرماں رواں تو نہیں ہے۔ دیکھتے ہی دیکھتے اسی کے مقابلہ میں اسی عباسی حکومت کا سب سے بڑا حکمران ہارون الرشید ہے یہ کسی حقیقی مورخ کی نہیں بلکہ خلیفہ بغدادی کی روایت ہے جن کی کتاب میں حقیقی نامہ اور اکابر کے متعلق مشکل انصاف سے کام لیا گیا ہے لیکن وہی مشہور کتاب الاموال کے مصنف ابوحنیفہ قاسم بن سلام کے حوالہ سے یہ واقعہ نقل کرتے ہیں۔ ابوحنیفہؒ کہتے ہیں کہ ہم لوگ محمد بن الحسن (یعنی امام ابوحنیفہؒ کے شاگرد) کے ساتھ تھے کہ اسے میں الرشید (ہارون) سامنے سے گزر رہا تھا رشید کو دیکھتے ہی مجلس میں جتنے آدمی تھے سب رونق مٹ گئے۔

الا محمّد بن الحسن۔ قالہ لم لیکن ایک محمد بن الحسن تھے جو نہ کھڑے ہوئے۔

اور جیسے بیٹھے ہوئے تھے بیٹھے کے بیٹھے رہے صرف نہ کھڑا ہونا بھی نہیں بلکہ اقدام الیہ الناس کلیہم (رشید کے لئے سب کے سب کھڑے ہو گئے) اس واقعہ کے بعد مجلس میں کسی ایک آدمی کا بیٹھے رہنا یہ کوئی معمولی بات نہیں ہے ابوحنیفہؒ کہتے ہیں کہ رشید اندر داخل ہو گیا اور تھوڑے سے وقفہ کے بعد الاذن (یعنی بار پالی کی اجازت دینے والا) باہر نکلا اور آواز دئی کہ محمد بن الحسن یعنی محمد بن الحسن کی خلیفہ کی پیشی میں ملے گا ابوحنیفہؒ کہتے ہیں کہ اس آواز کے سننے کے ساتھ ہی لوگوں کا یعنی امام محمدؒ کے شاگرد جو وہاں بیٹھے ہوئے تھے سب کا خون خشک ہو گیا لیکن امام محمدؒ امینان کے ساتھ اٹھے خلیفہ کے پاس تشریف لے گئے اور تھوڑی دیر بعد واپس ہوئے چہرہ بے ہوش تھا خوش نظر آ رہے تھے اور



خود ہی فرمانے لگے کہ خلیفہ نے بلا کر مجھ سے پوچھا کہ لوگوں کے ساتھ تم کیوں کھڑے نہیں ہوئے میں نے کہا کہ:

”مجھے یہ کچھ اچھا معلوم نہیں ہوا کہ آپ نے جس طبقہ میں مجھے رکھا ہے اس طبقہ سے نکل کر دوسرے گروہ میں داخل ہو جاؤں آپ نے مجھے اہل علم کی جماعت میں داخل کیا ہے یہ بات مجھے پسند نہ آئی کہ اہل علم کی جماعت سے باہر ہو کر ان لوگوں میں شریک ہو جاؤں جو آپ کی خدمت کے لیے ملازم ہیں۔

امام نے اس کے بعد کہا کہ:

”رشید سے میں نے یہ بھی کہا کہ آپ کے بچے (رسول اللہ ﷺ کی طرف اشارہ تھا) نے فرمایا ہے کہ جو اس کی توقع رکھتا ہو کہ اس کی تقسیم کے لئے لوگ کھڑے ہوا کریں چاہے کہ اپنا ٹھکانا وہ جہنم میں بنائے۔“

امام محمد کہتے ہیں:

”میں نے رشید سے یہ بھی کہا کہ ایسی صورت میں جو جینا ہا اس لئے سنت کی پیروی کی یعنی وہی سنت جو آپ ہی کے خاندان سے منسلک ہو کر ہم لوگوں تک پہنچی ہے۔

ان ہی کا بیان ہے کہ رشید میری اس گفتگو کو سننا ہا اور آخر میں اس نے کہا کہ: صدقت یا محمد۔ محمد! تم نے سچی بات کہی۔

دین اور علم کی ایک شان یہ ہے کہ اور اسی کا دوسرا شمار وہ تھا وہی ہارون جس کی زبان پر انطع اور السیف کے الفاظ چمکے ہوئے تھے اس کے سامنے بھی امام ابو حنیفہ کا چڑھایا ہوا رنگ پھیکا نہیں پڑتا ہے بلکہ ہارون ہی کو امام کے پیدا کئے ہوئے کردار کی تعجب

۱۔ نعل چری فرش کا نام تھا جس پر قتل ہونے والے کو بخلا کر قتل کیا جاتا تھا۔ سیف کے معنی تو ظاہر ہے کہ کٹوار ہیں جس عہد کا یہ قصہ ہے قصہ میں سلاطین اور حکمران کی زبان پر یہ دونوں الفاظ چمکے ہوئے تھے۔

نوم پڑ جانے پر مجبور کر دیتی ہے۔

حقیقت تو یہ ہے کہ اس معاملہ میں اپنے ملازمہ کے اندر امام نے جس قسم کی حسی ذکاوت پیدا کر دی تھی۔ اس کے یہ لازمی نتائج تھے لیکن اس حسی ذکاوت کے پیدا ہونے میں وہ کیسے کامیاب ہوئے بلاشبہ ہم اسے ان کی کرامت ہی قرار دے سکتے ہیں۔

عہدِ لیبہ پر حضرت امام کے لائے ہوئے انقلاب کا اثر

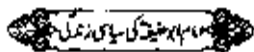
قاضی عافیہ جن کا ذکر کسی موقعہ پر آچکا ہے یعنی امام کی مجلس کے طے شدہ مسائل جب تک عافیہ نہ دیکھ لیں۔ امام صاحب کا حکم تھا کہ یادداشت کے رجسٹر میں وہ درج نہ کئے جائیں۔ ان ہی قاضی عافیہ کا ایک قصہ خلیب ہی نے نقل کیا ہے حاصل یہ ہے کہ مہدی عباسی خلیفہ نے ان کا تقرر عہدہ قضا پر کیا تھا۔ کچھ دن کام کرتے رہے ایک دن خلاف معمول خلیفہ کے دربار میں حاضر ہو کر باریابی کی اجازت چاہی مہدی نے بلا لیا یہ دیکھ کر کہ کاغذوں کا بستہ (قسط) بھی بغل میں دبا ہوا ہے۔ مہدی نے خیال کیا کہ معلوم ہوتا ہے کہ حکومت کے کسی عہدہ دار یا میرے رشتہ داروں نے ان پر کچھ دباؤ ڈالا ہے اسی کی شکایت کرنے آتے ہیں خودی پیش قدمی کر کے بولا کہ کیا کوئی ایسی صورت پیش آئی ہے جو لے کر امیر المومنین اس قسم کی کوئی بات نہیں ہے بلکہ قصہ دوسرا ہے اور وہ یہ ہے کہ ادھر دو مہینے سے دو امیر فریقین کا مقدمہ ہمارے ہاں چل رہا ہے مقدمہ تھا ذرا پیچیدہ اور دشوار شہادت اور گواہیاں دونوں طرف سے پیش ہو رہی تھیں اور ایسی گواہیاں جن میں ایک کو دوسرے پر ترجیح دینے کی کوئی صورت سمجھ میں نہیں آ رہی تھی میں اس خیال میں تھا کہ دونوں میں صلح کرادوں یا اس عرصے میں خدا ترجیح کی کوئی وجہ سمجھا دے اسی میں کچھ تاخیر ہوئی اس عرصے میں فریقین میں سے ایک شخص نے اس کا پتہ چلا یا کہ مجھے تازہ رطب (کھجور) سے خاص رغبت ہے حالانکہ ابھی کھجوروں کے موسم کا آغاز ہے لیکن خدا جانے اس بندہ خدا نے کہاں سے ان کو سمجھایا اور میرے دربان کو رشوت دے کر راضی کیا کہ کھجوروں کے طبق کو لے کر قاضی صاحب کے پاس جانے کی اجازت دے دے

خواہ قاضی صاحب میرے ہدیہ کو قبول کریں یا نہ کریں بہر حال مجھوروں کو لے کر میرے مکان پر وہ پہنچا دیکھنے کے ساتھ ہی میں نے اسے واپس کیا اور سخت ناگواری کا اظہار کیا۔ دربان جس نے آنے کی اجازت دے دی تھی اسے بھی میں نے نکال باہر کیا وہ مجھوروں کے طبق کو لے کر واپس ہو گیا بات ختم ہو گئی لیکن دوسرے دن جب میں اپنے اجلاس پر پہنچا فریقین میرے سامنے حاضر ہوئے تو امیر المومنین! میں نے یہ محسوس کیا کہ دونوں نہ میرے دل کے آگے برابر باقی رہے تھے اور نہ میری آنکھوں میں دونوں یکساں تھے۔

قاضی عافیہ نے سارے ماجرے کو سننے کے بعد مہدی سے عرض کیا کہ امیر المومنین! رشوت کے نہ لینے کی صورت میں جب میرے نفس کی یہ حالت ہو گئی اسی سے اندازہ کرتا ہوں کہ رشوت کے قبول کرنے کے بعد کیا حال ہو سکتا ہے۔ میں ڈر رہا ہوں کہ اس راہ میں اپنے دین کو برباد کر کے خود اپنے آپ کو بھی تباہ نہ کر دوں۔ آپ دیکھ رہے ہیں امام ابو حنیفہ کے انقلابی تاثرات اور ان کے نتائج کو اور کیا یہ کوئی ایک دو واقعے ہیں جیسا کہ میں نے کہا امام کی ترتیت و پرداخت نے جن لوگوں کو پیدا کیا اور پھر ان لوگوں کی صحبتوں میں جو لوگ بنے اسی طرح صدیوں اس کا سلسلہ باقی رہا ایک مستقل کتاب کا وہ مواد ہے۔

اس وقت گفتگو تو دراصل امام ابو حنیفہ کے اس طریقہ کار کے متعلق ہو رہی تھی جو حکومت کی طرف سے مقرر کئے ہوئے قاضیوں کے فیصلوں کے سلسلے میں انہوں نے اختیار کر رکھا تھا۔ کھلی ہوئی بات ہے کہ اس قسم کے فیصلوں پر جو اعتراض کئے جاتے ہیں وہ یوں ہی مشہور ہو جاتے ہیں اور یہاں آپ سن چکے کہ اعتراض بھی کرتے جاتے تھے اپنے ان اعتراضوں کو لوگوں پر امام ظاہر بھی کرتے رہتے تھے اگر اس کا نتیجہ یہ ہوا ہو جیسا کہ ان کے سوانح نگاروں نے یحییٰ بن آدم جیسے ثقہ ثبت حجت سے ان کا یہ قول نقل کیا ہے:

کوفہ فقہ سے معمور تھا اور فقہاء کی اس شہر میں کثرت تھی مثلاً ابن شبرمہ ابن



ابی لیلیٰ، حسن بن مباح، شریک اور ان بنی ہاشم کے لوگ لیکن از حدیث کے اقوال کے سامنے سب کا بازاں مرد پڑ گیا۔ (ص ۳۱ ج ۲ موافق)
 اور امام کو جو اصل مقصود تھا وہ آخر ان کے سامنے اس شکل میں جلوہ گر ہوا جیسا کہ
 حواہن سلمہ کا بیان ہے کہ:

گو این ابی لیلیٰ اور ابن ہبیرہ، شریک، سفیان وغیرہ امام سے اختلاف کرتے
 رہے لیکن بالاخر امام ابو حنیفہ عی کی بات نے استواہمی حاصل کی اور امراء
 امام ابو حنیفہ کے محتاج ہو گئے خلفاء کے درباروں میں ان کا ذکر ہونے
 لگا۔ (ص ۱۷ ج ۲ موافق)

امراء ابو حنیفہ کے محتاج ہو گئے اور خلفاء کے درباروں میں ان کا ذکر ہونے لگا۔
 ”یہی چیز دیکھنے کی اور غور کرنے کی ہے امراء سے الگ رہنا حکومت اور حکومت سے
 استعفاء کے کمرہ سے ذرائع سے قطعی طور پر بے نیاز ہو کر زندگی گزارنا موج خون کو سر
 سے گذرتے ہوئے دیکھتے رہنا لیکن آستان یار سے تہاٹھنے پر امراء کو جلدی رکھنا اپنی
 آخری سانس تک جاری رکھنا یہ واقعہ ہے کہ اس حد تک امام ابو حنیفہ کے ساتھ ان کا براہ اسلام
 کا ایک بڑا گروہ شریک تھا تاریخ کے اوراق میں ان بزرگوں کے اسامہ گرامی زمین
 حروف میں لکھے ہوئے ہیں۔

لیکن یہ بات کہ امراء سے دور بھی رہنا اور ان بنی ہاشم کو اپنا محتاج بنانے کی
 کوششوں کو بھی جاری رکھنا خود اپنی مجلس کو خلفاء اور سلاطین کے ذکر سے پاک بھی رکھنا
 لیکن ان کی مجلسوں تک زبردستی اپنے ذکر کو بڑور پہنچانا اور صرف ذکر ہی نہیں بلکہ امام نے
 اپنی تدبیروں سے ایک ایسی صورت حال پیدا کر دی کہ بالآخر بقول یحییٰ بن آدم۔

فقیہ بہ بخلفاء والائمة خلفاء اور ائمہ (یعنی مسلمانوں کے سیاسی
 والحکام وامستقر علیہ حکمرانوں کا طبقہ اور حکام ابو حنیفہ کے مدوئہ
 الامر۔ (ص ۳۱ ج ۲ موافق) قوانین سے فیصلہ کرنے لگے اور بالآخر اسی پر
 سلسلہ ختم ہوا۔

جچ پوچھے تو ترک موالات کی سلی کو ششوں کے ساتھ حکومت میں شریک دوخیل ہونے کی ایجابی واثباتی جدو جہد حضرت امام ابو حنیفہ کا ایک ایسا نصیہ اور علمی و عملی زندگی کا ایسا طفرائے امتیاز ہے جس میں جہاں تک میں جانتا ہوں کم از کم ان کے عہد میں ان کوئی شریک و ہم نہ تھا۔

امام کے سوانح نگاروں نے قاضی ابو یوسف کے نام سے جس وصیت نامہ کو امام ابو حنیفہ کی طرف منسوب کیا ہے جملہ دوسری باتوں کے اس میں ایک فقرہ یہ بھی ہے کہ: حکومت تمہارے سامنے جب کوئی خدمت پیش کرے تو تم ہرگز اس کو اس وقت تک قبول نہ کرنا جب تک اس کا پورا اطمینان نہ ہو جائے کہ تمہارے علمی اجتہادات اور تمہارے فیصلوں پر وہ اتنا اعتماد کرتی ہے کہ ان کے بعد وہ کسی دوسری کی طرف اس باب میں توجہ نہ کرے گی۔

(ص ۱۱۳ ج ۲ موفقی)

اب اس کا مطلب سمجھ میں آتا ہے۔

درحقیقت ایسے حالات بنی انہوں نے پیدا کر دیئے تھے جس کا لازمی نتیجہ یہی ہو سکتا تھا کہ اپنی مرضی کا تابع بنا کر نہیں بلکہ اہل و علم و دین کی مرضی کے خود تابع ہو کر حکومت ان سے امداد لینے پر کم از کم اس خاص شعبہ (یعنی عدل و انصاف فصل خصوصیات) میں مجبور ہو گئی تھی عثمان بن عفان نے جو مدیون کے بھی راوی ہیں اپنے والد عفان کے حوالہ سے ان کی چشم دید شہادت یہ نقل کی ہے۔

”عراق کا ہمارے زمانے میں یہ حال تھا کہ لوگ مسائل میں ایک دوسرے سے جھگڑتے رہتے اور باتیں کرتے رہتے تھے:

پھر وہی کہتے ہیں کہ آخر میں یہ حال ہو گیا کہ:

”جہاں ابو حنیفہ کی رائے کا ذکر کیا گیا تو اس کے سوا اور کسی دوسری رائے کو قطعی فیصلہ نہیں سمجھا جاتا تھا لوگ امام ابو حنیفہ سے اختلاف کرنے میں ڈرنے لگے ان کے قلوب ابو حنیفہ کے قول کے سوا اور کسی بات سے مطمئن

ہی نہیں ہوتے تھے۔ (مس ۷۱۲ ج ۲ صوفی)

اور واقعہ بھی یہی ہے کہ عوام تو عوام جس کی تنقیدی چاند ماریوں سے سرکاری قاضیوں کے فیصلے محفوظ نہ تھے بلکہ بقول قاضی ابن ابی لیلیٰ الصوامق (کوڑی ہوئی بجلیوں) کی طرح امام ان پر ٹوٹ رہے تھے اور جس قسم کی جان دار تنقیدیں ان کی ہوتی تھیں کسی میں ان تنقیدوں کے رد کی تاب بھی نہ تھی امام کے مشہور تلمیذ جو طبقہ صوفیہ کے رئیسوں میں شمار کئے جاتے ہیں یعنی داؤد طائی امام اور ان کی کوششوں کی روئداد بیان کرتے ہوئے آخر میں مجلس وضع قوانین اور اس کے کارناموں کے تذکرے کے بعد کہا:

”مگر بعض لوگ مثلاً ابن ابی لیلیٰ ثوری شریک وغیرہ نے امام کا کچھ دن مقابلہ کیا اور چاہتے تھے کسی طرح امام کو ذک پہنچائیں، لیکن ان کے حالات ہی ایسے تھے کہ روز بروز ان کا مقام بلند سے بلند تر ہوتا چلا گیا علاوہ کا حلقہ وسیع ہو گیا، بلکہ کوئی جامع مسجد میں سب سے بڑا حلقہ آخر میں امام ہی کا ہو گیا تھا:

پھر علاوہ کے ساتھ امام کے سلوک اور برتاؤ کی جو کیفیت تھی داؤد طائی نے اس کی طرف اشارہ کرنے کے بعد کہا کہ:

”بلا خروگوں کا رخ آپ کی طرف پھر گیا۔ بڑے بڑے امرا اور حکام آپ کی عزت کرنے لگے مشکلات کے حل میں امام نے ہمیشہ اپنے آپ کو آگے آگے رکھا۔ لوگ آپ کے مداح ہو گئے ایسا کام کر کے امام نے مسلمانوں کے سامنے پیش کیا جو دوسروں سے بن نہ آیا۔ (مس ۷۱۲ ج ۲ صوفی)

اور گو داؤد طائی نے امام کی ان غیر معمولی کامیابیوں کے اسباب کو بیان کرتے ہوئے یہ صحیح بات کہی ہے کہ

۱۔ صوفی کی کتاب میں بہائے دوسروں کے ”مغرب“ کا لفظ سے یعنی عربی الفضل علماء سے جو کام نہ بن پڑا وہیں بھی مسلمان نے انجام دیا لیکن داؤد کی یہی روایت دوسری کتابوں میں جو پائی جاتی ہے اس میں عرب کا لفظ نہیں ہے میرے نزدیک صحیح تو دوسری ہی بات ہے۔

قوی علیٰ ذلک بالعلم ان کے وسیع علم نے بھی اور تقدیر نے بھی ان کی
الواسع واسع نہ مدد کی جو اتنی قوت امام کو حاصل ہوئی۔

(المقائد ص ۷۲)

لیکن علم واسع عقل و تدبیر اور ان کے بخت بلند کے سوا جہاں تک میں سمجھتا ہوں
ان کی کامیابیوں کا ایک بڑا راز کچھ اور ہی تھا اور اب میں اسی کے متعلق کچھ کہنا چاہتا
ہوں۔

مطلب یہ ہے کہ وقت کے امراء اور ان کے بخت بلند کے سوا جہاں تک میں
سمجھتا ہوں ان کی کامیابیوں کا ایک بڑا راز کچھ اور ہی تھا اور اب میں اسی کے متعلق کچھ
کہنا چاہتا ہوں۔

مطلب یہ ہے کہ وقت کے امراء اور حکمرانوں کو جب اپنے اور اپنے علمی
کارناموں کی طرف متوجہ کرنے میں خدا ان کو اس حد تک کامیاب کر چکا تھا اور مجھ ہی
سے آپ امام کے اس قول کو بھی سن چکے ہیں جو اپنے شاگردوں سے فرمایا کرتے تھے کہ
حکومت کی ملازمت میں اس وقت تک تم لوگوں کو شریک نہ ہوتا چاہیے جب تک کہ اس کا
یقین نہ ہو جائے کہ اس جگہ پر اگر ہم نہیں قبضہ کرتے ہیں تو ناکارہ اور نالائق لوگوں سے
دو جگہ بھر جائے گی اور خلق خدا ان کی وجہ سے تکلیف میں مبتلا ہو جائے گی۔

جیسا کہ واقعات کی روشنی میں آپ دیکھ چکے کہ صورت حال امام کے زمانے میں
قریب قریب یہی ہو چکی تھی پھر سوال پیدا ہوتا ہے کہ باوجود اس کے حکومت کی شرکت
انہوں نے جیسا کہ معلوم ہے اور آئندہ تفصیل کے ساتھ اس کا ذکر آ رہا ہے امام صاحب
نے کیوں قبول نہ کی حالانکہ حکومت کی طرف سے ان کے سامنے وہ سب کچھ پیش کر دیا
گیا جو کچھ وہ چاہتے تھے یا چاہ سکتے تھے مگر وہ انکار ہی پر اصرار کرتے رہے تا ایں کہ اسی
اصراری انکار کی حالت میں جان جان آفرین کے سپرد کی۔

میرے مضمون کا ابتداء ای سوال یہی تھا اب وقت آیا ہے کہ اس سوال کے جواب پر
غور کیا جائے لیکن جواب سے پہلے مناسب ہے کہ امام کی زندگی کے آخری مرحلہ یعنی



حکومت عباسیہ کے ساتھ ان تعلقات کی جو ایک طویل داستان ہے اس کا نہ صرف پیش کر دیا جائے۔

جیسا کہ میں نے عرض کیا امام نے قعداً ایسے حالات ہی پیدا کر دیئے تھے کہ حکومت اپنے تعاون اور اپنے ساتھ اشتراک پر امام کو آمادہ کرنے پر مجبور ہو چکی تھی علاوہ اس کے دوسری عام وجہ یہ بھی تھی خود امام ہی نے اس کا اظہار اپنی اس گفتگو میں کیا ہے جو خلیفہ ابو جعفر سے ایک وفد ان کی ہوئی تھی۔

کہتے ہیں کہ اپنی خلافت کی ابتدائی دنوں ہی میں ابو جعفر نے غالباً جب وہ یہاں میں تھے امام مالک اور ابن ابی ذئب کے ساتھ امام ابو حنیفہ کو بھی دربار میں طلب کیا اور تینوں حضرات کو مخاطب کر کے اس نے پوچھا کہ:

”اس امت (یعنی مسلمانوں) کی حکومت کی یاگ ہمارے ہاتھ میں خدا نے جو دی ہے آپ لوگوں کا اس کے متعلق کیا خیال ہے آیا ہم لوگ اس کے واقعی امین ہیں۔“

اپنے اپنے مذاق کے مطابق ہر ایک نے جواب دیا جس کی تفصیل کی یہاں ضرورت نہیں البتہ امام نے جو جواب دیا تھا اس میں دوسری چیزوں کے ساتھ آپ نے منصور کو خطاب کرتے ہوئے فرمایا تھا۔

اپنے دین کی بھلائی کے چاہنے والے کو چاہیے کہ غرور اور غصب سے اپنے آپ کو خالی کرے۔

اس تمہیدی فقرے کے بعد امام نے کہا کہ:

اگر آپ اپنے واقعی بھائی خواہ ہیں تو آپ یقیناً یہ جانتے ہیں کہ ہم لوگوں کو اس وقت آپ نے اپنے دربار میں جمع کیا ہے قطعاً یہ کام آپ کا اللہ کے لئے نہیں ہے۔“

اس کے بعد یہ الفاظ امام کی زبان سے ادا ہوئے کہ:

در حقیقت آپ عوام الناس کو یہ باور کرانا چاہتے ہیں کہ ہم لوگ بھی آپ

کے متعلق وہی خیال رکھتے ہیں جو خود آپ لوگوں کا اپنے متعلق ہے۔" (ص ۱۶ ج ۲)

مطلب امام کا یہ تھا کہ مسلمانوں کی عکرائی کا حق دار اپنے آپ کو جو آپ لوگ سمجھتے ہیں اور یہی دنیا کو باور کراتے پھرتے ہیں چاہتے ہیں کہ ہم بھی اس مسئلہ میں آپ کی ہم نوائی کریں تاکہ اس ذریعہ سے رائے عامہ کا اعتماد حاصل کریں۔

جس سے معلوم ہوا کہ رعایا کے ممتاز افراد کو ہم نوا بنا کر رائے عامہ کے اعتماد حاصل کرنے کا عام رواج جیسا کہ اس زمانہ میں ہے امام کے بیان سے ثابت ہوتا ہے کہ حکومتوں کی یہ بھی پرانی اور قدیم رسم ہے اس سلسلہ میں جو کچھ آج کیا جا رہا ہے۔ کل بھی دنیا یہی کرتی تھی۔

جہاں تک میرا خیال ہے وہ حال جس کا امام کے سوانح نگاروں نے ذکر کیا ہے یعنی امراء وقت کے حکمرانوں کا امام اور امام کے علمی خدمات کی طرف متوجہ ہو جانا یہ تو بعد کی بات تھی اور ابن تیمیہ مسلسل کوششوں سے بتدریج پیدا ہوئی تھی جن کے جاری رکھنے کا موقعہ بغیر کسی مزاحمت کے باطمینان تمام ۷۰۴ھ تک عباسی حکومت کے قیام کے بعد امام کو ملا۔

لیکن عباسی حکومت سے امام کے تعلقات اس سے پہلے ہی قائم ہو چکے تھے۔ اور اس میں کچھ امام ہی کی خصوصیت نہ تھی بلکہ ہر وہ شخص جس کی موافقت اور ہم آہنگی سے عوام متاثر ہو سکتے تھے ان کو مختلف طریقوں سے حکومت اپنے قابو میں لانے کی کوشش شروع ہی سے کر رہی تھی۔ میں نے اسفار کی اس تقریر کا ذکر ہی کتاب میں کسی مقام پر کیا ہے جس میں کوفہ کے سربراہ اور وہ ملا، کو بلا کر اس نے تقریر کی اور اپنی نوازشوں اور عنایتوں کا سب کو اس نے اسید وار بنایا تھا۔ اسفار کے بعد جب منصور خلیفہ ہوا تو اس سلسلہ میں اس نے اپنی سرگرمیوں کو نسبتاً زیادہ بڑھا دیا تھا۔ جس کی ایک وجہ ممکن ہے کہ یہ بھی ہو سکتی ہے کہ ایک حد تک امن زمانے کے سرور و جلال میں وہ خود بھی دست گاہ رکھنا تھا ہو سکتا ہے اس کے علمی مذاق نے بھی اعلیٰ علم کی قدر افزائیوں کی طرف اس کو کچھ متوجہ کیا ہو۔

اور امام کے ساتھ تو دوسرا معاملہ بھی تھا یعنی عباسیوں کی پیش رو حکومت کے ساتھ

امام کا جو طرز عمل رہا تھا وہ کوئی پوشیدہ راز نہ تھا۔ زید بن علی کے ساتھ ان کی ہمدردیوں کے قصے کوئی وجہ نہیں کہ موجودہ حکومت کے کانوں تک نہ پہنچے ہوں گے۔ ماسوا اس کے ابراہیم صالح کا واقعہ تو خود اسی حکومت سے تعلق رکھتا تھا جیسا کہ میں نے پہلے بھی لکھا ہے۔ ابراہیم اور امام ابوحنیفہ کے تعلقات ایسے نہ تھے کہ حکومت کے خفیہ گوندوں سے پوشیدہ رہ سکتے تھے امام کے ساتھ داروگیر اگر نہ ہوئی تو عرض کر چکا ہوں کہ اس کی بنیاد بھی ایک سیاسی مصلحت ہی پر مبنی تھی۔

امام جن سے ایسے خطرناک آثار کا ظہور مختلف شکلوں میں ہو چکا تھا یقیناً یوں بھی اس کے مستحق تھے کہ حکومت ان کو اپنے قابو میں رکھنے کی کوشش کرے۔ جیسا کہ چاہیے گرمی سے پہلے عموماً اس قسم کے مواقع میں پہلے حکومتیں نرمی کی راہیں اختیار کرتی ہیں اور گویا امام ابوحنیفہ اور خلیفہ منصور عباسی کے تعلقات کے قصوں کو بیان کرنے والوں نے بغیر کسی ترحیب کے پراگندہ طور پر بیان کیا ہے۔ ان میں بعض واقعات کا تعلق اس زمانے سے ہی جب نرمی کی راہ سے منصور امام کو اپنے قابو میں لانا چاہتا تھا۔ اور گرمی کے واقعات کا تعلق ان دنوں سے ہے جن میں حکومت بالآخر امام سے مایوس ہو گئی پھر مایوس ہو جانے کے بعد حکومتیں جو کچھ کر سکتی ہیں امام کو بھی اس کا تجربہ کرنا پڑا۔

حکومت عباسیہ سے امام کے تعلقات کی ابتداء

جیسا کہ عرض کر چکا ہوں عباسیوں کے پہلے حکمران ابو العباس السفاح کے بیٹے سالہ دور حکومت میں بجز اس ایک واقعہ کے جس کا ذکر مگر نہ کر چکا ہے۔ یعنی علماء کی مجلس میں امام نے خلیفہ کو جو جواب دیا تھا اور کوئی ایسا واقعہ نہیں ملتا جس سے معلوم ہو کہ حکومت نے امام کی طرف توجہ کی ہو یا امام نے حکومت سے براہ راست تعلق قائم کرنے کا ارادہ کیا اور السفاح کے بعد جب ابو جعفر منصور مگر دی پر آیا تو اس کی حکومت کی بھی ابتدائی چند سالوں میں سکوت اور خاموشی کا وہی عالم قائم رہا۔ میں نے لکھا تھا کہ تقریباً

بارہ تیرہ سال کے اس طویل وقفہ میں امام کو ان کا ردوائیوں کا موقف ملا جن کی داستان سنائی جا چکی۔

ابو جعفر منصور:

باقی یہ سوال کہ خلیفہ ابو جعفر منصور اور امام کے تعلقات کی ابتدا کب سے ہوئی اور کیسے ہوئی میں کہہ چکا ہوں کہ امام کے سوانح نگاروں نے دونوں کے باہمی تعلقات کے قسے منتشر طور پر بیان کر دیئے ہیں کسی قسم کی ترتیب ان میں نہیں پائی جاتی تاہم جہاں تک قرائن و قیاسات کا انتہاء ہے۔ میرے نزدیک سب سے پہلی دفعہ ابو جعفر منصور نے امام کو اس وقت بلایا ہے۔ جب اپنے معتمد السلام (بغداد) کی تعمیر کے سلسلے میں پہلی دفعہ اپنی حکومت کے ارباب علم و دانش کو اس نے جمع کرنے کا ارادہ کیا تھا۔ اس واقعہ کا طبری نے اپنی تاریخ میں ذکر کیا ہے جس کا حاصل یہ ہے کہ گو معتمد السلام کی حقیقی تعمیر کی ابتداء اس واقعہ کے بعد شروع ہوئی جسے الخس الذکیہ محمد بن عبد اللہ اور امیر اجم بن عبد اللہ کے شروع سے تعمیر کرتے ہیں جس کی پوری تفصیل آگے آ رہی ہے لیکن طبری ہی کے بیان سے یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ منصور نے بغداد کی تعمیر کا انتظام اس واقعہ کے ظہور سے پہلے کرنا شروع کر دیا تھا لیکن کام کی ابتداء ہی ہوئی تھی کہ اچانک ان دونوں ہمایوں کے خروغ کا واقعہ پیش آیا۔ اسی وجہ سے تعمیر کے کام کو روک دینا پڑا۔

بغداد کی تعمیر کے سلسلے میں حضرت امام کی طلبی

بہر حال میں یہ کہنا چاہتا ہوں کہ میرے نزدیک ابو جعفر نے سب سے پہلے امام کو اپنے دربار میں باضابطہ طور پر اس وقت بلایا جب پہلی دفعہ معتمد السلام کی تعمیر کا کام زمین کے انتخاب کے بعد شروع ہوا تھا طبری نے سلیمان بن مجاہد کے حوالہ سے نقل کیا ہے کہ جب معتمد السلام کی تعمیر کا ارادہ قطعی طور پر طے ہو گیا تو۔

”منصور نے شام موصل جبل کوفہ واسط بصرہ وغیرہ شہروں میں اپنا علم بھجا کہ ہر قسم کے کاریگر اور کام کرنے والے حدود و کھنڈے جائیں اسی کے

ساتھ اس نے یہ حکم بھی صادر کیا کہ اور باب فہم و دانش جن میں امانت اور دیانت کے صفات پائے جاتے ہوں نیز فن ہندسہ (تیسری ہندسہ) سے جو واقف ہوں ان کا انتخاب بھی ہر شہر سے کیا جائے۔

سلیمان کا بیان ہے کہ منصور کی اسی حکم کی تعمیل میں جو لوگ طلب کئے گئے ان میں خصوصیت کے ساتھ قابل ذکر۔

الحجاج بن ارطاة و ابو حنیفہ حجاج بن ارطاة اور نعمان بن ثابت بھی النعمان بن ثابت (ص ۲۴۱ ج ۹) تھے۔

اور یہی میرا خیال ہے کہ خلیفہ ہونے کے بعد سب سے پہلے منصور نے امام ابو حنیفہ کو اسی تقریب سے اپنے پاس بلایا میں سمجھتا ہوں امام کے متعلق یہ قصہ کہ بنی امیہ کی حکومت کے زمانے میں فقہاء و غیرہ کے عہدوں کے قبول کرنے سے ابن ہبیرہ کے شدید اصرار کے باوجود انکار کر دیا تھا کوئی وجہ نہیں کہ منصور تک نہ پہنچا ہوگا اور گو مقصود تو اس کا وہی ہوگا جس کا اظہار جیسا کہ گذر چکا خود امام نے اس کے منہ پر کر دیا تھا کہ اس قسم کے لوگوں کے بلائے سے رائے عامہ کے اعتماد کو تم حاصل کرنا چاہتے ہو خصوصاً امام نے تو اپنی علمی اور عملی تدبیروں سے ماحول ہی ایسا پیدا کر دیا تھا کہ حکومت میں امام کے اشتراک کا مطالبہ اس زمانے کا ایک عام مطالبہ بن چکا تھا لیکن بظاہر یہی معلوم ہوتا ہے کہ شروع میں کسی ایسی چیز کی امام پر پیش کرنے میں منصور نے احتیاط کی جس کے متعلق دو جانتا تھا کہ انکار کر دیں گے۔

حضرت امام بحیثیت ناظم تعمیرات

اگرچہ مورخین نے واقعات کو ایک دوسرے سے غلط ملط کر کے بیان کیا ہے کہ لیکن ان ہی سلیمان بن مجاہد کے حوالہ سے طبری ہی نے چند اور روایتیں جو نقل کی ہیں ان سے معلوم ہوتا ہے کہ تیسری مشورے کی حد تک امام نے منصور کے حکم سے سرتابی مناسب نہیں خیال کی اور گو سلیمان کی اس روایت سے پتہ چلتا ہے کہ آخر وقت تک امام اس کام

میں مشغول رہے لیکن میرے نزدیک یہ صحیح نہیں ہے بلکہ جہاں تک قیاس کا اقتضا ہے خروج کے واقعہ سے پہلے بغداد کی تعمیر کے جتنے ابتدائی مراحل طے ہوئے تھے امام کی شرکت ان ہی کی حد تک محدود تھی اور سلیمان کے الفاظ۔

فولاه القیام بناء المدينة شہر کی تعمیر کا نظم اور اینٹ کی ڈھلائی ان کا مکتا و ضرب اللبن وحلی لا واخذ کام کرنے والوں کے کام کی نگرانی یہ سارے الرجال بالعمل (ص ۲۴۱) کام ابو صفیہ کے سپرد ہوئے۔

اگر صحیح ہیں تو اس کا مطلب میرے نزدیک یہی ہے کہ کُل خروج نفس ذکیہ جس حد تک مدینۃ السلام کی تعمیر کا کام ہو چکا تھا اس میں ممکن ہے کہ امام نے کچھ دن کے لئے ان ذمہ داریوں کو قبول کر لیا ہو۔

ایک دلچسپ لطیفہ اس سلسلہ کا یہ ہے جسے امام کے حنفی سوانح نگاروں نے اگرچہ

یہاں یہ یاد رکھنے کی بات ہے کہ نفس ذکیہ کے خروج سے پہلے مدینۃ السلام کی تعمیر کا سلسلہ اس حد تک پہنچ چکا تھا جیسا کہ کافی بن اثیر نے لکھا ہے کہ قہ آدم کے برابر تفصیل کی دیوار زمین سے اوپر آجی تھی کہ اتنے میں محمد بن عبداللہ کے خروج کی خبر پہنچی اسی لئے تعمیر کا کام روک دیا گیا م ۲۰۸ کال جلد ۱۵ اس میں لکھا ہے کہ کام کے التوا سے پہلے منصور ان تمام چیزوں کو مہیا کر چکا تھا جن کی ضرورت اس شہر کی تعمیر میں ہو سکتی تھی یعنی لکڑیاں اور سگوان کے تختے وغیرہ یہ ساری چیزیں اس سر زمین تک آچکی تھیں جہاں بغداد تعمیر ہوا تھا بلکہ اسی سلسلہ میں ایک لطیفہ بھی لکھا ہے کہ اس سارے ستارہ و سامان کو چھوڑ کر خود منصور مقابلہ کے لئے کوئی کی طرف بھاگا اور ان قیامی چیزوں کی نگرانی کے لئے اپنے غلام اسلام نامی کو اس لئے وین چھوڑ دیا کہتے ہیں کہ جب یہ خبر اسلام تک پہنچی کہ منصور کی فوج کو ابراہیم بن عبداللہ کے مقابلہ میں شکست فاش ہوئی تو اس ساری چیزوں میں جو اس کی نگرانی میں دی گئی تھیں اس نے آگ لگا دی سب کہ جل کر بھسم ہو گیا منصور کو جب اس کی خبر ملی تو اپنی فطرت خصوصیت کی بنیاد پر اس کو سخت تکلیف پہنچی۔ اسلام کو اس نے لکھا کہ تو نے یہ کیا کیا ہے چارہ سے نے جواب دیا کہ دشمن اس پر قبضہ کر لیں گے اس خوف سے میں نے یہی مناسبت خیالی کیا منصور وہ سادہ سادہ چیزیں م ۲۰۸ منصور کی فطرت خصوصیت سے ہماری مراد اس کا مشہورہ لم غل ہے وہ اپنے اس عیب کو چھپانا ہی نہیں تھا بلکہ اس کی تعمیر کے قصوں میں آدموں نے بیان کیا ہے کہ جب اس سرزمین کو دیکھ کر جس پر بغداد تعمیر کیا گیا منصور نے کہا خوب ہی موقع ہے گویا دجلہ کے پانی سے جمن تک ایک ٹھکانا راستہ میرے سامنے ہے کا لہ

بیان نہیں کیا ہے لیکن طبری وغیرہ میں اس کا تذکرہ کیا گیا ہے یعنی اینٹوں کے مٹنے کا کام امام نے اپنے ذمہ جو لیا تھا تو ظاہر ہے کہ یہ مدینہ اسلام کی اینٹوں کا قصہ تھا جب معمولی شخصی مکانوں میں دس بیس لاکھ اینٹیں خرچ ہو جاتی ہیں تو اسی سے اندازہ کرنا چاہیے کہ مدینہ اسلام کے لئے کتنی اینٹوں کی ضرورت ہوتی ہوگی یقیناً کروڑ ہا کروڑ سے بھی ان کی تعداد اگر تجاوز ہو تو تعجب نہیں ہے اتنی اینٹوں کا شمار کرنا آسان نہ تھا آخروی عقل منطقی جو مسائل شرعیہ کی تمحیص کے سلجھانے میں مت سستہ نہ نکالا کرتی تھی اس وقت بھی کام آئی لکھا ہے کہ:

امام نے ایک ہائس منگوا یا اور جس نے جتنی اینٹیں ڈھالی تھیں ان کو اسی ہائس سے ناپ دیتے تھے۔

تفسیر دنیا پر حضرت امام کا احسان

گویا پائش کے اس عمل سے اینٹوں کی تعداد معلوم ہو جاتی تھی اگرچہ بعد کو یہ طریقہ خشت شماری کے سلسلہ میں عام ہو گیا لیکن ان ہی مورخین کا بیان ہے کہ:

لے اور اسی راہ سے ہندوستان مصر وغرض ہر مقام کی چیزیں میرے دارالحکومت تک آسانی پہنچتی رہیں گی پھر چند راہوں کی خانقاہیں اسی میدان میں جو تھیں ان میں داخل ہوا ایک راجپ سے اس نے پوچھا کہ یہاں کوئی شیرتیر ہو تو کیا اچھی بات ہو اس نے کہا ہمارے کتابوں میں لکھا ہے کہ یہاں پر ایک شخص جس کا نام ابو الدوائق ہو گا شہر بمائے گاہ بن کر منصور زور سے ہنسا اور بولا کہ یہ تو میرا ہی نام ہے۔ مطلب یہ تھا کہ وہ اپنی جو دائقی کی حق ہے جس کے سکے پیسے کے ہیں عربی میں اسی کی نسبت سے بنیل آدی کو ابو الدوائق (یعنی پیسوں کا باپ کہتے ہیں)۔

منصور سمجھ گیا کہ وہ بنیل آدی تو میں ہی ہوں بعد کو یوں بھی لوگوں نے اس کو اسی بنیل کی وجہ سے دوائق کہا شروع کیا تھا یعنی ایک ایک پیر کا حساب لیا کرتا تھا بغداد کی تعمیر سے جب فارغ ہوا۔ تو اپنے ایک بہت بڑے افسر کو صرف اس جرم میں اس نے قید کر دیا تھا کہ چند آٹے اس غریب پر حساب کے رو سے باقی رہ گئے تھے۔ ۱۲

وکان ابو حنیفہ اول من ائینوں کو ہالس کے ذریعہ مکتے کا طریقہ سب سے
عبداللہ بن القصب (طبری) پہلے امام ابوحنیفہ نے اختیار کیا۔

ص ۲۴۱ ج ۹

اگر یہ صحیح ہے تو اس کے یہ معنی ہونے کہ تعمیری دنیا پر امام کا یہ احسان قیامت تک
کے لئے رہ گیا بلکہ میں تو سمجھتا ہوں کہ بعد کو اسی قسم کی چھوٹی چھوٹی عدوی چیزوں کی
مقدار کا پیمانہ کے ذریعہ سے پتہ چلانے کا دنیا میں جو عام رواج پایا جاتا ہے۔ طبعی
اصطلاح میں جس کی تعمیر ہم یہ کر سکتے ہیں کہ کم منقطع کو کم متصل کے قابل میں لا کر اس
کی نوعیت سے واقفیت حاصل کرنے کا یہ عجیب رواج امام ابوحنیفہ نے کو یاد دنیا میں
قائم کیا۔

البتہ یہاں یہ سوال جو پیدا ہوتا ہے کہ بنی امیہ کی حکومت سے نام نے جن وجوہ
اسباب کی بنیاد پر ترک موالات کا طریقہ اختیار کیا تھا۔ جب عباسی حکومت نے بنی
چیزوں کے اعادے میں کمی نہیں کی تھی ایمانیم صالح کے قصہ میں گنہگار بھی چکا کہ اس بنی
قائم ہونے والی حکومت کے مقابلہ میں کھڑے ہونے کو امام فرض قرار بھی دے چکے
تھے ابراہیم سے آپ کا اختلاف صرف اس میں تھا کہ مقابلہ کی صورت کیا اختیار کی
جائے۔

بہر حال یقیناً یہ سوال پیدا ہوتا ہے طبری نے بعض روایتیں اس موقع پر جو رواج کی
ہیں ان سے معلوم ہوتا ہے کہ اس عباسی خلیفہ منصور نے بھی دراصل آپ سے بھی چاہا تھا
کہ اس کی حکومت میں تھا کی ملازمت قبول کریں امام نے جب انکار کیا تو پھر مذکورہ بالا
خدمت (یعنی خشت شہری اور مزدوروں کی نگرانی) وغیرہ ان کے سپرد کی کہتے ہیں کہ
امام کے انکار پر منصور قسم کھا بیٹھا تھا کہ ضرور تم کو مقرر کر کے رہوں گا لیکن جب دیکھا کہ
قاضی ہونے پر کسی طرح راضی نہ ہوئے تو اپنی قسم پوری کرنے کے لئے امام کے حوالہ
اس کام کو کیا طبری کی اسی روایت کے الفاظ یہ ہیں کہ:

انما فعل العصور ذلک یہ کام منصور نے اس لئے کیا کہ اپنی قسم سے وہ
لیخرج عن یمنہ (ص ۲۴۱) باہر ہونا چاہتا تھا یعنی جو قسم کھائی تھی اسے اس
ج ۹ موافق) تدبیر سے پوری کرنا چاہتا تھا۔

حضرت امام نے یہ خدمت کیوں قبول کی

لیکن میری سمجھ میں نہیں آتا کہ قسم اگر منصور نے کھائی تھی تو قضا کی خدمت کے
قبول کرنے پر پھر یہ خشت شماری وغیرہ کے کام کے قبول کر لینے سے اس کی قسم کیسے پوری
ہوگئی علاوہ اس کے جو قضا کے قبول کر لینے پر انکار کر سکتا تھا وہی بآسانی اس دوسری ذمہ
داری کے قبول کرنے سے بھی انکار کر سکتا تھا کہ بھلا میں بے چارہ ایک ملا دی قرآن و
حدیث کے مسائل کا بتانے والا اس کام کو کیا جانوں۔

اسی لئے میرا خیال ہے کہ پہلی مرتبہ امام نے منصور نے قضا کا قصہ چھیڑا ہی نہیں
مگودل میں ارادہ ہو کہ آئندہ یہی کام ان سے لوں گا لیکن شروع شروع میں مانوس
کرنے کے لئے یا تو اس قصے کو اس نے چھیڑا ہی نہیں جس کے متعلق اس کو معلوم ہو چکا
ہوگا کہ قبول کرانے میں بنی اسیر کی حکومت کا کام ہو چکی ہے یا کچھ کہا بھی ہو تو بھانپنے
کے لئے اشارے کئے میں کہا ہو۔ لیکن امام کے حور نے اس کو فوراً دوسرے مسئلہ کی
طرف متوجہ کر دیا۔ یہ ظاہر خیال گذرتا ہے کہ اس نے امام کے سامنے یہ پیش کیا ہوگا
کہ مسلمانوں کی دارالحکومت کا زمین کے اس کرہ پر پہلا شہر تعمیر ہو رہا ہے میں نے ہر قسم
کے ہنرمندوں اور ارباب دانش و فہم کو اپنی امداد کے لئے بلایا ہے اس معاملہ میں آپ
بھی میری مدد کیجئے مہاسیوں کے متعلق امام کے جو احساسات تھے ان کا اقتضا تو یہی تھا
کہ اس خدمت سے بھی انکار کر دیتے لیکن کسی روایت سے یہ ثابت نہیں ہے کہ پیش
ہونے کے بعد امام ابو حنیفہ نے منصور کی تعمیر کی امداد سے انکار کیا۔ اس سلسلے میں امام
کے سوانح نگاروں نے یا دوسروں نے مختلف الفاظ اور مختلف پیرایوں میں جو کچھ بھی
قول کیا ہے۔ وہ صرف یہی ہے کہ جب بھی قضا کی خدمت آپ پر پیش کی گئی اس سے

انکار کرتے رہے۔

واللہ اعلم بالصواب اس کے قبول کرنے میں امام کے سامنے کیا مسلماتیں تھیں خوش اعتقادی سے اگر کام لیا جائے تو کہا جاسکتا ہے کہ بغداد کے مستقبل کی تاریخ و ان کے سامنے تھی جس سے لاکھوں اولیاء القباب، علماء فقہاء، محدثین، مفسرین اسلامی دنیا کو ملے گویا بغداد کی تعمیر ان سارے فضائل و کمالات کی تعمیر تھی جن کا بلاخر وہ سرچشمہ بنا پھر ایسے نیک کام کی شرکت سے محرومی اپنے لئے انہوں نے پسند نہیں کی۔ کیونکہ بظاہر تعمیر کی ابتداء ابو جعفر منصور کے ہاتھوں سے ہو رہی تھی، لیکن بغداد منصور یا منصور کے بال بچوں ہی کا بغداد نہ تھا بلکہ وہ معروف دسری سقلی، جنید و ثعلبی سیدنا غوث الاعظم شیخ عبدالقادر الجیلی، شہاب الدین اہل سمروردی جیسے اقطاب اسلام کا بھی بغداد تھا، وہ امام احمد بن حنبل اور خود امام ابوحنیفہ جیسے ائمہ کی خواب گاہ ہونے کا شرف حاصل کرنے والا تھا بلاشبہ ایسا شہر اس بات کا مستحق تھا کہ اس کی ابتدا کی تعمیر کے عمران کاروں میں ابو حنیفہ ہی جیسے لوگ ہوں۔

لیکن ظاہر ہے کہ ہر شخص کے لئے یہ توجیہ قائل قبول نہیں ہو سکتی، اہل بیت حکومت کے مقرر کردہ قاضیوں کے ساتھ امام نے اپنی عظمت اور طبی افتاد کے خلاف جس طرز عمل کو اختیار فرمایا تھا اگر اس کو سامنے رکھ کر غور کیا جائے تو یہ ہو سکتا ہے کہ کچھ ہی غرض اس خدمت کے قبول کرنے میں ان کے پیش نظر رہی ہو۔

میرا مطلب یہ ہے کہ جیسے مسلمانوں کے لئے صحیح اسلامی قانون سے استفادہ کے مواقع اپنے اس طریقہ عمل سے مہیا کرنا چاہتے تھے سرکاری قاضیوں کے فیصلوں پر کچھ جینیوں کا سلسلہ جو امام نے قائم کیا تھا تصدیقاً عرض کر چکا ہوں کہ قصود اس سے خود نمائی یا خود ستائی کے جذبات کی تسکین نہیں تھی بلکہ حکومت کو اپنی مجلس وضع خواتین کے کارناموں کی طرف متوجہ کرنا تھا۔

پس کیوں نہ سمجھا جائے کہ بغداد کی تعمیری خدمات کے قبول کرنے میں کچھ اسی قسم کے مصالح امام کے پیش نظر تھے؟

ابو جعفر اور حضرت امام کی پہلی ملاقات کی تفصیل

میرا تو خیال ہے کہ امام خوارزمی نے جامع المسانید کے دیباچہ میں اسے تین تین استادوں سے جن میں ایک ابن جزدی بھی ہیں۔ پسند حاصل یہ روایت جو درج کی ہے یعنی غلیظہ ابو جعفر منصور کے حکم سے کوفہ کے والی (گورنر) یحییٰ بن موسیٰ نے جب امام ابو حنیفہ کے دربار میں حاضر کیا تو امام کو پیش کرتے ہوئے بیٹھنے کے کہا کہ:

یا امیر المؤمنین ہذا عالم امیر المؤمنین آج دنیا کے یہ سب سے بڑے الدنیا الیوم۔ عالم ہیں۔

قرآن کا انکشاف ہے کہ یہ اسی وقت کا واقعہ ہے جب منصور نے اپنے مالک عمرہ کے ممتاز علماء اور دانش مندوں کو دریائے دجلہ کے کنارے بلد اد کی تعمیر میں مشغورہ اور مدد دینے کے لئے بلایا تھا۔

گذر چکا امام ابو حنیفہ بھی دوسروں کے ساتھ اس موقع پر حاضر کئے گئے تھے جیسا کہ میں کچھ چکا ہوں امام کی منصور سے یہ پہلی ملاقات ہے یا کم از کم ذاتی طور پر امام اور منصور کے باہمی تعارف کا پہلا موقعہ بھی ہے۔ اسی لیے یحییٰ بن موسیٰ نے جو کوفہ کے

۱۔ اس میں کوئی شبہ نہیں کہ امام کے سوانح نگاروں نے بعض واقعات ایسے بھی درج کئے ہیں جن سے معلوم ہوتا ہے کہ امام ابو حنیفہ کا تعارف ابو جعفر منصور سے اس واقعہ سے پہلے ہو چکا تھا مثلاً سماعی کے حوالہ سے کروری نے یہ قصہ نقل کیا ہے کہ یحییٰ بن عمر افریقی کا بیان ہے کہ ابو جعفر منصور کو ضرورت ہوئی کہ ایک "مصلح نامہ" لکھوائے اور عاتکہ بنت ابی اسحاق لکھوائے چاہتا تھا اس کام کے لئے ابن ابی لیلیٰ اور قاضی ابن شبر کو بھی اس نے دوبارہ میں طلب کیا جس جس نے مسودہ پیش کیا منصور کو پسند نہ آیا جب لوگوں نے کہا کہ جنہیں ہم جانتے ہیں وہ سب تو یہی تھے اہلبت کوفہ میں ایک اور طریقہ ہیں جن کا نام نمران ہے اس قسم کے کام وہ خوب انجام دیتے ہیں تب ڈاک کی چوکی پر امام ابو حنیفہ حاضر کئے گئے اور منصور نے ملاقات کر کے وہ یہیں کا وقت کیا کہ تم کیا اسے دن میں یہ دو بیٹے تیار کرو گے امام نے جواب میں کہا کہ وہ بیٹے کی ضرورت نہیں اور وہ دن میں تیار کر کے مسودے پیش کر دیے سکھوں نے خوب غور سے پڑھا لیکن دیکھنے کی کوئی جگہ نظر نہ آئی اس پر منصور نے اس بزرگ انجام دھور کیا

گورنر ہونے کی وجہ سے امام صاحب کے علمی مرتبہ سے بخوبی واقف ہو چکا تھا خلیفہ کے سامنے تعارف کے بالا لفاظ کے ساتھ پیش کیا آگے خوارزمی کی اس روایت کا دوسرا جز یہ ہے کہ یحییٰ بن سوئی کے ان لفاظ کے بعد منصور امام کی طرف حوجہ ہوا اور اس نے دریافت کیا کہ نعمان! تم نے علم کس سے حاصل کیا حالانکہ سوال کا سادہ جواب یہ ہو سکتا تھا کہ حماد بن ابی سلیمان سے یعنی ابو حنیفہؒ اپنے استاد کا نام لے دیتے لیکن ہم دیکھتے ہیں کہ بجائے اجمال کے خلاف دستور امام نے اپنی مجلس کے مدد نہ قوانین کی بنیادوں پر خلیفہ کے سامنے تفصیلی گفتگو شروع کی انہوں نے کہا: جس کا حاصل یہ تھا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے چار ممتاز صحابیوں یعنی عمر بن الخطابؓ علی بن ابی طالبؓ عبداللہ بن مسعودؓ عبداللہ بن عباسؓ کے اصحاب اور شاگردوں سے میرا علم ماخوذ ہے۔

جاننے والے جانتے ہیں اور میں نے اپنی کتاب ”تدوین فقہ“ میں پوری تفصیل کے ساتھ اس مسئلہ کو بیان کیا ہے کہ ”اسلامی فقہ“ کی بنیاد درحقیقت رسول اللہ ﷺ کے ان ہی چار صحابیوں پر ختم ہو جاتی ہے۔

لیکن امام نے قول کرنے سے مطررت ظاہر کی اجازت لے کر کوئی چلے گئے کروری میں ۱۵۰ھ قریب قریب اسی روایت کو خانین صبیح کے حوالہ سے بھی کروری نے نقل کیا ہے اضافہ صرف اتنا ہے کہ جب طلب کئے ہوئے فقہاء کے مسودے منصور کو پہنچائے تو اس کو بڑا دکھ ہوا اور یوں اطمینان دے کر ہو گئے تب ایک شخص نے کہا کہ کوئی میں ایک جوان عالم ہے وہ ان کے مطلب کے مطابق کام کر دے گا امام بلائے گئے اور فوراً اسی مجلس میں دیکھ لکھ کر دے دیا جو پہنچ گیا لیکن گفتگو قرآن ایسے ہیں جن سے مجھے اس روایت میں شبہ ہے منصور جس زمانہ میں فقہ تھیں وہاں اس وقت امام کی شہرت کا آفتاب مست الزماں پر چمک رہا تھا خصوصاً منصور جو کوئی بااطراف کوئی عی شہر ہوتا تھا اس کا امام سے ناواقف رہنا جیسا کہ ان رواہوں میں بیان کیا گیا ہے گل قہر ہے یہ ہو سکتا ہے کہ اجتماعی طور پر حکومت کی طرف سے علماء کے سپرد یہ کام کیا گیا ہو اور ابو حنیفہؒ کا مسودہ پہنچ گیا ہو منصور کے حلق جو بعض رواہوں میں سے کہ امام ابو حنیفہؒ سے کہا آپ ہمارے پاس کیوں نہیں آتے؟ ممکن ہے اسی

بہر حال یہ دوسرا مسئلہ ہے مجھے اس وقت یہ کہنا ہے کہ بجائے اجمالی جواب کے امام نے اپنے مددگار قوانین کی بنیادوں کو ابو جعفر منصور کے ! بنے جو واضح کیا تو ظاہر ہے کہ اپنی مجلس کے قانونی جذبات کی اہمیت خلیفہ وقت کے ذہن نشین کرنا چاہتے تھے اس کے سوا اور کوئی دوسری غرض ان کی باور کیا ہو سکتی تھی ابو جعفر چنانکہ خود غالب العظم رو چکا تھا اور شریعت اسلامی کی بنیادوں سے واقف تھا۔ سننے کے ساتھ ہی اس نے کہا کہ تم نے بڑی محکم راہ اپنے لئے اختیار کی اس ۳۱ جامع المسانید بعض روایتوں میں ہے کہ منصور نے یہ بھی کہا کہ یا شاہد علم و ہیں سہ علم و ہیں سہ کردی ص ۱۳ ج ۲۔

خلاصہ یہ ہے کہ اسلامی قوانین کی صحیح ترین شکل امام کے نزدیک جو تھی ان کی تدوین کے بعد ان کی آخری کوشش یہی تھی کہ مسلمانوں کی آئینی زندگی کے لئے حکومت قوانین کے اس مجموعہ کو کسی طرح قبول کرے اسی لئے سرکاری چٹھیوں کے فیصلوں پر اعتراض کا سلسلہ انہوں نے شروع کیا تھا اور آج حکومت کی سب سے بڑی اقتداری طاقت کے سامنے ان قوانین کی بنیادوں کو جو واضح کر رہے تھے اس کا مقصد بھی یہ ظاہر یہی تھا اور اسی بنیاد پر شیخ سمجھتا ہوں کہ انہوں نے بغداد کی تعمیری خدمات کے جس حصہ کو قبول کیا تھا اس سے بھی بالکل ممکن ہے کہ خلیفہ پر یہ اثر قائم کرنا مقصود ہو کہ ان قوانین کی تدوین میں صرف دینی مصلحتات ہی سے مدد نہیں لی گئی ہے بلکہ جو کاروباری مہارت امام کو حاصل تھی اس کی راہ نمائی بھی اس خدمت میں شریک و دخل تھی گویا یوں سمجھنا چاہیے کہ علاوہ دین کے متعلق عام طور پر جو یہ سمجھا جاتا ہے کہ دنیاوی معاملات اور ان کی نراکتوں یا پیچیدگیوں سے وہ عموماً ناواقف ہوتے ہیں بسا اوقات ان کے دنیوی مشوروں کو لوگ اسی بنیاد پر مسترد کر دیتے ہیں کہ دنیا کو نہیں سمجھتے ہیں ہو سکتا ہے کہ اسی غلط فہمی کا ازالہ اپنی عملی شہادتوں سے امام صاحب کرنا چاہتے ہوں نہ صرف بڑے بڑے کام بلکہ امام نے منصور کو دکھا دیا کہ معمولی معمولی ادنیٰ کام حتیٰ کہ خشت شمار کی تک میں بھی اپنی اجتہادی خصوصیتوں کو ظاہر کر سکتے ہیں۔

نظامت تعمیرات کے کام

منصور نے اس موقع پر جو کام امام کے سپرد کئے تھے مگوٹبری نے چند الفاظ میں اس کو ادا کیا ہے یعنی (۱) شہر کی تعمیر کی عام نگرانی (۲) اینٹوں کی ڈھلائی کی نگرانی (۳) پھر اینٹوں کا شمار (۴) کام کرنے والوں کے کام کی وارڈگیر۔

طبری کے عربی الفاظ کا بھی ترجمہ ہو سکتا ہے ان کاموں کی نگرانی میں کامیاب ہونے والے کے لئے کتنی بیدار مغزی انتظامی قوت صبر و شجاعت کی ضرورت ہے۔ اسی زمانے میں نہیں بلکہ میں تو کہتا ہوں کہ اس وقت بھی امام کا میدان عمل کے اس امتحان میں شریک ہو جانا نقلی فن کی عملیت کی دلیل بن سکتا ہے یقیناً ان لوگوں کو جو علم دین کو پیشہ بنالینے کے بعد یہ اعلان کرتے پھرتے ہیں کہ عمل اور دنیا سے ہمارا کوئی تعلق باقی نہ رہا امام کا یہ طرز عمل بصیرت و حیرت کا سبق ان کو دے رہا ہے۔

واقعہ یہ ہے کہ اور کسی دینی علم میں ضرورت ہو یا نہ ہو لیکن ”فقہ“ ایک ایسا دنیا علم ہے جس میں حد اقل اور مہارت اس وقت تک حاصل نہیں ہو سکتی جب تک کہ دین کے ساتھ دنیا اور محاذ کے ساتھ معاش کے سمجھنے اور برتنے کا بھی سلیقہ دینی میں نہ ہو۔

حضرت امام ابو جعفر کے ساتھ شہابی کیسپ میں

بہر حال میرے لئے ان سارے قرائن اور وجوہ کا پیش کرنا تو مشکل ہے کیونکہ بات بہت طویل ہو جائے گی، لیکن پہنچا ہوں میں اسی نتیجہ تک کہ بغداد کی ابتدائی تعمیر کے زمانے میں خلیفہ ابو جعفر منصور نے وجہ کے سائل پر اپنے خدم و حشم خیر و خراگہ کے ساتھ جو شہابی کیسپ قائم کیا تھا اسی کیسپ میں محمد بن مسلمہ الذکیہ کے خرد بچہ تک زیادہ وقت خود بھی گزارتا تھا اور اپنے ساتھ ان لوگوں کو بھی رکھے ہوئے تھا جنہیں اپنے اس محبوب شہر کے بسانے اور آباد کرنے میں مشورہ اور مدد کے لئے ملک کے مختلف گوشوں سے جن جن کر اس سے طلب کیا تھا ان ہی میں ایک امام ابو حنیفہ بھی تھے۔ ایسا معلوم ہوتا ہے منصور کے

اس شاعری کپ میں امام کے قیام کی مدت کافی طویل تھی یعنی ہفتہ دو ہفتے نہیں بلکہ چند مہینے امام نے منصور کے ساتھ اسی کپ میں گزرا رہے ہیں۔ لہذا یہ معلوم ہوتا ہے کہ بادشاہ وقت

۱۔ مطلب یہ ہے کہ جس سرزمین پر اس وقت بغداد کا شہر آباد ہے جب منصور نے شمر کی قبر کا ارادہ اسی قطعہ اراضی پر کر لیا اور قبر ساز و سامان کام کرنے والے مشورہ دینے والے مگرانی کرنے والے لوگ اطراف ملک سے جمع کر لئے تھے تو خود ایک اعلیٰ خانے شمر کی حیثیت اس نے اختیار کر لی جیسے کہ کتابوں میں لکھا ہے بغداد کی قبر میں دس ہزار مرد و کام کرتے تھے ظاہر ہے کہ یہ تو بھلا کھد ہے لیکن جس کی انتہا دس ہزار پر ہوئی البتہ اس کی کم از کم ہزار ہا سو مردوں سے کیا کم ہوگی پھر خود منصور کے خدیم حاتم اور عاصم فوج وغیرہ سے بیٹھا اس مقام نے ابھی آبادی کی فصل اختیار کر لی ہوگی اگرچہ منصور نے بڑے بڑے لوگوں کو اپنی دلدور مشورے کے لئے جمع کر لیا تھا لیکن واقعات سے معلوم ہوتا ہے کہ اس شمر کی قبر سے ذاتی دل بھری اس کو نہ کسی حقیقی کردار بھی اس نے اسی مقام پر قیام کر لیا تھا اور خلف راقوں میں خود کو دھراپنے حاشیہ نشینوں کو خلف مقامات میں ملایا کرتا تاکہ اعزاز ہو سکے کہ مہجروں اور یہودیوں وغیرہ کی حالت اس علاقہ میں کیا ہے کبھی کا اس کے یہ حال تھا کہ قبر سے پہلے اس تختے کو جو شہر کا پلا لیا تھا۔ خلف طرحوں سے اس کے حسن و جع کو خود جا بجا تھا کبھی راکہ چڑک کر چورے شمر کی عمارتوں، ٹخوں، قصور اور عمارت کا اعزاز کرتا یہ نشانے تون کو ہوتے اور رات کو اس نے ستم دیا کہ خولے کے دانے جمع کئے جائیں من ہی ٹٹونوں پر جن پر دن کو راکہ چڑکی مٹی تھی۔ جو نے کے روغنی دانوں کو چڑکا کر آگ لگا دینے کا حکم دیتا اس قدر سے پورا شہر آٹھین ٹٹونوں کے ساتھ سامنے کھڑا ہو جاتا یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ ایک دفعہ یاس کے غصروں سے بھی اس نے چورے شمر کو کھڑا کر کے دیکھا اور غرض شب و روز کا بھی مشغل تھا پھر سے پھر قبر کی چیزیں کہیں مل سکتی ہیں منگوائی جاتی تھیں اسی سلسلہ میں اس نے قبر میں ان کو بھی توڑنا چاہا تھا لیکن حساب سے نقصان کا پتہ چلا پھر زور بڑھائی واسطے سے چار کھلی دروازے اور شام سے فراصہ کے کمانے کا ایک ٹولہ دی پھا تک اپنے شہر میں لگانے کے لئے اس نے منگوا دیا بدلے کے سال پر قہورے سے قہورے سے قاصیلے سے بیسائی راہوں کی جو خلف نکلتا ہیں تھیں کبھی منصور ان میں بھی جا کر دیکھتا مانت کو امام کہ قریباً ایک سال کے قریب قریب یہ مدت جس میں روز و روز مہر اور شب شب ریاضت تھی مشورہ گزرا اور ہاتھ کر لیا تھا اس وقت جس وقت وہ شہر مگرانی کی ٹٹوں سے بچنے کے لئے ایک راہب کی خانقاہ میں ٹٹول کر رہا تھا اچانک محمد بن عیسیٰ کے خروار کی خبر اس کو ملی اور اسی وقت دھوپ ہی میں بھاگا ہوا کون پہنچا اور جب تک اس تختے کا قلع قمع نہ ہو گیا قہر ابن مہرہ میں مقیم رہا ۱۲۶

کے اس قرب سے بھی اپنے نصب العین میں امام نے قائدہ اٹھانا چاہا جیسا کہ میں نے عرض کیا تھیر کی نگرانی خشت شہری وغیرہ کے کام کو بھی اسی سلسلہ میں انہوں نے قبول کیا تھا اور اپنی طبیعت کے خلاف غلیفہ کے سامنے اپنی علمی خصوصیتوں کا مختلف طریقہ سے اظہار فرماتے تھے جس کی ایک نظیر خوارزمی کے حوالہ سے گذر چکی ایک واقعہ کا ذکر قاضی ابو یوسف کیا کرتے تھے جس کا حاصل یہ ہے کہ جن دنوں قاضی القضاۃ کے عہدے پر وہ سر فراز تھے کہتے ہیں کہ ان ہی دنوں میں ایک دفعہ جب غلیفہ کی ڈیوڑھی میں تھا کہ سامنے سے ایک آدمی گذرا اس کو دیکھ کر لوگ آپس میں ایک دوسرے سے کہنے لگے کہ یہ بہت بڑا حسابی آدمی ہے میں نے دیکھا کہ غیر معمولی طور پر لوگ اس کے اس کمال کی وجہ سے اس کا احترام کر رہے ہیں قاضی ابو یوسف کہتے ہیں کہ ایک حسابی مسئلہ میں مجھے دشواری محسوس ہو رہی تھی یہ سن کر کہ حساب میں اس شخص کو غیر معمولی کمال حاصل ہے میں

طبری نے لکھا ہے قاتلان کے زمانہ کی بات ہے یعنی منصور سے کئی سو سال بعد بغداد کی تفصیل کا ایک حصہ کسی وجہ سے منہدم ہوا انہیں دیوار کے اندر سے جو نقش تو لوگوں نے دیکھا کہ ہر ایف پر گوشت سے اس ایف کا وزن (۱۱) رطل لکھا ہوا تھا جب ایف تو لی گئی تو ٹھیک اس وقت بھی یہی وزن اس کا ثابت ہوا میرا خیال ہے کہ ہر ایف پر گوشت سے وزن کا ٹکھوانا ممکن ہے کہ امام ابوحنیفہ ہی کی جدت ہو لکھا ہے ہر ایف ایک ہاتھ چوڑی اور ایک ہاتھ لمبی ہوتی تھی اب اسے منصور کی جرسی کا نتیجہ خیال کیجئے یا امام ابوحنیفہ کی فطری بیدار مغزی کا شہرہ قرار دیجئے کہ اتنے بڑے عظیم شہر کی تعمیر میں جو کچھ خرچ ہوا تھا ایک ایک چیز کا حساب لکھا ہوا بعد کو شاہی خزانے سے برآمد ہوا مورخین نے اس سبب کو اپنی کتابوں میں نقل بھی کیا ہے اب اسے میری خوش اعتقادی قرار دیجئے یا اور کچھ لیکن غالب خیال میرا یہی ہے کہ حساب و کتاب کے اتنے واضح طریقہ کی بنیاد بھی کچھ توجہ نہیں کہ امام ابوحنیفہ نے رکھی ہو اور بعد کو اسی اصول پر سیاہی درج ہو کر پا لکھا ہے کہ مستریوں (یعنی استاد من البیان) کو روز کی مزدوری چاندی کی ایک تیرہ لالی تھی اور عام مزدور جنہیں اس زمانے میں "اروز گاری" کہتے تھے۔ دوہہ سے تیسہ تک ملتے تھے عجیب بات ہے کہ ہندوستان کے بعض علاقوں مثلاً بہار وغیرہ میں فقیری مزدورں کو اس وقت تک "روپہ" کہتے ہیں بدعا پر معلوم ہوتا ہے کہ یہ اسی "روز گاری" کی مختلف یا مرثیہ شکل ہے۔ ۱۲

اس سے ملا اور جو مسئلہ تھا اس پر پیش کیا اس نے مجھے مشورہ دیا کہ ملاں ملاں طریقے سے اس کو حل کر دیں نے حل کیا لیکن جواب صحیح نہ نکلا۔ تب اس نے کہا کہ بس ایک ہی طریقہ رہ گیا ہے جو مجھے امام ابو حنیفہ نے بتایا تھا پھر اس نے امام کے بتائے ہوئے حسابی طریقہ کا مجھ سے ذکر کیا عمل کر کے میں نے دیکھا تو اب کے جواب بالکل صحیح تھا جو دشواری تھی حل ہو گئی۔

میرا خیال ہے کہ اس درباری محاسب کو امام نے حساب کے اس نکتے سے غائبانہ ان ہی دنوں میں مطلع کیا ہو گا جب منصور کے ساتھ اس شاعری کھپ میں وہ عظیم تھے جس سے معلوم ہوتا ہے کہ خلیفہ اور خلیفہ کے ماحول میں رہنے والوں پر امام صاحب یہ اثر قائم کرنا چاہتے تھے کہ صرف دینی ہی نہیں بلکہ کسی قانون کی تدوین میں جن عقلی اور ذہنی علوم کے مسائل کی ضرورت ہوتی ہے ان کو بھی وہ اچھی طرح جانتے ہیں اور مطلب وہی تھا کہ کسی طرح حکومت کا اعتماد ان کے عدوت قوانین پر قائم ہو جائے اور ایسا اعتماد قائم ہو جائے کہ مسلمانوں کے انصاف اور فصل خصومات کا مسئلہ ہر عدلی علم کے جو سر و کر دیا جاتا ہے اس بری رسم کا اسناد ہو جائے کیسپ کی محدود آہادی میں خلیفہ کے ساتھ میل جول اور حاضر باشی کے مواقع بکثرت پیش آتے تھے اور ان ملاقاتوں میں امام کو اپنی عداوت اور ذہانت اپنے کردار اپنی گفتار اپنی وسعت علمی سے متاثر کرنے کا کھلا میدان مل گیا تھا ایسا معلوم ہوتا ہے کہ جب منصور خالی ہوتا تو امام کو دوسروں کے ساتھ اپنی مجلس میں بلا لیا کرتا تھا امام خوب کھل کھل کر باتیں کیا کرتے تھے بعض دفعہ طرافت کی باتیں بھی کرتے جن سے ان کے انتقال دینی کی سرعت کا پتہ چلتا ہے۔

ایک لطیفہ

اسی سلسلہ میں ایک لطیفہ کا ذکر موصوفین کرتے ہیں حاصل جس کا یہ ہے کہ منصور کے دربار میں اتفاقاً قاضی ابن ابی لیلیٰ بھی کسی ضرورت سے یا منصور کی طلبی پر حاضر

ہوئے تھے امام بھی بلائے گئے یہ نہیں معلوم کہ مسئلہ کس نے چھیڑا لیکن ایک سوال یہ اٹھایا گیا کہ سود اگر اپنے مال کے متعلق گاہک سے اگر یہ کہہ دے کہ جس سودے کو آپ لے رہے ہیں میں اس کے عیوب اور نقائص سے بری ہوں اس کے بعد بھی آپ اگر لینا چاہتے ہوں تو ملے سکتے ہیں سوال یہ تھا کہ اس کے بعد سودے میں اگر کسی قسم کا عیب یا نقص نکل آئے تو خریدار کو واپسی کا حق باقی رہتا ہے یا نہیں امام ابوحنیفہ یہ کہتے تھے کہ سود اگر اس اعلان کے ساتھ بری الذمہ ہو جاتا ہے اور ابن ابی لیلیٰ نے کہا کہ سودے میں جو عیب ہو جب تک ہاتھ رکھ کر سودا اگر اس کو متعین نہیں کرے گا اس وقت تک صرف لفظی برأت کافی نہیں ہے ہے دونوں میں مسئلہ پر بحث ہونے لگی منصور دونوں کی گفتگو وچپنی سے سن رہا تھا آخر میں امام نے ابن ابی لیلیٰ سے پوچھا کہ فرض کیجئے کسی شریف عورت کا ایک غلام ہے وہ اس کو بیچنا چاہتی ہے لیکن غلام میں یہ عیب ہے کہ اس کے عضو مخصوص پر برص کا داغ ہے فرمایا کیا آپ اس شریف عورت کو یہ حکم دینا گے کہ عیب پر ہاتھ رکھ کر خریدار کو مطلع کرے قاضی ابن ابی لیلیٰ نے اپنی بات کی جگہ میں کہا کہ ہاں! ہاتھ اسی مقام پر اس کو رکھنا ہو گا۔ ظاہر ہے کہ ان کے اس فتویٰ کا اثر حاضرین مجلس پر کیا ہوا ہو گا۔ لوگوں نے لکھا ہے کہ ابو جعفر قاضی ابن ابی لیلیٰ پر بہت برہم ہوا۔ (ص ۱۶۷ ج ۱ موثق)

حضرت امام جعفر صادق کی خدمت میں حضرت امام ابوحنیفہ

کے سوالات

یہ ظاہر اہل قول کی باتوں نے بتدریج منصور کے سامنے امام کو جری ہا دیا تھا اس سلسلہ میں امام نے بعض ایسی باتیں بھی منصور کے کہنے سے کہیں کہ شاید اپنی غرض ان کے سامنے نہ آتی تو ہرگز نہ کرتے مثلاً کہتے ہیں کہ منصور سے ملنے کے لئے حضرت امام جعفر صادق تشریف لانے والے تھے حسن بن زیاد کا بیان ہے کہ اس نے امام ابوحنیفہ کو بلا کر یہ آرزو ظاہر کی کہ لوگ جعفر صادق کے علم سے بہت مرعوب ہو رہے ہیں کیا کچھ ایسے

علمی سوالات تیار کر سکتے ہیں جن کے جواب میں ان کو بھی دشواری پیش آئے امام ابو حنیفہ جیسا کہ ان کی زندگی کے دوسرے حالات سے معلوم ہوتا ہے کہ اہل بیت کے ان بزرگوں سے گہری عقیدت رکھتے تھے خصوصاً ان ہی امام جعفر صادق کے متعلق تو امام سے یہ روایت بھی نقل کی جاتی ہے کہ ان سے جب یہ دریافت کیا گیا کہ آپ نے جن جن علماء کو دیکھا ہے ان میں سب سے بڑا فقیہ کس کو پایا تو کہتے ہیں کہ امام نے جواب میں فرمایا کہ:

ما روت الخلفاء من جعفر بن محمد میں نے جعفر صادق سے زیادہ کچھ والا فقیہ آدمی الصادق (ص ۵۳ ج ۱ مؤلف) نہیں دیکھا۔

امام کے اساتذہ کی فہرست میں لوگوں نے امام جعفر صادق کا نام بھی درج کیا ہے۔ یہ بھی لکھتے ہیں کہ جب پہلی دفعہ امام جعفر صادق کسی ضرورت سے کوثر تشریف لائے تو امام ابو حنیفہ اپنے شاگردوں کے ساتھ ان سے ملے جلے دیکھنے والوں کا بیان ہے کہ:

خطیب نے اپنی تاریخ میں امام ابو حنیفہ کے پوتے قاضی اسماعیل بن حماد کے حوالے سے یہ روایت نقل کی ہے کہ امام ابو حنیفہ کے دادا امام کے والد کو جن کا نام ثابت تھا بچپن میں حضرت علی کرم اللہ وجہہ کی خدمت میں لے گئے تھے عرض فرمایا علیہ السلام نے ثابت کے لئے برکت کی دعا فرمائی اور فرمایا کہ خدا ان کی آئندہ نسل کو برکت عطا کرے اسماعیل اس روایت کو بیان کر کے کہا کرتے تھے کہ خدا سے یہی امید ہے کہ حضرت علی کی یہ عارائیکان نہ ہوگی یہ بھی خطیب ہی نے نقل کیا ہے کہ امام صاحب کے چچا امیر نے حضرت علی کی خدمت میں تیرہ روز کے دن فالودہ بطور ہدیہ پیش کیا تھا اسی وقت آپ نے فرمایا تھا کہ نور روز ناکمل ہو (ہمارا تیرہ روز تو ہر دن ہے) تاریخ بغداد ص ۳۲۲ ج ۱۳ جس سے معلوم ہوتا ہے کہ اہل بیت سے امام ابو حنیفہ کے موروثی تعلقات تھے ایک دوسری روایت امام جعفر صادق اور امام ابو حنیفہ کے باہمی مکالمے کے متعلق لوگوں نے جو روایت کی ہے اس میں بار بار یہ دیکھ جا رہا ہے کہ جب جعفر صادق کو امام خطاب کرتے ہیں تو کہتے ہیں کہ جلسہ فد اک (میں حضور پر قربان کیا جاؤں) واللہ اعلم البتہ اہل بیت سے اس زمانہ میں یہ گفتگو عام طریقہ تھا یا امام صاحب کی خصوصیت تھی۔ دیکھو مؤرخ ص ۱۳۳-۱۲

قد ابو حنیفہ کا المستوفیٰ یعنی بیٹھے امام جعفر صادق کے سامنے امام ابو
معظمالہ (ص ۱۳۴ موفقی) حنیفہ ایک بے چین مرعوب آدمی کی طرح ایسا
معلوم ہوتا تھا کہ ان کی عظمت سے ان کا دل
معمور ہے۔

بہر حال کچھ بھی ہو باوجود ان تمام عقیدت مند یوں کے یہ ظاہر یہی خیال گذرتا
ہے کہ منصور پر اپنی سادھ کاظم کرنے کے لئے امام نے چند ایسے مشکل سوالات مرعوب کے
کہ منصور بھی پھڑک اٹھا۔

کہتے ہیں یہ چالیس "مسائل شداد" تھے میں سمجھتا ہوں کہ منصور کی علمی پرواز کے
لحاظ سے ان سوالوں کی نوعیت خواہ کچھ ہی ہوئی، لیکن امام ابوحنیفہ چونکہ جعفر صادق کی
علمی گہرائیوں اور وسعت معلومات سے واقف تھے اس لئے انہوں نے اس میں کوئی
مضائقہ محسوس نہیں کیا کہ حضرت کے سامنے ان سوالوں کو پیش کیا جائے بلکہ اندرونی طور
پر ممکن ہے کہ اس کو بھی امام جعفر صادق کی رفعت قدر کا ذریعہ بنانا چاہتے ہوں جیسا کہ
بعد کو ہوا بھی۔

امام جعفر صادق ابھی منصور کے پاس نہیں پہنچے تھے حیرہ ہی میں تھے کہ اس نے
امام ابوحنیفہ کو ان کے پاس روانہ کیا امام کا بیان ہے کہ میں نے ان مسائل کو جوں ہی ان
کی خدمت میں پیش کیا جیسی کہ توقع تھی ہر سوال کا جواب انتہائی سادہ و تفصیل کے ساتھ
سننے کے ساتھ دیتے چلے جاتے تھے یہی نہیں کہ اپنی رائے صرف ظاہر کرتے بلکہ یہ بھی کہ
اس مسئلہ میں عراق والوں کا فتویٰ یہ ہے۔ مدینہ والے یہ کہتے ہیں خود ہمارا خیال یہ ہے
امام ابوحنیفہ کہتے ہیں کہ:-

حتى اتيت علي الاربعين چالیسوں مسئلے انہوں نے اس طور پر بیان کر
مسئلة ما اخل منها بمسئلة دئے یا کہ کسی مسئلے کے بیان میں کسی قسم کا غفل
(ص ۱۷۳ ج ۱ موفقی) پیدا نہ ہوا۔

منصور کی جو غرض تھی وہ تو پوری نہیں ہوئی لیکن امام ابوحنیفہ کا مطلب پورا ہو گیا

یعنی ان مشکل سوالوں کو سن کر امام کی علمی عقیدت اس کے دل میں اور بڑھ گئی۔

ابو جعفر کے یہاں حضرت امام کا رسوخ

الغرض یہ اور اسی قسم کے مسلسل تجربات تھے جو امام ابوحنیفہ خلیفہ ابو جعفر منصور کو اپنے متعلق صبح سے شام تک دہیچے رہتے تھے ایسی صورت میں بیان کرنے والوں نے اگر یہ بیان کیا ہے جیسا کہ موثق نے معمر بن الحسن البردلی کے حوالہ سے نقل کیا ہے کہ آخر میں منصور کا یہ حالی امام کے ساتھ ہو گیا تھا کہ:

بري من المنصور من تفضيله
وتقديمه واستشارته فيما
ينوبه وينوب رعيته وفصلاته
وحكامه. (ص ۱۲۳ ج ۱)
یعنی دیکھا جا رہا تھا کہ منصور امام کو دوسروں پر ترجیح دے رہا ہے ہر معاملہ میں ان کی کو پیش پیش رکھتا ہے ان ہی سے مشورہ لیتا ہے ان معاملات میں جو ذاتی طور پر اسی سے تعلق رکھتے تھے یا اس کی رعایا برائے سے یا اس کے قاضیوں اور حاکموں سے تعلق ہوتا۔

تو اس پر تعجب نہ ہونا چاہیے ان تجربات کے یہ لازمی نتائج تھے واقعات سے تو معلوم ہوتا ہے امام کو اس معاملہ میں ابو جعفر کے ہاں اتنا رسوخ ہو چکا تھا کہ اس کی ملکہ خاص بادشاہ بیگم اور خود منصور کے درمیان خانگی جھگڑوں میں بھی منصور امام پر اعتماد کرتا اور منصور کی ملکہ بھی امام کو ثالث مقرر کرتی تھی۔

بادشاہ بیگم اور ابو جعفر کے درمیان ایک جھگڑے پر حضرت امام

کافیصلہ

ایک قصہ بھی اسی سلسلہ میں بیان کیا جاتا ہے 'حسن بن ابی مالک اپنے والد ابو جعفر کے ساتھ ان کے بیان کیا کرتے تھے خلاصہ جس کا یہ ہے منصور اور اس کی زوجہ

الخرء (آزادیتیم) میں کچھ سوز و گداز پیدا ہو گئی۔ بیگم کو منصور سے شکایت تھی کہ جس قدر وہ منزلت کی وہ حق دار ہے خلیفہ اس میں کوتاہی کرتا ہے لیکن منصور کو اس سے انکار تھا آخر طے ہوا کہ کسی تیسرے کے سامنے مقدمہ پیش ہو جو وہ فیصلہ کر دے وہی مانا جائے منصور نے بیگم سے پوچھا کہ تم کس کے فیصلے پر اعتماد کرو گی؟ کہتے ہیں کہ سنا اس نے امام ابو حنیفہ کا نام لیا جو کب میں وہاں موجود ہی تھے۔ منصور نے امام کا نام سن کر کہا کہ ہاں! ان کے فیصلے پر میں بھی راضی ہوں امام صاحب بلائے گئے درمیان ستر یعنی پردہ چھوڑ دیا گیا چلمن کے پیچھے بیگم تھی اور باہر امام صاحب اور خلیفہ تھے۔ خلیفہ نے امام کو خطاب کر کے کہا کہ میری یہ بیوی جو پس پردہ بیٹھی ہوئی ہیں ان کو مجھ سے بے انصافی کی شکایت ہے میں آپ ہی کے سپرد اپنا انصاف کرتا ہوں پوچھتا ہوں کہ شرعاً مرد کو کتنی بیویوں سے نکاح کرنے کا حق ہے امام نے فرمایا چار اور شرعی اماء (لوڈیوں) کی بھی شرعاً اجازت ہے یا نہیں؟ امام نے فرمایا ہاں اجازت ہے منصور نے کہا تو ایسی صورت میں کیا کسی کو اس کا حق ہے کہ ایک بیوی سے زیادہ عورتوں کے رکھنے پر معترض ہو امام نے فرمایا نہیں امام سے سوال و جواب کے بعد منصور نے بیگم کو خطاب کر کے کہا کہ

اسمعی یا ہذہ۔ اہی تم سن رہی ہو (یہ کیا کہہ رہے ہیں)

بیگم نے جواب دیا کہ ہاں! سن رہی ہوں۔ اب امام ابوحنیفہ کی طرف مخاطب ہو کر فرمانے لگے۔

امیر المؤمنین! سنئے ایک بیوی سے زیادہ عورتوں کی اجازت شریعت نے ایک شرط کے ساتھ دی ہے یعنی ان ہی لوگوں کے لئے اجازت ہے جو انصاف اور عدل سے کام لے سکتے ہوں۔

اور اس کے بعد آخر میں فرمایا کہ:

چونکہ امام کے بیان کے اس آٹری حصہ سے حکم کی تائید ہو رہی تھی کہتے ہیں کہ وہ بہت خوش ہوئی اور بہت کچھ انعام و اکرام کے ساتھ شکر چاہا اور کرنے کے لئے اپنا آدمی امام صاحب کے پاس بھیجا جو اب میں امام نے حکم کو سلام کھلا بھیجا اور کہا کہ ان سے کہہ دیجو کہ ان کے خاطر سے میں نے کوئی بات نہیں کی تھی اپنا دینی فرض میں نے ادا کیا خدا ان کو برکت دے اور جو کچھ اس نے بھیجا تھا شکر یہ کے ساتھ واپس فرما دیا۔ (ص ۱۱۲ سو فی جا ۱)

چونکہ میرے نزدیک یہ سارے واقعات جہاں تک قرآن و دینا ساتھ سے ہیں کچھ رکاوٹیں غیر ملکہ اور کے ابتدائی کتب سے تعلق رکھتے ہیں اس لئے میں سمجھتا ہوں کہ یہ پہلا واقعہ ہے جس میں امام کو منصور کے خلاف کے خلاف "حق" کے اظہار پر مجبور ہونا پڑا لیکن ہے کہ منصور نے اس کا زیادہ اثر نہ لیا ہو لیکن جو انجام امام اور منصور کے تعلقات کا آخر میں ہونے والا تھا اس کی بنیاد گویا اس واقعہ سے پڑی۔

ابو جعفر کے دربار میں حضرت امام کے حاسدین

اور شاید اسی کے بعد منصور کے بعض حاسد درباریوں کو اپنے جذبہ حسد کی تسکین کے سوا قیل و منال کہتے ہیں کہ سب سے منصور کی غیر معمولی دلچسپیوں اور فوج کی وجہ

تھو مسئلہ کو اختیار کیا ہے اور فرمایا کہ ہماری اسے گری اور ساقی کے برابر کوئی چیز نہیں ہے مگر عورتوں کی آمد واریوں کی طرف توجہ دلاتے ہوئے آنحضرت ﷺ کے خطاب صحیح الوداع کے اس اتفاق کو دہرایا کہ یہ عورتیں تمہارے ہاتھوں میں بندھی ہوئی ہیں پس ان کے ساتھ نیک برتاؤ کرتے رہنا" راوی کا بیان ہے کہ درحک امام صاحب اس مسئلہ پر گفتگو فرماتے رہے لیکن مجھے بس اس قدر یاد رہ گیا کہ امام کی پوری تقریر راوی کو یاد رہی تھی تو قصہ اور الوداع کے مسئلہ میں مسلمانوں کے سب سے بڑے امام کا شکوکہ و گمان کے سامنے آ جاتا اور بیانیہ حدیث تک کے مسلمانوں کے خلاف کی وہ ایک تاریخی شہادت ہوتی ہے لیکن میں اس قسم کی باتیں جو عرب کی کتب و تصنیفوں کے بعد مسلمانوں نے جانی شروع کی ہیں ان کا بہترین جواب امام کا ہے جان ہو سکتا تھا اور میرے خیال میں تو جو کچھ راوی کو یاد رہ گیا ہے وہ بھی اس دماغ کے اثبات کے لئے کافی ہے۔

سے جو امام ابوحنیفہ سے منصور کی درباریوں میں جلتا تھا وہ اس کا مشہور عاajib رشتہ تھا یہ ظاہر معلوم ہوتا ہے کہ کسپ علی کی ان ہی مجلسوں میں ایک دن رشتہ نے منصور کو خطاب کر کے کہا کہ اب ان کے علم و تحقیق کے اتنے مداح اور معترف ہیں۔ اور میں نے علماء سے سنا ہے کہ آپ کے جد امجد عبداللہ بن عباس صلوات اللہ علیہ کے خلیفہ یہ فتویٰ دیتے ہیں۔ منصور نے پوچھا کہ کس مسئلہ میں؟ رشتہ نے کہا کہ قسم کھا کر آدمی مجلس سے اٹھ جانے کے بعد اگر اس قسم سے کسی چیز کو مستثنیٰ کرے تو آپ کے جد امجد کا فتویٰ تھا کہ استثناء کا یہ عمل صحیح ہے اور اس پر عمل کرنے سے قسم نہیں ٹوٹتی۔ لیکن مجھے معلوم ہوا ہے کہ ابوحنیفہ کہتے ہیں کہ قسم کھانے کے ساتھ ہی استثناء کا عمل موثر ہوتا ہے اعتنا مجلس کے بعد استثناء ضرور ہے اور جو اس پر عمل کرے گا قسم اس کی ٹوٹ جائے گی۔ منصور نے امام صاحب کی طرف مخاطب ہو کر پوچھا کہ واقعہ کیا ہے؟ امام نے فرمایا کہ امیر المومنین! آپ سمجھے بھی یہ کیا کہہ رہا ہے؟ کہنا یہ چاہتا ہے کہ آپ کی فوج وغیرہ آپ کے ہاتھ پر وفاداری کی قسم کھا کر جو بیعت کرتی ہے تو یہ لوگ چاہتے ہیں کہ اس بیعت کو غیر موثر بنا دیں یعنی بیعت کرنے کے بعد بیعت کرنے والوں کو گویا اختیار دیا جاتا کہ گھر جا کر استثناء کر لیں یعنی فلاں فلاں حال میں وفاداری کو اپنے لئے غیر ضروری قرار دیں تو شرعاً بیعت کی پابندی ان کے لئے غیر ضروری ہے۔ آپ خیال کر رہے ہیں کہ یہ کتنے بڑے فتنے کی بات ہے۔

کہتے ہیں کہ امام کی اس تقریر سے تو رشتہ کا خون خشک ہو گیا گویا فوج کے اغواء کا الزام ایک طرح اس پر قائم ہو گیا لیکن غیر گذری منصور سمجھ گیا کہ درباریوں کی باہمی ٹوک

لے مطلب یہ ہے کہ پہلے بھی کبھی ذکر آچکا ہے کہ مہاسین کے زمانے میں بیعت لینے کا یہ دستور ہو گیا تھا کہ بیعت کرنے والا قسم کھاتا تھا کہ اگر میں مہدی کی پابندی نہ کروں گا تو میری بیویوں کو طلاق ہو جائے میرے غلام لونڈی آزاد ہو جائیں اور حج کعبہ پیدل اپنے گھر سے مجھے کرنا پڑے اب اگر ان سب باتوں کی قسم کھا کر آدمی گھر آئے اور صرف اتنا بدعا دے کہ گھر اس وقت تک پابندی ضروری ہے کہ جب تک میرا حق چاہے لیجئے سارا کیا دھرا قسم ہو گیا استثناء کا یہ مسئلہ اصول فقہ کا ایک محرکہ لا را مسئلہ ہے امام اس کو تو کیا سمجھاتے ایک علمی دشواری دکھا کر غلیظ کو سمجھادی کہ کتنا غبرناک

جھوٹک سے اس کا تعلق ہے امام کا جواب سن کر صرف ہنسا اور رنج سے کہا۔
لا تعرض لابی حنیفۃ ابو حنیفہ کو مت چھیڑا کر (ورنہ تیری جان پر ہن)
(ص ۱۱۱ ج ۱ موافق) جائے گی۔

دربار سے نکلنے کے بعد رنج نے امام صاحب سے کہا کہ آج تم نے میرے خون
سے کیلے ہی کا ارادہ کر لیا تھا امام نے فرمایا کہ بھائی تم نے بھی تو یہی چاہا تھا، بعضوں نے
اس قصے کو محمد بن اسحاق مشہور امام السیر والمغازی کی طرف منسوب کیا ہے یعنی بھائے
رنج کے محمد بن اسحاق نے امام پر الزام لگایا تھا، لیکن میرے خیال میں رنج والی بات
زیادہ صحیح ہے۔

اسی طرح منصور کے درباریوں میں ایک اور صاحب ابوالعباس طوسی تھے امام کی
روز افزوں مقبولیت ان کو بھی جیس جی بھائی تھی ایک دن برسر دربار آپ نے بھی امام سے یہ
مسئلہ دریافت کیا کہ:

”ابو حنیفہ بتائیے اگر امیر المومنین ہم میں سے کسی کو یہ حکم دیں کہ فلاں آدمی
کی گردن مار دو اور یہ مظلوم نہ ہو کہ اس شخص کا قصور کیا ہے تو ہمارے لئے
اس کی گردن مارنی کیا جائز ہوگی۔

برجستہ امام نے فرمایا کہ ابوالعباس! میں تم سے پوچھتا ہوں کہ امیر المومنین صحیح حکم
دیتے ہیں یا غلط طوسی نے کہا کہ امیر المومنین غلط حکم کیوں دینے لگے امام نے فرمایا تو صحیح
حکم کے نافذ کرنے میں تردد کی گنجائش کیا ہے اٹھو امام سے یہ جواب پا کر کھینا ناسا ہو
کر رہ گیا۔

ایک اور دلچسپ واقعہ اسی سلسلے میں لوگ جو نقل کرتے ہیں وہ اس لئے زیادہ
دلچسپ ہے کہ امام ابو حنیفہ کی قدر و منزلت منصور کے دربار میں کس حد تک بلند ہو چکی تھی
اس کا بھی اس سے اندازہ ہوتا ہے مطلب یہ ہے کہ عام درباریوں کا ایسی صورت میں
امام سے رشک و حسد چنداں محل تعجب نہیں۔ لیکن معمولی نوکر چاکر خدام اور شاگرد پیشہ
والے کسی سے جلتے لگیں تو اس کے یہ معنی ہیں کہ بادشاہ محض مجالس عامہ ہی میں نہیں بلکہ

اپنی خانگی زندگی میں بھی اس شخص کے فضل و کمال کا ذکر کرتا رہتا ہے۔

بہر حال قصہ یہ ہے کہ کہتے ہیں کہ رداوی اس کے قاضی ابو یوسف ہیں کہ منصور کا ایک بڑا احقر چڑھا غلام تھا منصور اس کو بہت مانتا تھا اس شخص کے دل میں بھی امام صاحب کی طرف سے حسد پیدا ہوا جب منصور امام صاحب کی تعریف کرتا تو وہ منہ چڑھا لیتا اور جھوٹ بک باتیں ادھر ادھر کی ان کی طرف منسوب کرتا اپنے اس جاہل غلام کو منصور منع بھی کیا کرتا تھا کہ تجھے ان سے کیا تعلق؟ مگر خلیفہ سے وہ اتنا شوخ تھا کہ باوجود بار بار ممانعت کے امام کے بدگوئیوں سے باز نہیں آتا۔ منصور نے ایک دن جب ذرا اصرار کے ساتھ ڈانٹ کر منع کیا تو اس نے کہا کہ آپ ان کی بڑی تعریف کرتے ہیں میں جاہل آدمی ہوں بھلا میرے سوالوں کا جواب دے دیں تو میں جانوں منصور نے کہا کہ اچھا بھائی تو بھی حوصلہ نکال لے دھکایا بھی اگر ابو خلیفہ نے تیری باتوں کا جواب دے دیا تو پھر تیری خیر نہیں مگر اس جاہل کو اپنے سوالوں پر ناز تھا۔ خلیفہ سے اجازت لے لی چکی تھی امام صاحب کسی وجہ سے منصور کے پاس بیٹھے ہوئے تھے غلام نے خطاب کر کے کہا آپ ہر بات کا جواب دیتے ہیں میرے سوالوں کا حل کیجئے تو میں جانوں۔ امام صاحب کیا بولتے ہیں کہا ہو گا کہ پوچھ بھائی کیا پوچھتا ہے اس نے مگر اختیاتی شروع کی کہ جناب بتائیے! دنیا کے ٹھیک بچے میں کون سی جگہ ہے؟ اس جہالت کا جواب کیا ہو سکتا تھا۔ امام نے فرمایا کہ وہی جگہ جہاں تو بیٹھا ہے۔ ظاہر ہے کہ اس کی تردید وہ کیا کر سکتا تھا چپ ہو گیا۔ اور دوسرا سوال پٹش کیا کہ خدا کی خلقت میں زیادہ قصہ دوسروں کی ہے یا پاؤں والوں کی امام نے اسی انداز میں فرمایا کہ پاؤں والوں کی اس نے کہا کہ دنیا میں مردوں کی قصہ اور زیادہ ہے یا مادوں کی امام نے فرمایا کہ نرمی بہت سے ہیں اور مادہ کی کمی نہیں اچھا تو تم کس میں ہے چونکہ وہ شخصی غلام تھا نصیب گیا۔

ظاہر ہے کہ یہ شایعہ دربار کے چوتھے ہیں امام صاحب کو ناکوار تو گذرا ہو گا لیکن جس مقصد سے وہ سب کچھ انگیز کر رہے تھے اس جہالت کو آپ نے برداشت فرمایا کہتے ہیں کہ امام کی خاطر سے منصور نے غلام کو پٹا دیا اور کہا کہ آئندہ تم ان کے متعلق اپنے اس

برے روپ سے باز آ جاؤ (مس ۱۶۹، ج ۱ موافق)

اگرچہ یہ ایک مکمل سائے معنی تھا^۱ ہے لیکن اگر صحیح ہے تو اس سے جیسا کہ میں نے عرض کیا اس اثر اور نفوذ عام کا پتہ چلتا ہے جو امام کو اندو یا پیر الغرض منصور کی درباری خانگی زندگی میں ان کو حاصل ہو گیا تھا اسی کے رد عمل کی یہ مختلف شکلیں ہیں۔ جنہیں مورخین نے بیان کیا ہے۔

اور یہ تو رد عمل کی ہلکی شکلیں تھیں اصل واقعات تو بعد کو پیش آئے۔ تفصیل اس اجمال کی یہ ہے کہ منصور کے شاہی کسپ میں پہنچ کر امام اگر اس فکر میں تھے کہ جس طرح ممکن ہو منصور کو قاجو میں لانے کی جو ممکنہ صورت ہو اس کا کوئی دقیقہ نہ اٹھا رکھا جائے اور آپ دیکھ رہے ہیں کہ مختلف راہوں سے منصور کو اپنی گرفت میں لانے کی کوششوں میں وہ مصروف ہیں اس پر اپنا اور اپنے قانونی خدمات کا ایسا غیر معمولی اثر قائم کرنا چاہتے ہیں کہ آئندہ اپنی حکومت کا آئین ان ہی کے مدد نہ قوانین کو بنالینے پر وہ مجبور ہو جائے جن کے متعلق ان کو اطمینان تھا کہ کتاب و سنت سے قریب ترین شکل یہی ہو سکتی ہے مسلمانوں کی آنکھی زندگی حتی الوسع اللہ اور رسول کی مرضی کے تحت گزرے گی اگر ان کے خصومات اور باہمی جھگڑوں کا فیصلہ ان ہی کی روشنی میں کرنے پر حکومت آمادہ ہو جائے۔ وہ جو کچھ

۱ لیکن مجھے اس قصے میں ایک کاہل مل گیا یعنی اس قسم کے مکمل سوالوں کا بہترین جواب یہی ہو سکتا ہے کہ کچھ ایسی باتیں جواب میں کہہ دی جائیں جن سے سوال کرنے والا خود مشکلات میں مبتلا ہو جائے آخر خود سوچے کہ امام کے اس جواب پر کہ جس جگہ تو بیضا ہے وہی وسط دنیا ہے ایک ایسا دعویٰ ہے جس کی تردید کے لئے ضروری ہو جاتا ہے کہ پہلے ساری دنیا کی چائیکس کی جائے بغیر اس کے امام کے اس دعویٰ کی تردید کی کیا شکل ہو سکتی ہے طوسی نے جو سوال امام سے کیا تھا اس کا جو جواب دیا گیا بعض روایتوں کی بناء پر بغیر اس کے امام کے اس دعویٰ کی تردید کی کیا شکل ہو سکتی ہے طوسی نے جو سوال امام سے کیا تھا اس کا جو جواب دیا گیا بعض روایتوں میں ہے کہ امام اپنے جواب کا ذکر نہ کرنے کے بعد کہتے ہیں کہ مجھے اپنے استاد حماد بن ابی سلیمان سے یہ گہا تھا آیا ہے کہ ایسے موقعوں پر سوال کے جواب میں ایسی بات کہنی چاہیے کہ خود مسائل پر جواب کی ذمہ داری عائد ہو جائے۔ بہت دہرم جہاں سے جان بچانے کا یہ اچھا اور کارگر کر ہے۔ ۱۲

کر رہے تھے اسی کے لئے کر رہے تھے لیکن جہاں وہ اپنی اس فکر میں تھے ظاہر ہے کہ دوسری طرف ابو جعفر منصور بھی اپنی فکر میں لگا ہوا تھا امام اس کو اپنے کام میں لانے کی جدوجہد میں مصروف تھے تو وہ بھی امام کو اپنے دام میں لانے کی تدبیروں میں ڈوبا ہوا تھا گویا حال وہی ہو رہا تھا جسے اکبر مرحوم نے اپنے اس شعر میں ادا کیا ہے کہ ۔
وہ خوش کہ کریں گے ذبح اسے یا قید قفس میں رکھیں گے
ہم خوش کہ وہ طالب ہے تو میرا میاد سکی جلا دسکی

ابو جعفر کا حضرت امام کی خدمت میں پہلا عطیہ

نہیں کہا جاسکتا کہ سائل و جملہ کے اس کپ میں منصور نے اپنے کام کو کب سے شروع کیا تاہم اتنا معلوم ہوتا ہے کہ امام کے فضل و کمال و ذہن و ذکاوت کی خوبیوں کے مسلسل اعتراف کے بعد پہلی پیش قدمی اس کی طرف سے غالباً وہی ہوگی جس کا ذکر امام کے سوانح نگاروں نے ان الفاظ میں کیا ہے یعنی لکھتے ہیں کہ امام کی خدمات سے خوش ہونے یا خوشی کو ظاہر کرنے کے بعد اپنا ممنون کرم بنانے کے لئے ابو جعفر نے بڑی ہمت سے کام لیتے ہوئے دس ہزار درم کا ایک عطیہ کہیے یا انعام امام کے نام منظور کیا مغیث بن بدیل جو اس واقعہ کے راوی ہیں ان کا بیان ہے کہ قوڑے مشکورہ رقم کے منصور نے منگو کر امام کو بلایا اور رقم کو پیش کرتے ہوئے اس نے کہا کہ میری یہ خواہش ہے کہ اس رقم کو آپ قبول کریں یہ ظاہر یہ پہلا دانت تھا جسے میاد اپنے شکار کے منہ میں اتارنا چاہتا تھا اور اس راہ میں امام کے لئے بھی شاید یہ پہلی آزمائش تھی اگرچہ حکومتوں کے اس دائرہ دوام سے بچنے کے لئے جیسا کہ یہ تفصیل بتایا جا چکا ہے امام کافی انتظام کر چکے تھے خدا نے ان کو تجارت کی راہ سے اتنا کچھ دے رکھا تھا کہ دس ہزار کی اس رقم کی ان کی نگاہوں میں کیا وقعت ہو سکتی تھی لیکن معاملہ یہاں دوسرا تھا اپنے عہد کا سب سے بڑا مطلق العنان فرماں روا یہ رقم دے رہا تھا اور دے کیا رہا تھا لینے پر گویا مجبور کر رہا تھا۔ ظاہر ہے کہ اس کا نہ قبول کرنا گویا ایک طرح سے اس کے حکم سے سر تابی تھی اور ابھی امام اس سے بے تعلق

بھی ہونا نہیں چاہتے تھے سخت محصور میں جلا ہوئے راہیوں نے تو نہیں لکھا ہے۔ لیکن معلوم ہوتا ہے کہ معمولی عذر و معذرت کے بعد امام نے کس حیلہ سے کچھ وقفہ چاہا۔ یعنی آج تو اس کو ملتوی کیا جائے کل اس کا جواب دوں گا دربار سے واپس ہونے کے بعد اپنے ایک دوست جن کا نام خارجہ بن مہذب تھا ان کو بلایا اور ان کے سامنے اپنی اس نئی مصیبت کا ذکر کرتے ہوئے فرمایا کہ میں بڑی مشکل میں پھنس گیا ہوں۔

اگر اس قسم کو واپس کرتا ہوں تو یہ آدمی (یعنی خلیفہ) جکڑ جائے گا اور لینا منکھور کر لیتا ہوں تو اپنے دین میں ایسی چیز کو میں داخل کروں گا جو مجھے کسی طرح گوارا نہیں۔ (مس ۲۱۱ ج ۱ صوفی)

خارجہ آدمی تھے بڑے زیرک اور منصور کی نفسیات کے ماہر انہوں نے امام کو مشورہ دیا کہ آپ منصور کو کسی طرح یہ باور کرا دیجئے کہ میرے دل میں قطعاً وہ یہ چیز کا خیال نہ تھا خارجہ نے ان کو گویا یہ سمجھایا کہ عموماً خلیفہ کے دربار میں جو لوگ آتے ہیں وہ اسی قسم کی امیدیں لے کر آیا کرتے ہیں اس نے آپ کے متعلق بھی یہی رائے قائم ہوگی اس لئے وہ دے رہا ہے ورنہ جس قسم کی طبیعت اس شخص کی ہے۔ اس کے لحاظ سے تو ان لوگوں میں وہ ہے جن کی زندگی کا دستور العمل۔

”ہر کہ نہ خود د جان من“

ہوا کرتا ہے۔ امام صاحب کی سمجھ میں خارجہ کی بات آگئی دوسرے دن دربار میں حاضر ہو کر کچھ اسی قسم کے خیالات کا اظہار کیا لکھا ہے کہ واقعی خارجہ کی یہ تدبیر کارگر ہوئی یہ سننے ہی منصور نے حکم دیا کہ چار قم خزانے میں واپس کر دی جائے۔ (مس ۲۱۱)

ابو جعفر کی دوسری پیش کش

واللہ اعلم یہ اسی زمانے کی بات ہے یا بعد کو پھر منصور نے خیال کیا کہ منون کرم کرنے کی فعل اس کے سوا اور کیا ہو سکتی ہے کہ امام کو کچھ نہ کچھ لینے پر مجبور کیا جائے بہر حال دوسری روایت یحییٰ بن القطر کے حوالہ سے یہ بیان کی جاتی ہے کہ منصور نے

ان کی رقم کے ساتھ ایک خوبصورت حسین و جمیل چھوڑ کر (امت) بھی امام کو عطا کرنے کی منظوری دی، ظاہر ہے کہ اگر یہ دوسرا واقعہ ہے تو امام صاحب کو خارجہ نے نجات کی جوتہ بیرہائی تھی وہ کارگر نہیں ہو سکتی تھی، کیونکہ اب کے تو منصور نے قطعی طور پر امام کو ممنون کرم ہٹا لینے کا ارادہ ہی کر لیا تھا اسی لئے رقم کے ساتھ ایک ایسی چیز بھی اس نے جائزے میں قصداً شریک کی تھی کہ مالی جال میں اگر امام نہ پھنس سکے تو دوسرا وہام کم از کم منصور کے تجربے کے لحاظ سے ایسا تھا جس سے آدم کی اولاد مشکل ہی سے بچ کر نکل سکتی ہے۔

حضرت امام کا جواب

ایسا معلوم ہوتا ہے کہ امام نے بھی اب کچھ ملے کر لیا خلیفہ بگڑ جائے تو بگڑ لے دو لیکن جو واقعہ ہے اب کھل کر کہہ دینا چاہیے، میرا خیال ہے کہ منصور کے سامنے امام کی جو تقریر نقل کی جاتی ہے جس کا ذکر پہلے بھی کسی سلسلہ میں آچکا ہے یعنی روپے کو واپس کرتے ہوئے امام نے فرمایا کہ:

”امیر المؤمنین اگر ذاتی مال سے مجھے کچھ دیئے ہوتے تو شاید اس وقت میں اس کو قتل بھی کر لیتا، لیکن یہ جو کچھ آپ مجھے دے رہے ہیں یہ تو مسلمانوں کے بیت المال کا روپیہ ہے جس کا میں اپنے آپ کو کسی حیثیت سے بھی مستحق نہیں پاتا، میں نہنگا، بھوکا محتاج فقیر ہوں اگر صورت ہوتی تو فقیروں کی مدد سے شاید کچھ لے لیتا میرے لئے جائز ہوتا اور نہ میں ان لوگوں میں ہوں جو مسلمانوں کی حفاظت کرتے ہوئے ان کے دشمنوں سے لڑتے ہیں مگر میرا تعلق نوچیوں سے ہوتا تو اس وقت میں بھی اس مدد سے لے سکتا تھا جس مدد سے سپاہیوں کو امداد ملتی ہے میرا تعلق جب نہ اس گروہ سے ہے اور نہ اس طبقے سے تو آپ ہی انصاف کیجئے کہ اس رقم کو میں کس بنیاد پر لوں۔“

ظاہر ہے کہ امام کی اس تقریر کا منصور کیا جواب دے سکتا تھا بعض روایتوں میں جو

یہ آیا ہے کہ امام نے جب جائزہ لینے سے انکار کر دیا تب منصور نے ان سے کہا کہ:
 لا تفل للناس انک لم اچھا تو لوگوں میں اس کا چرچا مت کیجیو کہ میں
 تقبلھا۔ (ص ۳۱۳ ج ۱ موافق) نے خلیفہ کے جائزے کو قبول نہیں کیا!
 جہاں تک میرا خیال ہے اسی تقریر کے بعد منصور نے امام کو یہ ہدایت کی ہوگی اور
 یہ معاملہ تو روپے کے ساتھ گزرا باقی چھو کر ہی اس کے متعلق غالباً خود منصور سے امام
 صاحب حیا نہ کچھ نہ کہہ سکے لیکن منصور کا ایک درباری حمید بن عبد الملک جو غالباً کسی زمانہ
 میں منصور کا وزیر بھی تھا اور امام صاحب سے حسن ظن رکھتا تھا اس نے فرمایا کہ:

”بھائی کہ میں بوڑھا ہو گیا ہوں اور عورتوں کے معاملہ میں ہو چکا ہوں
 آپ ہی بتائیے کہ ایسی صورت میں اس بے چاری کو لے لینا اس پر کتنا ہذا
 قلم ہو جائے گا باقی یہ احتمال کہ فردخت کر کے دام کھڑے کر لو سو امیر
 المومنین سے کہہ دیجئے گا کہ میری کیا مجال ہے کہ امیر المومنین کی ملک سے
 جو عورت نکل کر میرے قبضے میں آئے اسے میں بیچ دوں۔ (ص ۲۱۶ جلد ۱
 موافق)

الغرض ان ہی طریقوں سے وہ منصور کے داؤ بیچ کے مقابلہ میں امام بھی ہتیرے
 کرتے رہے۔

ایک یہ روایت بھی اس مالی انکار کے سلسلے میں نقل کی جاتی ہے کہ بعد کو منصور کہا
 کرتا تھا۔

عنا ابو حنیفہ (ص ۱۹۴) ابو حنیفہ مجھے دھوکہ دیتے رہے (یعنی کسی نہ کسی
 تدبیر سے وہ روپیہ واپس کرتے رہے۔ ج ۱ موافق)

کیا تماشے کی بات ہے دوسرے سے کچھ جھٹک لینے میں البتہ لوگ باہم ایک
 دوسرے کو دھوکے دیا کرتے ہیں لیکن روپے واپس کرنے میں دھوکہ دینا بلاشبہ عجیب
 بات ہے مگر کیا کیجئے کہ عباسیوں کے ایک خلیفہ کی یہی شہادت مسلمانوں کے ایک امام
 اور پیشوا کے متعلق ہے۔

خیر مالی لین دین کے متعلق امام کو جن آزمائشوں سے گزرنا پڑا گو بجائے خود وہ کتنی بھی اہم ہوں لیکن معاملہ ان ہی امور تک ختم کہاں ہو گیا جن اغراض کی تکمیل کا ذریعہ منصور اپنی مالی منونیت کو بنانا چاہتا تھا۔ بہر حال وہ کانٹے کی طرح اس کے دل میں کھٹکتے رہتے تھے وہ امام کو اپنے کام کا بنانا چاہتا تھا اور امام اس کے ذریعہ سے اپنا کام نکالنا چاہتے تھے اسی لئے گو حتیٰ الوسع وہ عداوت ہی سے کام لیتے رہے لیکن امام کی اتمام طبع سے منصور واقف تھا نبی امیہ کے زمانے کے قہر اس کے کانوں تک یقیناً پہنچے ہوئے ہوں گے جیسا کہ میرا خیال ہے ابراہیم الصالح اور امام کے تعلقات سے بھی غالباً وہ ناواقف نہ تھا اور اب گذشتہ مالی تجربات سے امام کی فطرت کے بھاٹنے کا موقعہ ذاتی طور پر بھی اس کو مل رہا تھا غالباً کیمپ ہی کے دنوں کے یہ چند واقعات ہیں جن کا ذکر امام کی سوانح عمریوں میں کیا گیا ہے۔

ابو جعفر کے دربار میں حضرت امام کی حق گوئی

مثلاً ربیع بن ہرئس کے حوالہ سے انکدوری نے اپنے مناقب میں یہ واقعہ نقل کیا ہے کہ موصل کے باشندوں نے اچانک منصور کے خلاف بغاوت کا اعلان کر دیا ان کے ساتھ کیا معاملہ کیا جائے دربار لگا ہوا تھا جس میں ابوحنیفہ بھی بیٹھے تھے منصور نے مجلس کی طرف خطاب کر کے کہنا شروع کیا کہ موصل والوں نے یہ معاہدہ مجھ سے کیا تھا کہ میرے اور میری حکومت کے وفادار رہیں گے اور کبھی سرکشی پر آمادہ نہ ہوں گے معاہدے میں موصل والوں نے یہ بھی تسلیم کیا تھا کہ اگر حکومت عباسیہ کے خلاف وہ کبھی بغاوت پر آمادہ ہوں تو خلیفہ کو حق ہوگا کہ ہم میں ہر ایک کو وہ قتل کر دے منصور نے پوچھا کہ:

”دیکھو! میرے گورنر (عامل) کے خلاف وہ اٹھ کھڑے ہوئے ہیں کیا ان کی خوں ریزی خود ان کے معاہدے کے رد سے میرے لئے شرعاً جائز نہیں ہو چکی ہے؟“

یقیناً آپ کا ہاتھ ان کے مقابلہ میں کھولا جا چکا ہے اور جو بھی ان کے متعلق

آپ فیصلہ کریں اس کا آپ کو قطعاً اختیار حاصل ہے اگر ان سے دور گذر کیجئے تو غمخوار دور گذر آپ کا شیوہ ہے اور اگر سزا ہی ان کے لئے تجویز کی جائے تو وہ خود اپنے معاملہ کے رد سے سزا کے مستحق ہو چکے ہیں۔

لیکن منصور کا اشارہ سوال میں جس کی طرف تھا وہ یہ آدمی نہیں تھا اور حقیقت وہ امام ابوحنیفہ کے فتویٰ اور ہم لوگوں کا امیدوار تھا جب اس نے دیکھا کہ امام صاحب کچھ نہیں بولتے تو براہ راست ان کی طرف رخ کر کے منصور نے پوچھا:

اے شیخ! تمہاری اس معاملہ میں کیا رائے ہے؟

آزمائش کی گھڑی پھر امام کے سر پر آ کر گھڑی ہو گئی منصور امام کے گزشتہ ماراٹی طریقوں کو دیکھ کر شاید اپنے دل میں کسی انقلاب کے توقعات قائم کر چکا تھا اس لئے اس نے امام کو شخصی مخاطب بنا کر سوال کیا تھا امام گھڑے ہوئے اور اپنی رائے کو پیش کرنے سے پہلے تمہیداً منصور کو خطاب کر کے آپ نے دریافت کیا کہ:

”کیا میں اس وقت نبوت کی جانشینی کے جوہر میں ہوں ان کے سامنے کھڑا ہوا نہیں مجھے توقع ہے کہ جس گھر میں اس وقت ہوں یہ مسلمان کی پناہ گاہ ہے؟“

منصور نے کہا بے شک یہی واقعہ ہے جب اپنی رائے ان الفاظ میں پیش کرنے

لگے۔

”امیر المؤمنین! موصل والوں نے اگر اس جسم کا کوئی معاہدہ آپ سے کیا تھا (یعنی بغاوت کی صورت میں ان کا خون خلیفہ کے لئے حلال ہو جائے گا) تو آپ کو معلوم ہونا چاہیے انہوں نے ایک ایسی چیز کا اختیار آپ کے سپرد کیا تھا جس کے سپرد کرنے کا شرعاً انہیں قطعاً اختیار نہیں تھا۔

مطلب یہ تھا کہ اپنی جان اور اپنے خون پر مسلمانوں کو اختیار ہی نہیں دیا گیا ہے اسی لئے خود کشی اسلام میں حرام ہے پھر دوسروں کو یہ اختیار وہ کیسے منتقل کر سکتے ہیں؟

در اصل یہ فقہ کا مسئلہ ہے اسی بنیاد پر یہ قانون ہے کہ کسی کو کوئی اگر کہے کہ مجھے مار ڈال یا قتل دے

آخر میں امام نے فرمایا کہ:

اس کے بعد بھی اگر آپ ان کی خون ریزی پر آمادہ ہوں گے تو ایک ایسی چیز میں آپ ہاتھ ڈالیں گے جو آپ کے لئے کسی طرح جائز نہیں ہے۔
امیر المومنین! خدا کا عہد زیادہ مستحق ہے کہ اس کا ایفاء کیا جائے“ (ص ۷۶ ج ۲ کر)

منصور خدا جانے اپنے دل میں کیا کچھ سوچے ہوئے تھا لیکن امام کی کھری کھری اس بے لاگ تقریر کو سن کر کچھ بدحواس سا ہو گیا اسی وقت اس نے جلد کے برخواست ہونے کا حکم دیا جب لوگ چلے گئے اور غالباً امام کو اس نے روک لیا تھا تو ان سے بڑی نرمی سے کہنے لگا۔
”اے شیخ اہل بات وہی ہے جو تم نے کہی۔“

وطن کو واپسی

اور شامی کھسپ سے نجات کا ذریعہ بھی امام کی یہی جسارت بن گئی کہتے ہیں کہ اسی کے بعد اس نے امام صاحب کو کہا کہ:
انصرف الی بلادک۔ آپ اپنے وطن تشریف لے جائیے۔

کردے اور اس کے کہنے والے کو قتل کر دیا جائے تو قاتل یہ عذر پیش کرے کہ میں نے تو متحول کے حکم سے اس کو قتل کیا ہے بری الذمہ نہیں ہو سکتا البتہ قتل محمد میں ایک طرح سے شبہ کی مجبائش چونکہ پیدا ہو جاتی ہے اس لئے بجائے قصاص کے عام فتویٰ لکھا ہے کہ دیت قاتل سے متحول کے وارثوں کو دلوائی جائے گی اگرچہ امام زفر کا فتویٰ قصاص ہی کا ہے ہر حال یہ وہی مسئلہ ہے جس کی تعبیر فقہ کی کتابوں میں بذل بالائس والاموال سے کی گئی ہے یعنی مالیات میں تو بذل جلی سکتا ہے مگر جان میں بذل کی مجبائش نہیں ہے اسی طرح اطراف بدن یعنی آنکھ ناک کان وغیرہ میں بھی بذل جاری ہوتا ہے یا نہیں اس کے تفصیلات فقہ کی کتابوں میں دیکھئے حال حال تک یرب میں ذویل کا جو طریقہ جاری تھا وہ اسی بنیاد کی تاجی رہی تھا یعنی انفس میں بھی بذل کو جائز سمجھا جاتا تھا لیکن شاید اب اس کی ممانعت ہو گئی ہے۔
واللہ اعلم۔

رخصت کرتے وقت ابو جعفر کی ایک خواہش

آخر میں بڑی لالچت سے بطور وصیت اور دوائی ہدایت کے اس نے کہا:
مگر اس کا ذرا خیال رکھا کیجئے گا کہ ایسا فتویٰ لوگوں کو نہ دیا جائے جس سے آپ
کے امام (یعنی امیر) کی ذات پر کوئی حرف آئے آپ جانتے ہیں کہ اس قسم کے فتوؤں
سے خوارج (یعنی حکومت کے باغیوں) کو حکومت کے خلاف دست اندازی کا موقع مل
جاتا ہے۔ (ص ۷۷ ا ج ۲ کر)

جہاں تک میرا خیال ہے ساحل و جملہ کے شاعریکپ سے رست گاری امام کو اسی
واقعہ کے بعد میرا آئی معلوم ہوتا ہے کہ امام کے وجود کو منصور نے خطرہ قرار دیا اور یوں
سمجھا بھگا کر گھر جانے کی اجازت دے دی شاید اسی وقت کا یہ واقعہ بھی ہے یعنی امام
صاحب جب منصور کی خرگاہ سے کوئٹہ روانہ ہونے لگے تو غائبانہ منصور نے ان سے یہ
خواہش کی کہ کبھی کبھی آپ ہمارے پاس آیا جائیے۔

حضرت امام کا جواب

کہتے ہیں کہ امام نے جواب میں فرمایا جس کا حاصل یہ تھا کہ:
”یہ ذرا مشکل ہے کیونکہ آپ سے قربت اور نزدیکی کا نتیجہ دیکھ چکا ہوں کہ
آزمائش میں چلا ہو جاتا ہوں علاوہ اس کے اگر دل میں اس آرزو کو پاں
ہوں تو یقیناً ماننے کہ کسی وجہ سے اگر اپنے دربار میں میرے آنے کو آپ
روک دیں گے تو خواہ مخواہ کے غم میں چلا ہوتا پڑے گا اور امیر المومنین صحت
یہ ہے کہ آپ کے پاس میں دیکھ چکا ایسی کوئی چیز نہیں ہے جس کی مجھے آرزو
ہو۔ باقی آپ کے پاس اس لیے آمد و رفت رکھنا کہ وار دگیر سے آپ کے
مخطوط رہوں سو اس معاملہ میں میرا خیال یہ ہے کہ بھلا اللہ میں کسی ایسے جرم
میں مبتلا نہیں ہوں جس کی وجہ سے حکومت کی دہڑ بکڑ کا مجھے خوف ہو:

امیر المومنین! یہ واقعہ ہے کہ آپ کے پاس وہی لوگ زیادہ آمد و رفت رکھتے ہیں جو ہر چیز سے بے نیاز ہو کر صرف آپ ہی کو اپنا سب کچھ لیتے ہیں اور خدا کا شکر ہے کہ جس نے آپ کو دوسروں سے بے نیاز کر دیا ہے اسی ذات نے مجھے بھی اپنے سوا ہر چیز سے بے پردہ اور بے نیاز بنا رکھا ہے۔
 پس مجھے معاف فرمایا جائے کہ ان لوگوں کی طرح دربار داری مجھ سے ممکن نہیں جن سے آپ کی بارگاہ بھری رہتی ہے۔ (ص ۱۷۹ ج ۱)

امام محمد بن حسن الشیبانی امام کے متعلق یہ روایت کیا کرتے تھے کہ وہابی کو قیسی بن موسیٰ کے دربار میں ایک دفعہ امام نے عربی کے چند شعر پڑھے جن کا ترجمہ یہ ہو سکتا ہے۔

کوزہ آپ پارہٴ نالے جامہ چند باتن د جانے
 ہست بہتر ہزار پارہٴ تھیں کا درد عاقبت پشیمانے
 (غیاثیاتی)

بعضوں کے بیان سے معلوم ہوتا ہے کہ منصور کے سامنے بھی وہ رائے گئے تھے۔
 واللہ اعلم بالصواب۔

بہر حال منصور نے اس وقت تو امام کو اپنے کپ سے رخصت کر دیا۔ لیکن امام نے اپنے متعلق اس کے دل و دماغ پر جن لازوال نقوش کو مختلف حیثیتوں سے قائم کر دیا تھا ظاہر ہے کہ وہ کیا مٹ سکتے تھے ان کی غیر معمولی شخصیت جس کے براہ راست تجربہ کرنے کا موقعہ اس کو ہمیشہ شب و روز ملتا رہا، کوئی جہ نہیں کہ طرح طرح کے خیالات اس کے دماغ میں نہ آتے ہوں زید شہید کے ساتھ امام کی ہمہ رویوں کا قصہ مشہور تھا ان کی آزادی رائے صاف گوئی اور سب سے زیادہ ان کی فرزانگی و دانائی کے تصورات اگر

۱ اصل عربی اشعار یہ ہیں۔

كسوة عيز و طيب ماء و طود ثوب مع السلامه
 خير من العيش لى نعم يكون بعد ما بالسلامه

مختلف دوسروں میں اس کو بھلا کر رکھتے ہوں تو اس میں کوئی تعجب نہیں ہے ہم نہیں کہہ سکتے کہ اس سلسلہ میں اس نے اور کیا کیا۔

ابو جعفر کے دربار میں حضرت امام کی دوبارہ طلبی اور ایک سوال
لیکن تاریخ والے ایک واقعہ کا ذکر کرتے ہیں جس سے معلوم ہوتا ہے کہ منصور
امام کی طرف سے کس قدر غیر مطمئن رہتا تھا، خلاصہ یہ ہے کہ براہ راست بلا کر پوچھنے
میں تو اس نے شاید مصلحت نہ سمجھی بلکہ امام کے رخصت ہونے کے چند ہی دنوں کے بعد
مدینہ منورہ سے اس نے امام مالک اور اس زمانہ میں مدینہ کے ایک دوسرے بااثر عالم
ابن ابی ذئب نامی تھے ان دونوں کی طلبی کا فرمان جاری کیا اور کوفہ کے گورنر کو لکھا کہ امام
ابو حنیفہ کو بھی روانہ کرو غرض تینوں حضرات منصور کے پاس جمع ہوئے غالباً یہ بھی کہیں ہی کا
واقعہ ہے اور غلطی کی صحبت میں تینوں کو بلا کر اس نے دریافت کیا کہ:

سچ بتائیے کہ اس امت (یعنی مسلمانوں) کی حکومت کی باگ قدرت
نے جو ہمارے سپرد کی ہے کیا واقعی ہم اس کے اہل ہیں یا نہیں۔

حضرت امام کی جوابی تقریر

میں نے شاید کسی دوسری جگہ بھی امام ابو حنیفہ کے اس جواب کا تذکرہ کیا ہے جو
اس موقع پر آپ نے منصور کو دیا اس وقت چند اجمالی فقرے ان کی تقریر کے پیش کئے
گئے تھے پوری تقریر امام کی یہ تھی جسے اب درج کرتا ہوں پہلے بطور تمہید کے آپ نے
خلیفہ کو نصیحت کی کہ:

۱۔ جیسا کہ تاریخوں سے معلوم ہوتا ہے کہ عباسیوں کے خلاف قسز کی تحریک اندری اندر
جاری تھی کچھ حالات اس کے آئندہ آ رہے ہیں جہاں تک میرا خیال ہے امام مالک اور ابن ابی ذئب
کو اس وقت طلب کیا گیا ہے جب معاملہ خروج کا قریب قریب ظہور کے آچکا تھا منصور کے خلیفہ
نعمانہ نے منٹ منٹ کی خبریں اس تک پہنچا رہے تھے ۱۲۔

”اپنے دین کے بھائی خواہ کو چاہیے کہ غصے سے اپنے آپ کو پاک صاف
رہے۔“

اور اس کے بعد جو امام کا خیال تھا اس کا اظہار ان الفاظ میں فرمانے لگے۔

”اپنے آپ کو ہر قسم کے فضول خیالات سے خالص اور پاک کر کے اگر تم
سوچو گے تو میں سمجھتا ہوں کہ تم پر یہ بات قطعی نہ ہوگی کہ ہم لوگوں کے جمع
کرنے میں قطعاً خدا تمہارے سامنے نہیں ہیں (یعنی خدا کی مرضی کے
مطابق اپنے آپ کو بنا لینے کے لئے تم ہم سے مشورہ نہیں کر رہے ہو) بلکہ
صرف تم عوام پر یہ اثر قائم کرنا چاہتے ہو کہ ہم لوگ بھی تمہارے متعلق وہی
خیال رکھتے ہیں جو خیال خود تم نے اپنے جی سے اپنے متعلق قائم کر لیا ہے
یعنی تمہارے خوف سے ہم بھی تمہاری جیسی بات کہہ دیں؟

اس کے بعد ہر قسم کے خطرات سے بے پروا ہو کر ابو جعفر کو امام نے سمجھانا شروع

کیا۔

”دیکھو تم نے خلافت کی باگ اپنے ہاتھ میں اس وقت سنبھالی ہے جب کہ
مسلمانوں میں فتویٰ دینے کی اہلیت جن لوگوں میں ہے ان میں سے دو
آدمی بھی تمہاری خلافت پر متفق نہیں ہوئے تھے اور تم جانتے ہو کہ خلافت
ایک ایسا مسئلہ ہے جسے مسلمانوں کا اجتماع ہی طے کر سکتا ہے ان ہی کے
مشورے سے خلیفہ منتخب ہو سکتا ہے۔ ابو بکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی
مثال تمہارے سامنے ہے چھ مہینے تک حکومت کرنے سے انہوں نے اپنے
آپ کو نہ روکے رکھا جب تک کہ یمن کے مسلمانوں کی بیعت کی خبر ان تک نہ
پہنچی۔“ (ص ۱۶ ج ۲ کر)

اس تقریر میں اسلامی سیاست کی بنیاد کو واضح کرتے ہوئے امام ابوحنیفہ نے حضرت ابو بکر کی
خلافت کے متعلق ایک ایسے تاریخی واقعہ کا اعلان کیا ہے جس کا لوگوں کو بہت کم علم ہے لیکن یہ ایک ایسا
کا بیان ہے افسوس ہے کہ اس رسالہ میں اس پر تفصیلی گفتگو کی گنجائش نہیں حضرت علی کرم اللہ وجہہ

صاحب قلمادی برازیہ امام حافظہ الدین المعروف ہالہ از انکر دربی نے مذکورہ بالا تقریر دو جلیل القدر سرورخوں یعنی امام احمد المدینی اور اعلیٰ کے حوالہ سے نقل کی ہے صحت کی ذمہ دار بھی حضرات ہیں اس میں کوئی شبہ نہیں کہ ایک مطلق العنان جبار کے سامنے ایک بڑی جرأت تھی کیونکہ یہ کوئی جزئی مسئلہ نہیں تھا بلکہ منصور کی خلافت کی بنیاد پر یہ کاری ضرب تھی گویا آج امام نے صاف لفظوں میں اس کا اعلان خود منصور کے منہ پر کر دیا کہ کسی حیثیت سے بھی تمہاری حکومت شرعی اور آئینی حکومت نہیں ہے اگرچہ امام نے اپنے جس مسلک کو ابراہیم الصالح کے سامنے ظاہر کیا تھا اس سے ان کا موجودہ طریقہ عمل کچھ مختلف نظر آتا ہے لیکن اگر یہ سوچا جائے کہ پوچھنے کے بعد کتمان کا حق اور جو مجرم بات تھی اس کے چھپانے کو امام کی ایمانی غیرت نے قبول نہیں کیا اور ابراہیم سے امام جو کچھ کہہ رہے تھے اس کا حاصل یہ تھا کہ طاقت کے بغیر خود اپنی طرف سے ایسے موقعہ پر حق کا اظہار حاصل ہے تو دونوں میں فرق نظر آئے گا اور میرا خیال تو کچھ اور بھی جاتا ہے کہ کوئی پہنچنے کے بعد ایسا معلوم ہوتا ہے حکومت عباسیہ کو توبہ والا کرنے کے لئے اندر ہی اندر جو آتش فشاں مادہ پک رہا تھا اس سے باخبر ہی نہیں بلکہ کچھ تعجب نہیں کہ امام کسی نہ کسی حیثیت سے اس میں شریک ہو گئے ہوں۔ گویا ان کو مسلمانوں کی جس عظیمی قوت کا انتظار تھا وہ ان کے سامنے بے نقاب ہو چکی تھی ہو سکتا ہے کہ اس جسارت و دلیری میں کچھ اس کو بھی دخل ہوا

۱۔ کے متعلق یہ جو کہا جاتا ہے کہ ابو بکر رضی اللہ عنہ کے ہاتھ پر چھ مہینے بعد بیعت کی اس واقعہ کا امام ابو حنیفہ کے اس انکشاف سے بڑا گہرا تعلق ہے انشاء اللہ اسلامی سیاسیات پر جس کتاب کے لکھنے کا ارادہ ہے اس میں اس مسئلہ پر میرا حاصل بحث کی جائے گی۔ واللہ ولی الامر والنہی ۱۲۔

۲۔ جیسا کہ آئندہ ابھی معلوم ہوگا کہ نفس زکیہ کے خروج کا واقعہ مقامی نہ تھا بلکہ برسوں سے قدام اسلامی صوبوں میں اہل بیت کے نمائندے مسلمانوں کو اپنی اہود و اعانت پر آمادہ کرنے کی کوشش کر رہے تھے نفس زکیہ کے بھائی جن کا امام ابو حنیفہ سے گہرا تعلق ہے ان کے متعلق تو کتابوں میں لکھا ہے کہ منصور کے اس شایعہ کرب میں بھی خطیہ قیام کیا تھا منصور ان کی تلاش میں تھا لیکن بعض مواقع ایسے بھی پیش ہوئے ہیں کہ منصور کے دستِ نوال پر دوسروں کے ساتھ انہوں نے کھانا کھا یا اور منصور کو پتہ نہ چلا۔ ۱۲۔

چاہیے تو یہی تھا کہ ابو جعفر اس تقریر کے سننے کے بعد شائد امام کے متعلق اپنا آخری فیصلہ ابھی صادر کر دیتا جس حال میں اس وقت تھا اس کا اندازہ اسی سے کیجئے کہ ابن ابی ذئب جب منصور کو جواب دے رہے تھے تو امام کا خود بیان ہے کہ میں نے اور مالک بن انس (امام مالک) نے اپنے کپڑے سیٹ لئے ہم لوگوں کو یقین تھا کہ اس کے بعد گردن اڑادی جائے گا۔

لیکن ابو جعفر لاکھ لکھ مالک بن انس کی تاہم سیاسی مصالح پر اپنے جذبات کو غالب ہونے نہیں دیتا تھا اور اسی میں اس کی کامیابی کا راز پوشیدہ تھا۔ آپ دیکھ چکے ہیں کہ اس کے حلیہ کو امام نے جب رد کر دیا تو بچائے بگڑنے کے اس نے کہا تو یہ کہا "اسپتہ" اس نہ لینے کا چرچا دوسروں سے نہ کیجیو" یا موصل کے مسلمانوں کے قصے میں امام صاحب نے اس کی مرضی کے خلاف رائے دی تو بجائے برہم ہونے کے اس وقت بھی اس نے نام سے یہی کہا کہ "ذرا اس قسم کے فتوؤں میں اس کا خیال رکھا کرو کہ تمہارے امام پر کوئی حرف نہ آئے" ظاہر ہے کہ یہ جو کچھ وہ کر رہا تھا، محض سیاسی مصلحت اندیشیوں ہی کی بنیاد پر کر رہا تھا۔ اس وقت بھی وہ جان رہا تھا کہ ان لوگوں کے ساتھ کسی قسم کی بے جا حرکت اگر کی گئی تو جو واقعہ کل پیش آنے والا ہے آج ہی پیش آ جائے گا اس زمانہ کے اس سیاسی نظریہ کو اسی منصور کے بیٹے مہدی کی زبان نقل کر چکا ہوں کہ امام مسیحی ہستیوں پر دست اندازی سے حتی الوسع بچنے کی کوشش اس لئے کیا کرتے تھے کہ اپنا بڑا بدیت کی موت کی تصویر حسین کے قتل کے آئینے میں ان لوگوں کو نظر آتی تھی۔

کچھ بھی ہو یا سخت تھی ذلے خیر گذشت لختیوں حضرات کو اپنے اپنے وطن جانے

۱۔ بعضوں کا بیان ہے کہ منصور نے چند توڑے اپنے آدمی کے حوالے کئے اور حکم دیا کہ ابن ابی ذئب اور ابو حنیفہ کو جاکر دھاگر لے لیں تو اسی وقت دونوں کے سراپا کر لیتے آنا ہاں اگر لینے سے انکار کریں تو چھوڑ دینا۔ کہتے ہیں کہ ابن ابی ذئب نے تو یہ کہا کہ جس مال کو اس شخص کے لئے میں حلال نہیں سمجھتا مگر آجے لئے اسی مال کو کیسے حلال قرار دوں اور امام ابو حنیفہ نے کہا کہ میری گردن بھی جانے اڑادی جائے لیکن ایک دم چھوٹے کو بھی میں اپنے لئے جائز نہیں سمجھتا مگر میرا خیال ہے کہ منصور اس سے واقف تھا ہائی عیاض کو رد دارہ جانے کی ضرورت کیا تھی۔ ۱۲

کی اجازت مل گئی۔

مجھے پھر بھی کہنا پڑتا ہے کہ واقعات کے بیان کرنے میں ترتیب کو لوگوں نے قائم نہیں رکھا جہاں تک میں سمجھ سکا ہوں اب امام کی زندگی کے دو ہی واقعے سیاسی حیثیت سے اہمیت رکھتے ہیں: ایک تو نفسِ زکیہ اور ان کے بھائی ابراہیم بن عبد اللہ کے خروج کے وقت امام کی علانیہ اس بغاوت میں شرکت اور دوسرا واقعہ ان کے قضا کا ہے یعنی منصور نے بلا بلا کر متفرق اوقات میں ان کو اس پر مجبور کیا کہ اس کی حکومت میں قضا کا عہدہ قبول کر لیں پہلے تو صرف اسی علاقے کی قضا اس نے پیش کی جس میں وہ اپنے جدِ یثرب مدینہ الاسلام کو بنوا رہا تھا جب امام نے انکار کیا تو پھر اس نے بغداد کے ساتھ کوفہ اور بصرہ کو بھی ان کی عدالت کے حدود میں شریک کر دیا جیسا کہ انگریزی نے لکھا ہے۔

عہل للامام الى البصرة والكوفة بصرہ کوفہ بغداد کے متعلق علاقوں کی قضاوت وبغداد وما يليها (ص ۲۱ ج ۲ مکی) امام کے نام مقرر کی۔

اور آخر میں سب کا اس پر اتفاق ہے کہ امام کے سامنے منصور نے یہ عہد پیش کیا کہ:

ان يتولى القضاء يخرج القضاة قضا کا عہدہ ان کے سپرد کیا گیا اور یہ بھی کہ من تحت يده الى جميع كرد سارے اسلامی قلمرو میں جو بھی قاضی مقرر ہو الاسلام (ج ۲ ص ۱۸۲ موفقی) امام ہی کے ہاتھ سے اس کا تقرر ہوگا

لیکن انکار ہی پر امام کا اصرار قائم رہا پھر اجبار و انکار کے ان قصوں میں منصور نے امام کے ساتھ جو ظالمانہ سلوک مختلف طریقوں سے کئے انہوں نے یہ کہ لوگوں نے نہ اوقات اور تاریخوں کی تعین کی طرف توجہ کی اور نہ کسی نے اس کی تصریح کی ہے کہ یہ مختلف عہدے جو امام صاحب پر پیش کئے گئے ان میں مقدم کون ہے اور موخر کون ہے بس لکھنے والوں نے صرف اتنا لکھ دیا ہے کہ اس قسم کے واقعات پیش آئے۔

سب سے زیادہ مشکل یہ ہے کہ نفسِ زکیہ کے خروج اور قضا کے ان قصوں کے متعلق یہ معلوم نہیں ہوتا کہ خروج سے پہلے کہ یہ واقعات ہیں یا بعد کے یا بعض واقعات

تینا خروج سے پہلے اور بعض واقعات خروج کے اختتام کے بعد پیش آئے۔

مدتوں کے غور و غوض کے بعد میں جس نتیجہ تک پہنچا ہوں ان کو درج کر دیتا ہوں۔
 بڑی طوالت ہو جائے گی اگر اس ترتیب کے وجوہ پر بھی بحث کی جائے۔

بہر حال میرا خیال یہی ہے کہ ٹیس ذکیہ کے خروج کے زمانہ تک آخری مکالمہ امام میں اور منصور میں دہی ہوا ہے جس میں امام مالک اور ابن ابی ذیب مدینہ سے بلائے گئے اور کوفہ سے امام صاحب طلب کئے گئے جس کی تفصیل گذر چکی ہے جہاں تک میں سمجھتا ہوں اس دفعہ امام صاحب کی صاف گوئی نے منصور کے تمام شکوک و شبہات کو جو امام کے متعلق وہ رکھتا تھا یقین سے بدل دیا ہوگا۔ لیکن اب کرنا کیا چاہیے کیا "اخراخل السیف" یعنی تلوار سے آخری فیصلہ امام کا کر دیا جائے یا بجائے زہر کے ابھی مژکھانے کے تجربے کو کچھ دن اور جاری رکھا جائے شاید وہ ان ہی خیالات میں غلطیاں بچا لے گا اور جیسا کہ عرض کر چکا ہوں ان دنوں اس کا زیادہ تر قیام اسی نوعیت پر شیر کے اس کپ میں رہتا تھا جہاں تخیم رہ کر خود بھی قہری دلچسپیوں میں وہ حصہ لے رہا تھا کہ جس خطرے کی خبریں مختلف ذرائع سے اس کو مل رہی تھیں ٹھیک دوپہر کے وقت ذبلہ کے کنارے جب کسی راہب کے دیر میں وہ قیلول کر رہا تھا کہ اپنا کانپتا ہیندہ سے بغداد کے درمیانی فاصلے کوکل (۹) دن میں طے کر کے ایک شخص جس کا نام حسین بن محر تھا پہنچتا ہے اور ریح منصور کے حاجب سے کہتا ہے کہ خلیفہ سے تنہائی میں مجھے کچھ کہنا ہے روکو کہ کے بعد ریح اس کو اندر لے جاتا ہے اور جس خطرے کے خیال سے منصور اندر ہی اندر گھلا چلا جا رہا تھا اسی خبر کو:

خروج محمد بن عبد اللہ محمد بن عبد اللہ نے مدینہ میں خروج کیا (یعنی بالمدينة ص ۹۸ کامل وغیرہ) حکومت کے خلاف مقابلہ پر آمادہ ہو گئے) کے الفاظ میں اس نے ادا کیا گویا ایک بجلی تھی جو منصور کی آنکھوں کے سامنے کوئٹھی کہا تو نے خود دیکھا اپنی آنکھوں سے دیکھا خبر سے بار بار پوچھتا ہے اور جواب میں وہ کہتا جاتا ہے۔
 "جی ہاں! میں نے خود دیکھا ہے بلکہ رسول اللہ ﷺ کے منبر پر جب وہ

بیٹھے ہوئے تھے تو ان سے میں نے بات بھی کی ہے۔“

منصور کی حیرانی و پریشانی کا اسی سے اندازہ کیجئے کہ مدینہ السلام اور اس کی تعمیر کا خیال اس کے دماغ سے نکل گیا اسی وقت کوچ کا اس نے حکم دیا اور کوفہ ہی میں آکر دم لیا کہتے ہیں کہ پچاس دن تک اپنے مصلیٰ ہی پر جسے زمین پر اس نے بچھا دیا تھا سوتا بیٹھتا تھا ایک رنگین جبہ اس وقت پہنے ہوئے تھا جب مصلیٰ پر بیٹھا تھا اس عرصے میں حد سے زیادہ میلا ہو گیا لیکن جب تک بنادت کا بالکل یہ قلع قمع نہیں ہو گیا کپڑے نہیں بدلے۔

اسلامی تاریخ کے مطالعہ جن لوگوں نے نہیں کیا ہے شاید اس واقعہ کی اہمیت کا اندازہ نہیں کر سکتے اور میرے لئے بھی تفصیل کا موقع نہیں ہے تاہم چند سطروں میں ضرورت ہے کہ اجمالی ذکر اس کا کر دیا جائے۔

نفس زکیہ کے خروج کی اہمیت

اس واقعہ کا ظہور ۱۳۳۱ھ اور ۱۳۳۲ھ کے درمیان ہوا ہے یعنی ہجرت کے قریب قریب ڈیڑھ سو سال بعد اس عرصے میں اہل بیت نبوت کے دونوں صاحبزادے یعنی حضرت حسن اور حسین علیہما السلام کی اولاد کی کئی پشتیں گزر چکی تھیں۔ دونوں خاندانوں کے افراد کی کافی تعداد پھیل چکی تھی حالانکہ ابتداء میں دونوں حقیقی بھائی تھے لیکن جیسا کہ دنیا کا دستور ہے کچھ دن کے بعد اہل بیت کے دو مستقل سلسلے قائم ہو گئے یعنی حنفی گھرانے کے سادات اور حنفی خاندان کے سادات زیادہ تر دونوں خاندانوں کے افراد کا قیام مدینہ ہی میں تھا۔

کہتے ہیں کہ ان ہی دنوں میں دو امیروں نے منصور کے پاس اپنی لڑکیاں بلور دیے کے پیش کیں لیکن منصور نے ان کی طرف آنکھ اٹھا کر بھی نہیں دیکھا لوگوں نے اس سے پوچھا بھی جواب میں کہا کہ یہ وقت عورتوں کی طرف توجہ کرنے کا نہیں ہے جب تک اس کا فیصلہ نہ ہو لے کہ دین کا سر میرے سامنے آتا ہے یا میرا سر اس کے پاس جاتا ہے اس قسم کی باتوں کا میرے سامنے ذکر نہ کرو۔

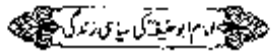
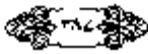
حسنی سادات

اسلام کی سیاسی تاریخ میں ایک کش مکش تو وہ تھی جس کی ابتداء کربلا کے میدان سے ہوئی اور زید بن علیؑ و الشہید کی جدوجہد پر گویا یوں سمجھا جاسیے کہ اس کش مکش کا خاتمہ ہو گیا یہ حسنی سادات کی کش مکش کا سلسلہ تھا لیکن حسنی سادات کی طرف سے اس وقت تک کسی سیاسی جدوجہد کا اظہار بہ ظاہر نہیں ہوا تھا حسنی سادات کے حوصلے اس راہ میں گویا پست ہو چکے تھے امام باقرؑ اور امام جعفر صادقؑ وغیرہ بزرگ جو حسنی سادات کی نمائندگی کرتے تھے اپنی زندگی کا رخ بدل چکے تھے مگر حسنی سادات کی انگلیں ابھی زندہ تھیں جس زمانہ کا ہم ذکر کر رہے ہیں حسنی سادات میں سب سے سربراہ و رہتی حضرت عبداللہ بن الحسن بن الحسن بن علی بن ابی طالبؑ علیہم السلام کی تھی۔

حضرت محمد بن عبداللہؑ نفس ذکیہ

آپ علیؑ کے ایک صاحبزادے کا نام محمد بن عبداللہؑ تھا بچپن ہی سے بعض غیر معمولی آثارِ رشد و صلاح کے ان میں پائے جاتے تھے ان کی ان ہی خصوصیتوں کو دیکھ کر لوگوں میں ”نفس ذکیہ“ کے نام سے مشہور ہوئے تھے بلکہ نام ان کا چونکہ محمدؐ اور والد کا نام عبداللہؑ تھا اور غالباً والدہ کا نام بھی آمنہؑ تھا اسی بنیاد پر بعض لوگوں نے ان حدیثوں کا مصداق ان کو قرار دینا شروع کیا جن میں امام مہدیؑ کے ظہور و خروج کی پیش گوئی کی گئی ہے جیسے عباسیوں میں مشہور تھا کہ بنی امیہ سے متحمل ہو کر حکومت ان ہی کے ہاتھ میں آئے گی اسی طرح یہ حسن ظن حسنی سادات میں پھیل گیا تھا کہ پیدا ہونے والا مہدیؑ ان کے خاندان میں پیدا ہو چکا ہے اور بنی عباس سے حکومت کا جائزہ وہی لیں گے۔^۱

۱۔ عباسیوں کا خیال تھا کہ ان کے ہاتھ میں آنے کے بعد حکومت مسلسل ان ہی کے خاندان میں اس وقت تک باقی رہے گی جب تک مسیح علیہ السلام ظاہر ہو کر ان سے حکومت کا جائزہ نہ لیں اور مسیح علیہ السلام پھر اس کو مہدی کے حوالہ کریں گے۔ ۱۲



حسنى سادات كى جهاد كے ليے عملى اسكيم

آخر خيالات نے بتدریج واقعات كا قالب اختيار كرنا شروع كيا جس وقت منصور عباسى خلافت كا وارث ہوا اس كے زمانے ميں حسنى سادات كى سياسى تدبيریں قریب قریب تمكیل كے درجہ تك پہنچ چكى تھیں محمد نفس زكيہ جن كے والد عبد اللہ بن الحسن بن الحسن ابھی زندہ تھے علاوہ اپنے چند بھائیوں كے عبد اللہ جو ان جوان لڑكوں كے بھی باپ تھے انتظام يہ كيا گيا تھا كہ مركز تو خروج كا مدینہ منورہ ہی كو بنایا جائے لیكن ہر ہر صوبہ ميں خاندان كا ایک آدمی بھیجا جائے اور وہاں كے مسلمانوں كو وہی موجودہ حكومت كے خلاف خروج پر آمادہ كرے المسعودی نے يہ لكھ كر محمد النفس الزكيہ كے بیعت ميں سارے اصحاب كے لوگ شريك ہوئے۔ ہر ہر صوبے ميں جو لوگ بھیجے گئے تھے ان كے نام كى فہرست يہ درج كى ہے۔

محمد نفس زكيہ كے صاحبزادے جن كا نام علی بن محمد تھا يہ مصر بھیجے گئے تھے اور عبد اللہ جو دوسرے صاحبزادے تھے يہ خراسان روانہ كئے گئے حسن ان كے جن صاحبزادے كا نام تھا وہ یحییٰ بن محمد اور نفس زكيہ كے بھائی موسیٰ بن عبد اللہ جزیرہ (موصل وغیرہ ميں غمناك گئی كرتے تھے اسی طرح دوسرے بھائی جن كا نام یحییٰ تھا وہ رے اور طبرستان ميں كام كر رہے تھے اور ان عی كے بھائی اور یس بن عبد اللہ كے سپرد سارے مغربی علاقے (افریقہ مراکش وغیرہ) اور نفس زكيہ كے بھائی ابراہیم كو بصرہ بھیجا گیا۔ المسعودی پر كامل

لیكن خدا كى یہ عجیب شان ہے كہ گو لوگوں كو ہم نوا بنانے ميں ان ميں سے ہر ایک كو ہر ہر علاقے ميں بڑی چھپی كا سامیان بھرتا آئیں اور ان عی كے احمق و پر نفس زكيہ نے مدینہ ميں باضابطہ اپنا حكومت كا اعلان كر دیا مگر قسمت نے عباسیوں كى ياد دہی كى خود نفس زكيہ بھی شہید ہوئے اور ان كے لڑكے كے بھائی جہاں جہاں پہنچے تھے وہیں قتل ہوئے بعضوں نے قید خانوں ميں جان دہی البتہ مغرب اقصیٰ كى طرف اور یس بن عبد اللہ نفس زكيہ كے بھائی جو بھیجے گئے تھے وہ اس علاقے ميں ایک

عباسی حکومت کا تختہ الٹ دینے کا منصوبہ

اس سے اندازہ ہو سکتا ہے کہ حنفی سادات کی یہ کش مکش معمولی مقامی کش مکش کی نوعیت نہیں رکھتی تھی بلکہ سارے اسلامی ممالک میں ارادہ کیا گیا تھا کہ زمین کو تیار کر کے

لے آزاد مقامی حکومت کے قائم کر لینے میں کامیاب ہونے اور زمانہ تک مغرب میں حنفی سادات کا یہ خانوادہ حکومت کرتا رہا وہ اپنی ایک مستقل تاریخ رکھتے ہیں اور شاید حنفی سادات بھی اس کام کا کامی کے بعد اپنے حنفی بھائیوں کے ہم مسلک ہو گئے یعنی ان بزرگوں نے بھی زندگی کی راہ بدل دی تھی گویا سب سے بہت کردوئوں خانوادے کے بزرگوں نے اپنے نانا محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ والہ وسلم کے دین کے خصائص و خدمات انجام دیئے ہیں لیکن یہ عجیب بات ہے کہ سیاست کی راہ سے جب کبھی ان دونوں خانہ دانوں میں کسی نے حکومت پر قبضہ کرنے کا ارادہ کیا ایسا معلوم ہوتا ہے کہ مرضی ربی اس باب میں ان کا ساتھ نہیں دیتی رہتی ہے اللہ کی مصلحتوں کو اللہ ہی جان سکتا ہے لیکن اتنی بات تو عجیب اور حشام سے کی ہے کہ کسی قوم و امت کی زندگی کے لئے سیاسی اقتدار خواہ جس حد تک اس دنیا میں ضروری ہو لیکن دیکھا یہ جاتا ہے کہ سیاسی اقتدار کی یاگ قوم کے جن افراد کے ہاتھوں میں چلی جاتی ہے ابتداء میں تو کم لیکن جوں جوں اپنی مطلق الصلاحتوں کا احساس ان میں بڑھ جاتا ہے۔ فرعون بے ساماں بنے میں وہ آگے کی طرف بڑھتے چلے گئے ہیں ہر ایک کو وہ دبا سکتے ہیں لیکن ان کو کوئی زبان سے بھی کچھ نہیں کہہ سکتا بلکہ ان کی ہر برائی کو خوش نما تعبیروں میں پیش کرنے والے ہر زمانے میں پیدا ہو جاتے ہیں اور جن کی زندگی اندر سے باہر تک محنت میں سنڈا اس سے بھی بدتر ہوتی ہے۔ لیکن نظم و منظم مداخلوں کا ایک طبقہ ان کی ساری برائیوں کی پردہ پوشی کرتا رہتا ہے اور یہ صورت حال اتنی خطرناک ہے کہ میں نہیں سمجھتا کہ جن لوگوں کی رگوں میں محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ والہ وسلم کا مقدس خون کسی نہ کسی حد تک پھینک دیا گیا ہے ان کو خدا اس بری حالت میں جہنم ہونے کے لئے چھوڑ دیتا ہے ظاہر بادشاہی اور حکومت کے الفاظ میں بڑی جاہلیت سے اور بیرونی خطر اٹھانے کے دیکھ کر ہر شخص کی خواہش ہوتی ہے کہ کاش! ایسا اقتدار سے بھی حاصل ہوتا لیکن انجام اس طاقت کے حصول کا جو کچھ ہوا کرتا ہے میں تو نہیں سمجھتا کہ اس کو کچھ کراچی نسل اور اپنے خاندان کے متعلق کوئی اس انجام پر خوشی راضی ہو سکتا ہے۔

یقیناً بعض خاص لذتوں سے حرہ لوٹنے کا سونہ ان لوگوں کو مل جاتا ہے لیکن بڑی بھاری قیمت اس کی ان کو ادا کرنی پڑتی ہے شاید کبھی کبھار صحت اس بات کی نظر آتی ہے جو اہل بیت کا طریق

ایک دن میں عباسی حکومت کا تختہ الٹ دیا جائے۔ اندر ہی اندر۔ یہ سارے انتظامات مکمل ہو چکے تھے اور ٹھیک ایک مقررہ تاریخ میں بغاوت کا اعلان کر دیا گیا۔ حالت اتنی تازہ ہو گئی تھی کہ مصرین کی رائے ایسا نفعی نے نقل کی ہے کہ:

قالوا لو لا لسعادة لسلل اگر منصور کا اقبال نہ ہوتا تو اس کا تختہ الٹ چکا عروشہ (ص ۲۹۹ ج ۱) تھا۔

حسی سادات کی اس جدوجہد کے تفصیلات تو تاریخ میں پڑھے مجھے یہاں صرف اتنی بات عرض کرنی ہے کہ نفس زکیہ کے بھائی ابراہیم جن کی جدوجہد کا مرکز بصرہ قرار دیا گیا تھا علاوہ بصرہ کے ان کے نمائندے کوئے میں بھی مخفی طور پر بیعت لوگوں سے لے رہے تھے اور یہاں کافی کامیابیاں حاصل ہو رہی تھیں یہ فقرہ تقریباً اکثر تاریخوں میں پایا جاتا ہے کہ حکومت عباسیہ کو الٹ دینے کے لیے۔

مائة الف سيف كاهنة له ایک لاکھ کواریں کوفہ میں ان کے لئے ہالکوفہ (ص ۲۹۹ ایفا ص ۱ وغیرہ) چھپی ہوئی تھیں۔

ابو جعفر کو اطلاع

ابو جعفر اپنے کپ سے سیدھا بھاگا ہوا "جو کوفہ" ہی پہنچا اور سلطنت کے دوسرے مقامات پر نہیں گیا اس کی وجہ بھی غالباً معلوم ہوتی ہے کہ منصور کو اس کی اطلاع پہنچائی گئی ہوگی کہ سب سے بڑا مستحکم محاذ مدینہ کے بعد حکومت کے خلاف کوفہ میں قائم کیا گیا ہے کہتے ہیں کہ عیسیٰ بن موسیٰ جو منصور کے بعد عباسی حکومت کا خلیفہ ہونے والا تھا منصور نے

عہد بیت رسول اللہ ﷺ کے اہل حق میں سیاسی اقتدار مسلمانوں کا بھی منتقل ہو سکا حالانکہ یہ ظاہر حالات ایسے تھے کہ سب سے پہلے اس اقتدار کے مالک وہی ہو سکتے تھے عباسیوں نے محض ان کے نام کے ناجائز استعمال سے حکومت حاصل کی تھی البتہ جب حکومت مل گئی تو بجائے اہل بیت رسول اللہ کے سادات کی تعمیر عباسی طاہرین سے کرنے لگے گویا ابو طالب اور عباس دو بھائیوں کی اولاد کے درمیان یہ جھگڑا تھا بہر حال اسی کے ساتھ اس کا بھی انکار نہیں کیا جاسکتا کہ حکومت کے سوا دوسری سے جتنی خدمت دین کی سادات سے منہ آئی ہے دوسرے خانوادوں میں اس کی نظیر نہیں ملتی۔ ۱۲

اس کو بلا کر کہا تھا۔

”بھائی! یہ جو کچھ ہو رہا ہے اس نے غرض صرف میرا اور تمہارا خاتمہ کرنا ہے

اب دوسری حال ہے۔ یہ تم جاؤ اور میں کوفہ میں رہوں یا میں مدینہ فوج لے

کر جاتا ہوں اور کوفہ کی مگرانی تم کرو۔“ (ص ۲۰۲ کامل وغیرہ)

چونکہ یحییٰ مدینہ پر چڑھائی کرنے کے لئے آمادہ ہو گیا۔ اس لئے منصور جیسا

کہ گذر چکا مصلیٰ بچھا کر پچاس دن تک اسی پر پڑا رہا اور انتظار کرتا رہا کہ ہمارا سرابراہیم

کے سامنے جاتا ہے یا ابراہیم کا مرہارے سامنے آتا ہے۔

عباسیوں کے خلاف اس سب سے بڑی انقلابی تحریک میں

امام ابوحنیفہ کا حصہ

جیسا کہ میں نے عرض کیا اس ”انقلابی تحریک“ کے تفصیلی واقعات کے ذکر کی

محتاجش اپنی اس کتاب میں نہیں پاتا عام طور پر کتابوں میں وہ لکھے ہوئے ہیں لیکن اتنا

ضرور کہہ سکتا ہوں کہ عباسی حکومت کو اپنے قیام کے ابتدائی دنوں میں ایک ایسے خطرے کا

سامنا کرنا پڑا جس کی نظیر غالباً عباسیوں کی سینکڑوں سال کی تاریخ میں مشکل سے مل

سکتی ہے۔ یہ منورہ میں امام مالک فتویٰ دے چکے تھے کہ عباسیوں نے مسلمانوں پر جبر کر

کے بیعت لی ہے۔ اور جبری قسم یا ہمیں نہ واقعی قسم ہے اور نہ ہمیں نتیجہ یہ ہوا جیسا کہ تمام

مورخین نے لکھا ہے بجز معدودے چند آدمیوں کے۔

گذر چکا بیعت لیتے ہوئے عباسیوں کا دستور تھا کہ حلاق وغیرہ کو بھی شریک کر دیتے یعنی

معاہدے کی خلاف ورزی کی صورت میں بیعت کرنے والے کی بیوی کو حلاق چڑ جائے گی جب یہ

میں خروج کا مسئلہ چھڑا تو لوگوں نے اپنے اپنے اس معاہدے کا ذکر کیا امام مالک نے فتویٰ دیا کہ یہ

جبری طلاق ہے جو نہیں پڑتی ہے ان کی طرف یہ مسئلہ جو منسوب ہے کہ ”طلاق المکڑہ لم یثبت شیء“ جبراً جس

سے طلاق دلوائی جائے اس کی طلاق نہیں پڑتی اس کی بنیاد یہ ہے۔ ۱۲

لم يخلف عن محمد من مدینہ میں ایسا کوئی قابل ذکر آدمی نہ تھا جس نے وجوہ الناس (ص ۱۹۷) ان کی رفاقت نہ کی ہو۔

(کامل ج ۵)

عہد نبوت کی کھودی ہوئی خندق جو پٹ پٹکی تھی نئے سرے سے کھودی گئی گویا مدینہ میں ڈیڑھ سو سال بعد ایک ایسا نقشہ قائم کر دیا گیا تھا کہ لوگوں کے سامنے معلوم ہو رہا تھا کہ نبوت کا مقدس عہد پھر ان کے سامنے ہے جن جن صدوں میں نفس زدکے کے نمائندے پیچھے گئے تھے کم و بیش ہر جگہ ان کو غیر معمولی کامیابی حاصل ہو چکی تھی لکھا ہے کہ دجلہ کے کسب سے بھاگ کر جب منصور کو فہم اپنے منسلے پر آ کر جماتا تو جیسا کہ الیافعی وغیرہ نے لکھا ہے۔

کان کل یوم یاتہ فقی من روزانہ مختلف صوبوں سے بیانات کی خبریں اس ناحیہ (الیافعی ص ۲۹۸ ج ۱) کے پاس آرہی تھیں۔

خبر وہ تو جو کچھ ہو رہا تھا ہو ہی رہا تھا مجھے تو یہ بیان کرنا ہے کہ امام ابوحنیفہ کا اس انقلابی تحریک میں کیا حصہ تھا اور اہم نتائج کے قصے میں امام کے مسلک کی تفصیل گزر چکی اس تحریک سے پہلے امام "انتظار کرو اور دیکھو" کے رویہ پر قائم تھے بتا چکا ہوں کہ کسی باضابطہ اجتماعی تنظیم کے بغیر انفرادی طور پر کسی ایسے خطرے میں اپنے آپ کو جھونک دینا جس کا نتیجہ قتل ہو جانے کے سوا اور کچھ نہ ہو اس کے وہ مخالف تھے ایسے زمانہ میں حق کے بڑھانے کے امکانات سے ممکنہ حد تک فائدہ اٹھانے کی کوشش میں مشغول رہتا یہی ان کا مسلک تھا اس باب میں جو نمونے امام نے چھوڑے ہیں ان کی تفصیل آپ پڑھ چکے ہیں۔

انقلابی تحریک کے متعلق حضرت امام کا اظہار خیال

لیکن اب وقت بدل گیا تھا وہ سارے شرائط اپنی انتہائی مشکل میں پورے ہو چکے تھے جن کے بعد حق کی حمایت میں اپنے فرض سے سبک دوش ہونے کے لئے کوئی عذر باقی نہ رہا تھا۔ بڑی سے بڑی اجتماعی تنظیم جو ممکن تھی اس کا جال سارے اسلامی

ممالک میں پھیلا یا چاچکا تھا اور امام کی شرط کے وہ الفاظ کہ:

رجل یروس علیہم ماہو نا اس اجتماعی تحریک کی یاگ کسی ایسے آدمی کے ہاتھ
علی دین اللہ میں ہو جو اللہ کے دین کے معاملہ میں محفوظ ہو۔

یعنی دینی اور ایمانی حیثیت سے اس پر کامل بھروسہ کیا جاسکتا ہو "محمد نفس زکیہ" اور
ان کے بھائی ابراہیم جن سے براہ راست امام کا سابقہ تھا دونوں کے دونوں ہر لحاظ سے
اس معیار پر پورے اتر رہے تھے بلکہ بعض کتابوں میں تو لکھا ہے کہ جیسے محمد بن عبد اللہ کو
ان کی عبادت ریاضت زہد و تقویٰ کی وجہ سے لوگ "نفس زکیہ" کہتے تھے اسی طرح
ابراہیم ان کے بھائی "نفس رضیہ" کے خطاب سے مشہور تھے اور یہ واقعہ ہے کہ علاوہ
شجاعت و بہادری بے جگری و جفاکشی کے جو اولاد علی کے فطری خواص میں دینی زندگی
دونوں بھائیوں کی قائل و رکن بنی ہوئی تھی ان کے ان ہی فطری صفات نے لوگوں کو ان
پر جمع کر دیا تھا۔

دونوں بھائیوں کی جفاکشی اور اللہ کی راہ میں شہداء و مشکلات کے برداشت کرنے کی جو غیر
معمولی صلاحیتیں تھیں ان کا اندازہ ان بزرگوں کی سوانح عمریوں کے پڑھنے ہی سے کچھ ہو سکتا ہے طبری
نے لکھا ہے کہ ابو جعفر منصور کو جب ان دونوں بھائیوں کی اندرونی تحریکوں کا پتہ چلا تو ان دونوں کی
گرفتاری کا اس نے عام حکم اپنے ممالک و عروسہ میں جاری کر دیا تھا دونوں بھائی روپوش ہو گئے ابتداء
میں ان کا یہ حال تھا کہ جس شہر میں پہنچتے خلافت کے لوگوں کو خبر ہو جاتی اور گرفتاری کا ارادہ کرتے اسی
طرح مختلف شہروں میں چھپتے چھپاتے آخر میں دونوں نے یہ طے کیا کہ کسی دور دراز علاقے میں پناہ
لینا چاہیے اسی نیت سے مدین پہنچے اور جہاز میں سوار ہو کر سندھ کے کسی مقام میں بھی کچھ دن قیام رہے
لیکن حکومت نے سندھ میں بھی چین لینے نہ دیا وہاں کے گورنر کو خبر ہو گئی نگاہ آ کر پھر عرب لوٹے اور
جب ہر طرف سے خبریں آنے لگیں کہ لوگ تیار ہو چکے ہیں تب خروج کا اعلان کر دیا طبری نے لکھا
ہے کہ ایک چارہ جہاز میں اس سفر میں ان کے ساتھ تھی کبھی تھی کہ پانچ سال سے ہمارے یہ حال ہے کہ کسی ایک
جگہ کچھ دن بھی نہ رہ سکے آج فارس میں کل کران میں برسوں قیام میں کچھ دن و عظیم میں رہے پھر یمن
میں کچھ وقت گذرا یمن ہی سے ہم لوگ سندھ پہنچے تھے (طبری واقعات ۱۳۷ء) مواصلات کے
مشکلات حکومت کی مخالفت اور اس حال میں ان بزرگوں کی ان اولاد و عیسویوں کا اندازہ کیجئے آج ان
ہی مسلمانوں کی اولاد دنیا میں ہے شاید ان کے لئے ان جفاکشیوں کا تصور بھی ناممکن ہے۔ ۱۴

انقلابی تحریک کی علی الاعلان حمایت

بہر حال عہد انتشار کے کام سے امام فارغ بھی ہو چکے تھے یہ ان کی خوش قسمتی تھی کہ جب وہ کام پورا ہو گیا تو خدا نے ان کے سامنے ان کی سب سے بڑی آرزو کی تکمیل کا موقع بھی بڑی فیاضی کے ساتھ فراہم کر دیا۔ الیافی نے لکھا ہے کہ کوفہ میں ابراہیم کی حمایت پر لوگوں کو تیار کرنے کا کام جو لوگ کر رہے تھے ان میں سب سے زیادہ اہم نام امام ابوحنیفہ اور ان کے ساتھ شہر کوفہ کے چند دوسرے خواص مثلاً ابراہیم بن محمد ابو خالد الاعرجی بن یونس، عباد بن العوام، یزید بن ہارون وغیرہ تھے ان میں ہر ایک شخص بڑی بڑی کٹر قوت کا قبلہ بنا ہوا تھا اور ایسا معلوم ہوتا ہے کہ یزید شیبہ کی رفاقت اور حمایت کے قصہ میں جیسا کہ عرض کر چکا ہوں حتیٰ الوسع امام اپنے آپ کو ظاہر کرنا نہیں چاہتے تھے لیکن اس دفعہ امام کا رنگ بدلا ہوا تھا وہ اپنے کام سے فارغ ہو چکے تھے اور اب صرف۔

ایک مرگ نامہائی اور ہے

کا واحد مرحلہ ان کے سامنے تھا، عربی کانی ہو چکی تھی یعنی (۶۶) سال کے لگ بھگ ان کا سن پہنچ چکا تھا بالاتفاق مورخین نے لکھا ہے کہ ابراہیم کی اعانت و حمایت میں کان ابو حنیفہ، یحیٰ بن امیہ، ابراہیم کی رفاقت پر امام ابوحنیفہ کو لوگوں کو ویامو بالعمرو ج معہ (الیافی) علانیہ ابھارتے اور لوگوں کو حکم دیتے تھے کہ الشافعی ص ۳۰۰ ج ۱) ان کے ساتھ ہو کر حکومت کا مقابلہ کرو۔

جس کا مطلب یہی ہوا کہ حکومت کے انتقام اور وارد گیر سے قطعاً بے پردہ ہو کر علانیہ ابراہیم کی حمایت کا دم بھرنے لگے اور نہ صرف خود بلکہ جو بھی ان کے زیر اثر تھا اس کو ابراہیم کی حمایت پر آمادہ کرتے تھے بلکہ "امر" کے اصطلاحی معنی اگر لئے جائیں تو اس کے معنی یہ ہوں گے کہ ان کا ساتھ دے کر حکومت خالد کے مقابلہ کو فرض قرار دیتے تھے اور کیسا فرض شاید میں نے کسی موقع پر ذکر بھی کیا ہے یعنی کوفہ کے مشہور محدث ابراہیم بن سہید کا بیان ہے کہ میں نے امام ابوحنیفہ سے ابراہیم بن عبد اللہ بن حسن کے فروغ نامے

زمانہ میں دریافت کیا کہ حج جو فرض ہے اس کے ادا کرنے کے بعد آپ کا کیا خیال ہے حج کرنا زیادہ بہتر ہے یا اس شخص یعنی ابراہیم کی رفاقت میں حکومت سے مقابلہ کرنا زیادہ ثواب کا کام ہے ابراہیم بن سہیل کہتے ہیں کہ سننے کے ساتھ میں نے دیکھا کہ ابو حنیفہ کہہ رہے ہیں۔

کہ اس جنگ میں شرکت ایسے پچاس حج سے زیادہ افضل ہے۔ (ص ۸۳)

اسی طرح حسین بن سہیل الرقی یہ روایت کیا کرتے تھے کہ میں نے ایک عورت کو دیکھا امام ابو حنیفہ سے ابراہیم بن عبد اللہ کے زمانہ میں پوچھ رہی ہے کہ میرا لڑکا ابراہیم کی تائید کر رہا ہے اور میں اس کو منع کرتی ہوں مگر نہیں مانتا امام نے عورت سے کہا ”کہہ دیجئے! ایسے نیک کام سے اپنے لڑکے کو نہ روک۔“ حاد بن الصبح بھی کہتے ہیں کہ اس زمانہ میں ہم دیکھتے تھے کہ لوگوں کو امام ابو حنیفہ ابراہیم کی امداد و نصرت پر آمادہ کر رہے ہیں اور ہر ایک کو ان کی بھڑکی اور رفاقت کا حکم دے رہے ہیں میں ۱۸۸ھ کا اس معاملہ میں کیا حال تھا؟ لوگوں کو حکومت سے ٹکرا جانے کا مشورہ کتنے اصرار اور کتنی بے خوفی سے دے رہے تھے اسی سے اندازہ کیجئے کہ ان کے براہ راست شاگرد امام زعفر بن ہذیل کی یہ شہادت ہے کہ:

کان ابو حنیفۃ یحوی بالکلام ابراہیم کے زمانے میں امام ابو حنیفہ علانیہ بلند
اہام ابراہیم جہازاً آواز سے گفتگو کرنے لگے اور بہت زیادہ بلند
شدیدا (ص ۱۷۱) آواز سے۔

ابو جعفر کوفی میں

”جہازاً شدیداً“ کے الفاظ پر نور کیجئے اور سوچئے کہ اسی کو نہ میں ابو جعفر منصور اپنے مصلیٰ پر بیٹھا ہوا ہے ہرنا کے اور ہر سوڑ پر ہلکے ہر گلی اور ہر کوچ میں اس کے جاسوس پھیلے ہوئے ہیں جو دم کی خبریں اسے پہنچا رہے ہیں جیسا کہ الیافعی نے لکھا ہے کہ منصور:

نزل الکوفۃ حتیٰ یا من غلّطہ کوفہ میں آ کے ٹھہرا ہی اس لئے تھا تا کہ اس کے اہلہاء (ص ۲۹۸) فتنوں پر قابو رکھے۔

اسی لئے اس نے سارے شہر میں منادی کرادی تھی کہ جس کے بدن پر سیاہ لباس نہیں دیکھا جائے گا قتل کر دیا جائے گا الیٰ قلیٰ ہی نے یہ بھی لکھا ہے۔

وجعل یقتل کل من اتھمہ او جس پر ابراہیم کی اعانت یا ہمدردی کا شبہ ہوتا ہے حبسہ۔ (ص ۲۹۸) اس کو قتل کرنے لگا یا قید کرنے لگا۔

ایسی صورت میں امام کا "جنبار آشدید" کے ساتھ ابراہیم کی حمایت میں لوگوں کو آمادہ کرنا یقیناً اس فیصلے کی خبر دیتا ہے۔ جو امام اپنے متعلق کر چکے تھے اس سلسلہ میں ان کو کس حد تک کامیابی حاصل ہو رہی تھی اس کا اندازہ مورخین کے اس بیان سے ہوتا ہے کہ ایک لاکھ تلوار کوفہ میں میانوں سے حکومت کے خلاف چلنے کے لئے نکلی ہوئی تھی نہ صرف کوفہ ہی ان کی تبلیغی جدوجہد سے متاثر تھا بلکہ کامل وغیرہ میں جو یہ ہے کہ:

"پیچ عراق کے شہروں مثلاً بصرہ و ہواز واسطہ مدائن سواد (دکنی علاقہ) سے خبریں منصور کے پاس یہ آ رہی تھیں کہ وہاں کے لوگ بدل گئے۔"

اور دوسری طرف یہ حال تھا کہ:

ایک لاکھ سپاہی کوفہ میں تلواریں سونٹے صرف ایک آواز کے منظر تھے۔" (ص ۱۰۷ ج ۵ کامل)

لکھا ہے کہ ان حالات سے پریشان ہو جو کہ منصور کی زبان پر عربی کا وہ شعر جاری ہو چکا جس کا ترجمہ ہے کہ:

میں نے تو اپنی جان نیزے کی اپنی پر چڑھا دی ہے۔ ہر رئیس اور سردار کو یہی

۱۔ عباسیوں کا شاہی رنگ سیاہ تھا جس کی ابتداء ابو مسلم نے کی تھی لیکن جن لوگوں کو اصل بیت سے یا عباسیوں کی اصطلاح میں طائعوں سے ہمدردی تھی وہ سفید لباس پہنا کرتے تھے اسی لئے ان کو "صبیہ" کہتے تھے جیسے عباسیوں کے حامیوں کو "المسودہ" کہتے تھے منصور نے مذکورہ حکم ای بنیاد پر دیا تھا کہ دوست اور دشمن میں تمیز ہو جائے۔ ۱۲

کرنا چاہیے۔

کون کہہ سکتا ہے کہ ان حالات کے پیدا کرنے میں امام کے ”جہاد اشدیداً“ والی تقریروں اور جانوں کو دخل نہ تھا اسی سے قیاس کیا جاسکتا ہے کہ جب کوفہ پر چڑھائی کرنے کے لئے ابراہیم بصرے سے روانہ ہوئے ہیں تو ابوالفداء نے یہ لکھنے کے بعد۔
اجابہ جماعة کثیرة من اهل علم اور فقہاء کے ایک بڑے گروہ نے ان کی الفقہاء و اهل العلم۔ حمایت کی حامی بھری۔
لکھا ہے کہ:

ابراہیم کی فوج کا جائزہ لیا گیا تو ایک لاکھ سپاہیوں کے نام معلوم ہوا کہ درج ریشہ ہو چکے ہیں۔ (مس ۱۲ ابوالفداء ج ۲)

عباسیوں سے جہاد کے متعلق حضرت امام کا فتویٰ

امام کے جوش و خروش کا اندازہ اسی سے ہو سکتا ہے کہ نہ صرف یہی کہ فرض حج کے بعد پچاس حج کے ثواب پر ابراہیم کی رفاقت کو علانیہ ترجیح دے رہے تھے بلکہ اس سلسلہ میں حکم کھلایا کہ فتویٰ بھی امام نے دینا شروع کیا کہ اس وقت جو حالات ہیں ان کے لحاظ سے ابراہیم کی اعانت اور رفاقت اس سے کہیں بہتر ہے کہ آدمی غیر مسلم اقوام کے مقابلہ میں جا کر جہاد کرے محدثین کی ایک بڑی وجہ امام سے برہمی کی ان کا یہی فتویٰ تھا جس کی عام اشاعت ان کی طرف سے مسلمانوں میں ہو رہی تھی:

مشہور محدث ابراہیم بن محمد الطواری جن کا زیادہ تر قیام شامی سرحد کی چھاؤنی ”مصبیہ“ میں رہتا تھا اور یہاں کے سپاہیوں کی ذہنی تربیت میں ان کو بہت کچھ دخل تھا اگرچہ ابن سعد کے حوالہ سے ابن عساکر نے یہ بھی نقل کیا ہے کہ کان کثیر الخطا رنی الحدیث (حدیثوں کے بیان کرنے میں بہت زیادہ غلطیاں ان سے سرزد ہوئی ہیں یہ ظاہر حافذ کی کمزوری کا نتیجہ تھا ورنہ عدلی یعنی کردار کے لحاظ سے لوگ ان کے بڑے مداح ہیں بہر حال ابن عی ابراہیم الطواری کا مشہور قصہ ہے خطیب نے اپنی تاریخ بغداد

میں ان ہی کے حوالے سے اس قصے کو بیان کیا ہے حاصل یہ ہے خود کہتے تھے کہ میں مصیبت میں تھا کہ وہیں مجھے یہ خبر ملی کہ میرے بھائی حسن نے ابراہیم طالسی کا ساتھ دیا تھا اسی جنگ میں وہ کام آیا میں اس خبر کو سن کر سہمے کوڑھ بیٹھا۔ یہاں پہنچ کر معلوم ہوا کہ میرے بھائی کو ابوحنیفہ نے فتویٰ دے کر قتل کر دیا ہے میں ان کے پاس آیا اور پوچھا کہ تم ہی نے میرے بھائی کو فتویٰ دے کر اس طالسی کی رفاقت پر آمادہ کیا ظاہر ہے کہ یہ سوال امام سے اس وقت کیا گیا تھا جب ابراہیم کی مہم قطعی طور پر ناکام ہو چکی تھی۔ لیکن امام جس حال میں تھے جانتے ہوئے کہ یہ عباسیوں کی پارٹی کا آدمی ہے جو واقعہ تھا اس کا اظہار ان الفاظ میں فرمایا کہ ہاں! میں ہی نے اس کو شروع (یعنی حکومت کے خلاف اٹھ کھڑا ہونے کا) فتویٰ دیا تھا ابراہیم نے کہا کہ یہ سن کر میں نے کہا کہ لا جراک اللہ خیر! (خدا اسے اس کا اچھا بدلہ تجھے نہ ملے) امام نے فرمایا کہ میری یہی رائے ہے اور اس کے بعد ابراہیم کو مخالف کر کے فرمانے لگے کہ:

کہ تم بھی اگر اپنے بھائی کے ساتھ شہید ہو جاتے تو جہاں سے تم آئے ہو (یعنی کفار کے مقابلے میں مصیبت کی چھاؤنی) سے جو تم آئے ہو وہاں کے قیام سے یہ بات تمہارے لئے بھی بہتر ہوگی (ص ۳۳۶ ج ۱۳ تاریخ بغداد)۔

بعض دوسری روایتوں میں ہے کہ امام نے فرمایا کہ اگر تم بھی وہیں پہنچ جاتے جہاں تمہارا بھائی گیا تو تمہارے لئے بھی یہ بہت اچھا ہوتا۔ ابراہیم نے ہارون الرشید کے دربار میں اسی قصے کو بیان کرتے ہوئے امام کی طرف یہ الفاظ بھی منسوب کئے تھے جیسا کہ ابن عساکر میں ہے یعنی ہارون سے دو کہہ رہے تھے۔

۱۔ اٹالسی سے اشارہ اسی مسئلہ کی طرف ہے کہ بجائے اہل بیت کی طرف منسوب کرنے کے عباسیوں کے شیعہ (پارٹی) نے آل فاطمہ کو عباسیوں کے مقابلے میں طالسی کہا شروع کیا تھا ابراہیم کے اس نقطہ سے بھی معلوم ہوتا ہے کہ وہ عباسی شیعوں میں شریک تھے ان کے حالات سے بھی اسی کی تائید ہوتی ہے۔ عباسی دربار میں ان کا بڑا اعزاز تھا ہارون کے زمانے میں وفات ہوئی۔ ہارون ان کی بڑی تعزیتیں کیا کرتا تھا۔ ۱۲

امیر المومنین! آپ کے جد امجد منصور کے مقابلہ میں جب ابراہیم نے سر نکالا تو میرا بھائی بھی ان کے ساتھ ہو گیا لیکن میں نے بجائے اس کے کافروں کے مقابلہ میں جہاد کو زیادہ بہتر خیال کیا اور طے کر لیا کہ کفار حق کے مقابلہ میں جا کر جہاد کروں گا اسی سلسلہ میں ابو حنیفہ کے پاس بھی آیا اور قہقہے کا ان سے ذکر کیا انہوں نے یہ سن کر مجھ سے کہا کہ:

(مخرج احیک احب الی ماعز مت علیہ من الغزو) (تمہارے بھائی نے جو کام کیا ہے وہ تمہارے جہاد کے ارادہ سے زیادہ پسندیدہ ہے۔) (ص ۲۵۵ ابن عساکر ج ۲)

جس کا مطلب یہی ہوا کہ بغھاری نے امام صاحب کے مشورے کو نہ مانتا اور مصیصہ کی جہاد فی جور و میوں کے مقابلہ میں شام کی سرحدی چوکی تھی وہیں چلے گئے واللہ اعلم وہاں جہاد کا موقع کافروں کے ساتھ ان کو ملا بھی یا نہیں اسے میں بھائی کے شہید ہو جانے کی خبر پا کر پھر وہ کوڈ لوٹے اور دوسری گفتگو امام کی ان سے مصیصہ سے واپسی کے بعد ہوئی کچھ بھی ہو اور حقیقت یہ وہی مسئلہ ہے جس کا ذکر پہلے بھی آچکا ہے ابو بکر بھصام اور حافض ابن حزم کے حوالہ سے یہ بیان کر چکا ہوں کہ اسلام کی ان ابتدائی صدیوں میں یعنی بنی امیہ اور بنی امیہ کے بعد عباسیوں کے ہاتھ میں اسلامی سیاست کی باگ جب آ گئی تو محدثین کے ایک طبقہ نے اپنا یہ مسلک مقرر کر لیا تھا کہ حکومت کا اقتدار جن لوگوں کے ہاتھ میں چلا جائے خواہ کسی ذریعہ یہ اقتدار ان کے ہاتھوں میں پہنچا ہو لیکن جب اقتدار کے وہ مالک ہو گئے تو ان کے مقابلے میں کچھ کہنا شرعاً جائز ہے خواہ ان کا طرز عمل کچھ ہی ہو مسلمانوں کے مذہب نے ان کو اس کا پابند بنایا ہے کہ خاموشی کے ساتھ ان کے آگے سر جھکا دیں اور صبر کریں ابو بکر بھصام نے ان کے اس مسلک کی تعبیر ان الفاظ میں کی ہے۔

ذعموا مع ذلک ان السلطان ان کا خیال ہے کہ حکومت کے ظلم و جور پر
لا ینکرو علیہ الظلم والجور اعتراض نہ کرنا چاہیے حتیٰ کہ جن کے خون کو خدا

وقتل النفس التي حرم نے حرام کیا ہے ان کو بھی اگر حکومت قتل کرے تو اللہ (ج ۲ ص ۳۴) اس کو نہ ٹوکا جائے۔

بھامس ہی نے لکھا ہے کہ ان کے نزدیک امر بالمعروف اور نہی عن المنکر کا حکم صرف ان لوگوں تک محدود ہے جو حاکمانہ اقتدار کے مالک نہ ہوں اور ان لوگوں کو بھی صرف زبان سے ٹوکنا چاہیے یا ہاتھ سے روکنے کی گنجائش ہو تو عوام کی حد تک اس کی بھی اجازت ہے مگر کمزور کسی حال میں بھی اٹھانا نہ چاہیے بھامس کے الفاظ یہ ہیں۔

انما ینکر علی غیر السلطان حکومت والوں کے سوا عوام کو زبان سے ٹوکا بالقل اور بالبدن بغیر جائے یا ہاتھ سے روکا جائے لیکن ہتھیار نہ اٹھانا صلاح (ص ۳۴ ج ۲) چاہیے۔

بھامس ہی نے لکھا ہے کہ محدثین کا یہ گردہ جسے بھامس نے الخویہ کے نام سے موسوم کیا ہے ان کا خیال تھا کہ حکومت کے مقابلہ میں امر بالمعروف یا نہی المنکر کی جرأت ثواب نہیں بلکہ فتنہ اور فساد ہے۔

جیسا کہ میں نے پہلے بھی لکھا ہے ”اسلامی سیاسیات“ کے چند بنیادی مسائل میں سے ایک بڑا اہم مسئلہ یہ بھی ہے اس کے تمام پہلوؤں پر بحث اس کتاب میں ہو سکتی ہے جو خصوصیت کے ساتھ اسلامی سیاسیات پر لکھی جائے تاہم چند ضروری امور کا ذکر بعد گنجائش میں پہلے کر چکا ہوں۔

لیکن ”الطواری“ نے علاوہ اس مسئلہ کے اس مقام پر دوسری چیز کی طرف بھی اشارہ کیا ہے اور اس وقت اسی کو میں بیان کرنا چاہتا ہوں۔

مطلب یہ ہے کہ زبردستی مسلمانوں کے سیاسی اقتدار پر قبضہ کر کے جو دستہ کی جنہم خود مسلمانوں پر جن لوگوں نے بھڑکار رکھی ہو اپنے سیاسی اغراض کے مقابلہ میں اسلام کے نشان زدہ حدود پر قائم رہنا غلط دیکھا جا رہا ہو کہ غیر ضروری قرار دیئے ہوئے ہیں اگر ان کے جو دستہ کے انداد کے اسباب فراہم ہو جائیں تو اس وقت کیا کرنا چاہیے آیا ظلم و ستم کے ازالہ میں ان لوگوں کا ہاتھ ملانا چاہیے جو اس حکومت جائز کے مقابلہ میں کھڑے

ہو گئے ہوں یا یہ سوچ کر کہ کچھ بھی ہو عالم ہو جا رہا ہو کچھ بھی ہو مگر یہ تو حکومت مسلمانوں کی ہے ہاتھ میں پس ان کے مقابلہ سے متنبہ کر کسی ایسی جگہ چلا جانا چاہیے جہاں غیر مسلموں سے جہاد کرنے کے مواقع میسر آ سکتے ہوں۔ ”بھگوازی“ نے اس وقت اسی مسئلہ کو پھیل دیا تھا ان کا اور ان کے ہم مشرب دوسرے محدثین کا خیال بھی تھا کہ کچھ بھی ہو مسلمانوں کے مقابلہ میں تلوار کسی حالت میں اٹھانا صحیح نہیں ہے اور وہ جو کچھ بھی کر رہے ہوں ان کے حال پر ان کو چھوڑ کر جہاد کے فریضہ کو کافروں کے مقابلہ میں ادا کرنا چاہیے۔

مجھ کو چھینے تو یہ وہی سوال ہے جو اس زمانے میں بھی مسلمانوں کے مختلف طبقوں میں زیر بحث ہے یعنی ایک طبقہ پیدا ہو گیا ہے جو بنی امیہ کے سلاطین مجسمین کے مقابلہ میں بے چارے حضرت علی کرم اللہ وجہہ کو عمل طعن و ملامت بناتے رہتے ہیں مرتضیٰ علیہ السلام سے ان لوگوں کو اس کی شکایت کہے کہ مسلمان کفار کے مقابلہ میں مسلمان صف آراء تھے اور فتوحات پر فتوحات حاصل کئے چلے جا رہے تھے کہ حکومت کی باگ جوں ہی حضرت علی کے ہاتھ میں آئی انہوں نے کفار کے محاذ سے مسلمانوں کے رخ کو پھیر کر ان لوگوں کے مقابلہ میں ان کو کھڑا کر دیا جو خود بھی اپنے آپ کو مسلمان ہی کہتے تھے اور بجائے حضرت علی کے سمجھتے تھے کہ اقتدار حکومت کے صحیح اور جائز حق دار وہی ہیں۔

کہتے ہیں کہ جو مقابلہ فیروں سے ہو رہا تھا علی نے غیروں سے ہٹا کر اس مقابلہ اور مقابلہ کو خود باہم مسلمانوں کے اندر قائم کر دیا سمجھا جاتا ہے کہ مسلمانوں کے مقابلہ میں مسلمانوں کی تلوار کاٹنے کی سنت سب سے پہلے حضرت علی نے قائم کی اس سلسلے میں حضرت علی کرم اللہ وجہہ کے ساتھ جن احسان فراموشیوں کا ارتکاب کرنے والے کر رہے ہیں اور جن الفاظ میں اللہ کے اس برگزیدہ بندے کو یاد کرنے والے یاد کر رہے ہیں الی اللہ المستحیی کے سوا اس کے جواب میں اور کیا کیا کہا جاتا ہے ان کے دور حکومت کے نقشے کو دکھا دکھا کر پوچھا جاتا ہے کہ اسلامی دائرہ اقتدار میں بتایا جائے کہ زمین کا کتنا حصہ انہوں نے داخل کیا اور اسی کو دکھا کر اعلان کر دیا جاتا ہے کہ مسلمانوں کے حکمرانوں میں علی سے زیادہ ناکام حکمران اسلامی تاریخ میں کوئی نہیں گذرانا کامی کی دلیل یہ ہے کہ

چار سال نو مادی اپنی مدت حکومت میں ایک ایچ کا اضافہ بھی مسلمانوں کے فتوحاتی اٹلس میں ان کے زمانہ میں نہیں ہوا بلکہ باہمی خانہ جنگی کی وجہ سے مسلمانوں کی سیاسی قوت کو شدید صدمہ پہنچا۔

ظاہر ہے کہ میری اس کتاب میں اس مسئلہ پر تفصیلی گفتگو کی بجائے کیا گنجائش پیدا ہو سکتی ہے لیکن ”الغزاری“ کے طرف سے ہارون الرشید کے دربار میں امام ابوحنیفہ پر جو الزام قائم کیا جا رہا تھا چونکہ قریب قریب یہ وہی الزام ہے جو حضرت علی پر اس زمانے میں عائد کیا جا رہا ہے اس لئے ضمنت اس کا ذکر کرنا پڑا!۔

حضرت علیؑ اور غلط بیانی مضافین

باوجود دیکھنے کے جو نہیں دیکھنا چاہتے ہیں ان کو کیسے دکھایا جاسکتا ہے۔ حضرت علیؑ پر تنقید کرنے والوں کی طرف سے اس قسم کی باتیں جب میرے کانوں میں پہنچتی ہیں تو ہمیشہ دل میں یہ خیال آیا کہ علیؑ کی پچھلی زندگی پر تنقید کرنے والے ان کی زندگی کے ابتدائی خدمات سے اپنے آپ کو کیوں غافل سمجھتے ہیں وہ اسلامی اٹلس میں ایران و مصر شام و عراق کو دیکھ کر خوش ہوتے ہیں لیکن میں پوچھتا ہوں کہ قادیسیہ میں جو کامیابی مسلمانوں کو نصیب ہوئی کیا بدر کی فیصلہ کن کامیابی کے بغیر نصیب ہو سکتی تھی وہ خوش ہوتے ہیں کہ یرموک ندی کے ساحل پر مجزائہ شکست ان کے دشمنوں کو اٹھانی پڑی لیکن یرموک کی فتح پر خوشی کے شادیاں بھانے والوں سے کون پوچھے کہ ارے حسن کشتوا یرموک تک تم پہنچ بھی سکتے تھے اگر کھولنے والا تم پر خیر کے پہاڑی قلعوں کے دروازوں کو نہ کھول دیتا، سچ کہتے تھے ابوہریرہ جب کسی ملک کی فتح کی خبر مہینے پہنچتی تھی کہ خبر کو آج آئی ہے لیکن فتح کا یہ واقعہ تو اسی دن پیش آچکا تھا۔ جب مدینہ کے اطراف میں

۱۔ مگر بلاذری نے لکھا ہے کہ جو عمر یعنی جس کے ایک سال بعد حضرت علیؑ شہید ہوئے حادثہ بن حروہ العبیدی نے حضرت علیؑ کی اجازت سے سندھ کے بعض علاقوں پر چڑھائی کر کے فتوحات حاصل کئے تھے۔ (۲۲۸ فتوح البلدان)

اللہ کا رسول اور رسول کے ساتھی خدق کھودنے میں مصروف تھے تم نے تو جلد کے کنارے دیکھا کہ سعد بن وقاص اپنی فوج کو تراتے ہوئے مدائن کی طرف لے جا رہے ہیں لیکن دیکھنے والوں نے اسی واقعہ کو اسی وقت دیکھ لیا تھا جب مدینہ کے خدق کو پچاند کر مروین مہرود عرب کا سورما اس شخص سے مبارزت طلب کر رہا تھا جس نے ایک ہی وار میں سو کے برابر کچھے جانے والے اس پہلوان کو دو ٹکڑے کر کے رکھ دیا تھا یقیناً حافضے کزور بھی ہوتے ہیں لیکن کیا اسے کزور کہہ دوں۔ قدم کو اٹھانے کے بعد داغ سے یہ بات نکل جائے کہ دوسرا قدم اٹھ ہی نہیں سکتا اگر پہلا قدم نہ اٹھتا یہ فطرت کی انتہائی دہانت اور گندگی ہے کہ جس نے سارے جسم سے کاتنوں کو نکالا اس کے احسانوں کا صرف اس لئے انکار کر دیا جائے کہ آنکھ جب کھلی تھی تو اس وقت ہمارے سامنے صرف وہی تھا جس نے آخر میں آنکھ کے کاتنوں کو کھینچ لیا تھا۔

میں نے اس کتاب پر کسی موقع پر حضرت عمر بن عبدالعزیز کا وہ پر مغز اور حکیمانہ فقرہ نقل بھی کیا ہے کہ محمد رسول اللہ ﷺ کو اللہ نے دین کا دامی بنا کر بھیجا تھا نہ کہ جاہلی (یعنی فیکسوں کے وصول کرنے کے لئے) خدا نے ان کو رسول نہ بنایا تھا جو سب سے زیادہ آدمیوں سے فیکس وصول کرنے میں کامیاب ہو اگر لوگوں کے سامنے اسلامی نقطہ نظر سے بھی وہی سب سے بڑا کامیاب ہے اور محصول ادا کرنے والوں کی تعداد میں جو اضافہ نہ کر سکا وہی اسلام کا سب سے ناکام آدمی ہے تو اب ایسوں سے آپ ہی بتائیے کہ کیا بات کی جائے فیکس ادا کرنے والوں کی تعداد میں اضافہ کرنے والوں کی دنیا میں کب کی رہی ہے آج بھی اس زمین کے کروڑوں پر ایسی ایسی محصول وصول کرنے والی قومیں پائی جاتی ہیں کہ ان کے محصول ادا کرنے والوں کے سامنے سے کہتے ہیں کہ آفتاب کبھی غائب نہیں ہوتا، تاریخ کی مختلف منزلوں پر ایسی قومیں اور ایسے اشخاص نظر آتے ہیں اگر فضائل و کمالات کا لے دے کہ سارا معیار محصول ادا کنندوں کی تعداد کا اضافہ ہی ہے۔ اور صرف ہی معیار کو پیش کر کر کے علی کے مقابلہ میں بنی امیہ کی حکومت سراہی جا رہی ہے تو سراہنے والوں کا یہ گروہ اس وقت کیا کرے گا جب ان ہی کے

سامنے ان کو لالہ کر کھڑا کر دیا جائے جن کے حصول ادا کنندوں کی تعداد کے مقابلہ میں نئی امید کے حصول ادا کرنے والے شاید وہ نسبت بھی تو نہیں رکھتے جو کسی سیاہ رنگ کی گائے کے سیاہ بالوں میں ان چند سفید بالوں کی ہوتی ہے جو کہیں کہیں پیدا ہو جاتے ہیں ان سے پہلے بھی ایموں کی کی کمی نہ تھی اور ان کے بعد بھی کمی نہیں رہی بلکہ شاید ان کے زمانہ میں بھی ایک سے زیادہ ایسی قومیں پائی جاتی تھیں، واللہ اعلم۔

یہ تو صحیح ہے کہ رسول کے جو چہ چھے جانشین تھے ان کو پہلا جانشین یا خلیفہ اول کیسے کہا جاسکتا ہے؟ کیا واقعہ کا انکار کیا جائے لیکن کہنے والوں نے جیسے یہ کہا ہے کہ خلافت کی یہ ترتیب ہر غلطی کی دقات کی ترتیب تھی ان میں سے کوئی ایک بھی اپنی جگہ سے ہٹ جاتا تو قدرت جنہیں رسول کی جانشینی کے شرف سے شرف کر چکی تھی وہ اس شرف سے محروم ہو جاتے اسی طرح کم از کم میرا تو ذاتی خیال یہی ہے کہ روہ کے داخلی ختم سے پیغمبر کے باندھے ہوئے شیرازے کو کھرنے سے بچانے کے لئے صدیق اکبر کے اپنی ارادے کی ضرورت تھی وہ نہ ہوتے تو جو کچھ بعد کو ہوا کچھ بھی نہ ہوتا اور اندرونی ختم کو فروہ ہو جانے کے بعد اسلام کی اس جدید اجتماعی طاقت کو منتشر کرنے کے لئے ایک طرف سے رومیوں اور دوسری طرف ایرانیوں کی خارجی قوتوں نے جب سر نکالا تو ان دونوں طاقتوں کو دایک کر کے خود ان پر بچھا جانے کے لئے فاروقی عزم و ارادہ مسلمانوں کو عطا کیا گیا اور ثروت و دولت کا جو طوفان اس کے بعد مسلمانوں کے گھر گھر میں اٹلنے لگا پھر اس بے ہوش و بدحواس کرنے والی دنیا کے ساتھ دینی زندگی کے مطالبات کی تکمیل شاید مشکل ہی ہو جاتی اگر خدا کے اس راست باز بندے کا نمونہ مسلمانوں کے سامنے نہ ہوتا جو غنا اور توئمگی کی بلند ترین منزلوں پر پہنچنے کے بعد بھی دین کے ہر جزئی مطالبے کو زندگی کے آخری لمحوں تک پوری کرتا رہا اگر ان سارے واقعات کا ظہور اسلام کی تاریخ میں ٹھیک اپنے اپنے وقت پر ہوتا رہا تو مسلمان قدرت کی اس عجیبی امداد کے شکر یہ سے کیا سبک دوش ہو سکتے ہیں کہ جب دین کو چاہا جا رہا تھا کہ دنیاوی جاہ و جلال شوکت و اقتدار کا صرف ایک حیلہ اور بہانے کی حیثیت عطا کر کے اس کے سارے زور اور واقعیت کو ختم کر

دیا جائے دنیا کو بھی دینی کامیابیوں کا ذریعہ بنا کر دنیا کو بھی دین بنا لیا جائے جو اسلام اس کی تعلیم دینے کے لئے آیا تھا خطرہ پیدا ہو گیا تھا کہیں اس کو بھی دنیا کی اس چلتی پھرتی چھاؤں کی تاریکیوں میں گم نہ کر دیا جائے تو کیا یہ واقعہ نہیں ہے کہ اس وقت سب سے بڑی فیصلہ کرنے والی قوت بین وقت پر ہر چیز سے بے پرواہ و کردہ سب کچھ کرنے کے لئے اگر تیار نہ ہو جاتی جس کے تصور سے بھی آج مسلمانوں کے رو گئے کھڑے ہوتے ہیں تو کیا اسلام جو صرف دین ہے دین کے سوا اور کچھ نہیں ہے اپنے دین ہونے کی اس حیثیت کو برقرار رکھ سکتا تھا؟ سمجھنے والوں کو کون روک سکتا تھا؟

اسلام کے متعلق بھی اگر وہ بھی سمجھنے لگتے کہ جیسے شیعوں جیلے مختلف ناموں سے سیاسی اقتدار کے حاصل کرنے کے لئے دنیا میں آئے دن تراشے جاتے ہیں پہلے بھی تراشنے والے تراشتے رہے اور اب بھی تراش و خراش کا سلسلہ جاری ہے ان ہی تراشے ہوئے حیلوں میں ایک خود تراشیدہ حیلہ اسلام بھی ہے تو اِزام لگانے والوں کے اس اِزام کی تردید کی آخر فصل ہی کیا ہوتی؟ ہر قسم کے اصول سے بے پرواہ و کردہ حصول مقصد کے لئے وقت کا جو اقتضا ہو اسے پورا کرنا چاہیے کرنے والوں نے جب یہ کرنے کا ارادہ کر لیا تھا بلکہ یہی کرنے بھی لگے تھے اور شاید انہوں نے یہی کیا بھی ہو؟ تو خود ہی سوچنا چاہیے کہ جو کچھ کیا جا رہا ہے شائستگی اور تہذیب کے پھیلانے کے لئے کیا جا رہا ہے جیسے یورپ کی استعماری اور استعماری قوتوں کے اس اعلان یا اسی قسم کے خوش مزاجیوں کو سن کر لوگ مسکرا مسکرا کر رہ جاتے ہیں کیا اسلام کو بھی حقیر خندوں کے ان پیچیدوں سے کوئی بچا سکتا تھا؟ مسلمان مر رہے ہیں مارے جا رہے ہیں کٹ رہے ہیں اور کانٹے جا رہے ہیں لیکن اسلام بچ رہا ہے اور بچایا جا رہا ہے اس بلند حوصلہ اور فولادی عزم کے ساتھ خدا کے دین کی آخری مشکل کو بچانے کے لئے کھڑا ہونے والا اگر جمل اور صلین کے میدان میں سینہ تان کرا کر کھڑا نہ ہو جاتا تو کیا اسلام کو وہ بچا لینے میں کامیاب ہو سکتا تھا؟ جو صرف مسلمانوں کو یا اپنے آپ کو مسلمان کہنے والوں کو بڑھاوا چاہتے تھے بلکہ زیادہ صحیح یہ ہے کہ ان مسلمانوں کے ٹکس دہندوں کو بڑھاوا چاہتے تھے اور یہ طے کر کے

بڑھانا چاہتے تھے کہ اسلام اس کی وجہ سے گھٹ رہا ہو تو سمجھنے دو۔

بہر حال لوگوں کا خواہاں کچھ ہی خیال ہو لیکن اسلامی تاریخ کے طویل مطالعہ نے مجھے اسی نتیجہ تک پہنچایا ہے کہ خلفاء اربعہ میں سے ہر خلیفہ کا وجود اس خاص وقت کی ضرورت کی پکار کا قدرتی جواب تھا الحیۃ الدنیا جس میں آدمی قرآن کے رو سے کبھی خیر سے آزمایا جاتا ہے اور کبھی شر سے اسی الحیۃ الدنیا کا دور دور جو حضرت مرتضیٰ علیہ السلام کے سامنے آ گیا تھا۔ یعنی ایک طرف اسلام تھا اور دوسری طرف مسلمان تھے ان دونوں چیزوں میں پیدا کرنے والوں نے ایک ایسا تعلق پیدا کر دیا تھا ایک کو اگر کھڑا جاتا ہے تو دوسری چیز بگڑتی ہے پھر کیا کیا جائے ایک ایسا مشکل مسئلہ تھا کہ قصاص کی قوت فیصلہ اگر

۱۔ یہ جو کچھ لکھا گیا ہے جن کے سامنے اسلام کی تاریخ ہے وہی سمجھ سکتے ہیں کہ کس حد تک واقعات سے ان دعووں کا تعلق ہے اس کتاب میں سارے واقعات کی تفصیلی ذکر کا سوقہ نہیں ہے تا تو سب ہی جانتے ہیں کہ کئی امیہ کے زمانے میں ایک دفعہ نہیں متحدہ مواقع ایسے پیش آئے ہیں کہ جزیہ کی آمدنی لوگوں کے مسلمان ہونے کی وجہ سے گھٹنے لگی تو انہوں نے اسلام پر داخل ہونے سے روکنے کی کوشش کی خود اسی کتاب کے ابتدائی اوراق میں عمر بن عبدالعزیز رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے زمانے کے ایک واقعہ کا تذکرہ کیا گیا ہے بہر حال مسلمانوں کے بڑھانے اور اسلام کے گھٹانے کی یہ ایک جزئی مثال ہے اسی کے مقابلہ میں سننے سمجھنے والے اپنے سنن میں نقل کیا ہے کہ ”بزرگ ساہو“ جسے عرب ”بزرگ ساہو“ کہتے تھے ایک ضلع تھا حضرت علی کرم اللہ وجہہ نے ایک صاحب کو وہاں کی مال گزاری کے وصول کرنے پر مقرر فرمایا رخصت کرتے ہوئے ان صاحب سے حضرت علی نے فرمایا کہ دیکھنا! ایک درم کے وصول کرنے پر بھی کسی کو کوڑے سے نہ مارنا اور ہرگز ہرگز زری رعایا کی ان چیزوں کو بھایا میں بنایا نہ کرانا یعنی روز کی روزی کا ان کے جو ذریعہ ہو مگر ما اور سرما کے لباس اور ان کے سونے جن سے کاشت اور بار برداری وغیرہ کا کام لیتے ہوں ان کو ہاتھ نہ لگانا اس شخص نے حضرت علی سے کہا کہ امیر المومنین! پھر تو میں اسی طرح واپس ہو جاؤں گا جیسے چاہا ہوں یعنی کچھ وصول نہ ہو گا مرتضیٰ علیہ السلام نے یہ سن کر فرمایا خواہم اسی طرح واپس ہی کیوں نہ ہو جاؤں پھر فرمایا تم پر افسوس! مجھے تو یہی حکم دیا گیا ہے لوگوں نے انصاف میں یعنی زندگی کی اصلی ضرورتوں سے جو بچ جائے اس سے

اگر مسلمانوں کو اس وقت نہ مل جاتی تو ممکن تھا کہ مسلمان نام رکھنے والی کوئی قوم دنیا میں رہ جاتی لیکن اسلام بھی باقی رہتا یا نہیں اس کی پیش گوئی مشکل تھی اور سچ تو یہ ہے کہ اسلام کے قایم ہو جانے کے بعد یہ کہنا کہ مسلمان قوم تو باقی رہ گئی کچھ بے معنی ہی بات ہے۔ یہ پہلا موقع ہے کہ مسلمانوں کے مقابلہ میں مسلمانوں کو صف آراء کرنے میں لوگ کامیاب ہو چکے ہیں مسلمانوں کے امام اور خلیفہ کے سامنے ایک عجیب صورت حال پیش ہوتی ہے کیا کیا جائے ان کے مقابلہ میں تلووار اٹھائی بھی جائے یا نہ اٹھائی جائے پھر تو جنگ میں ان کے ساتھ بھی وہی طریقہ اختیار کیا جائے جو غیر مسلموں کے ساتھ اختیار کیا جاتا ہے ان کے زخموں کے ساتھ کیا برتاؤ کیا جائے گلست کھانے والے جس مال و متاع کو چھوڑ کر بھاگیں گے اس کا انجام کیا ہوگا؟ الغرض یہ اور ایسے بیسیوں پریشان کن سوالات تھے جنہیں وہی حل کر سکتا تھا جسے پیغمبر کی زبان نے مسلمانوں کا سب سے بڑا قاضی قرار دیا تھا قدرت کی ان مصلحتوں کو کون جانتا تھا کہ اسلام جب ان الجھنوں سے دو چار ہوگا تو الجھنوں کی سب سے بڑی سلجھانے والی طاقت کے ہاتھ میں اسلام کی سیاسی باگ اسی زمانے میں آجائے گی امام ابو حنیفہ کا اسی سلسلہ میں ان کے مشہور شاگرد نوح بن دراج جو یہ قول نقل کیا کرتے تھے یعنی جب حضرت علی کے زمانے کے واقعات (جمل و صفین) کے متعلق امام سے پوچھا جاتا تو نوح کہتے ہیں کہ امام اس کے جواب میں فرماتے کہ:

سار علی فہ بالعدل وهو علم علی نے ان مواقع میں عدل کی روش اختیار کی المسلمین السنة علی قتال اور مسلمان باغیوں کے ساتھ اسلامی حکومت کو کیا اہل البیہ (ص ۸۳ ج ۲) برتاؤ کرنا چاہیے اس کے قوانین حضرت علی بن موقوف نے سکھایا اور بتایا۔

امام کے ان مختصر الفاظ کی وہی تشریح ہے جو میں نے اس سے پہلے درج کی "عدل کی روش" سے مراد علی علیہ السلام کے اس متوازن فیصلہ کی طرف اشارہ ہے جسے انہوں نے اس موقع پر صادر کیا۔

رہے اہل فتنی کے ساتھ جنگ کے قوانین سوا اس میں کوئی شبہ نہیں کہ گواہ بعد کو پیش آیا لیکن وقوع سے برسوں پہلے قرآن میں آیت نازل ہو چکی تھی یعنی یہ

وان طائفان من المومنین ایمان والوں کے دو گروہ آپس میں اگر لڑ پڑیں تو القلوا فقللوا العی تبعی حتی ان میں جس نے سرکشی اختیار کی ہو اسی گروہ سے مسلما تو! جنگ کر دیا میں کہ خدا کے فیصلہ پر معاملہ

جائے (یعنی جو حق پر ہو وہ غالب ہو جائے)

لیکن غلط یہ ہے کہ جیسا کہ قرآن کا قاعدہ ہے جس قانون کو بھی اس نے دیا ہے اسی قسم کے اجمال کے رنگ میں دیا ہے اس وقت اندازہ کرنا مشکل ہے لیکن پہلی دفعہ جب یہ صورت حاصل پیش آئی ہوگی قرآن کے اس اجمالی قانون کے تمام تفصیلات کا سوچنا اور ہر ایک کے متعلق فیصلہ صادر کرنا کتنا دشوار ہوگا لیکن جنگ جمل و صفین کے حالات

۱۔ خود رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم آپ کے ساتھ بعض دوسرے جلیل القدر صحابہوں کے جان سے معلوم ہوتا ہے کہ آپ نے لوگوں کو ان آئینہ بنائے آنے والے واقعات بلکہ ان کے جزئیات تک سے رسول اللہ ﷺ نے مطلع فرما دیا تھا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اس کا اظہار بھی فرما دیتے تھے بلکہ اس سلسلہ میں ان کے سارے اقوال اگر جمع کر دیئے جائیں تو کہا جاسکتا ہے کہ جو کچھ بعد کو ہوا۔ سب پہلے سے معلوم تھا آنحضرت ﷺ کے ایک خاص صحابی جن کا نام عبد بن جہل تھا ان کی خصوصیت یہ یہ جان کی جاتی ہے کہ رسول اللہ ﷺ کے "امراء" سے وہ واقف تھے صاحب سراپہ نبی ﷺ کے خطاب سے لوگ ان کو مخاطب کیا کرتے تھے۔ لکھا ہے کہ جس زمانے میں حضرت عثمان غنی فرید ہوئے وہ کنوئیں تھے شہادت کے بعد کو فخر پہنچی لوگوں نے حضرت علی کا خلافت کے لئے انتخاب کیا ہے باوجودیکہ حضرت خدیجہ بناد تھے لیکن مسجد جامع قرطبہ لائے لوگوں کو جمع کر کے اعلان کیا کہ خدا کا شکر ہے کہ اس دن تک میں زندہ رہ گیا اور فرمایا کہ لوگو! اس کے بعد بہت سی لڑائیاں پیش آنے والی ہیں تو تم لوگ گواہ رہو اس کے بعد اپنے ایک ہاتھ کو دوسرے ہاتھ پر مارتے ہوئے فرمایا اللھم اشھد انی باہت علیا (اے خدا تو گواہ رہ میں نے علی کے ہاتھ پر بیعت کی) پھر اپنے دونوں بیٹوں جن کا نام عثمان اور محمد تھا حکم دیا کہ علی کی صف میں جا کر شریک ہو جاؤ حضرت خدیجہ کا سات دن بعد انتقال ہو گیا اور دونوں صاحبزادے بھی حضرت علی کرم اللہ وجہہ کی وفات میں شہید ہو گئے۔ (المسعودی ص ۲۱۵ ج ۲)

پڑھیے اور دیکھئے اس بوکھلا دینے والے ماحول میں بھی مرتضیٰ علیہ السلام نے کتنے ٹھنڈے دماغ سے ہر موقع پر اس کے مناسب حاصل رائیں قائم کی ہیں ان پر خود عمل کیا ہے اور جہاں تک آپ کے امکان میں تھا دوسروں سے عمل کرایا ہے۔

خدا جانے لوگ کس طرح سوچتے ہیں میرا حال تو یہ ہے کہ حضرت امام نے جیسے یہ فرمایا کہ اہل بغاوت سے جنگ کے قوانین کی تعلیم حضرت علیؑ نے دی اسی کے ساتھ میں یہ کہتا ہوں کہ حکومت کے جس نظام کو اسلام نے پیش کیا ہے اس میں شک نہیں کہ خلفاء راشدین میں سے ہر ایک نے اپنے عملی نمونوں سے اس نظام پر عمل کر کے دکھایا ہے لیکن یہ بات کہ اپنے اس نظام کے قائم کرنے پر اسلام کو اتنا اصرار ہے کہ خواہ کچھ بھی ہو جائے مسلمانوں کا خون پانی سے زیادہ ارزاں نظر آنے لگے لیکن ہر قیمت پر اس نظام کے قائم کرنے کی کوشش میں مسلمانوں کو آخر وقت تک منہبک رہنا چاہیے ”اسلامی نظام سیاست“ میں اتنی اہمیت صرف حضرت علیؑ کرم اللہ وجہہ کے عملی نمونے پیدا کر دی ہے اس راہ میں ادنیٰ سی ادنیٰ چشم پوشی یا مسامحت سے اگر وہ کام لیتے تو شاید نتیجہ نکالنے والے بعد کو نتیجہ نکال لینے کا اس کو بہانہ بنا لیتے کہ حکومت کے جس معیار کو خلفاء راشدین نے دنیا میں قائم کر کے دکھایا تھا، تھی تو وہ ایک معیاری حکومت لیکن اس میں ان بزرگوں کی ذاتی نیک نفسیوں کو دخل تھا خواہ خواہ حکومت کے اسی قالب پر اصرار کرنے کی ضرورت مسلمانوں کو نہیں ہے جیسا کہ ایک بڑا اگر وہ خواہ زبان سے اس کا اظہار کرتا ہو یا نہ کرتا ہو لیکن دل میں شاید یہی سمجھتا رہا یا ممکن ہے اب بھی سمجھتا ہو لیکن صرف حضرت علیؑ کرم اللہ وجہہ کا فضل ہے کہ عمل کر کے انہوں نے جو کچھ دکھایا یا زبان سے جو کچھ فرمایا وہ تو خیر اپنی

مطلب یہ ہے کہ اس قسم کی باتیں جو حضرت علیؑ کرم اللہ وجہہ کی عام زندگی تھیں کہ خلیفہ ہونے کے بعد مسلمانوں کے بیت المال میں آپ نے ہمیشہ اپنے لئے اور اپنے اہل و عیال کے لئے اسی قدر لیا جتنا کہ کسی دوسرے مسلمان کو ملتا تھا ایک نصرانی امی رعایا کے مقابلہ میں قاضی شریع کے اجلاس میں خدمہ پیش ہوتا ہے یعنی حضرت علیؑ کی ایک زرہ کم ہو جاتی ہے ایک عیسائی کے پاس ملتی ہے اور آپ دعویٰ دار کرتے ہیں قاضی حضرت علیؑ سے شہادت کا مطالبہ کرتا ہے آپ فرماتے ہیں کہ گواہ کوئی نہیں ہے وہ

جگہ پر ہے اور اس میں ان کی ذات تھا نہیں ہے لیکن حکومت کے اس نظام کو جو بدن چاہتے تھے ان کے مقابلہ میں ہر قسم کی مصلحت اندیشیوں سے بے پروا ہو کر آتشیں

لہ قاضی شریح زور عیسائی کو دلا دیتے ہیں اور غلیظہ وقت مقدمہ ہار جاتا ہے اگرچہ بعد کو خود عیسائی اس انصاف کو دیکھ کر مسلمان ہو جاتا ہے اور عرض کرتا ہے کہ واقعی یہ زورہ آپ ہی کی ہے ملازم دن بھر میں گردن پیچھی اور میں نے اٹھائی تھی حضرت اس کے مسلمان ہونے کی خوشی میں زورہ بھی غصہ دیتے ہیں اور انعام میں ایک گھوڑا بھی دیتے ہیں ایک دن بازار سے ایک درم کے گھوڑ خرید کر ہاورد میں باندھے لئے چلے جاتے ہیں امیر المومنین! مجھے دیکھئے لوگ عرض کرتے ہیں لیکن فرماتے ہیں کہ ہر شخص کو اپنے الہ و عیال کا بار خود اٹھانا چاہیے دنیا سے جاتے ہیں تو اس طور پر جاتے ہیں کہ اینٹ پر آپ نے بھی اینٹ نہیں رکھی! مکان ہی نہیں بنایا صرف ڈھانکی سو درم ترکہ میں چھوڑ کر جاتے ہیں اور وہ بھی اس لئے رکھ چھوڑتے تھے کہ اس ایمان و عرق و خراسان ترکستان کے بادشاہ کی بیوی صاحبہ کے لئے ایک خادمہ کے خریدنے کی ضرورت تھی متروکہ سامان میں ملا وہ اس ڈھانکی سو درم کے ایک قرآن مجید اور ایک گوارا نقل تھی لوگوں نے جانشین نامزد کرنے پر اصرار کیا قطعاً انکار فرما دیا گیا اور مسلمانوں کی رائے عامہ کے حوالہ فرما دیا ارشاد ہوا کہ رسول اللہ ﷺ نے جیسے اس معاملہ کو مسلمانوں کے سپرد کر دیا میں بھی سپرد کرتا ہوں! ہر جبر کو قاعدہ تھا کہ خزانے کو خالی فرما کر دو رکعت نماز اس میں پڑھتے زمین کو گواہ بناتے کہ میں نے لوگوں کے حقوق ان تک پہنچا دیئے اس قسم کی باتوں سے حضرت کی سوانح عمریاں معمور ہیں لیکن خاص بات جس پر آپ کا اصرار اس حد کو پہنچ گیا وہ یہی تھی جسے بار بار اپنے خطبوں میں لوگوں کو جنگ پر آمادہ کرتے ہوئے دہراتے کہ چلو! ان لوگوں سے لڑنے کے لئے جو تمہیں اس بنیاد پر لا رہے ہیں تاکہ وہ جبار (ڈکٹیر) بن کر لوگوں کے رب بن جائیں! اور اللہ کے بندوں کو اپنا نوکر جا کر بنالیں اور مسلمانوں کے مالی کو ایسا سو روٹی مال بنا دیں جو ان ہی کے خاندان میں گھومتا رہے یہ ترجمہ ہے حضرت والا کے ان عربی الفاظ کا (ہنگولو! جیلو! یصلطہ ہم الناس اربابا وبعثوہ عباد اللہ عولا و ما لہم عولا) لوگ غلیظہ میں اور مسلمانوں میں بے اعتدال پیدا کرنا چاہتے تھے لیکن آپ اس غیر اسلامی امتیاز کے مخالف تھے حضرت عمر کے صاحبزادے حبیب اللہ نے غریبوں کو مسلم ارباب امیر بر قرآن کو بلا جہ مار ڈالا تھا آپ کو خاص میں ان کے قتل پر اصرار تھا محض اس لئے کہ فاروق اعظم کے صاحبزادے ہیں اسلام کے قانون سے حضرت کا خیال تھا کہ روئے نہیں کیجئے اسی طرح حضرت عثمان کے قاتلوں کو محض اس لئے کہ انہوں نے غلیظہ وقت کو قتل کیا وہ بغیر کسی تحقیق کے مطالبہ کرتے تھے کہ جہاں جس پر وہ شک کریں وہ حوالہ کر دیا جائے آپ نے اس سے انکار کیا آپ کو اس قسم کی پیچوری تھی

چہ حالے سرکلف میدان میں کود جانا اور اس طور پر کود جانا کہ بولنے والے تو صرف زبان سے بولتے ہیں کہ ہم اپنے نصب العین کے لئے اپنے خون کا آخری قطرہ بھی بہانے

لے لیں۔ اسلامی سیاست سے سخت نفرت تھی جس میں سازش جوڑ توڑ جھوٹ بکے سے کام لیا جاتا تھا۔ مگر ملک کسی کو عین حیات جاگزم میں مٹھیں اس لئے دینے پر راضی نہیں ہو سکتے تھے کہ وہ میرا ساتھ دے گا حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کو مختلف مخالفوں میں جٹا کر کے لوگوں نے اہل رفاقت پر آمادہ کیا اور ان کے کفر و بدعت پر اٹھانے کے لئے جہول حضرت عمار بن یاسر ان لوگوں نے اپنے نبی ﷺ کے ساتھ انصاف نہیں کیا کافر اپنی بی بیوں کو تو اپنے گروں میں چھپا رکھا اور پیغمبر ﷺ کی زوجہ مطہرہ کو تکواریوں کے ہتھ میں لاکر کڑا کر دیا لیکن اپنے اغراض کی تکمیل کے لئے لوگوں نے اسے بہت بڑی سیاسی چال قرار دی گو یا اس ذریعہ سے انہوں نے خیال کیا کہ حضرت علی کے خلاف ایسا وارن ڈال دیا گیا ہے کہ اس پر جو کچھ برداشت نہیں کر سکتے لیکن کچھ بھی موقع حضرت علی کو جب ملا ہے یعنی عائشہ صدیقہ پر اپنی رائے کی غلطی جب واضح ہو گئی تو صدیقہ نے حضرت علی پر اصرار شروع کیا کہ شام والوں کے مقابلہ میں اپنے ساتھ مجھے تم لے چلو لیکن اس قسم کی سیاست کو آپ ہمیشہ ناپسند کرتے تھے ام المومنین سے اصرار نہ کیا آپ نے عرض کیا کہ رسول اللہ جس گھر میں آپ کو چھوڑ کر گئے ہیں میں آپ اسی گھر میں جا کر آرام کیجئے اور ایک بڑی کارگر طاقت سے ناہاز سیاسی کٹھن حاصل کرنے پر آمادہ نہ ہوں خود اپنی گھرانی میں آپ نے صدیقہ کو بھروسہ سے چھوڑ دیا اور فرمایا اس موقع پر ایک لطیفہ قائل ذکر یہ ہے کہ عائشہ صدیقہ کو جب آپ روانہ کرنے لگے تو ان کے ساتھ آپ نے ان کے حقیقی بھائی عبدالرحمن بن ابی بکر کو کیا میں سیاسی مرد نکور میں عورتیں بھی نہ تھیں وہ خدمت کے لئے ساتھ روانہ کی گئیں لطیفہ یہ ہے کہ ان عورتوں کو حضرت علی نے یہ حکم دیا کہ عمارے ہاتھ میں لیں اور تلواریں رکھیں یہ ظاہران کی شکل مردوں کی نظر آتی تھی عورتوں پر قدغن تھا کہ حضرت عائشہ پر یہ کھلنے نہ پائے کہ یہ عورتیں ہیں حسب ہدایت سائے راستہ یہ مرد و عورتیں آپ کی خدمت میں رہیں۔ جب حضرت عائشہ مدینہ پہنچ گئیں لوگ اٹھے آئے حالات دریافت کرنے لگے تو حضرت علی کے حسن سلوک کی بہت تعریف کی صرف یہ شکایت کی کہ انہوں نے رفاقت میں چند عورتوں کو میرے ساتھ نہیں کیا اس پر عورتوں نے اپنے آپ کو طائر گردا۔ لکھا ہے کہ اسی وقت عائشہ صدیقہ مجددے میں چلی گئیں اور سر اٹھا کر فرماتے گئیں کہ اے ابن ابی طالب شرافت کی تم نے حد کر دی (مسعودی) اس قسم کی گندی بھیجی جو ری سیاست کے مشورے سے جب آپ کو دیئے جاتے تو فرماتے ہیں وہ دین کے معاملہ میں بدعت اور چشم پوشی سے کام نہیں لیں گے۔ میں دیا کاری کی چالیس ہرگز اختیار نہیں کروں گا (سروج) آپ کی اس مصوم اور مقدس خالص دلی سیاست جس کی بنیاد حق

کے لئے تیار ہیں، لیکن جملہ مصلحتیں میں یہ کر کے دکھا دیا گیا کہ دس پانچ نہیں ہزار ہا ہزار بقول بعض لاکھوں تک نوبت قتل و شہید ہونے والے مسلمانوں کی پختی چلی جاتی تھی

صرف صد اوقات اور رہا ست بازی عدل و انصاف پر قائم تھی اس نے لوگوں کو غلط امیدوں کے قائم کرنے سے مایوس کر دیا ایک طرف بات بات پر جاگیریں مل رہی تھیں مسلمانوں کے بیت المال کا منہ کھل دیا گیا اور دوسری طرف یہ حال تھا کہ حضرت کے ننگے بھائی مصلح بن ابی طالب حتی سے کچھ زیادہ کا مطالبہ کرتے ہیں آپ صاف انکار کر دیتے ہیں وہ اسی بنیاد پر شام و اہل کی فوج میں شریک ہو جاتے ہیں آج بھی شاید کہنے والے کہتے ہیں لیکن یہ پرانی بات ہے کہ علی کو سلاست نہیں آتی ہے خود ہی فرمایا کرتے تھے کہ قریش کہتے ہیں کہ ابو طالب کا بیٹا بہادر تو بہت بڑا لیکن جنگ اور مقابلہ میں جن چالوں کی ضرورت ہے ان سے ناواقف ہے اس کے بعد ارشاد ہوتا کہ جنگ اور اس کے طرہ طریقے سے میں ناواقف ہوں کیا بتایا جائے میں تیس سال کا بھی نہیں ہوا تھا جب جنگی مہارت میں سر بلند ہو چکا تھا اور اب تو ساتھ سے متجاوز ہوں اس وقت کہا جاتا ہے کہ میں ان باتوں کو نہیں سمجھتا جو بچے کی بات تھی آؤ فرمیں وہ بھی کہہ دیجئے کہ اصل بات یہ ہے لا اوی لا ینطاع یعلی جس کی بات نہ مانی جائے کہ وہ بول ہی ہے رائے والا بنا کر چھوڑ دیا جاتا ہے تا جاگز تو تھا تا سے مایوسی نے اس حال کو پیدا کر دیا تھا کہ جہاں ان کے پڑے ہوئے کی امید تھی لوگ ادھر کھینچے چلے جاتے تھے اور جہاں سمجھا جاتا کہ ننگے بھائی کی بھی پروا نہیں کی جاتی وہاں لوگ کب تک ٹھہر سکتے تھے لیکن علی کیا علی باقی رہے اگر اپنے غلط مشیروں کے مشورہ کو مان لیتے کا سامانی اور ناکامی کا مطلب جو عوام کے نزدیک ہے خواص خواص ہی کب باقی رہتے اگر ان کے نزدیک بھی کا سامانی و ناکامی کا وہی عامیاناہ معیار ہوتا مگر امیر کی اسی تراسی سال کی کا سامانی کیا کوئی کا سامانی ہے اور پھر اے حضرت امیر معاویہ کی ایک پشت بھی کچھ معنوں میں اس کا سامانی سے مستفید نہ ہو سکی جس کا لوگوں نے کا سامانی نام رکھ چھوڑا ہے مگر چہ اس کتاب کے موضوع سے شاید یہ چند باتیں جو ہم نے بطور نوٹ کے بڑھادی ہیں ذرا غور نظر آئیں لیکن دراصل امام ابوحنیفہ کے اس سیاسی مسلک کی تشریح کے لئے مفید ہوں گی جو ابوالفتح بن عبد اللہ بن حسن و الفاطمی امام ابی رفاعت و حضرت کے سلسلے میں انہوں نے اختیار فرمایا تھا اور آؤ اب تک محدثین کا وہی "خبط حشو" یہ الزام لگا رہا ہے کہ مسلمانوں کے درمیان کھوار نکالنے کے وہ فتویٰ دیا کرتے تھے نیز اس زمانہ میں حضرت علی کرم اللہ وجہہ کے خلاف ان لوگوں میں کچھ بدگمانیاں پھیلی ہوئی ہیں جن کا کزور دماغ اسلام اور مسلمانوں کے درمیان امتیاز پیدا کرنے سے باز ہے ان کے نزدیک مسلمانوں کے نہیں دہندوں کی تعداد کا اضافہ بلکہ اسلام کی ترقی ہے شاید ان کے ہجرت میں کوئی بات آجائے۔ ۱۲

کشتوں کے وقتی پٹے کٹتے چلے جاتے تھے مسلمانوں کی لاشوں کا پھار جمع ہوتا چلا جا رہا تھا لیکن یہ حد تک کسی نصب العین پر اصرار کی کہ کسی قسم کا کوئی حادثہ یا کوئی مصلحت ان کو بال برابر بھی اس سے نہ ہٹا سکی میں نہیں جانتا کہ کسی نصب العین کے حصول کی کوشش میں ان کی نظیر انسانیت کی تاریخ پیش کر سکتی ہے؟ سب کچھ اسی راہ میں لٹا دیا گیا بلکہ کربلاء کے میدان میں تو اسی نصب العین کے پیچھے علی کے گھرانے کا ایک ایک بچہ قربان ہو گیا اور اب سمجھ آتی ہے اہمیت اس سیاسی نظام کی جسے ”اسلام“ نے دنیا میں پیش کیا ہے لوگوں نے اس پر بعد کو عمل کیا یا نہیں یہ الگ سوال ہے لیکن جمل و صفین و کربلاء کے خون سے جریدہ روزگار پر جس نہ ختم ہونے والے اسرار کا نقش دوام قائم ہو گیا ہے کیا اس کو کوئی مناسکتا ہے اور جب تک یہ نقش قائم ہے اسلامی نظام سیاست کی اہمیت بہر حال دنیا میں قائم رہے گی۔

اسلامی نظام حکومت قائم کرنے کے لیے حضرت امام کا جوش و خروش

شاید اپنے موضوع بحث سے تھوڑی دیر کے لئے مجھے الگ ہونا پڑا بحث ۱۳۵ھ ہجری کے واقعات پر جو رہی تھی جب مدینہ منورہ کو مرکز بنا کر ساری اسلامی دنیا میں عباسی حکومت کے تحت اقتدار کو الٹ دینے کی اسکیم ”محمد نفس زکیہ“ کی قیادت میں عمل ہو چکی تھی اور اسی لائحہ عمل کے بالکل مطابق ہرموہ میں کھواریں سونت سونت کر لوگ نکل پڑے تھے عرض کر رہا تھا کہ اسی سلسلہ میں نفس زکیہ کے بھائی ابراہیم بن عبد اللہ بن حسن بصرہ سے فوج لے کر کوفہ کی طرف چل پڑے تھے جہاں عباسیوں کا خلیفہ ابو جعفر منصور علیہ کچیلے کپڑوں میں اس عزم کے ساتھ اپنے مصلے پر بیٹھ گیا تھا کہ یا ابراہیم کا سر میرے قدموں پر لا کر ڈالا جائے یا میرا سر ابراہیم کے پاس جفے میں پیش کیا جائے امام ابوحنیفہ ابراہیم کی طرف سے علانیہ کوفہ میں کام کر رہے تھے۔ بات یہاں تک پہنچی تھی کہ الطواری محمدؒ کے بھائی کو عباسیوں سے تو ذکر ابراہیم کی فوج میں شریک ہو جانے پر امام ابوحنیفہ نے راضی کر لیا تھا اور اسی وجہ سے ان کو شہید ہونا پڑا اور میان میں ایک ایسا مسئلہ چھڑ گیا کہ ۱۳۵ھ سے سو سال پہلے بٹ کر اسی بصرہ اور کوفہ کے ارد گرد جمل و صفین کے جو

ہولناک خونین مناظر دیکھے گئے تھے ان کے مباحث میں الجھنا پڑا کچھ نہ کو بظاہر دونوں
 ائمہ میں ایک صدی کا فاصلہ ہے مگر کچھ پوچھتے تو مسئلہ آج بھی وہی ہے جو کل تھا ایک
 طرف مسلمانوں کا ایک گروہ تھا جس کے سامنے صرف ٹیکس و ہندوں کی تعداد کا اضافہ بھی
 اسلام کی بھی اور مسلمانوں کی بھی سب سے بڑی خدمت تھی۔ لیکن دوسری طرف علی اور
 علی کے مسلک پر اصرار کرنے والوں کی جماعت تھی جو محمد رسول اللہ ﷺ کے قائم کئے
 ہوئے نظام کو بہر حال قائم کرنے پر آمادہ ہوتی ہے خواہ اس کی جو قیمت بھی ادا کرنی
 پڑے ایسا معلوم ہوتا ہے کہ اپنی زندگی کا آخری معتمد موقعہ قرار دے کر امام ابوحنیفہ نے
 سرحد کی بازی لگا دی ہے اسی کوفہ میں عباسیوں کا دم بٹکنے والا شیر جسے لوگوں نے خودی
 (عقاب چالاک) کہتے تھے۔ ہر اس شخص کو ایک لینے کے لئے منڈلا رہا ہے جس کے
 متعلق ہلکا سا بھی شبہ مخالفت کا محسوس کرتا ہے لیکن آپ دیکھ رہے ہیں کہ "جبار اشد یہ"۔
 کی قتل میں امام ابوحنیفہ ہر اس شخص کو اور ہم کی رفاقت پر آمادہ کر رہے ہیں جس پر ان کا
 بس چل رہا ہے نہ صرف بچا اس بچا اس حج (مظنی) کے ثواب ہی پر بلکہ جہاد جو کافروں
 سے کیا جاتا ہے اس پر بھی ان لوگوں کی جانی و مالی امداد کو ترجیح دینے کا فتویٰ دے رہے
 ہیں جو مسلمانوں میں پھر حکومت کے اسی نظام کو قائم کرنے کے لئے کھڑے ہوئے ہیں
 جس پر اللہ کی کتاب اور رسول کے راشد جانشینوں نے قائم کر کے دکھایا تھا۔

امام کے شاگردوں کو پھانسی کا یقین

اس راہ میں امام کا جوش و خروش شدت کے جس انتہائی نقطہ تک پہنچ گیا تھا اس کا
 اندازہ اسی سے کیجئے کہ نہ صرف امام اور امام کے اہل و عیال کے لئے ہر لمحہ اس کا خطرہ تھا
 کہ حکومت کے حاکم کی آگ میں جھونک دیئے جائیں گے بلکہ امام کے مشہور شاگرد
 رشید زفر بن عدیل کے بیان سے تو یہ معلوم ہوتا ہے کہ امام کی مجلس و مشق قوانین کے ارکان
 کیسے با حلقہ درس کے علاوہ ان کو بھیجے بہر حال ہر وہ شخص جو امام کے ساتھ حنفی تعلق رکھتا
 تھا اس کی زندگی خطرے میں آگئی تھی اور کیا خطرہ؟ امام زفر کا بیان ہے کہ ان حالات کو

دیکھ کر امام کے سامنے عرض کیا گیا کہ:

ما انت بمنته حتی موضع جب تک ہم لوگوں کی گردلوں میں پھانسی کی
الجبالی فی اعتدالنا (ص ۱۷۱) رسیاں نہ ڈالی جائیں گی آپ باز نہ آئیں گے۔
جس کے معنی یہی ہوئے کہ امام کا ہر شاگرد یا ان کی مجلس متفکر کا ہر رکن یہ محسوس کر
رہا تھا کہ آج نہیں تو کل ہمارے گلوں میں پھانسی کی رسی ڈالی جائے گی جہاں تک معلوم
ہوتا ہے ہر قسم کے عواقب اور نتائج سے امام قطعاً بے پروا ہو کر آگ کی اس وادی میں
پھانسی چکے تھے طے کر چکے تھے کہ ۔

سوج خلا سر سے گذری کیوں نہ جائے

آستان یار سے اٹھ جائیں کیا

اس قسم کی کوئی چیز ان کو اپنے ارادے سے روک نہ سکی ہر آنے والے دن میں
آپ کی سرگرمیاں گزرنے والے دن کی کوششوں سے تیز سے تیز تر ہوتی چلی جاتی تھیں
اسی کا نتیجہ تھا کہ ان کمزوروں کے سوا جو کوفہ میں وقت کا انتظار نیا موں سے ٹٹنے کے لئے کر
رہی تھیں سب سے بڑا انتہائی کارنامہ اس راہ میں امام کا وہ ہے جس کا ذکر گو ان کے
سوانح نگاروں میں سے اکثر نے کیا ہے۔ لیکن اس کی اہمیت کا اندازہ اس کے اجمالی
بیان سے پڑھنے والوں کو نہیں ہو سکتا!

امام کی کامیابی

نئی امید اور نئی عباس کی باہمی آویزشوں کے قہر میں اگرچہ ظاہر ابو مسلم
اصنہانی کا نام سب سے زیادہ نمایاں ہے میں نے بھی اس سلسلے میں جو کچھ لکھا ہے اس
میں بھی اس وقت تک ابو مسلم کی ہی اہمیت ظاہر کی گئی تھی۔ لیکن عباسیوں کی کامیابی میں
کچھ چھپے تو ابو مسلم کی حیثیت صرف دماغ کی تھی وقت پر سوجھ جانے والی چالوں کو رد ہوا
کی حد تک یقیناً ابو مسلم نے بڑے بڑے کام انجام دیے تھے۔ لیکن عباسی تحریک کو آگے
بڑھانے میں جس قولادنی ہاتھ نے کام کیا تھا حوام اس سے بہت کم واقف ہیں۔

عباسیوں کا پہلا جنرل قحطبہ

قبیلہ بنی مطہ حاتم طائی مشہور جہاد جس سے تعلق رکھتا ہے سارے عرب میں اپنی شہامت اور بہادری بے یگبری میں مشہور تھا عرب کے مشہور ڈاکوؤں کا زیادہ تر تعلق اس قبیلہ سے تھا۔ سارا عرب ان کے نام سے کانپتا تھا اجاد اور سلمی کے سرہنر پیادوں کی تلک پیادہ نیاں ان ڈاکوؤں کی پتاہ گاہیں تھیں ایام جاہلیت کی تاریخ ان کے خونیں کارناموں کے ذکر سے لبریز ہے عباسیوں کی یہ خوش قسمتی تھی کہ ٹھیک اس وقت جب ان کی تحریک اس منزل پر پہنچ گئی۔ جہاں سے فوجی تنظیم کے مواقع ان کے لئے فراہم ہوئے تو اسی طے کے قبیلہ کا ایک یوزخا تجرب کا سرد گرم چشیدہ سپہ سالار جس کا نام قحطبہ تھا وہ عباسیوں کی بیعت میں داخل ہو گیا اور پہلی دفعہ جب ابو مسلم باغیابہ عسکری تنظیم کے ساتھ بنی امیہ کے مقابلہ میں صف آرائی کے لئے چلا ہے تو وہ اسی دن عباسیوں کے امام ابراہیم کے حکم سے اسی کو عباسی فوج کا کمانڈر مقرر کیا گیا عباسی امام نے خاص اپنے ہاتھ سے عباسی لوہا کر باندھ کر قحطبہ کے حوالہ کیا تھا بالاحاق تمام مورخین نے لکھا ہے کہ ابو مسلم نے قحطبہ ہی کو سپہ سالار اعظم مقرر کیا اور

ضم الیہ العیوض وجعل الیہ سارے عباسی عساکر کو اسی کا ماتحت بنا دیا۔ اسی العزل والامستعماں وکسب الی کے ہاتھ میں سپاہیوں کے مقرروں پر طر فی کو سپرد کر العنود بالمسمع والطاعة دیا اور جہاں جہاں فوجیں تھیں ان کے نام یہ لکھ (ص ۱۳۳ مکمل ج ۵) بھیجا کہ قحطبہ کے حکم کی ہر وجہ تعمیل کریں۔

ابن ابراہیم ہیں جن کے ہاتھ پر ابو مسلم نے بیعت کی اور ان ہی کے اشارے سے خراسان کی زمین عباسیوں کے لئے تیار کی لیکن غصوں ہے کہ خود ابراہیم عباسیوں کی کامیابیوں سے پہلے پرگنہ کر لئے گئے اور بنی امیہ کے آخری خلیفہ مروان ہی کے قیدی و قات ہوئی بعض لوگ کہتے ہیں کہ زہر دیا گیا اور بعض کہتے ہیں کہ مکان کو ان پر گرا دیا گیا۔ لکھا ہے کہ بڑے عقلی پار سالار جہاد کریم تھے اعلیٰ بیت کے ساتھ بہت سلوک کرتے تھے زید شہید کے کم سن صاحبزادے جن کا نام حسین تھا ان کے پاس لانے گئے تو خود میں افکار و برکت دیتے رہے اور دے دے کر ان کی والدہ کے پاس واپس کیا۔

اس کے بعد عباسیوں اور غنی امیہ میں جتنے بھی معرکے ہوئے ہیں تاریخ انھار کے
 چڑھے ہر جگہ قلعہ ہی آپ کو پیش پیش نظر آئے گا واقعہ تو یہ ہے کہ ابو مسلم کا دماغ اور قلعہ
 کے دست و بازو ان ہی دو چیزوں پر عالم اسباب کے لحاظ سے عباسی حکومت کی بنیاد قائم
 ہے 'مرد نیٹا پور چر جان رے' اصطہان 'فہاندہ' شہر ذوالقرض جہاں جہاں عباسیوں اور
 امویوں کے محسنان کے دن سر زمین خراسان میں پڑے سب کا قلعہ ہی قلعہ تھا
 آخر میں ابن مہرہ کے مقابلہ کے لئے جب عراق آیا تو اس یوزھے پہ سالار کی
 عباسیوں کے ساتھ آخری وفاداری اس شکل میں ظاہر ہوئی کہ یہ مقام واسطہ فرات کے
 ایک مسنار (بندر) پر رات کی تاریکی میں جب ایک گاڑی زخم کھا کر وہ دریا میں گر پڑا اور
 لوگوں نے اس کو پانی سے نکالا تو اس نے لوگوں سے کہا کہ میرے زخمی ہونے کی خبر نہ
 پھیلائی جائے بلکہ میرے دونوں ہاتھوں کو ملا کر بائیں دودھ دیکھو اگر میں اس زخم سے جان
 پر نہ ہو سکا تو خاموشی کے ساتھ میری لاش کو اسی دریا میں بہا دینا تاکہ لوگوں کو میری موت
 کا علم نہ ہو سکے اس کا اندیشہ تھا کہ اس کے قتل ہو جانے کی خبر سن کر فوج میں کہیں بزدلی اور
 اتاری نہ پھیل جائے مدت اس کی پوری ہو چکی تھی تھوڑی دیر میں صبح ہونے سے پہلے قلعہ
 مر گیا خاموشی کے ساتھ اس کی لاش بہادی گئی صبح کو لوگوں نے جب قلعہ کو نہ پایا تو دو پہر
 تک سمجھتے رہے کہ شاید کسی ضرورت سے کہیں گے ہوں گے بعد کو بے چارے کی بہتی
 ہوئی لاش کسی نالے میں ملی دنیا کو آج تک پتہ نہ چلا کہ قلعہ کس وقت قتل ہوا اور کس نے
 اس کو مارا طرح طرح کے افسانے لوگوں میں مشہور ہوئے جن کا ذکر اس وقت تک تاریخ
 کی کتابوں میں کیا جاتا ہے ٹھیک پڑے تازک موقع پر عباسیوں کی فوج کے اخلاقی
 شیرازے کو متحشر اور پراگندہ ہونے سے اس نے بچالیا۔

۱۔ چونکہ اس کی لاش کے ساتھ غنی امیہ کی فوج کے ایک سپاہی عرب بن مسلم کی بھی لاش ملی تھی اس
 لئے بعضوں نے رائے قائم کی کہ باہم ایک نے دوسرے کو قتل کیا کوئی کچھ کوئی کچھ کہتا تھا ایک صاحب
 نے جو پہلے غنی امیہ کے ساتھیوں میں تھے بعد میں عباسیوں میں مل گئے تھے ایراکم بن ہمام ہاتھ صاحب
 مرنے لگے تب یہ لیلیہ جان کر کے سرے کر دات کی تاریکی میں فرات سے دیکھا کہ قلعہ

عباسیوں کا دوسرا جزل حسن بن قحطبہ

بہر حال مجھے کہنا یہ ہے کہ عباسیوں کے اسی بوڑھے جزل کی وفات کے بعد خود اس کی وصیت کے مطابق اور فوج کے اتفاق سے عباسی جیش کا سپہ سالار اعظم اس کا بیٹا حسن بن قحطبہ مقرر ہوا طبری میں ہے کہ جب لوگوں کو قحطبہ کے غرق ہو جانے کا یقین ہو گیا تب اجمع القواد علی الحسن بن قحطبہ فلولہ الامر وبالیہ وہ (ص ۱۲۰) یعنی فوج تمام افسروں نے بالاتفاق قحطبہ کے بیٹے حسن کو اپنا سپہ سالار بنالیا اسی کے سپرد فوج کا معاملہ کر دیا اور اس کے ہاتھ پر بیعت کی۔

اور اس کے بعد عباسیوں کی ساری فوجی مہموں میں بجائے قحطبہ کے اس کے بیٹے حسن بن قحطبہ ہی کا نام نمایاں نظر آتا ہے اپنے باپ کے بعد عباسی فوج کی کمان حسن ہی کے ہاتھ میں تھی اور وہی ان کا سب سے بڑا جزل تھا نہیں کہا جاسکتا کہ امام ابوحنیفہ کی نظر حسن بن قحطبہ پر کب سے تھی جہاں تک واقعات سے معلوم ہوتا ہے امام اور حسن بن قحطبہ میں تعلقات کی ابتداء اس وقت سے ہوئی جب ابو جعفر منصور امام کے ساتھ "دہن دوزئی" کی کوششوں میں مصروف تھا اس قصہ کے سلسلہ میں امام کے سوانح نگاروں نے یہ بیان کیا ہے کہ دس ہزار کی رقم ایک دفعہ امام کی خدمت میں ابو جعفر منصور نے اسی حسن بن قحطبہ کی معرفت بھیجی کہتے ہیں کہ خود حسن اپنے ساتھ روپے کے توڑوں کو لئے ہوئے پہنچا امام یہ دیکھ کر کچھ اتکا پریشان ہوئے کہ کوئی بات منہ سے نہیں نکل رہی تھی دوسروں کے ساتھ حسن کے جو تجربات تھے ان کی بنیاد پر اسے یہ عجیب بات نظر آئی کہ بجائے سرور اور خوش ہونے کے یہ پریشان کیوں ہو رہے ہیں غالباً امام ابوحنیفہ کی فطرت ان کی سیرت و کردار کی بلندی سے براہ راست متاثر ہونے کا حسن بن قحطبہ کے لئے پہلا

ظہر گھوڑے کو گھور کراتے ہوئے باہر نکل رہا ہے میں وہیں چمکا ہوا تھا پر اتنی عادت میرے دل میں جو اس کی تھی اسی نے انتہام پر اٹھا اور میں نے اچانک اس کا خاتمہ کر دیا اور بھی بہت سے قصے بیان کئے گئے ہیں جس سے اس شخص کی اہمیت معلوم ہوتی ہے۔

موتہ بھی تھا۔ چنانچہ ظاہر حسن کی آمد و رفت امام کے پاس اسی کے بعد شروع ہو گئی تھی کیونکہ بعد کو جب ابو جعفر منصور نے حسن کے حالات کی تحقیق کے لئے ان الفاظ کے ساتھ لوگوں کو حکم دیا۔

من هذا الذي يفسد علينا كون ہے جو اس آدمی (حسن) کو ہم سے
هذا الرجل. (حسن ۱۸۳ ج ۲ موثق) بگاڑ رہا ہے۔

تو کہا جاتا ہے کہ پورٹ کرنے والوں نے ابو جعفر کے پاس یہ رپورٹ کی کہ:
انه يدخل على ابي اس کی آمد و رفت امام ابو حنیفہ کے پاس
حنيفة. (حسن ۱۸۳ ج ۲ موثق) ہے۔

نہیں کہا جاسکتا کہ امام اور حسن بن قطبہ کے درمیان آمد و رفت کا سلسلہ کتنے دن
سے جاری تھا لیکن قطبہ کے دوسرے بیٹے حید نے منصور کو حسن کے متعلق یہ خبر دیتے
ہوئے کہ اس میں کب سے تغیر اور انقلاب کو محسوس کر رہا ہے کہا تھا کہ:

”امیر المؤمنین! تقریباً ایک سال سے ہم لوگ اس شخص کی چال و چلن میں
تغیر کو پارہے ہیں اور اسی زمانے سے یہ اندیشہ پیدا ہو چلا تھا کہ غیروں سے
چینگ بڑھا رہا ہے۔ (حسن ۱۸۴ موثق)

حسن بن قطبہ حضرت امام کی خدمت میں

اس سے معلوم ہوتا ہے کہ ابراہیم بن عبد اللہ کی تحریک جب بھرہ اور کوفہ میں
اندرونی اندر کام کر رہی تھی اسی زمانے سے امام ابو حنیفہ عباسیوں کی فوج کے اس

۱۔ امام ابو حنیفہ کے صاحبزادے قاسم بن ابی حنیفہ کے حوالے سے کتابوں میں یہ روایت نقل
کی گئی ہے کہ امام ابو حنیفہ کی وفات کے بعد حسن بن قطبہ نے ان سے کہا کہ تم اللہ اباک اللہ شیخ علی
دینہ اوکل بدلہ اس اقامہ ص ۲۲۱ ج ۱ موثق یزید الخضر ہے جس کا ترجمہ یہ ہے کہ تمہارے والد نے خدا
ان پر رحم کرے اپنے دین کے معاملہ سخت محک دلی اور نجات سے کام لیا جب کہ دوسرے بڑی دیار دلی
اور کثرت اسی دین کے ساتھ اختیار کئے ہوئے تھے۔

روح رواں کو توڑ لینے کی کوشش میں مصروف تھے بات کوئی معمولی نہ تھی عباسیوں کے سب سے بڑے جزلی کا معاملہ تھا عباسی فوج سے حسن کی علیحدگی صرف حسن کی علیحدگی نہ تھی بلکہ ان سب کی علیحدگی پر منتج ہونے والی تھی جو حسن کے زیر اثر تھے۔ یوں سمجھنا چاہیے کہ عباسیوں کی عسکری قوت کی کمر پر امام کی طرف سے کاری ضرب لگانے کا یہ اقدام تھا جس کے باپ کے دست و بازو نے عباسی حکومت قائم تھی اسی کے خلیفہ اور جانشین پہ سالار کو ملا لیتا آسان بھی نہ تھا ساری عزت و جاودہ دولت و ثروت قلعہ کے خاندان کی اسی ملازمت پر مبنی تھی سب کو لات مار کر حکومت سے حسن کا علیحدہ ہو جانا بڑی قربانیوں کا مطالبہ کر رہا تھا انہیں کہا جاسکتا تھا کہ سال بھر کی مسلسل جدوجہد کے اس سلسلے میں حسن کو امام نے کیا کیا سمجھا یا اور کن کن ترکیبوں سے اس کو متاثر کرتے رہے یہی نہیں کہ صرف منافع سے محرومی کے خطرات حسن کے سامنے تھے بلکہ معاملہ ابو جعفر منصور کے ساتھ تھا اسی ابو جعفر کے ساتھ جس نے ابھی ابھی کچھ دن پہلے اپنی حکومت کے سب سے بڑے محسن ابو مسلم کے ختم کر دینے میں کسی قسم کی رو درمایت کو روانہ رکھا تھا یقیناً جس نازک عہد سے حسن کا تعلق تھا عین وقت پر اس عہد سے کسی ذمہ دار یوں سے اچانک دست برداری کا اعلان جن عہد قہ کو اس کے سامنے لاسکتا تھا وہ حسن سے مخفی نہ تھے لیکن میں تو اس کی امام کی کرامت سمجھتا ہوں اور اگر کرامت نہ سمجھی جائے تو ایک بے نظیر سیاسی کامیابی ان کی یہ قرار پا سکتی ہے کہ عباسیوں کا یہی سب سے بڑا سپہ سالار امام کے پاس آتا ہے اور جیسا کہ حنفی کتب خیال کے سب سے بڑے بخاری امام ابو حنفہ کبیر سے یہ روایت نقل کی جاتی ہے کہ آنے کے بعد حسن امام ابوحنیفہ سے عرض کرتا ہے میرے حالات جیسے کچھ بھی ہیں مگر آپ سے میں صرف یہ پوچھنا چاہتا ہوں کہ واقعی اگر اب بھی میں تو بہ کر لوں تو میری توبہ قبول ہو سکتی ہے؟

حسن بن خطبہ کے سامنے حضرت امام کی تقریر

امام نے اثبات میں جواب دیتے ہوئے حسن سے یہ تقریر کی کہ:
 ”اگر تم واقعی خدا کے سامنے اپنی نیت کو درست کر لو اور ارادے میں اپنے
 صادق اور راست باز بن کر گذشتہ کرتوتوں پر اپنے اندر ندامت کے
 جذبات کو اس حد تک ابھارو کہ تم پر یہ حال طاری ہو جائے کہ ان دو باتوں
 میں سے کسی ایک بات کا اگر تمہیں اختیار دیا جائے یعنی کہا جائے کہ یا تو کسی
 مسلمان (جیسے حکومت حکم دے) قتل کر دیا خود قتل ہونے کے لئے تیار ہو جاؤ
 تو اپنے آپ کو قتل کرانے پر تم آمادہ ہو جاؤ گے اور خدا کے سامنے تم عہد کر دو
 کہ اب تک تم جو کچھ بھی کرتے رہو اس کا پھر اعادہ نہ کر گے کے آخری لحاظ
 تک نہیں کرو گے۔“

امام نے فرمایا کہ:

”تمہارا یہی عزم اور یہی ارادہ تمہاری توبہ ہے۔“

حسن بن خطبہ کا امام کے سامنے عہد

کہتے ہیں کہ امام کے الفاظ کو حسن غور سے سنتا رہا اور جواب میں بغیر کسی تردد اور
 کس کس کے قہ فعلت (میں نے یہ کر لیا) کا سپاہیانہ جواب دے کر آخر میں اس نے
 امام سے کہا کہ:

”میں نے خدا سے عہد کر لیا کہ مسلمانوں کے قتل کا جو کام میں اب تک
 (حکومت کے اشارے سے) کرتا رہا ہوں اب اس کی طرف کبھی نہ پلٹوں
 گا۔ (ص ۱۸۳ ج ۲ موفقی)

حالانکہ حسن امام کے سامنے اس توبہ کے اعلان کے بعد تقریباً پینتیس چھتیس
 سال تک زندہ رہا ہارون الرشید کے عہد حکومت میں جیسا کہ خطیب نے لکھا ہے

چوہر اسی سال کی عمر میں وفات ہوئی مگر جو کچھ اس نے کہا تھا اس کو پورا کیا آزمائش کی گمبھیری بہت جلد اس کے سامنے آگئی، یعنی وہی تحریک جو اب تک غلطی طور پر ملک کے گوشوں میں چلائی جا رہی تھی سطح پر نمایاں ہو گئی مدینہ منورہ سے محمد نفس زکیہ کے خروج کی خبر منصور تک پہنچی اور اسی کے کچھ دن بعد خود اس کے سامنے بصرہ سے ابراہیم نے سر نکالا جیسا کہ چاہیے تھا حسن منصور کے دربار میں بلایا جاتا ہے ابوحنیفہ کبیر کا بیان ہے حسن نقل دربار کی حاضری کے امام کی خدمت میں حاضر ہوا اور جو واقعہ تھا اس سے مطلع کیا امام نے فرمایا کہ:

”حسن! تمہاری تو یہ کے امتحان کا وقت آ گیا، تم نے خدا سے جو عہد کیا ہے اگر اس عہد کو تم پورا کرتے ہو تو مجھے امید ہے کہ خدا تمہاری توبہ قبول فرمائے گا اور اگر اپنی بات سے تم پھرتے ہو تو جو کچھ تم نے اب تک کیا ہے اس کی سزا بھی بھگتو گے اور آئندہ جو کچھ کرو گے اس کی بھی۔“

امام سے یہ سن کر حسن نے کہا کہ:

”میں خدا کو گواہ کرتا ہوں کہ آپ سے جو عہد میں نے کیا ہے اسے پورا کروں گا۔“

اور یہ طے کر کے خلیفہ کے دربار سے زندہ واپس نہ ہوگا امام صاحب کو بعض باتوں کی وصیت کر کے منصور کے سامنے حاضر ہوا اور جو خدمت اس کے سپرد کی گئی تھی اس سے معافی چاہتے ہوئے شاید بیماری اور خرابی صحت کا اس نے عذر پیش کیا، لیکن منصور نے اس پر اصرار شروع کیا کہ مقابلہ پر تجھے جانا پڑے گا، معلوم نہیں اور کہا کیا باتیں ہوئیں آخری الفاظ اس کے یہ نقل کئے جاتے ہیں کہ وہ منصور سے کہہ رہا تھا۔

”امیر المؤمنین! جس مہم پر آپ مجھے روانہ کرنا چاہتے ہیں میں آخری طور پر عرض کرتا ہوں کہ بندہ قطعاً اس کی شرکت سے معذور ہے اب تک جن لوگوں کو آپ کی حکومت کے تحت میں نقل کر چکا ہوں آپ کی یہ اطاعت خدا

کے لئے میں نے کی ہے تو اس راہ میں بہت کچھ کہا چکا اور لوگوں کو قتل کر کے
میں نے خدا کی اگر نافرمانی کی ہے تو گناہ اور نافرمانی کا بھی یہ ذخیرہ
میرے لئے کافی ہے۔ (ص ۱۸۴)

ابو جعفر حسن کی باتیں سن رہا تھا اور آگ بگولا ہو رہا تھا کس نے میرے اتنے
بڑے موروثی وفادار جنرل کو بہکا دیا اندر ہی اندر بیچ تاب کھاتے ہوئے اس کو سوچ رہا
تھا اور بار میں حسن کا بھائی حمید بھی بیٹھا تھا اس حالی کو دیکھ کر وہ کھڑا ہو گیا اور وہی بات
جس کا پہلے بھی ذکر کر چکا ہوں غلیفہ سے کہنے لگا یعنی سال بھر سے اس شخص کے اندر ہم
لوگ تغیر کو محسوس کر رہے ہیں اور اسی وقت سے ہمیں اندیشہ پیدا ہو چلا تھا کہ فیروں سے
یہ میل ملاپ رکھتا ہے اور اپنی شکستیں بڑھا رہا ہے۔

حضرت محمد نفس زکیہ اور ان کے بھائی ابراہیم کی شہادت

انسوس ہے کہ ہماری سیاسی تاریخیں اتنے بڑے اہم واقعہ کے ذکر سے
غاموش ہیں جج پوچھئے کہ تاریخ کی ان عام کتابوں مثلاً طبری کامل ابن اثیر وغیرہ کا
اس واقعہ کے ذکر سے خالی ہونا بجائے خود واقعہ کو ایک حد تک مشتبہ بنا دیتا ہے لیکن
جب یہ دیکھا جاتا ہے کہ محمد نفس زکیہ اور ابراہیم کے خروج سے پہلے قلعہ کی موت کے
بعد تقریباً عسائیوں کی ہر فوجی مہم میں حسن بن قلعہ پیش پیش ہے لیکن ٹھیک خروج کے
اس واقعہ سے اچانک حسن کا نام تاریخوں میں غائب ہو جاتا ہے اور بجائے اس کے
اب ہم قلعہ کے اسی دوسرے بیٹے حمید کے ہاتھ میں عموماً عسائی حسا کر کی کمان پاتے
ہیں۔ محمد نفس زکیہ کے مقابلہ میں جوفج ابو جعفر نے اپنے پیچھے عیسیٰ بن موسیٰ کی
سرکردگی میں مدینہ منورہ پر چڑھائی کرنے کے لئے بھیجی اس میں بھی فوج کی کمان
حمید ہی کے ہاتھ میں دیکھی جاتی ہے اسی بد بخت نے محمد کے سینے میں نیزہ بھونک دیا
اور جب وہ گر گئے تو گھوڑے سے اتر کر اسی نے ان کے مبارک سر کو تن سے جدا کر

کے عیسیٰ کی خدمت میں بطور تحفہ کے پیش کیا اور عیسیٰ نے کوفہ منصو کو بدیہ کے طور پر بھیج دیا نیزے پر دکھ کر کوفہ کے بازاروں میں اس کی نمائش کی گئی اور مدینہ کی مہر سے فارغ ہونے کے بعد منصور کی طلبی پر عیسیٰ بن موسیٰ حمید اور جوفج اس کے زیرِ کمان تھی سب کو لے کر پھر کوفہ واپس لوٹا ابراہیم بن عبد اللہ بن حسن بصرہ سے چل کر جب کوفہ پر حملہ کرنے کے لئے روانہ ہوئے تو ان کے مقابلہ میں بھی یہی حمید بن قطبہ عیسیٰ بن موسیٰ کی ماتحتی میں بھیجا گیا باخرا کے میدان میں جو کوفہ سے کل (۳۸ میل) کے فاصلہ پر تھا۔ حمید اور حضرت ابراہیم کی فوج میں ۷۰ بھڑ ہوئی ابتداء میں حمید کو شکست فاش ہوئی کہتے ہیں کہ حمید اور اس کی فوج کے پاؤں جب اکٹڑ گئے تو عیسیٰ بن موسیٰ چلا تار ہا "اللہ اللہ امیر کی اطاعت" لیکن حمید بھاگا جاتا تھا اور کہتا جاتا تھا کہ بھگدڑ میں کہاں کی اطاعت لیکن تقدیری حالات جیسا کہ ہمیشہ ان مہموں میں پیش آئے ہیں یہاں یہاں بھی پیش آئے ابراہیم شہید ہو گئے جس کی تفصیل تاریخ کی

در اصل محمد نفس زکیہ کو بھی بجز چند سو آدمیوں کے لوگوں نے تباہ جھوڑ دیا اور عیسیٰ چند ہزار سواروں کے ساتھ حملہ آور ہوا تھا خندق جو کھودن مٹی تھی عیسیٰ نے بڑے بڑے تختے منگو کر اس کو بات دیا جھوڑے آسانی سے مدینہ میں داخل ہو گئے لکھا ہے کہ محمد بار بار حمید بن قطبہ کو پکار پکار کر بلاتے رہے کہ میرے مقابلہ میں آؤ لیکن دو کھڑا تار ہا اس پر عیسیٰ نے کچھ اس پر شبہ کیا کہ اندرونی طور پر شاید یہ بھی ان لوگوں کے ساتھ بددروئی رکھتا ہے اسی کاٹلی جواب اس نے اپنی اس قدرت سے دیا کہتے ہیں کہ جس وقت محمد نفس زکیہ پر ایک کاری ضرب کسی نے لگائی تو تھنوں کے بل ٹپک کر تھوڑ کھانے لگے اس حالت میں بھی قریب آنے کی جرات کسی کو نہیں ہوتی تھی۔ دور سے تیروں سے زخمی کئے گئے کہتے جاتے تھے اور اپنے ٹی کی خستہ زار اولاد کے ساتھ یہ سوک کر رہے ہو بڑے بہادر تھے جب تک زخمی نہ ہوئے تھے کشتوں کے پٹے لگاتے چھے گئے یہ بھی لوگوں کا بیان ہے کہ اس وقت ان کے ہاتھ میں مشہور رومی تھوڑا ذوالفقار تھی بعد کو مہاسیوں کے قبضہ میں آئی بعض کہتے ہیں کہ باری حمای غیلہ نے ایک کتے پر چا کر آؤ ۲۰ چاہا اس میں نوستی اور بعض کہتے ہیں کہ یہ خط ہے ہارون الرشید تک اس کا پتہ چلتا ہے دو خود بھی اس تلوار کو بھی لکھا کرتا تھا اس تلوار کو ذوالفقار کہنے کی عین وجہ یہی کہ (۱۸) (دراے اس میں بڑے ہوئے تھے۔ (کامل: ابن اثیر ص ۲۰۴ ج ۲)

کتابوں میں پڑھنی چاہیے۔

مجھے تو اس سلسلہ میں یہ کہنا ہے کہ حسن بن قطبہ کے ساتھ اگر وہ واقعہ جس کا امام ابوحنیفہ کے خفی سوانح نگاروں نے ذکر کیا ہے نہ پیش آتا تو محمد اور ابراہیم دونوں بھائیوں کے مقابلہ میں بجائے حسن کے حمید بن قطبہ ہی کو ہم کیوں پاتے ہیں۔

افسوس ہے کہ لوگوں نے حسن کی علیحدگی کے اس واقعہ کو اہمیت نہیں دی ورنہ ابو جعفر منصور جو علاوہ ایک غیر معمولی سیاسی مدبر کے بجائے خود بڑا بہادر دلیر جیوت والا

میں نے کہیں لکھا ہے کہ ابراہیم کی فوج کے دفتر میں ایک لاکھ آدھویں کا نام بنکھایا تھا لیکن دشمن کے ساتھ صف آرائی کے وقت دیکھا گیا تو ان کے ساتھ کل چند سو آدمی رہ گئے ہیں اس پر بھی ابتدا میں حمید کو ہزیمت ہوئی یہاں قاتل ذکر لکھنا یہ ہے کہ ابراہیم کے مقابلہ میں جب ابو جعفر یمینی بن موسیٰ کو حمید بن قطبہ کے ساتھ بھیجے گا تو رخصت کرتے ہوئے اس نے کہا کہ یہ ناپاک گندے خبیث لوگ یہ کہتے ہیں کہ شرع میں تمہاری فوج کے پاؤں اٹھ جائیں گے آخر میں کامیاب تم ہی رہو گے اصلی عربی لفظ ”العبثاء“ یا مصحیثون“ کا ہے جس کے معنی گندے ناپاک کے ہیں مراد بخوبی تھے حالانکہ منصور بنویسوں سے بہت کام لیا کرتا تھا لیکن پھر بھی بے چارے مسلمان تھا باوجود فائدہ اٹھانے کے ان لوگوں کو خبیث ہی کہتا تھا کہتے ہیں کہ حضرت ابراہیم کو لوگوں نے مختلف مشورے دیئے مثلاً شب خون مارنے کے یا مردوں بچوں پر چھاپا مارنے کے لیکن سب کامیابوں نے انکار کیا حمید الفطر کو تین دن باقی تھے کہ مدینہ سے بھائی کی شہادت کی خبر ملی ول اسی وقت ٹوٹ چکا تھا حمید کی نذر کے بعد کوفی طرف روانہ ہوئے باخراہ میں مقابلہ ہوا گرمی زیادہ تھی تباہ کی گھنٹہ یاں کھول دیں، چنانچہ ایک تیر جس کے چلاسنے والے کا پتہ نہ چلا آ کر حلق میں ترانہ ہو گیا خون جاری ہوا گھوڑے کی گردن سے لپٹ گئے کہتے جاتے تھے کان امر اللہ قدورہ مقدور! ہم نے تمہیں چاہا تم اور خدا نے کچھ چاہا لوگوں نے گھوڑے سے اتار لیا مجمع جمع ہو گیا حمید نے اس حال کو دیکھ کر اسی مجمع پر لیٹ پڑنے کا حکم دیا لوگ پھوڑ کر بھاگ گئے حمید کے آدمیوں نے حضرت ابراہیم کا سر مبارک تن سے جدا کر کے جینی کے سامنے تلے میں پیش کیا وہاں سے منصور کے پاس تھوگنا سید سے میں کر گیا اور شمع پڑھا جس کا ترجمہ تھا۔ اس نے لاشیں دکھ دی فراق کا دن ختم ہو گیا ایسی ہی خوشی ہوئی جیسے گھر پہنچ کر مسافر کو ہوتی ہے حنی سادات کی ہورش کا بھی اسی واقعہ پر لکھتے خاتمہ ہو گیا صرف طالبیوں کے نام سے ایک جرات پیدا ہو گئی جس پر عباسی حکومت کی ہمیشہ کڑی مگرانی قائم رہی۔

آدمی تھا لیکن ان دونوں بھائیوں کے خروج کے زمانہ میں اس کو جتنا از خود رفتہ ہو کھلایا ہوا پریشان بلکہ ایک حد تک مایوس پایا جاتا ہے اتنا مایوس کہ اگر کو بخت نامی نجومی اس کی آ کر تسلی نہ کرے تو کو ف جھوڑ کرے کی طرف بھاگ کھڑا ہونے کا قطعی ارادہ کر چکا تھا وہ تو اس کی خوش قسمتی تھی کہ کہیں سے کو بخت پہنچ گیا اور بھاگنے کی تیاری میں مصروف پا کر اس نے قطعی فیصلہ کی صورت میں اس کو یقین دلایا کہ فتح آپ ہی کی ہوگی۔ منصور کو پھر بھی اس کے قول پر اطمینان نہ ہوا تو اس نے کہا کہ فتح کی خبر آنے تک مجھے قید کر لیجئے آخر نجومی کی خبر صحیح ثابت ہوئی نہ جو حویزہ کے نیچے دو ہزار جریدہ زمین جاگیر ختم ہو چکا ہوگی۔

آخر بھی منصور ہے زندگی میں بیسیوں معرکے اس کے ساتھ پیش آئے لیکن یہ حال اس کا کبھی نہیں ہوا تھا جیسا کہ طبری وغیرہ میں ہے کہ کو ف کے ہر ہر دروازے پر اس نے تیز رو سواریاں مثلاً سائے نیاں اور گھوڑے وغیرہ اس لئے بندھوا دیے تھے کہ جس طرف سے بھی بھاگنے کا موقعہ جہاں جانے کے لئے مل جائے گا بھاگ جاؤں گا اس پر کچھ اتنا خوف طاری تھا کہ آج کل جسے کرفیو آرڈر یا درائے عثمانی کا حکم "جسے کہتے ہیں جب تک ابراہیم کی مہم کا بالکلے قلع قمع نہ ہو گیا" کو ف میں اس نے اسی حکم کو جاری کر رکھا تھا اور کتنا سخت حکم طبری میں ہے۔

ابو جعفر کی طرف سے کو ف میں مادی کرنے والے یہ پکارتے پھرتے تھے کہ
عثمان کے بعد جو آدمی بھی گھر سے باہر نکلا جائے گا اس کا خون حلال کر دیا
گیا ہے۔ (ص ۲۳۸)

علاوہ اس کے پانچ سو سٹھ سپاہی رات بھر کو ف کی گلیوں اور سڑکوں پر پٹرول کرتے رہتے تھے عجیب عجیب ترکیبیں اس وقت اس نے کیں لکھا ہے کہ:

روز رات کو فوج کے ایک حصہ کو چپ چاپ کسی غیر معروف راستے سے قلم
دیا جاتا تھا کہ شہر کے باہر چلے جایا کریں اور صبح کو باضابطہ نئی فوج کی شکل
میں گویا کسی علاقہ سے تازہ دم نئی فوج آدمی ہے شہر میں داخل ہوں جس
سے کو ف والوں کے قلب میں دہشت پیدا کرنا مقصود تھا لوگ یہ سمجھتے رہے کہ

روزانہ دستوں پر دستے باہر سے چلے آ رہے ہیں۔

اسی موقع ابو جعفر نے یہ حرکت بھی کی کہ فوجی علاقے میں دور دور تک حکم دے رکھا تھا کہ رات کو بغیر کسی ضرورت کے میلوں آگ جلائی جائے۔ تاکہ لوگوں کو معلوم ہو کہ بہت بڑی فوج پڑی ہوئی ہے اسی سلسلے میں لوگ یہ بھی لکھتے ہیں کہ محض دل کی ڈھارس کے لئے ابو جعفر نے عام فرمان کو فدا والوں کے لئے سیاہ پوشی کے فردم کا بھی شائع کیا ظاہر ہے کہ اس نے دوست و دشمن کی تمیز میں کیا عدل کتنی سختی جو حکومت کے مخالف تھے وہ اپنی مخالفت کو سیاہ کپڑوں کی سیاہی میں بہا سانی چھپا سکتے تھے لیکن ایسا معلوم ہوتا ہے کہ سیاہ رنگ کے سوا جس رنگ کا لباس پہننے آدمی گزرتا ہوا اسے نظر آتا تھا دیکھ کر اس کا کلیجہ دھڑکنے لگتا نتیجہ اس کا یہ ہوا کہ بقول طبری۔

حدیہ ہو گئی کہ بے چارے بنے پھل کھڑے کہاڑی تک کسی نہ کسی طرح
کپڑوں کو سیاہ رنگ میں رنگ کر پہنے پر مجبور ہوئے رنگ جب نہیں
ملا تو (دادا توں) کی روشنائی سے رنگ رنگ کر لوگ کپڑے پہننے
لگے۔ (ص ۲۴۹)

یہ اور اس قسم کے مضمون واقعات کا ذکر اس موقع پر مودعین نے کیا ہے یہ ہو سکتا ہے کہ اس کے کچھ اور اسباب بھی ہوں مثلاً یہی کہ ہر طرف سے مطمئن ہو جانے کے بعد اپنی فوج کے اکثر دستوں کو اس نے مختلف صوبوں میں بھیج دیا تھا اور بے چارہ اطمینان سے بغداد کی تعمیر میں مصروف تھا کہ ایک آسانی بجلی کی طرح درنوں بنائیوں کے خروج کی خبر ابو جعفر کو ملی کہتے ہیں کہ گھبرا گھبرا کر کہتا تھا کہ ماوردی اصرع (کچھ سمجھ میں نہیں آتا کہ اب کروں تو کیا کروں) میں نے فوجوں کو صوبوں پر روانہ کر دیا (پھر قسم کھاتا کہ آئندہ ایسی غلطی کبھی نہ ہوگی کم از کم میں ہزار فوج ہمیشہ اپنے رکاب میں رکھا کروں گا۔ لیکن ظاہر ہے کہ منصور جیسے آدمی کے لئے فوج کا معاملہ اتنا اہم نہ تھا جیسا کہ ہوا ابھی کہ دم کے دم میں ہر صوبے سے قاجرہ دستے سوار و پیاد کے یکے بعد دیگرے محض اس کے ابلی اشارے پر آدھیکے جہاں تک میں سمجھتا ہوں کہ تھوڑا بہت دخل ممکن ہے کہ فوج کی

قلت کا بھی ہو لیکن اصلی معاملہ یقیناً اور تھا طبری میں ہے کہ اسی فوج کے معاملہ میں ایک بوڑھے تجربہ کار آدمی سے ابو جعفر بلا کر مشورہ لے رہا تھا بوڑھے نے کہا کہ کیا بڑی بات ہے آپ ابھی شام سے چار ہزار سواروں کا دستہ منگوا سکتے ہیں لیکن منصور نے بوڑھے کے اس مشورے پر جو بات کہی اس سے اندازہ ہوتا ہے کہ اس کا دماغی توازن کسی اور وجہ سے مجزاً ہوا تھا یعنی منصور نے کہا کہ بھائی! شام کی فوج کو میرے لئے کون بھیج سکتا ہے اس پر جمعہ کر بڑھے نے کہا کہ کون بھیج سکتا ہے؟ صاحب! آپ وہاں کے عامل (گورنر) کو لکھتے ڈاک پر وہ ایک دن میں دس دس کے حساب سے بھیج سکتا ہے۔ (ع ۲۳۸) ظاہر ہے کہ یہ ایک کھلی بات تھی شام سے بعمرہ اور کوفہ تک فوج کے پکٹچے میں اور وہ بھی منصور جیسے آدمی کے لئے کیا دشواری ہو سکتی تھی لیکن بے چارے کا دماغ بھی تو قابو میں ہو سکتی بے کسی سے بڑھے سے اس نے کہا "من لم یہم"

(میرے لئے کون اس فوج کو بھیجے گا)

میرا خیال ہے کہ اضطراب اور گھبراہٹ کے دوسرے اسباب کے ساتھ کوئی وجہ نہیں ہو سکتی کہ ابو جعفر پر اتنے زبردست موردوں کی ٹھک خوار اور وفادار جنرل حسن بن قطلبہ کے بدل جانے کا اس پر اثر نہ پڑتا اس کا بدلہ صرف اسی کا بدلہ ہوتا تو قیمت تھا یقیناً طرح طرح کے دوسرے ابو جعفر کو پریشان کر رہے ہوں گے حسن کی وجہ سے کون کون بدلے ہیں بلاشبہ اس کو آخر وقت تک اس کا کھٹکا لگا ہوا ہو گا اس عظیم عسکری انقلاب کا نتیجہ نہ معلوم کس وقت کسی جگہ میں سامنے آتا ہے آپ دیکھ رہے ہیں کہ وہ کتنا گھبرایا ہوا ہے اور نو بخت بخوی اگر اس کو نہ روک لیتا تو یقیناً وہ رے بھاگ چکا تھا عباسیوں کی اندرونی جذبات کا اندازہ اس واقعہ سے بھی ہوتا ہے جس کا ذکر میں نے کہیں کیا ہے کہ محمد نفس زکیہ کے صدر مہارک کو حالانکہ حمید بن قطلبہ ہی نے نیز سے پھیلایا اور نجف سے سر مہارک کو تن سے جدا کیا ان غرض عباسیوں کی وفاداری میں اول سے آخر تک وہ ثابت قدم رہا لیکن ان ہی محمد نفس زکیہ کے مقابلہ میں ابو جعفر منصور کے نتیجے میں بنی سنی نے بلاوجہ اس پر یہ بدگمانی کی جیسا کہ طبری و برہ میں ہے کہ:

اراک ابطاء ت فی امر ہذا میں دیکھ رہا ہوں کہ اس شخص (محمد ثعلب زکیہ) کے معاملہ میں تو کچھ تاخیر سے کام لے رہا ہے۔
الوجہ۔

بعض روایتوں میں ہے کہ اس نے یہ بھی کہا کہ:

یا حمید عا اراک تبالغ۔ حمید میں دیکھ رہا ہوں کہ تم پوری کوشش سے کام نہیں لے رہے ہو!

جس پر بد قسمت حمید نے کہا کہ:

اتھمنی۔ لواللہ لاخیرین تم مجھ پر (اہل بیت کی طرف داری) کی جہت لگاتے ہو تو خدا کی قسم جوں ہی مجھ پر نظر پڑے گی میں ان کو تلوار سے ختم کر دوں گا یا ان کے آٹے قتل ہو جاؤں گا۔

ان فقرات کو میں نے قصداً اس لئے نقل کیا ہے تاکہ اندازہ ہو کہ حسن کے بدل جانے سے عباسیوں میں کس کس قسم کے شے اور شکوک پیدا ہو گئے تھے شک و شبہ کی یہ انتہا ہے کہ حمید جیسے آدمی پھر بھی یمن اس وقت جب جان اپنی تھیلیوں پر لئے ہوئے عباسیوں کی طرف سے وہ سب کچھ کر رہا ہے جو حد سے زیادہ غدار و غاسپی کر سکتا ہے لیکن یہ شبہ بقول حمید تہمت بویہی کی طرف سے اس پر لگائی گئی اس کی وجہ "ایں ہم بچہ شترست" کے سوا آپ علی بتائیے اور کیا ہو سکتی ہے کچھ بھی ہو آخر حمید حسن کا بھائی ہی تو ہے میں سمجھتا ہوں اسی چیز نے یمنی کے اندر اس دوسرے کو پیدا کیا اور اس میں اتنی شدت پیدا ہو گئی کہ دل سے اہل کراۃ خریصی کی زبان پر بھی آ گیا حمید کے منہ پر اپنے اس شبہ کا اظہار کرنا پڑا۔

بہر حال امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کی یقیناً یہ بڑی اہم سیاسی کامیابی تھی کہ عباسیوں کی فوج سے گویا اس کی روح رواں کو توڑ لینے میں دو کامیاب ہو گئے نقد بری واقعات کا تو کوئی علاج نہ تھا! بقول حضرت امیر الیم کے ہم نے کچھ چاہا تھا اور خدا نے کچھ چاہا یہ

اب اس سے زیادہ "نیا ہو گا کہ صرف یہی دانوں بھائی محمد اور امیر الیم ہی نہیں بلکہ

دوسری بات ہے۔ لیکن تدبیری حد تک کسی حکومت کا اثر کو بخدا دینے کی آخری تدبیر یہ ہو سکتی ہے کہ فوج میں انقلاب پیدا کر دیا جائے اور آپ دیکھ رہے ہیں اس حد تک امام یتیم کا سیلاب ہو چکے تھے فوجی بے بساط کا سب سے بڑا اہم سرورہٹ گیا تھا یقیناً قسمت نے ساتھ نہیں دیا شاید اسی لئے عام مورخین نے اس واقعہ کا اپنی کتابوں میں ذکر بھی نہیں کیا

اب سارے ملاحظہ فرمائیے جو حقی کارروائیوں کے لئے خلف صوبوں میں بھیجے گئے تھے اور بعد کا سیلاب ہونے کے آخر میں ایسے حالات سے دوچار ہوئے کہ سب کے سب گرفتار ہو کر پھانسی کر دیئے گئے یا قتلہ میں ان کو مرنا پڑا صرف انکی مہمات جو قس دیکھ کے مجاہدوں میں تھے انہیں کے مٹانے میں ان کو کچھ دن کے لئے پناہ ملی مگر پھر ان پر آ دی ان کے ہاتھ پر سلطان ہوئے اور ہندون اور شہد کے زمانے تک اس علاقے کے حکمران رہے لیکن ہندون سے ان کا مقابلہ ہوا اور علی علیہ السلام نے ہوا بعد ازاں لائے گئے اس پر انہیں بدی خاطر مہارت ہوئی اور آخر میں ان کو بھی قتلہ میں سے وقت پا کر قتلہ پڑا اسی طرح مغرب اقصیٰ کی طرف قس دیکھ کے بھاگی اور اسی میں مہمات جو بھیجے گئے تھے کو مشہور نے ان کے قتل کرانے کی کوشش میں کوئی دقیقہ اٹھا نہ رکھا لیکن اس کی جڑیں نہ گئی اور اسی سہادت کی ایک ایسی عظیم حکومت اس علاقے میں ان میں اور اسی میں مہمات کے ہاتھوں سے قائم ہو گئی جس کی تحصیل کتابوں میں پڑھئے ہیں ان دونوں کے سوا اصراف و اصرافہ کر اس خاندان کے لئے کھدوں کو کھاسوں نے ختم کیا ایک صاحب اسی خاندان کے جن کا نام مہمات تھا اور خراسان میں کام کرنے کے لئے ان کو بھیجا گیا تھا یہ چارے سندھ میں آ کر نہیں لائے پناہ ملی لیکن وہاں بھی ان کو پناہ نہ ملی آخر قتل کر دیئے گئے۔ اب اس کی توجہ کوئی کیا کر سکتا ہے کہ قس دیکھ کے فوجی دستہ میں لوگوں نے شروع میں نہ کام کھوائے تھے ایک واقعہ ہے کہ اس نے ان کی تھوڑی سی فوجیں آخر میں جب چاندوں طرف سے ہادی صابر نے ان کو کھیر لیا تو جان کیا ہوتا ہے کہ کل جن سوادہ کی کے قریب قریب رو گئے تھے قس دیکھ کے جب اس کی خبر ملی تو بولے کہ چھاپا اور میں بھی تو سلطانوں کی تھوڑی سی فوجیں ان کے خیمہ میں ان کا سب سے بڑا علاقہ دار سپاہی تھا اسی حال میں اس نے خبر دی کہ اس رہنما کو میں نے ہلا دیا جس میں لوگوں نے نام کھوائے تھے جن کو دعا ہے گئے کہ اچھا کیا اور سادہ رہنما کو کچھ کروٹوں کو کھل گیا جانا جس بے جگری کے ساتھ قس دیکھ اور ان کے دستہ بڑے تھے ایک صاحب نے کہا اقصیٰ میں ان کی قیام اگر ان کے ساتھ بکھری لوگ رہ جاتے ان کے خیمہ قوتے قوتے جب چور ہو کر گیا اور سر کاہ گیا تو کالے دانے کا بیان ہے کہ ایسے دشمن کی قتل ان کے چہرے کی قیامت بکھو کے بعد سے کہ ہر طرف سے اور بار کر دیا گیا جنہیں حال ابراہیم کا اور مرا کے سپہان کی طرف جب چارے تھے تو راستے میں ایک ہندوئی کا علاقہ

ورنہ ابراہیم کی مہم اگر کہیں کامیاب ہو جاتی تو شاید دنیا کی چند عظیم جنگی چالوں میں امام ابو حنیفہ کی یہ کامیاب چال شمار ہوئی۔

حضرت محمد نفس زکیہ کی مہم میں حضرت امام کیوں شریک نہ ہو سکے

یہ قصہ تو حضرت ابراہیم کی شہادت پر ختم ہو گیا۔ لیکن دو باتیں اس سلسلہ میں ایسی ہیں جن پر بحث کی تکمیل کے لئے مجھے کچھ کہنا ہے۔

مطلب یہ ہے کہ حضرت ابراہیم کی مہم میں امام ابو حنیفہ نے واقعی اتنا ہی حصہ لیا تھا جو ان کے خفی سوانح نگاروں نے لکھا ہے تو پہلا سوال یہ پیدا ہوتا ہے اور اب کیا پیدا ہوتا ہے خطیب بغدادی کی روایت سے تو معلوم ہو رہا ہے کہ محدث الغزالی نے اپنے بھائی کے قصے کے سلسلے میں خود امام ہی سے اس سوال کو پوچھا بھی تھا جس کا حاصل یہی تھا کہ ابراہیم کی رفاقت کا مشورہ دے کر تم نے میرے بھائی کو قتل کرادیا۔ لیکن خود تم ابراہیم کی فوج میں جا کر کیوں شریک نہیں ہوئے۔ بھائی کو تو میرے بھروسہ روانہ کر دیا اور خود کوفہ میں بیٹھے بیٹھے صرف لوگوں کو فتویٰ دیتے رہے۔ یقیناً یہ سوال اس وقت بھی کرنے

تھ تو فوج اس سے عبور کر کے آگے بڑھی تو حکم دیا گیا کہ بندہ توڑ دیا جائے تاکہ بھانسنے سے مایوس ہو کر لوگ لوہیں لیکن بیکہ تدبیر اٹھائی گئی غالب آنے کے بعد جب ان کی فوج کو ہزیمت ہوئی تو بیکہ نالہ روک بن گیا اور کھتے آدی محض اسی کی وجہ سے مارے گئے مایوسوں کے ساتھ اس کے برعکس یہ صورت پیش آئی کہ پہلی دفعہ صید بن قلعہ کے ساتھ ان کی فوج بھاگی تو تو سامنے ہی ایک ندی آئی۔ بہت تلاش کیا گیا لیکن کوئی قاضی (گھوڑ) نہ ملا، بجور اٹھتا ہوا اور یہی پلٹتا ان کے لئے مفید ہوا لوگ عموماً طارق خارج اندس کے اس واقعہ کو کوششی اس نے جلدی تھی بڑی جنگی چال کی مثال میں پیش کرتے ہیں۔ لیکن آپ دیکھ رہے ہیں مجھے یہی تدبیر تقدیر کے سامنے اٹھتی تدبیر بنی گئی۔ کچھ ہے کہ چلتی کا نام باء طارق کا سیلاب ہو گیا تو ساری کامیابی اس کی تدبیر کی طرف منسوب ہونے لگی۔ ۱۲

کا ہی تھا اور اب بھی ضرورت ہے کہ اس کا جواب امام کے حالات میں تلاش کیا جائے۔
الغلیب نے اس موقع پر امام کی طرف جس جواب کو منسوب کیا ہے یعنی الطواری
سے امام نے کہا کہ:

لو لا ودائع کانت عنسی لوگوں کی امانتیں اور دوسری چیزیں اگر میرے
واشياء الناس ما استصیت۔ پاس نہ ہوتیں تو میں بھی اپنے آپ کو مستحق نہ
کرتا۔ (ص ۳۸۵ ج ۱۳)

شاید یاد ہوگا کہ حضرت زید شہید کی جہم میں عدم شرکت کے وجوہ کے سلسلے میں بھی
امام کی طرف اس عذر کو منسوب کیا گیا ہے قرآن و قیاسات کے پیش کرنے میں چونکہ
بہت طوالت پیدا ہو جائے گی ورنہ جہاں تک میرا خیال ہے راوی کو اگر غلط جھٹ ہو تو
تعجب نہیں ہے یعنی زید شہید کے واقعہ کے عذر کو اس نے اس موقع پر بھی امام کی طرف
منسوب کر دیا ہے۔

بہر حال اس میں کچھ حرج نہیں ہے کہ ایک عذر کو نہ کہنے کے نہ چھوڑنے کا یہ بھی ہو
خیال امام کو یہ گزر سکتا تھا کہ فوج میں شریک ہو جانے کے بعد اقل اوائل (ماروں یا
باراچاؤں) دونوں کا احتمال ہے۔ گزر چکا کہ امام کی تجارتی کوٹھی میں امانت کا کھاتہ
معمولی رقم پر مشتمل نہ تھا بلکہ کروڑ ہا کروڑ تک اس کی تعداد پہنچی ہوئی تھی اچانک قتل
ہو جانے کی صورت میں بلاشبہ اندیشہ تھا کہ لوگوں کے ہجوم کا حساب رفت و رفتہ ہو
جائے لیکن میرے نزدیک ایک ایسی وجہ کو نہ میں ٹھہرے رہنے کی نہیں ہو سکتی ہے۔
واقعہ یہ ہے کہ جیسا کہ طبری وغیرہ نے لکھا ہے کہ خروج تو حضرت ابراہیم نے بصرہ
میں کیا تھا جس کی بڑی وجہ وہی تھی کہ عباسیوں کی طرف سے بصرے کا اس زمانے
میں سفیان بن معاویہ بنی جو گورنر تھا گو بہ ظاہر اس نے بغاوت کا اعلان اپنی حکومت
کی طرف سے نہیں کیا تھا لیکن اندرونی طور پر وہ ابراہیم سے ملا ہوا تھا جب
دارالامارہ کا محاصرہ حضرت ابراہیم نے کیا تو تھوڑی دیر کے لئے وہ محصور ہو گیا اور
آخر امان طلب کر کے دارالامارہ کو اور بصرے کے خزانے کو حضرت ابراہیم کے

حوالہ کر دیا۔ خیر یہ تو طویل قصہ ہے کہ بتایا ہے کہ خروج کے لئے گوہرہ ہی کا انتخاب مختلف اسباب و وجوہ کی بنیاد پر کیا گیا تھا لیکن جہاں تک واقعات سے معلوم ہوتا ہے کہ کوفہ میں حضرت ابراہیم کے بعد روضوں کا جو کردہ تھا اس کی رائے بھی تھی کہ مقابلہ ہیرہ میں بیٹھ کر نہ کیا جائے بلکہ جتنے آدمی ہیرے میں مل سکتے ہوں ان کے ساتھ لے کر ابراہیم کوفہ پر باہر سے حملہ کریں اور ہم لوگ شہر کے اندر رہی پھیلا دیں کوفہ کا جو وفد ہیرہ ابراہیم کے پاس پہنچا تھا اس نے ان سے یہی کہا تھا کہ

اذا سمع المنصور الہیہہ کوفہ کے اطراف و جانب سے غل اور شور کی بار جاء الکوفہ لم یرد وجہہ صد المنصور کے کان میں پہنچی مگر تو طوان سے دون حلوں (ص ۲۱۰ مکمل) پیچھے رہ نہ پائے گا۔

پس پہلی وجہ تو یہی ہو سکتی ہے کہ جب اسی مشورے کے تحت ابراہیم کوفہ خود آ رہے تھے تو تمام گوہرہ جانے کی ضرورت ہی کیا تھی علاوہ اس کے خود اسی کوئی وفد نے کوفہ چلنے کی استدعا کرتے ہوئے حضرت ابراہیم سے جو یہ کہا تھا کہ:

”کوفہ میں لوگ تیار بیٹھے ہیں مگر ان کا حال یہ ہے کہ آپ کو جس وقت دیکھ لیں گے ایک ایک کر کے آپ پر اپنی جان قربان کر دے گا لیکن اگر آپ ان کے سامنے نہ گئے تو قطعاً ہم اسباب ہستی (یعنی مختلف اسباب ایسے ہیں جو ان کو ہٹا دیں) (ص ۲۱۰ مکمل)

اس سے کوفہ والوں کی ذہنیت اور عام حالت کا اندازہ ہوتا ہے ظاہر ہے کہ اس قسم

طبری میں ہے کہ ابراہیم کی شہادت کے بعد سفیان بن عاصم نے کہا میں ہوں مشورہ پر اس کے حالات پوشیدہ تھے جن ہی حضرت ابراہیم کے قتل کی خبر اس کو ملی ہیرہ سے ایک کشتی پر سوار ہو کر اس نے راہ قرار اختیار کی کشتی اس کی فرات میں چار ہی تھی اور منصور اس وقت اس قصر میں غمراہ ہوا تھا جو فرات کے ساحل پر تھا۔ اتفاقاً گڈیا کی طرف دیکھ رہا تھا کہ سامنے سے سفیان کی کشتی گذرتی ہوئی معلوم ہوئی اس نے فوراً کھانچا لیا اور صحابوں سے کہنے لگا کہ دیکھو کیا یہ سفیان ہے تو کون نے کہا کہ جی ہاں اوی ہے جب ہر سبھی گالیاں دے رہے ہوئے اس نے کہا کہ دیکھتے ہو اس میں ایک لفظ کو کس طرح مجھ سے نکل رہا تھا ہے۔ ۱۲

کی جماعت کو قابو میں رکھنے کے لئے کس قدر ضرورت تھی کہ ذمہ دار لوگ ان کے ساتھ ساتھ وہیں اور میں تو سمجھتا ہوں کہ دوسری وجہ کو فتنہ چھوڑنے کی یہ بھی ہو سکتی ہے۔ ماسوا اس کے ان ہی مورخین نے یہ بھی تو لکھا ہے کہ منصور نے بوکھلاہٹ اور اضطراب کی حالت میں جہاں اور اور تدبیریں اختیار کی تھیں۔ ان میں ایک تدبیر یہ بھی تھی کہ کو فتنہ سے جانے کے لئے بھرے تنگ چھتے راستے تھے ہر راستہ پر اس نے قہوڑی قہوڑی دور پر پہرہ مقرر کر دیا تھا کہ کو فتنہ سے بھرہ جاتے ہوئے جن لوگوں کو دیکھا جائے قتل کر دیا جائے اس سلسلہ میں کتنے آدمی قتل بھی ہوئے جن کی تفصیل طبری وغیرہ میں موجود ہے۔

خلاصہ یہ ہے کہ امام بھرہ جا کر حضرت ابراہیم کے ساتھ جو شریک نہیں ہوئے تو علاوہ اس وجہ کے جس کا ذکر اخطیب کی روایت میں ہے اور وجہ بھی ہو سکتے ہیں خصوصاً زیادہ تر وجہ وہی معلوم ہوتی ہے اور کو فتنہ کے باشندوں کے متعلق جو تجربات ہوتے رہے ہیں ان سے اس کی تائید بھی ہوتی ہے ضرورت تھی ان پر کڑی نگرانی رکھنے کی اور میں نے پہلے بھی کہیں جو نقل کیا ہے کہ کو فتنہ کے اندر ایک لاکھ گھوڑیں میانوں سے نکلنے کے لئے تیار تھیں۔ یہی لوگ تھے جن کو چھوڑ کر امام کو چاہیے تھا کہ باہر نہ جائیں کوئی شبہ نہیں کہ خارجی اور اندرونی حملے کی جو اسکیم بنائی گئی تھی۔ اگر نقد پر اس کی راہ میں حائل نہ ہو جاتی تو حلو ان کیا۔ میں تو سمجھتا ہوں کہ ابو جعفر منصور عالم برزخ سے پہلے شاید دوسری طرف رخ پھرنے کی بھی گنجائش نہ پاتا۔ لیکن کل (۳۸) میل کو فتنہ پہنچنے کے لئے باقی رہ گئے تھے۔ کہ باخرا کے میدان میں قدرت نے عباسیوں کے حق میں فیصلہ کر دیا۔

۱۔ لکھا ہے کہ عید الفطر کو تین دن باقی تھے نفیس زکیہ کی شہادت کی خبر بھرہ پہنچی اسی وقت سے ابراہیم بد حال نظر آتے تھے نماز عید کی حضرت نے خود پڑھائی تھی منبر پر خطبہ کے لئے جب پڑھتے تو اس ناگہانی مصیبت کا حال بیان کرتے ہوئے چند اشعار بھی پڑھتے بھائی کو مخاطب کر کے گویا کہ رہے تھے کہ اگر معلوم ہوتا کہ یہ انجام ہونے والا ہے تو ہم بھائی تم سے جدا نہ ہوتے اور قتل ہونے کے لئے دشمنوں کے سپرد نہ کر دیتے مگر جیسے تو دونوں بھائی ساتھ جیسے اور مرتے تو دونوں بھائی ساتھ مرتے۔ سننے والوں نے اسی وقت فیصلہ کر لیا تھا کہ آپ زندگی سے بیزار ہو چکے ہیں اور مر جانے کا صرف جلد تلاش کر رہے ہیں۔ ۱۲

بچ پوچھئے تو دوسرا سوال جو قدرتی طور پر یہاں پیدا ہوتا ہے اس کے جواب کو بھی ہم ان ہی واقعات کی روشنی میں پاسکتے ہیں۔

مطلب یہ ہے کہ حضرت ابراہیم بن عبد اللہ کے خروج کی مہم میں امام ابو حنیفہ کی سرکرمیوں کا ان کے سماعت میں اگر واقعی وہی حال تھا جو بیان کیا گیا تو پھر اس کی کیا وجہ تھی کہ ابو جعفر منصور کی طرف سے مخالفین حکومت کی وارد و گیر میں جب اتنی کھلبلی مچی ہوئی تھی تو پھر اسی کوفہ میں بیٹھے ہوئے امام جب سب کچھ کر رہے تھے تو حکومت کی گرفت اور زد سے وہ کیسے بچے ہوئے تھے حالت تو یہ تھی کہ عترہ (یعنی عشاء کے بعد) کونے کی گلیوں اور بازاروں میں جو کوئی چلتا پھرتا آدمی حکومت کے سپروہ داروں کو مل جاتا خواہ وہ کوئی بھی ہوتا طبری میں ہے کہ:

اس کو فوراً پکڑ لیتے اور کھیل میں لپیٹ کر اس جگہ پہنچا دیئے جاتے جہاں رات بھر ان کو رہنا پڑتا جب صبح ہوتی تو پوچھ گچھ کے بعد یا چھوڑ دیا جاتا یا جیل بھیج دیا جاتا تھا۔ (ص ۲۴۸ ج ۹ طبری)

اس میں یہ بھی لکھا ہے کہ شہر میں ابو جعفر منصور کے جاسوس چھوڑے ہوئے تھے اور تھوڑی تھوڑی دیر بعد منصور کو شہر کے مختلف لوگوں کے متعلق خبریں پہنچاتے رہتے خلیفہ کے ایک معتبر آدمی کے حوالہ سے طبری میں یہ واقعہ نقل کیا گیا ہے کہ:

جس شخص کے متعلق ابو جعفر کو یہ خبر ملتی کہ ابراہیم بن عبد اللہ کی طرف کسی قسم کا رجحان اس میں پایا جاتا ہے تو ٹکھہ کا ایک غلام جس کا نام سلم تھا اس کو بلا کر ابو جعفر حکم دیتا کہ اس کی خبر لی جائے۔

اس خبر لینے کا مطلب کیا ہوتا تھا اس سلم کے بیٹے عباس کی زبانی اس کی تفصیل طبری نے درج کی ہے کہ:

”میرے والد سلم خلیفہ سے حکم پانے کے بعد دن کے گزرنے کا انتظار کرتے جب آفتاب غروب ہو جاتا اور رات کا کافی حصہ گزر جاتا ہر طرف سنا سنا چھا جاتا تب میزگی لے کر میرے والد اس مشتبہ آدمی کے گھر پر

پہنچے اور اسی سیزمی پر چڑھ کر اس کے گھر میں اترتے اور گھر سے باہر نکال کر اس کو قتل کر دیئے اور (خلیفہ کو دکھانے کے لئے) مقتول کی انگوٹھی اتار لیتے۔

یقیناً یہ سوال ہوتا ہے کہ جب کوفہ میں یہ سب کچھ ہو رہا تھا تو امام جن کی طرف سے "جہار شدیہ" کی شکل میں ابراہیم کی تائید و حمایت کا سلسلہ جاری تھا تو ان کو اسی زمانے میں حکومت نے کیوں گرفتار نہیں کر لیا؟

جہاں تک میں سمجھتا ہوں اس کی وجہ وہی تھی کہ امام ابو حنیفہ کی حیثیت شہر کے عام باشندوں کی نہ تھی علم و فضل تقویٰ و طہارت اور دوسری خصوصیتوں نے جیسا کہ گذر چکا نہ صرف کوفہ کا بلکہ سارے عراق بلکہ سارے مشرق کا ان کو امام اور پیشوا بنا دیا تھا۔ سفیان بن عیینہ کے حوالہ سے جو یہ فقرہ نقل کیا جاتا ہے۔ یعنی وہ کہا کرتے تھے۔

"دو چیزیں ایسی تھیں جن کے متعلق میرا خیال تھا کہ کوفہ کے پل کے پار بھی نہ ہو سکیں گی۔ لیکن اپنی آنکھوں سے دیکھنا پڑا کہ دنیا پر وہ چھا گئیں۔"

کہتے کہ:

"ابو حنیفہ کے اجتہادی آراء اور حزمہ کی قرأت کی طرف میرا اشارہ ہے۔"

سفیان کا یہ بیان شاعری نہیں بلکہ واقعہ تھا جس نے شاید پہلے بھی کہیں ذکر کیا ہے آئندہ بھی تفصیلاً اس کا تذکرہ آئے گا کہ آخر میں امام ابو حنیفہ کے ساتھ ابو جعفر منصور نے جو کچھ کیا تو منصور کے چچا جن کا نام عبدالعصمد بن علی بن عبداللہ بن عباس تھا وہ گھبرائے ہوئے پہنچے اور منصور سے کہہ رہے تھے۔

تم نے آج یہ کیا کیا! اپنے اوپر تم نے ایک لاکھ کھواریں خود اپنے ہاتھوں کھجوا لیں یہ (امام ابو حنیفہ) اہل عراق کا فقید اہل مشرق کا فقید تھا۔ (ص ۱۵۲)

۱۔ اسی سلسلہ میں العینہ یہ نقل کیا ہے کہ بعد کو لوگ علم کے اسی بیٹے عباس کو کہتے کہ میرا باپ اگر اس زمانے کے متقللوں کی انگوٹھیوں کے علاوہ ترکہ میں اور کچھ نہ بھی چھوڑتا جب بھی تو ایک فارغ البال وارث اپنے باپ کا بن سکتا تھا۔ ۱۲

واقعہ یہ ہے کہ ابو جعفر منصور اضطراب و سرانمگی کے جس حال میں اس وقت چلا تھا بھڑکے پھٹے میں ہاتھ دے دینا اگر ایک ایسے نازک وقت میں امام ابو حنیفہ پر ہاتھ ڈالا اس وقت تک تو صرف ابراہیم ہی کی بلا سامنے تھی اور کہیں یہ جماعت اس سے سرزد ہو جاتی تو بچائے "یک نہ شد و شد" کی معصیت میں گھر جاتا جس کا اندازہ خود ابو جعفر سے زیادہ کوئی دوسرا نہیں کر سکتا تھا حالت تو یہ تھی کہ ہر لمحہ اس کو خطرہ تھا کہ کوفے والے اس پر ٹوٹ پڑیں گے طبری میں ہے کہ سلیمان بن عباد جو ابو جعفر منصور کے خاص امراء میں تھے ان کا بیان تھا کہ ان ہی دنوں میں جب ابراہیم کے خروج کی جہد سے ہم لوگ پریشان تھے اچانک میرا ایک کوئی دوست آیا اور اس نے اضطراب کے لہجہ میں مجھ سے کہنا شروع کیا کہ:

"سلیمان! ہو سکے تو تم اپنے لئے اور اپنے اہل و عیال کے لئے کسی محفوظ

لکھانے کاظم کر لو کیونکہ کوفہ والے تمہارے صاحب (ابو جعفر) پر ایک بارگی

نوٹ پڑنے کے لئے تیار ہو چکے ہیں۔ (ص ۲۳۹)

سلیمان کہتے ہیں کہ اس خبر کے سننے کے ساتھ ہی میں بھاگا ہوا غلیفہ کے پاس پہنچا اور جو خبر پڑی تھی اس سے مطلع کیا لکھا ہے کہ ابو جعفر نے سننے کے ساتھ فوراً اپنا آدمی ابن مقرن کے پاس دوڑایا (یہ ابن مقرن کوفہ کا مشہور مراف تھا اور پبلک سے بے گناہ رہا ہوا تھا لیکن اندرونی طور پر ابو جعفر کی جاسوسی کا کام کرتا تھا) ابن مقرن بلایا گیا سخت پریشانی کے لہجہ میں ابو جعفر نے اس سے کہنا شروع کیا۔

وبحک قد تحرك اهل خرابی ہو تیرے لئے کوفہ والے تو اہل الکوفہ۔

پڑے۔

سلیمان کہتے ہیں کہ اس پر ابن مقرن نے منصور کو اطمینان دلایا کہ آپ اس معاملہ کو مجھ پر چھوڑ دیجئے کوئی صورت حال اگر پیش آئے گی تو میں اس کی پوری نگرانی کر رہا ہوں ابن مقرن کے بیان سے منصور نے اطمینان کی سانس لی۔

الفرض یہ اور اس قسم کے بیسیوں واقعات سے ہآسانی سمجھا جاسکتا ہے کہ اچانک

ایک ایسی شورش اور ہنگامے کی حالت میں امام ابوحنیفہ پر ابو جعفر نے اگر ہاتھ نہیں ڈالنا تو دینی مصلحت کا بھی اقتضا تھا لیکن یہ صرف وقتی بات تھی جیسا کہ معلوم ہوگا امام کے ساتھ منصور نے آئندہ جو کچھ کیا اس میں بہت بڑا دخل ان کے اسی طرز عمل کو تھا جو حضرت ابراہیم کے خروج کے زمانے میں انہوں نے اختیار کیا تھا اس وقت منصور صرف وقت ٹالنے کے لئے دم سادھے رہا بلکہ نفس الامتد زر نجری (زر گھری) کے حوالے سے کروری نے ایک روایت بقول نقل کی ہے اس سے تو معلوم ہوتا ہے کہ آئندہ منصور نے جو کچھ کیا اس کی تیار یوں میں وہ اسی زمانے سے مشغول تھا میرا اشارہ کروری کی اس روایت کی طرف ہے جس میں ہے کہ:

”جب ابراہیم بن عبد اللہ نے ہمرے میں خروج کیا اور منصور تک لوگوں نے یہ خبر پہنچائی کہ اعمش اور ابوحنیفہ کو قہ کے ان دونوں عالموں نے ابراہیم

۱۔ یہ اعمش امام ابوحنیفہ کے معاصرین میں تھے اصلی نام سلیمان بن مہران تھا آنکھ میں حرج تھا اس لئے اعمش کے نام سے (چند حصے) مشہور ہوئے قراء اور حدیث کے امام ہیں امام ابوحنیفہ اور ان میں جو تعلقات تھے لوگوں نے ان کو بڑی دلچسپیوں سے ذکر کیا ہے حراج میں معلوم ہوتا ہے کہ کچھ قرأت تھی طالب اعمش کو ایک دن کھانا لا کر کھانے لگے طلباء میں بعض شوخ حراج تھے انہوں نے کہا کہ جتنا لائے جائیں کھاتے چلا جانا چاہیے دیکھیں کب تک کھاتے ہیں آخر جو کچھ مگر میں تھا سب لا کر رکھ دیا اور آخر میں بولے ارے شریں وا تم نے ہمر اور میری بیوی تک کا کھانا سب کھالیا طلبہ بھاگے اور چند بچے در کے مارے سامنے نہ گئے۔ ان ہی بیوی صاحبہ کے ساتھ ان کا قصہ یہ پیش آیا رات کو اعمش اور ان کی بیوی میں جھگڑا ہوا یہ کچھ پوچھتے تھے قصہ میں ان کی بیوی نے خاموشی اختیار کر لی۔ لاکھ جھگڑا مگر وہ گم چپ رہیں۔ تب ان کو بھی قصہ آگیا اور بولی اٹھی کہ اگر صبح ہونے سے پہلے تم نے بولیں تو تم کو طلاق ہے۔ کہتے ہیں کہ ان کی بیوی پر اتنا قصہ چڑھا ہوا تھا کہ طلاق لینے پر تادہ ہو گئیں۔ اب تو اعمش کو بہت پریشانی ہوئی سیدھے امام ابوحنیفہ کے دروازے پر پہنچ کر کئی ٹھٹھکیاں کھدائی حجاج امام کے صاحبزادے باہر نکل کر آئے دیکھا اعمش ہیں۔ بلا کر لے گئے۔ بھائی اس اندھیری رات میں کہاں آئے امام ابوحنیفہ نے کہا: بولے کہ تیری ہمرے ہاتھ سے گئی بال بچوں کی فکر ہے کون پا لے گا امام صاحب نے کہا ضمیر و ان کے ساتھ اس مسجد میں پہنچے جو اعمش کے عقد میں تھی اموزن کو اٹھایا اور کہا:

کے نام خطوط لکھے ہیں تب منصور نے یہ سن کر ابراہیم کی طرف سے ایک جعلی خط امش کے نام اور ایک خط امام ابو حنیفہ کے نام لکھوا کر بھیجے دونوں خطوط قبول کر لئے مگر اسی کو منصور نے امام ابو حنیفہ پر الزام لگانے کا ذریعہ بنا لیا۔ (مس ۱۲ ج ۲ کردری)

میرا خیال ہے کہ آئندہ جو کارروائی منصور امام ابو حنیفہ کے معاملہ میں کرتا چاہتا تھا اسی کی یہ تمہید تھی گویا اس ذریعہ سے اس نے مقدمہ قائم کرنے کی ایک شہادت بم پیچائی یعنی اگر امام ابراہیم کی تائید و حمایت کا انکار کریں گے تو اس وقت دکھانے کے لئے یہ ثبوت پیش کیا جائے گا۔

بہر حال اگر یہ واقعہ صحیح ہے کہ منصور نے کوئی ایسی جعلی کارروائی امام کے ساتھ کی تھی تو اس کا مطلب یہی ہوگا کہ ابھی سے ان باتوں کے لئے وہ زمین تیار کر رہا تھا جن کا ظہور بعد کو ہوا بلکہ نفس مذکب اور ابراہیم بن عبد اللہ کے خدو ج کے موقعہ پر حسن بن قطیبہ نے جس طرز عمل کو اختیار کیا تھا تو اسی موقعہ پر بھی جیسا کہ گذر چکا اپنے خفیہ نمائندوں کو منصور نے تحقیقات کا حکم دیا تھا کہ اس شخص کو کون بگاڑ رہا ہے اس کا پتہ چلایا جائے بعض روایتوں میں ہے کہ منصور نے خفیہ کے ان آدمیوں کو یہ بھی کہا تھا کہ:

اس کی نگرانی کرتے رہو کہ ان قراء (یعنی علماء) میں سے کس کی آد و رفت حسن

ظہر کہ بھائی ایک ضرورت ہے آج تو ذرا طلوع صبح سے پہلے ایک اذان دے دے بے چارہ تار ہو گیا امش سے امام نے کہا کہ اب گھر جاؤ گھر ادھر وہ پہنچے مسجد میں نے رات سے سچے اذان پکار دی امش کی بیوی نے سمجھا کہ صبح ہو گئی۔ پولیس لوڈاب میں جاتی ہوں طلاق پڑ گئی امش نے کہا کہ رات تو ابھی باقی ہے۔ طلاق کیسے پڑی دیکھا گیا تو یہی واقعہ تھا۔ قصہ دفع دفع ہو گیا۔ زید شہید کے واقعہ میں ان کا ذکر گذر چکا ہے کہتے ہیں کہ تشیع کی طرف ان کا میلان تھا۔ بعض مسائل امام ابو حنیفہ نے ان کے سامنے بیان کئے تو انہوں نے کہا کہ یہ تمہاری کہتے ہو امام نے فرمایا تم ہی سے تو فلاں فلاں حد میں میں نے سنی ہیں ان ہی سے تو معلوم ہوتا ہے۔ امش نے کہا کہ میرا ذہن بھی ان حد میں سے ان مسائل کی طرف نہیں گیا تھا۔ اسی زمانے میں علما ان کی زبان سے یہ جملہ نکلا کہ ہم محمد شیں و راصل میادلو (دوا فردس) ہیں اور غیب قبر لوگ ہو۔ ۱۲



کے پاس زیادہ ہے یا حسن ان میں سے کس کے پاس زیادہ آدہ و رفتہ رکھتا ہے۔
میں نے لکھا تھا کہ اس وقت بھی خلیفہ والوں کی رپورٹ خلیفہ کے پاس بھی پہنچی تھی
کہ:

انہ بعد اعلیٰ علی ایہ ابو ابو خلیفہ کے پاس آتا جاتا رہتا ہے۔
(صحیفہ، ص ۱۸۳)

میرے خیال میں یہ ساری کارروائیاں منصور اپنے اس ارادے کی تکمیل کے
لئے کر رہا تھا جسے امام کے متعلق ابراہیم کے خروج کے زمانہ میں سنے کر چکا تھا معاملہ کسی
عام آدمی کا نہ تھا امام اہل العراق امام اہل المشرق کا معاملہ تھا اور اسی لئے کافی
شہادتیں بھی وہ مہیا کر رہا تھا تا کہ آئندہ پبلک کو مطمئن کرنے کے لئے امام کے ان ہی
باغیانہ چال چلن کو پیش کر کے ثابت کرے کہ میں جو کچھ کر رہا ہوں مضابطہ اور قانون کا
بھی انتہاء ہے۔

حضرت ابراہیم کا سر ابو جعفر کے دربار میں

بہر حال دونوں بھائیوں کے خروج کا یہ قصہ ختم ہو گیا کہتے ہیں کہ حضرت ابراہیم کا
سر مبارک جب منصور کے سامنے لایا گیا تو دیکھنے کے ساتھ ہی منصور بلبلہ کر رہا دیکھنے
والے کہتے ہیں کہ منصور کے آنسو حضرت ابراہیم کے رخسار پر گر رہے تھے۔ منصور
روتا جاتا تھا اور کہتا جاتا تھا کہ:

”ختم ہے خدا کی جو شکل پیش آئی میرے لئے سخت ناگوار ہے مگر کیا کیا
جائے ابراہیم! تم ہمارے ساتھ جلا کئے گئے اور میں تمہارے ساتھ جلا
ہوا۔“ (ص ۲۱۲ کاظمی ج ۵)

پھر دربار عام ہوا خلیفہ کے حاشیہ نشین کیے بعد دیگرے داخل ہوتے جاتے تھے
اور ابراہیم کے حق میں سخت ست کہتے تھے لیکن منصور کو دیکھا جا رہا تھا کہ خاموش منہ
پھیلانے بیٹھا ہے جب ایک اور صاحب جن کا نام جعفر حنظلہ تھا آئے اور آکر انہوں

نے خلیفہ کو خطاب کر کے کہا شروع کیا۔

اپنے چچا زاد بھائی کے ساتھ جو سلوک آپ نے کیا خدا اس کا آپ کو
اجر دے اور ان سے آپ کے حق میں جو زیادتی ہوئی اسے معاف
فرمائیے۔ (مس ۲۱۲)

اس پر منصور کچھ متشروع ہوا یہ بھی کہتے ہیں کہ کسی بد بخت نے حضرت ابراہیم کے
چہرے پر تھوک پینچا اس نے خیالی کیا تھا کہ منصور اس کام سے خوش ہوگا لیکن دیکھا گیا
کہ چوب دار نے منصور کے حکم سے اس کی ناک پر کتے مار رہے ہیں اور غصہ میں منصور
کہہ رہا ہے کہ پھینک دو باہر لے جا کر مردود کو اس کی ٹانگ تھپیٹتے ہوئے آفریں ہوا
میں نے آخری واقعات کو قصداً اس لئے نقل کیا ہے تاکہ اس زمانے کے ان خلفاء
کی روش اور سیاسی حکمت عملی کا اندازہ ہو یہ بھی ممکن ہو کہ واقعی منصور کی آنکھوں میں یہ
آنسو گر مجھ کے آنسو نہ ہوں اور اسی کا یہ فعل بقول عارف شیراز۔

آفریں بدول فرم تو کہ از بہر ثواب

کشۂ غزوۂ خود را بہ نواز آہد

واقع میں بھی مستحق آفرین و تحسین ہو لیکن شخصی طور پر میرے نزدیک صرف
”رائے عامہ“ کی خوشامد اور چالوسی کے یہ مظاہرے ہوتے ہیں افراد بادشاہوں اور ان
کے حکام کی خوشامد کرتے ہیں لیکن یقین کیجئے کہ خود حکومتوں اور حکمرانوں کا بھی عوام کی
خوشامد اور چالوسی کے بغیر کام چل نہیں سکتا۔

میرا مطلب یہ ہے کہ قتلہ فرد ہونے کے ساتھ ہی امام ابوحنیفہ کی دھڑکڑ کی طرف
اگر منصور متوجہ نہیں ہوا اس میں بھی جہاں تک میرا خیال ہے محض رائے عامہ کے دباؤ ہی کو
داخل تھا صرف ایک وقتی مہلت تھی جو اپنے خاص حالات کی وجہ سے امام کو مل گئی تھی اور
امام بھی اپنے اس انجام سے جو پیش آنے والا تھا ناواقف نہ تھے بلکہ جج یہ ہے کہ ”جہار
شدیہ“ کے تاریخی طرز عمل کو ایام ابراہیم میں انہوں نے جس وقت اختیار کیا تھا تو یہ طے
ہی کر کے اختیار کیا تھا کہ:

ان ترمبص منکم الا احدی یعنی دو ابھی باتوں میں سے کسی ایک بات کی تم سے توقع کر رہا ہوں۔“

گویا وہی مشہور بات کہ مارا تو نمازی ورنہ شہید ہونے کا ایک مختصم موقعہ جو ماننے آ گیا ہے وہ ہاتھ سے کہا جاتا ہے ابراہیم صالح اور ابو حنیفہ کے مسلک میں اختلاف نتیجہ میں نہیں تھا بلکہ نتیجہ تک پہنچے سکے راستے میں تھا امام رحمۃ اللہ علیہ مسلمانوں کی کسی باضابطہ تنظیمیں صاحب قوت اجتماع میں شریک ہو کر چاہتے تھے کہ اس فرض کو ادا کیا جائے اور ابراہیم بے چارے کی قلندری مشرب میں یہ دور دراز کی راہ تھی۔ انہوں نے اپنے قہر کو مرد کے ایوان حکومت میں مختصر کر دیا اور امام ابو حنیفہ انتظار میں رہے۔

خدا شکر خورے کو شکر پہنچا کر رہتا ہے مرنے سے چند سال پہلے جب ان کی عمر ساٹھ سے متجاوز ہو چکی تھی یعنی ایک حساب سے تو (۶۵) سال کے تھے اور اگر مورخ المسعودی کے بیان کو صحیح تسلیم کیا جائے تو خروج ابراہیم کے زمانے میں ماننا پڑے گا کہ (۸۶) سال کی عمر امام صاحب کی تھی۔

کچھ بھی ہو کہتے ہی دن انتظار میں ان کو کانٹے پڑے ہوں لیکن خدا نے اس سعادت میں شرکت کا موقع ان کے لئے بہم پہنچا دیا جس میں اگر مرنے سے پہلے شریک نہ ہو جاتے تو شاید ابراہیم صالح کے سامنے جو گفتگو امام نے کی تھی اس کو پیش کر کے ممکن تھا لوگ ان پر چین اور بزدلی کا اہرام قائم کرتے کوئی شبہ نہیں کہ اس دفعہ ”لفس زکیہ“ کے خروج کے وقت جو تیاریاں عمل میں آئی تھیں اور سارے ممالک محرمہ سے اسلامیہ میں اس تحریک کا جو جال بچھا دیا گیا تھا اور یہی دوسرے اسباب ایسے تھے کہ غالب قرینہ کامیابی ہی کا تھا مگر چکا کہ خود ابو جعفر منصور کو جتنا مایوس اس زمانہ میں پایا گیا اور کسی موقعہ پر یہ

۱۔ امام ابو حنیفہ کے سن ولادت کے متعلق عام طور پر اگرچہ یہی مٹھور ہے کہ ۸۰ ہجری میں پیدا ہوئے لیکن المسعودی نے اپنی کتاب مروج الذهب میں وفات کے وقت ان کی عمر (۹۰) بتائی ہے دیکھو ص ۹۱ بر حاشیہ کامل ابن اثیر قریب یہ ہے کہ اس طویل القدر مورخ نے اختلاف کا بھی ذکر نہیں کیا ہے اس مسئلہ کی تحقیق انشاء اللہ اپنی کتاب ”تذوین لفظ“ میں کروں گا۔ ۱۲

حال اس پر بھی طاری نہیں ہوا لیکن پھر بھی ”جنگ“ کی آگ میں کودنے والوں کے سامنے اس کی دونوں شاخیں ہوتی ہیں اور جنگ کی اس دوسری خصوصیت پر امام کی نظر نہ ہوتی تو کس کی ہوتی یقیناً ”چہار شدہ“ کے مسلک پر وہ کامیابی اور ناکامی دونوں پہلوؤں اور ان کے سارے عواقب و نتائج کو سوچ کر شریک ہوئے تھے اسی لئے آئندہ جو واقعات پیش آئے اطمینان سے انہوں نے ان کو برداشت کیا اس مسئلہ میں امام کی زندگی کا یہ آخری باب ہے اور اب ہم اسی کو بیان کرنا چاہتے ہیں۔

جیسا کہ میں لکھ چکا ہوں حضرت ابراہیم کی شہادت کی خبر جو عیٰ منصور کے کان میں پہنچی بے ساختہ اس کی زبان پر یہ شعر جاری ہو گیا۔

فالقہ عاصا واسطرحہ النوی
کھا فر علیہا بالایاب المسافر

بعد اود کی تعمیر کے بقیہ کام کی تکمیل

گویا ج: ”شکر کہ بتازہ بخول رسید“ کے قادی سمرقند کا منصور نے عربی میں ترجمہ کیا یا اس عربی شعر کا قادی میں کسی نے یہ ترجمہ کر دیا ہے جس سے اس تکلیف قلب اور طمانیت خاطر کا اندازہ ہوتا ہے۔ جس سے منصور کا دل معمور و دلیر بن تھا اب فضا صاف تھی حسنی سادات کی جدوجہد کا خاتمہ زید بن علی کی کوششوں پر ہوا تھا حسنی سادات باقی تھے آخری خطرہ ان عیٰ کا تھا خروج کے واقعہ سے پہلے جن جن کر ان میں سے اکثر کو قتل کر چکا تھا جو زندہ تھے عموماً جس دوام کی سزا میں مبتلا تھے۔ باقی بھی دو بھائی رہ گئے تھے ان کو

۱۔ بتا چکا ہوں کہ نفس زکیہ اور ابراہیم کے خروج سے پہلے ہی ابو جعفر منصور کو حسنی سادات کی ان تیار دیوں کی قبل چکی تھی۔ تاریخوں میں ان واقعات کی تفصیل پڑھیے کن بے درد دیوں کے ساتھ حسنی سادات مدینہ منورہ سے پانچ زنجیر لگی بیٹھ دالے اونٹوں پر باندھ کر رہ دلائے گئے اور ان کے چاروں گواک لیاں دے دے کر منصور جس طرح گوزوں سے پڑا تھا کہ بعضوں کی اسی میں آنکھ بند ہو گئی۔ لیکن اسے رحم نہ آیا پھر ان سارے حسنی سادات کو جن میں نفس زکیہ کے والد عبداللہ بن حسن بھی تھے۔ قصر ابن اسیر ۵ کے کت خانے میں قید کیا گیا اور بکری کے ساتھ تھوڑے تھوڑے دنوں کے بعد لوگ مارتے تھے

بھی ختم کر کے پورے اطمینان کے ساتھ سانس لینے کا اس کو موقع ملا تو رجا ایسی صورت میں جو خیال سب سے پہلے اس کے سامنے تھا بغداد کی تعمیر کا قصد تھا۔ ابن خلدون نے لکھا ہے کہ:

جب ابو جعفر محمد بن زکریا اور ان کے بھائی ابراہیم کی جنگ سے فارغ ہوا تو قنبر ابن سہدہ (جس کو دوران جنگ میں اپنی قیام گاہ اس نے بنائی تھی) وہاں سے نکلا اور پھر بغداد پہنچا اور اس کی تعمیر کے سلسلہ کو اس نے پھر جاری کر دیا۔ (ص ۱۹۷ ج ۱۳ ابن خلدون)

نظامت تعمیرات پر امام کی بجائے حجاج بن ارطاة کا تقرر

بھاگے ہوئے راج حرور پھر اپنی اپنی جگہوں سے سمیٹے گئے اور وجہ کے کنارے جیسے پہلے شای کپ قائم تھا۔ پھر اپنی اسی ترک و احتشام کے ساتھ قائم ہو گیا۔ مشورے کے لئے جو لوگ پہلے کپ میں تھے۔ سب بلائے گئے لیکن نئی بات صرف ایک نظر آتی ہے کہ اہل علم و فہم میں جیسا کہ عرض کر چکا ہوں امام ابوحنیفہ بھی تھے بلکہ مختلف وجوہ سے امام صاحب کی ذات نمایاں تھی مگر تعمیر بغداد کا یہ نیا سلسلہ جب شروع ہوا تو امام ابوحنیفہ نہیں بلائے گئے اور کوفہ کے ایک دوسرے عالم جن کا نام حجاج بن ارطاة تھا گو پہلی دفعہ بھی امام صاحب کے ساتھ دو بلائے گئے تھے لیکن اس دفعہ بغداد کے شای کپ میں وہی آگے آگے نظر آتے ہیں ظاہر ہے کہ علانیہ حکومت کے مخالفوں کا ساتھ دیا تھا۔ الخلیف نے حجاج بن ارطاة کا ایک قول امام ابوحنیفہ کے متعلق یہ نقل کیا ہے یعنی حجاج کہا کرتے تھے کہ:

کان فی صحابہ ابی حجاج ابو جعفر و دالمی کے مصاحبوں میں جعفر۔ (ص ۲۵۰ ج ۶) تھے۔

ابن خلدون نے یہ ہے کہ خلفہ کو یوں تو عباسیوں کی حکومت ضرور ملی لیکن بڑی ہمارے قیمت اس کی ان کواد کرتی بڑی۔ مگر تھ ہے اس دنیا پر اور اس کی دور و زمرہ ملتوں پر لا حول و لا قوۃ

اسی کا نتیجہ تھا کہ بغداد کی جامع مسجد کا نقشہ بھی حجاج بن یوسف سے بنوایا گیا تھا اور بہت قبلہ کی تعمیر میں بھی حجاج بن یوسف کی رائے پر اعتماد کیا گیا۔ الغرض امام کے مقابلہ میں حجاج کا مرتبہ روز بروز ابوجعفر بڑھاتا چلا جاتا تھا۔ پہلے ان کو بصرہ کا قاضی بنایا گیا۔ بصرہ کے بعد کوفہ کی قضاء تملی اور آخر میں قواسمے ولی مہد مہدی کے ساتھ منصور نے ان کو خراسان بھیج دیا جہاں سے بڑی دولت کما کر لائے۔^۱

ابوجعفر کا حضرت ابراہیم کے حمایتوں سے انتقام

ادھر امام صاحب یہ دیکھ رہے تھے کہ کوفہ سے جانے کے بعد ابوجعفر منصور کی طرف سے ان لوگوں سے انتقام لیا جا رہا ہے جن کی شرکت خروج کے اس واقعہ میں کسی نہ

۱۔ جیسا کہ حجاج کے حالات سے معلوم ہوتا ہے کہ کوفہ کے ممتاز علماء میں ان کا شمار تھا۔ خطیب نے لکھا ہے کہ کان منی الکوفہ یعنی کوفہ کے منی تھے مگر ابتداء میں یہ چارہ بہت تک حال تھے خطیب بنی کی رعایت ہے کہ ایک چھوٹی (شرعی لوٹری) ان کے پاس تھی نوعی کات کات کہ جو موت ان کو دیتی تھی سچ کر اس سے گزرا دیا کرتے تھے لیکن امام ابوحنفہ کے مقابلہ میں ایک زرین موقع ان کو حکومت میں زور حاصل کرنے کا مل گیا، انیسویں ہے کہ بحر علم دین کے اختصاؤں کی انہوں نے پروا نہ کی، کسی منی مورخ کا نہیں بلکہ خطیب کا بیان ہے کہ بصرہ میں سب سے پہلے جس قاضی نے رشتہ ملی وہ آپ ہی کی ذات ستودہ صفات تھی، یہ بھی لکھا ہے کہ اسی کوفہ میں ایک حال تو یہ تھا کہ لوٹری کے سوت پر گزارا تھا جب خراسان سے کوفہ واپس ہوئے جو ستر بہتر غلام آگے پیچھے تھے دولت کی مستی اتنی سوار ہوئی کہ جماعت اور جمعی کی شرکت اس لئے آپ نے ترک کر دی کہ عوام کے مجمع میں جانا پڑتا ہے۔ دلچسپ لیلیٰ یہ پیش آیا کہ بغداد کی جامع مسجد کے قبلہ کی سمت امام ابوحنفہ کی جگہ آپ نے درست فرمائی تھی لیکن مسجد بن کر جب تیار ہوئی تو ظہری نے لکھا ہے۔ ان قبلتھا علمی غیور صواب وان المصلیٰ فوہ بحتاج الی ان یصرف الی باب البصرۃ قلیلا (بغداد کی جامع مسجد کا قبلہ درست نہیں ہے غمازی کو ضرورت ہوتی ہے کہ باب البصرہ کی طرف ہجے) (ص ۲۶۱) کہتے ہیں کہ آخر میں خود کہا کرتے تھے کہ جب جاؤں مجھے مارڈالو اب گویا ان پر نکلتا تھا کہ بے وقوف امام ابوحنفہ تھے یا حجاج مشہور جملہ کڈ "صدر ہر جا کر نفعیہ صدر است" خطیب نے لکھا ہے کہ شروع شروع میں آپ بنی زبان سے یہ فقرہ نکالتے۔

کسی حیثیت سے ثابت ہوئی تھی بصرہ کے چنے سر بر آوروہ افراد جنہوں نے ابراہیم کی حمایت کی تھی ان کے متعلق مسلم بن حذیفہ بصرہ کے گورنر کو حکم دیا گیا کہ ہر ایک کا مکان ڈھا دیا جائے اور ان کے نکلستان کاٹ دیئے جائیں۔

ابو جعفر کی شتر کینگی

حالت یہ تھی کہ ان ہی حسی سادات کے ایک فرد جو نفس زدگیہ کے صاحبزادے تھے عبداللہ الاشتر کے نام سے مشہور تھے یہ بے چارے سندھ میں ایک ہندو راجہ کی پناہ میں

۱۔ اس فرمان کے متعلق ایک لطیف بھی پیش آیا مسلم بن حذیفہ کے نام جب ابو جعفر منصور کا یہ فرمان آیا تو اس نے خلیفہ سے لکھ کر دریافت کیا کہ ابتدا کس سے کروں مکاروں سے یا نکلستانوں سے ابو جعفر آگ بگولا ہو گیا اس نے خیال کیا کہ سلم نے میرے ساتھ مذاق کیا ہے اور فوراً معزولی کا فرمان بھیجا گیا بے چارہ معزول ہو گیا۔ منصور نے لکھا تھا کہ برائی اور مجروحہ کچھوروں کے درختوں کے کاٹنے کا حکم بھیجوں تو مجھ سے تو یہ پوچھتے گا کہ کسے پہلے کاٹوں؟

۲۔ یہ ایک بڑا طویل قصہ ہے طبری کامل وغیرہ میں تفصیل پڑھیے حاصل یہ ہے کہ حسی سادات کے مختلف گروہوں نے جسے مختلف علاقوں میں کام کرنے کے لئے بھیجے گئے تھے جو نفس زدگیہ نے اپنے ان ہی صاحبزادے عبداللہ الاشتر کو سندھ کے گورنر کے پاس بھیجا تھا جس کا نام عمر بن حفص تھا اور عام طور پر "ہزار مرد" کے نام سے مشہور تھا شاید ایک آدمی ہزار آدمیوں کے برابر بہادری میں سمجھا جاتا ہو گھوڑے چیتے والوں کے بھیج میں عبداللہ الاشتر سندھ پہنچے ہزار مرد سے ملے سارا قصہ کہہ سنایا کہ میرے والد اور چچا ابراہیم مقابلہ پر عباسیوں کے لکھ آئے ہیں۔ گورنر نے ان کا ساتھ دیا لیکن تھوڑے دن بعد بصرہ سے ابو ابراہیم کی شکست کی خبر آئی اور یہ کہ ہند کی ہم بھی ناکام ہو گئی تب تو عبداللہ الاشتر کو بڑی پریشانی ہوئی لیکن ہزار مرد نے کہا کہ تمہاریے نہیں ایک ہندو راجہ قریب ہی میں رہتا ہے اگر چند واسطے نہ ہو یہ پر قائم ہے۔ لیکن رسول اللہ ﷺ کا بے حد احترام کرتا ہے اسی کے پاس آپ کو بھیج دیتا ہوں۔ انشاء اللہ آپ کو بڑی عزت و توقیر کے ساتھ رکھے گا لیکن کیا گیا واقعی اس ہندو راجہ نے یہ سن کر کہ خلیفہ اسلام کے خاندان کے آدمی میرے گھر آئے ہیں بہت خوش ہوا اور بالکل شایزادوں کی طرح حضرت عبداللہ کے قیام کا نظم کروا لیا لیکن جیسا کہ میں نے عرض کیا۔ اس کی خبر ابو جعفر کو ملی سندھ کے گورنر پر قناعت کر کے آخراں نے ان کو شہید ہی کر دیا راجہ کو اس کاظم بعد کو ہوا۔

زندگی گزار رہے تھے ان تک کا اس نے بچھا کیا حتیٰ کہ اس بے چارے ہندو لہجہ پر فوج کشی تک کا اس نے حکم دے دیا تھا۔ اگر رضامندی سے عبد اللہ الاشتر کو خوالہ کرنے پر راجہ تیار نہ ہوا اگرچہ لڑائی کی نوبت نہیں آئی کہ عبد اللہ بغیر لڑائی ہی کے منصور کے آدمیوں کے ہاتھوں شہید ہو گئے لیکن اس سے اس شخص کی شہر کینگی کا اندازہ ہوتا ہے آج تو سینکڑوں سال ان واقعات پر گزر چکے ہیں لیکن اندازہ کیجئے امام ابوحنیفہ کا کیا حال ہو گا جن کے سامنے یہ واقعات گزر رہے تھے۔

حضرت امام مالک سے انتقام

اور یہ تو خیر براہ راست سیاسی لوگوں کے ساتھ اس کا برتاؤ تھا اسی زمانے میں جب کوفہ سے لوٹ کر بغداد کی تعمیر میں نئے سرے سے مشغول ہوا ہے تو ہم دیکھتے ہیں کہ دارالبحرہ کے امام حضرت امام مالک رحمۃ اللہ علیہ کے ساتھ انتقامی کارروائی ہو رہی ہے مطلب یہ ہے کہ محمد بن قیس کے خروج کے قیسے میں ذکر کیا گیا تھا کہ لوگوں نے طلاق والی بیعت کا نذر جب پیش کیا تھا تو امام مالک نے یہ فتویٰ دے کر کہ یہ بیعت جبراً زبردستی لی گئی ہے اس لئے طلاق نہیں پڑے گی۔ آپ نے فتویٰ دیا تھا کہ جبری طلاق نہیں پڑی۔ اب واللہ اعلم خود ابو جعفر کا براہ راست فرمان مدینہ پہنچا تھا یا جعفر بن سلیمان عباسی جو اس زمانے میں مدینہ کا والی تھا۔ اس کو اندرونی اشارہ تھا یا خود اس نے اپنے جی سے یہ فیصلہ کیا۔ بہر حال ہوا یہی کہ اسی جعفر بن سلیمان عباسی نے امام مالک پر یہ الزام لگا کر کہ عباسی حکومت کی بیعت کے متعلق تم نے کلام ہونے کا چونکہ فتویٰ دیا

حضرت عبد اللہ دہانے ایک کے کنارے دھار کے لئے تعریف لے گئے تھے وہیں عباسیوں کی ایک فوج سے ٹکرائی ہوئی اور شہید ہو گئے ایک بچہ اس عرصے میں ان کا سندھ سے بغداد لایا گیا جو بعد کو مدینہ منورہ بھیج دیا گیا جس سے نسل طبری الاشتر کا یہ لفظ مرئی ہے اکبر کے وزن پر ہے اشتر باقر جس کے معنی اونٹ کے ہیں یہ فاری لفظ ہے۔ اشتر مرئی میں اس شخص کو کہتے ہیں۔ جس کی آنکھ کا کچھ حصہ

ہے جو صریح ہدایت ہے کوڑے سے دینا بھی اور بیان کیا جاتا ہے کہ موٹے مٹے سے حضرت والا کے ہاتھ لڑوائے گئے جس کی وجہ سے آخر میں نہ ہاتھ پوری طرح اٹھا سکتے تھے اور نہ بدن پر چادر اپنے دست مبارک سے درست کر سکتے تھے کوڑوں کے متعلق بعض کہتے ہیں کہ تیس کوڑے امام کو لگائے گئے۔ بعضوں نے زیادہ تعداد بتائی ہے۔ یہاں تک کہ بعض روایتوں میں ہے کہ سو کوڑے لگائے گئے۔ یہ بھی بیان کیا گیا ہے کہ مار کی شدت جب حضرت کے لئے ناقابل برداشت ہو گئی تو بے ہوش ہو گئے۔ لوگ چاروں طرف سے دوڑ پڑے۔ کہا جاتا ہے کہ امام کو جب ہوش آیا تو سب سے پہلا فقرہ زبان مبارک پر یہ جاری تھا۔

”لوگو! گواہ ہو کہ میں نے اپنے مارنے والے کو معاف کر دیا۔“

دراوردی کا بیان ہے کہ امام کے ساتھ جب یہ حادثہ پیش آیا تو میں وہیں موجود تھا میں نے دیکھا کہ امام پر جب تازیانے کی مار پڑتی تو معاً آپ کی زبان پر یہ دعا جاری ہو جاتی۔

اللھم اغفر لھم فانھم لا پروردگار! ان لوگوں کو معاف فرما دیجئے کیونکہ یہ یعلمون^۱ جانتے نہیں ہیں۔

حقیقت یہ ہے کہ امام دارالہجرت جس کردار اور سیرت کی بلند کی کا ثبوت اس واقعہ کے سلسلے میں پیش کیا ہے بجائے خود ایک مستقل مسئلہ ہے اور میرا خیال ہے کہ جیسے امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کی سیاسی زندگی کے مختلف اجزاء کو سمیٹ کر اس کتاب میں پیش کرنے کی کوشش کی گئی ہے۔ ضرورت ہے کہ امام مالک کے سیاسی خدمات کی اہمیت بھی لوگوں پر ظاہر کی جائے ممکن ہے کہ اللہ کا کوئی بندہ اس خدمت کے ساتھ موفق ہو ان تہمیدات کو اسی کے حوالہ کرتا ہوں کوئی شبہ نہیں کہ امت اسلامیہ کے بھائی اکابر ہیں جنہیں پکشدادہ پیشانی بنی اسرائیل اور دوسری امتوں کے انبیاء و رسل کے سامنے مسلمان چاہیں

۱۔ یہ ساری تہمیدات علاوہ عام کتابوں کے ابن خردادبہ کی مشہور کتاب و بیاج الملک ص ۳۸

تو پیش کر سکتے ہیں ان بزرگوں کو مسلمانوں میں امامت کا مرجع آسانی سے محل دنیا میں
عطا کیا گیا ہے اور آخرت میں جو کچھ دیا جائے گا اس کا تو آج اعزازہ بھی مشکل ہے۔
میرا خود بھی جی چاہتا تھا کہ جب امام مالک کی اس قربانی کا ذکر چھڑی گیا ہے تو
تھوڑے بہت حالات حضرت کے بھی اس ذیل میں درج کر دیتا لیکن کتاب بہت
طویل ہو جاتی ماسوا اس کے حضرت والا کے شانِ شایاں بھی یہ نہیں ہے کہ آپ کا ذکر
کسی دوسرے امام کے تذکرے کے ذیل میں کیا جائے۔ اور با ان ہی مختصر الفاظ پر
قناعت کرتے ہوئے میں امام ابو حنیفہ کے ساتھ آنکھ جو واقعات پیش آئے ہیں ان
کی طرف توجہ کرتا ہوں۔

کہنا یہ چاہتا ہوں کہ جن جن لوگوں نے خروج کے اس واقعہ میں کچھ بھی حصہ لیا تھا
جب ان کے ساتھ حکومت کی وارد گیر کا قصد ہر طرف چھڑا ہوا تھا۔ آخر امام مالک کا قصور
کیا تھا؟ پوچھنے پر آپ نے مسئلہ کا جو کچھ جواب آپ کی تحقیق کی رو سے تھا۔ اسی کا صرف
اعلان ہی تو کیا تھا اس کے علاوہ تو محلی دلچسپی اس واقعہ میں آپ کی اور کچھ ثابت نہیں بلکہ
بالا تفاق ہن تمام مورخین نے جنہوں نے امام مالک کے اس فتویٰ کا ذکر کیا ہے ان ہی
لوگوں نے یہ بھی لکھا ہے کہ امام مالک کے فتویٰ کے بعد۔

اسرع الناس الى محمد ولزمه لوگ محمد فیس زکیہ پر نوٹ پڑے (بیعت کرنے
مالک بہتہ۔ (ص ۲۰۶ ج ۹ کے لئے) اور امام مالک اپنے گھر جا کر بیٹھ
طبری) گئے۔

مگر اس محلی بے تعلقی کے باوجود جب امام مالک کے ساتھ یہ سلوک کیا گیا تو امام
ابو حنیفہ جو ”ہمارا شدید“ کی شکل میں ابراہیم کا ساتھ دے رہے تھے اور عسا کر عباسیہ کے
سب سے بڑے سپہ سالار حسن بن قطیبہ کو عین وقت پر خلیفہ کے حکم سے سرٹائی پر آمادہ
کرنے میں کامیاب ہو گئے تھے ان کا جرم یقیناً امام مالک سے سخت اور زیادہ سخت تھا
لیکن یہ عجیب بات ہے کہ امام مالک سے انتقام لینے میں اتنی جلدی کی جاتی ہے یعنی دین
فرحان کا بیان ہے کہ:

کان ضریہ سفة مست واربعمین حضرت امام مالک کے ساتھ مار کا واقعہ ۱۳۶
ومائة. (ص ۲۸) ہجری میں پیش آیا۔

جس کے معنی یہی ہوئے کہ خروج کی ہم کے اختتام کے چند مہینے مشکل ہی سے
گذرے ہوں گے کیونکہ ابراہیم کی شہادت ۱۳۵ھ شوال میں ہوئی اور جعفر بن سلیمان ربیع
الاول ۱۳۶ھ میں عہدہ کا والی مقرر ہو کر پہنچا ہے پہنچنے کے ساتھ ہی حضرت امام مالک کے
ساتھ اس نے یہ کارروائی کی ہے۔

سوال یہی پیدا ہوتا ہے کہ امام مالک تو اتنی دور مدینہ میں تھے ان سے بدلہ لیا
جائے اور امام ابو حنیفہ سامنے کوئی مقیم میں کوئی واقعہ ایسا نہیں ملتا جس سے ثابت
ہو کہ امام کی بھی اس عرصے میں حکومت سے کوئی باز پرس ہوئی ہو زیادہ سے زیادہ
کوئی واقعہ جس سے حکومت کے بدلے ہوئے رویہ کا پتہ چلتا ہے جیسا کہ عرض کر چکا
ہوں وہ بغداد کی تعمیر مشورے میں اس دفعہ امام کے بغیر حجاج بن ارطاة کی طلبی کا
واقعہ ہو سکتا ہے۔ صحیح ہے کہ امام ابو حنیفہ کی وفات کے سلسلہ میں واقعات کا تذکرہ
کرتے ہوئے لوگوں نے منجملہ دوسرے اسباب کے ابراہیم بن عبد اللہ کے خروج
میں امام کی شرکت کا بھی ذکر اس حیثیت سے کیا ہے کہ حکومت اس کا انتقام لینا چاہتی
تھی لیکن ظاہر ہے کہ امام کی وفات ۱۵۰ھ میں ہوئی ہے جس کے معنی یہ ہوئے کہ امام
کی گرفت اس واقعہ کے سلسلہ میں اگر ہوئی بھی ہے تو واقعہ خروج کے چار سال بعد
ہوئی ہے دریافت طلب یہی ہے کہ سب کی دھر پکڑ کے ساتھ اتنی طویل مدت تک
امام سے حکومت نے تعرض کیوں نہیں کیا اور اتنے دن خلاف توقع باز پرس سے جو
بچے رہے تو کیوں بچے رہے؟

سوانح نگاروں نے تو اس کا کوئی متعین جواب نہیں دیا ہے لیکن اس موقع پر بھی ہم
واقعات کو پیش کر دیتے ہیں میرا خیال ہے کہ ان ہی میں اس سوال کے جواب کو شاید ہم پا
سکتے ہیں۔

حضرت امام مالک کو کوڑوں کی سزا

مطلب یہ ہے کہ جعفر بن سلیمان جس نے حضرت امام مالک رحمۃ اللہ علیہ کو تازیانہ کی سزا دی تھی اس شخص کا حال تو یہ تھا کہ ابراہیم بن عبد اللہ کی مہم میں بعض اہم جنگی کارناموں میں کامیاب ہونے کے صلہ میں پہلی دفعہ مدینہ منورہ کا والی بن کر گیا تھا مگر سمجھنا چاہیے کہ نیا نوکر تھانے نوکروں کا پرانا دستور ہے کہ خرگوش پکڑنے کی کوشش کرتے ہیں۔ لیکن کوفہ کا معاملہ بالکل اس کے برعکس تھا یعنی بن موسیٰ جو اصفاح کے زمانے سے کوفہ کا والی تھا۔ تقریباً گیارہ بارہ سال سے مسلسل کوفہ کی حکومت اس کے ہاتھ میں تھی۔ حالانکہ اسی بے چارے کی کوششوں سے نفس زکیہ اور ابراہیم کے یہ سارے قصے ختم ہوئے تھے۔ لیکن بجائے کسی صلہ کے ابو جعفر منصور نے اس کو بدلہ دیا کہ اصفاح نے ابو جعفر کے بعد عباسی حکومت کی خلافت کے لئے حالانکہ باضابطہ بیعت اسی یعنی بن موسیٰ کے لئے کی تھی لیکن ابو جعفر کی نیت بدل گئی اور نیت تو اس کی پہلے ہی سے بدل ہوئی تھی۔ میں نے شاید ذکر بھی کیا تھا کہ مدینہ جس وقت اس کو روانہ کر رہا تھا اس وقت بھی دل میں اس کے یہی خیال تھا کہ نفس زکیہ اگر ختم ہوئے جب بھی میرا غم نہ ہے اور عینی کام آیا جب بھی میری راہ کا کاٹا نکل جائے گا۔ میں نے کہا تھا کہ خلیفہ ہونے کے بعد ابو جعفر چاہتا تھا کہ اس کے بعد گدی پر اس کا بیٹا مہدی بیٹھے۔ اندر ہی اندر اس خیال میں غلطیاں دیکھ رہتا تھا 'خشنی سادات' کے اس خطرے سے مطمئن ہونے کے بعد قضا کو اپنے مطابق پا کر اب علاقہ اپنے خیال کو ظاہر کرنے لگا 'آخر ایک دن بلا کر صاف صاف اپنے ارادے کا اس نے اعلان بھی کر دیا یعنی بن موسیٰ پر اس کا اثر جو کچھ ہو سکتا تھا۔ ظاہر ہے دونوں میں زمانہ تک سوال و جواب کا ایک سلسلہ جاری رہا۔ بیسیوں واقعات اس سلسلہ میں پیش آئے بالآخر عینی بے چارے کو مجبوراً مہدی کے لئے اپنے حق سے دست بردار ہونا پڑا۔

مورخین نے اس سلسلہ میں بہت سے واقعات بیان کئے ہیں مگر بن موسیٰ کو ابو جعفر نے زہر بھی پلا دیا تھا جس سے وہ اچھا ہو گیا۔ بعض کہتے ہیں کہ گیارہ ملین درہم دے کر مہدی کو ابو جعفر نے راضی کیا ہے۔

مجھے اس پورے قصے سے بحث نہیں بلکہ کہنا یہ ہے کہ کوفہ اور کوفہ کے سارے معاملات جس کے ہاتھ میں برسوں سے تھے اسی سے حکومت جب بگڑ گئی تھی اور زمانہ تک بگاڑ کا یہ قصد چھڑا رہا، بسا اوقات نازک ترین صورت اختیار کر لیتا تھا ایسی صورت میں اگر امام ابوحنیفہ کی طرف سے اغراض اور چشم پوشی میں حکومت اپنی مصلحت سمجھتی ہو تو غالباً عمل وقوع کا اقتضا بھی یہی تھا۔

حجاج بن ارطاة کی پہلی نحوست

ایک طرف تو کوفہ کے والی کے متعلق یہ مسئلہ چھڑا ہوا تھا دوسری طرف یہ ہوا کہ امام ابوحنیفہ کو چھوڑ کر کوفہ کے جس عالم کو منصور نے بڑھانا چاہا تھا یعنی حجاج بن ارطاة اپنے علم و فضل کے لحاظ سے خواہ ان کا مرتبہ کچھ ہی ہو لیکن مسلسل ان سے ایسے حرکات صادر ہونے لگے کہ امام ابوحنیفہ تو خیر امام ابوحنیفہ ہی تھے کسی معمولی مولوی سے جو تو قہات قائم کئے جاتے ہیں وہ بھی ان سے پورے نہیں ہو رہے تھے سب سے پہلی نحوست اس شخص کی یہ تھی کہ دنیا کے شہر دلی میں جس شہر کو تاریخی امتیاز ہونے والا تھا اس کی پہلی جامع کے قبل ہی کو اس نے غلط کر دیا۔ خیال کیا جاسکتا ہے کہ ہر پانچ وقت میں لوگوں کو اس مسجد میں اپنے آپ کو اور اپنی مغویں کو خواہ خواہ ٹیڑھی رکھتے پر جو مجبور ہونا پڑتا ہو اس وقت بے

ظہر بھی بیان کیا جاتا ہے کہ ابوحنفر نے فوج کو اس پر آمادہ کیا کہ وہ مہدی کے سوا اور کسی کی خلافت پر آمادہ راضی نہیں ہیں اس کا اعلان کریں مہدی اس زمانہ میں نوجوان تھا۔ کہتے ہیں کہ فوج والے عموماً یہ نعرہ لگاتے تھے کہ رع۔ فظہر حبیبنا بالاعلام الامر یعنی ہم لوگ تو اس امر و رع کے حکومت پر راضی ہیں، خود ابوحنفر بھی یہی کہہ جاتا تھا کہ برادر عزیز! ہم کیا کریں فوج والے اس لوطے سے (یعنی) کہ ہمارے کسی کو غلیظہ طائے پر راضی نہیں ہیں یہ بھی بیان کیا جاتا ہے کہ عینی بن موی کے پیچھے پیچھے بھی فوجی یہ آواز لگاتے ہوئے چلے کہ عی (موی) کی گائے ہے جسے آ خر لوگوں نے ذبح کر دیا۔ اگرچہ ذبح کرنا نہیں چاہتے تھے۔ یعنی قرآنی آیت طلبہ صواہم و ما کلاوا بفعلون چہ مینے مینے منصور سے اس کی شکایت کرتا تو جواب میں کہتا کہ میں کروں کیا ان فوجیوں کے قلب میں تو اسی لٹی (نوجواں) کی محبت رچ گئی ہے۔ ۱۲

سانتہ زبانوں سے جس قسم کے الفاظ حجاج کے حق میں نکلتے ہوں گے ان کے بعد ان کی وقعت بھلا کیا باقی رہ سکتی ہے شاید کوئی دوسرا خلیفہ یا بادشاہ ہوتا تو مصارف کے مسئلہ سے بے پروا ہو کر اس سجدہ کو شہید کر کے پھر بنوا بھی دیتا لیکن ابوالدین منصور سے اس کی بھی بھلا کیا توقع ہو سکتی تھی غالباً یہ پانچوں وقت کا مشغلہ نماز پڑھنے کے وقت نمازیوں کا ایسا دستور بن گیا ہو گا کہ حجاج کو شائے کسپ میں زیادہ دن تک ابو جعفر کو کچھ بھی نہ سکنا۔ اور پہلے بھرہ پھر کوفہ کے قاضی بنائے گئے۔ لیکن بھرہ پہنچ کر جیسا کہ سورخین نے لکھا ہے۔ ان پر رشوت ستانی کا الزام قائم ہوا البھرہ سے شعلی کے بعد کوفہ پہنچے تو جہاں غربت کی زندگی بسر کر چکے تھے اسی کوفہ میں عوام کے مجمع میں شریک ہونے سے قاضی ہونے کے بعد ان کو شرم آنے لگی۔ اسی جذبہ کے تحت حمایت بلکہ جوش تک کی شرکت بندہ خدا نے ترک کر دی۔ میں تو سمجھتا ہوں کہ طبقات ان مسعود وغیرہ میں جو یہ لکھا ہے کہ پہلے یہ ابو جعفر منصور کی مصابحت میں تھے بعد کو منصور نے ان کو اپنے بیٹے مہدی کے ساتھ خراسان روانہ کر دیا۔ اس کی وجہ یہ بھی کہی معلوم ہوتی ہے اپنے آپ کو عراق میں حجاج بن دارطاہ نے اتار سوا اور بدنام کر لیا تھا کہ کوئی چارہ کار اس کے سوا نہ تھا کہ انہیں عراق سے دور خراسان وغیرہ علاقے میں ٹھکیر دیا جائے۔ منصور کو کچھ تو اپنی بات کی بھی جگہ تھی۔ امام ابو حنیفہ کے مقابلہ میں ان کو اس نے بلایا تھا اب خود ہی نہیں چاہتا تھا کہ ان کو گر لایا جائے دوسرے انہوں نے اس زمانہ کے علماء کی روشنی سے الگ ہو کر عباسیوں کے شعار خاص (لباس سیاہ) کو بھی ابو جعفر کی خوشامد میں اختیار کر لیا تھا انفرس کچھ ان ہی باتوں کی مروت تھی جو نکالے تو نہیں گئے۔ لیکن عراق کے عوام کی نگاہوں سے دور کر دیئے گئے۔

ابو جعفر کی امام مالک سے سیاسی معافی

ہم دیکھتے ہیں کہ اسی زمانے میں ابو جعفر اچانک حج کا ارادہ کرتا ہے اور حج کے سلسلہ میں وہ مدینہ منورہ پہنچتا ہے اور وہی امام مالک جن کے ساتھ اس کے عامل طبران بن جعفر نے ابھی ابھی وہ سب کچھ کیا تھا جس کا ذکر گذرا ان ہی امام مالک کو خصوصیت

کے ساتھ اپنے پاس بلاتا ہے اور سلیمان نے جن حرکات کا ارتکاب کیا تھا اس کو سلیمان کا ذاتی فعل قرار دیتے ہوئے ان کی معافی چاہتا ہے صرف معافی ہی نہیں چاہتا ہے بلکہ لکھا ہے کہ امام مالک جب واپس تشریف لے گئے تو مدینے کے اسی والی جعفر بن سلیمان کو پکڑوا کر امام مالک کے پاس اس نے روانہ کیا اور کہلا بھیجا کہ:

حضرت کے ساتھ جو بدسلوکی اس نے کی ہے اس کو بھیج رہا ہوں آپ جس طرح چاہیں اس سے بدلہ لے سکتے ہیں۔ (مس ۲۸۱ الد بیان الجہد پ)

یہاں کہ حضرت امام کی فطرت عالی کا اقتضاء تھا آپ نے جواب میں فرمایا کہ:

خدا کی پناہ! قسم ہے اللہ کی ہر کوڑا جو میرے بدن پر اٹھایا گیا رسول اللہ ﷺ کی قرابت کا خیال کر کے اسی وقت معاف کرتا چلا جاتا تھا۔

ابو جعفر کی حضرت امام مالک سے تعلقات وسیع کرنے کی کوشش

ابو جعفر نے اس پر قاعدت نہیں کی بلکہ جب تک مدینہ میں رہا معلوم ہوتا ہے کہ امام مالک سے اپنے تعلقات کو روز بروز زیادہ بڑھاتا چلا جاتا تھا اور بھی مختلف طریقوں سے حضرت امام کی دل جوئیوں میں ہم اس کو مشغول پاتے ہیں خود امام مالک اس قصے کے راوی ہیں کہ ان ہی دنوں میں جب ابو جعفر منصور مدینہ منورہ میں تھا اس کے پاس پہنچا ابو جعفر اس وقت گدے پر بیٹھا ہوا تھا میں بھی پاس ہی بیٹھ گیا۔ اتنے میں میں نے دیکھا کہ ایک بچہ ہے جو کبھی باہر آتا ہے اور پھر اندر چلا جاتا ہے ابو جعفر نے مجھ سے پوچھا کہ آپ جانتے ہیں یہ بچہ کون ہے میں نے کہا نہیں ابو جعفر نے کہا کہ یہ میرا لڑکا ہے آپ کی بیعت اور رعب سے اس کی یہ حالت ہو رہی ہے جو گھبرا گھبرا کر کبھی اندر جاتا ہے اور کبھی باہر آتا ہے۔

امام مالک فرماتے ہیں کہ اس کے بعد ابو جعفر مجھ سے بعض علمی مسائل دریافت کرنے لگا۔ میں بعض کے متعلق حلال ہونے کا اور بعض کے متعلق حرام ہونے کا میں نے فتویٰ دیا آخر میں میں نے دیکھا بچہ مجھ سے کہہ رہا ہے۔

انت والله اعقل الناس واعلم تم خدا کی قسم (اس وقت) لوگوں میں سب سے زیادہ دانشمند اور سب سے زیادہ علم والے ہو۔

امام مالک فرماتے ہیں کہ یہ سن کر میں نے کہا شروع کیا کہ۔

لا والله يا امير المؤمنين۔ نہیں امیر المؤمنین خدا کی قسم واقعہ یہ نہیں ہے۔

لیکن اس پر بھی ابو جعفر یہ کہتا جاتا تھا کہ:

”نہیں تم ضرور سب سے بڑے دانشمند اور سب سے بڑے عالم ہو مگر اپنے

آپ کو تم چھپاتے ہو۔“

لیکن یاد ہو گا کہ:

يا امير المؤمنين هذا عالم امير المؤمنين! آج دنیا میں سب سے بڑا عالم

یہی ہے۔

الدنيا اليوم۔

کے القائل سے ابھی کچھ دن پہلے دجلہ کے شاعری کپ میں ابو جعفر سے امام ابوحنیفہ کوذ کے کوتاہ بخت والی عیسیٰ بن موسیٰ نے روشناس کرایا تھا جسے ولی عہدی کے عہد سے معزول کر کے ابو جعفر ج میں آیا ہوا ہے۔

ابو جعفر کا تدوین فقہ مالکی کے متعلق اظہار خیال

کون کہہ سکتا ہے کہ ابو جعفر امام مالک پر اسی ”عالم الدنيا اليوم“ کا عہدہ اس وقت بلغ اسرار کے ساتھ جو پیش کر رہا تھا تو اس کے دماغ میں حکومت کے باقی ابوحنیفہ اور معزولی ولی عہدی کی یہ بات نہ تھی؟

اگر میں زندہ رہا تو تمہارے قول (یعنی اجتہادی مسائل) کو قطعاً لکھوا کر

رہوں گا اور اپنے تمام صوبوں میں بھیج کر حکم کروں گا کہ لوگ اسی کے مطابق

عمل کریں۔ (ص ۲۲۶)

جیسا کہ ابو جعفر کے اس بیان سے بھی معلوم ہوتا ہے اور یہی واقعہ بھی ہے کہ آج

جس مذہب کو امام مالک کی طرف منسوب کیا جاتا ہے اسی وقت نہیں جب ابو جعفر یہ کہہ رہا

تھا بلکہ اس کے بعد بھی امام مالک کی زندگی میں مدون اور مرتب نہیں ہوا تھا بلکہ سچ یہ ہے کہ خود امام مالک کی یہ کوشش بھی نہیں تھی کہ مسلمانوں کی زندگی کے تمام شعبوں کو پیش نظر رکھ کر کتاب وصنت سے ان کے متعلق قوانین پیدا کئے جائیں بلکہ جہاں تک حضرت والا کے حالات سے معلوم ہوتا ہے طریقہ آپ کا یہ تھا کہ پوچھنے والے نے اگر پوچھا تو اپنے معلومات کی بنا پر جو جواب آپ کے نزدیک ہو سکتا تھا وہ دے دیتے تھے بلکہ بسا اوقات

۱۔ دراصل تدوین فقہ اسلامی کی تاریخ کا یہ بڑا اہم اساسی مسئلہ ہے تفصیل اس کی انشاء اللہ وہیں کی جائے گی ابواسحاق شیرازی کی طبقات المشاہدہ اور ابن عثمان کی تاریخ ان لوگوں کو چڑھنا چاہیے جو اس مسئلہ کی تحقیق کرنا چاہتے ہیں۔ خلاصہ یہ ہے کہ امام مالک کی زندگی کے آخری دنوں میں خیردان (مصری افریقہ) سے ایک صاحب اسمہ بن خراث پڑھنے کے لئے مدینہ امام مالک کے پاس آئے یہ بڑے ذہین آدمی تھے اور تھے فوجوان و دانشور ان کا فطرتاً کا فونی تھا امام مالک سے طرح طرح کے سوالات کرتے جن کے امام عادی نہ تھے آخر ایک دن آپ نے فرمایا کہ سلسلۂ ہنت سلسلۂ ادا کان محلہ کھلا (یعنی بھائی کی توایک زنجیر کے بعد دوسری زنجیر اس کی بنی پیدا ہوتی ہی مٹی جائے گی۔ ایسا ہوتا کیا ہوگا۔ ہوں ہوتا کیا ہوگا) اور اسے سے آپ نے فرمایا کہ اپنے ذوق کی تکفیل اگر چاہتے ہو تو عراق چلے جاؤ یعنی ابوحنیفہ کے شاگردوں کے پاس چلے جاؤ۔ اسمہ حسب ارشاد عراق پہنچے امام ابوحنیفہ کے تعلق شاگردوں سے استفادہ کرتے ہوئے آخر میں انہوں نے امام محمد کو کھڑا کیا۔ امام محمد نے بھی پوری توجہ سے ان کو چڑھانا شروع کیا۔ لکھا ہے کہ چونچ ڈال کر چڑھا جیسے اپنے بچوں کو دان کھلاتی ہے اسی طرح امام محمد نے اسمہ کو کھول کر چلا دی۔ اسمہ نے اس عرصے میں امام ابوحنیفہ کی مجلس وضع قوانین کی مدونہ کتابوں کی تکفیل بھی حاصل کیں۔ ان کو لے کر وہ مصر پہنچے اور امام مالک کے شاگردوں خصوصاً ابن القاسم سے انہوں نے ان ہی شکل نہ ہب کی کتابوں کی روشنی میں امام مالک کے فتوؤں کو جمع کیا۔ کرتے یہ تھے کہ سوال تو امام ابوحنیفہ کی کتابوں سے پڑھتے اور جواب اس کا ابن القاسم امام مالک کے مذاق کو پیش نظر رکھ کر جو دیتے اسے درج کر لیتے یوں انہوں نے امام مالک کے اجتہادات کو ایک کتاب کی شکل میں مدون فرما دیا تھا۔ ابتداء میں اس کتاب کا نام الابدیہ تھا بعد کو کھون ایک مالک امام نے اس میں کچھ رد و بدل کیا "مدونہ" امام مالک" کے نام سے اب یہی کھون والافسہ مشہور و متداول ہے چھپ بھی گیا ہے جس کا مطلب یہی ہوا کہ امام مالک کا مذہب امام ابوحنیفہ ہی کی مجلس کے سوالات کی روشنی میں مدون ہوا ہے تفصیلی بحث کے لئے تدوین خد کا انتظار کیجئے۔ ۱۲

آپ یہ بھی فرمادیتے کہ مجھے معلوم نہیں کہ اس کا کیا جواب دیا جائے۔ بیسیوں سوالات کے متعلق علما نے لکھا ہے امام مالک نے لاادری یعنی ہم نہیں جانتے فرمایا۔ لیکن ابوحنیفہ کے ان الفاظ سے معلوم ہو رہا ہے کہ وہ امام مالک کے اجتہادی نتائج کو کسی باضابطہ قانون کی شکل میں مرتب کرانے کا مسودہ طے کر چکا تھا اور یہ بھی کہ اسی کو حکومت کا قانون قرار دیا جائے یہ رائے بھی اس کے سامنے آچکی تھی۔

مدون فقہ مالکی سے ابوحنیفہ کا پوشیدہ سیاسی مقصد

سوال یہی رہتا ہے کہ اس سے پہلے یہ خیال اس کے دماغ میں کیوں نہیں آیا امام مالک اور ان کے علم کی شہرت تو ایک زمانے سے پھیلی ہوئی تھی مگر وہ منصورہ پیدا آیا اور آ کر چلا گیا لیکن اس قسم کے خیالات اس سے پیشتر کبھی کسی کے سامنے ظاہر نہیں کئے۔ ایسی صورت میں کیا یہ صرف بے بنیادی نری بدگمانی ہی ہوگی اگر سمجھا جائے کہ امام ابوحنیفہ کے مقابلہ میں وہ ایک نئی زمین حجاج بن ارطاة سے مایوس ہونے کے بعد تیار کرنی چاہتا تھا یہ دعویٰ تو شاید حد سے زیادہ متجاوز ہوگا۔ اگر ابوحنیفہ کے اس سفر حج کی اصلی غرض یا اس سفر کا مقصد کو قرار دیا جائے لیکن جملہ دوسرے اغراض کے اگر ایک غرض اس کی یہ بھی ہو تو اس کے انکار کی کوئی وجہ نہیں ہو سکتی۔

اس وقت تو جس کا نامی چاہے جتنا بڑا دعویٰ چاہے کر بیٹھے۔ لیکن میں جب سوچتا ہوں کہ اس وقت کی دنیا کی سب سے بڑی حکمران طاقت اصل الدین 'اظم انہاس کا خطاب دیتے ہوئے اپنی حکومت کے سارے مسائل امام مالک کے قدموں کے نیچے اس لئے ڈال دیتا ہے کہ اپنے اجتہادات و خیالات کو جس طرح چاہیں مدون و مرتب کر کے حکومت کے قانون کی حیثیت سے ان کو نافذ کر دیں اپنے اپنے دل پر ہاتھ رکھ کر انصاف کرنا چاہنے کے کرنے والے کیا کچھ نہ کر گزرتے یہ ظاہر اس میں شرعی خرابی بھی کوئی نہ تھی بلکہ میں عرض کر چکا ہوں کہ امام ابوحنیفہ تو یہی چاہتے بھی تھے اسی لئے انہوں نے شریعت اسلامی کو ایک باضابطہ دستور اور آئین کے قالب میں ڈھال بھی دیا تھا لیکن امام مالک کو

جس چیز نے امام مالک بتا دیا وہ ان کی بھی بے نقسی اور طرف کی وسعت فطرت کی بلندی تھی۔

امام مالک کا جواب

انہوں نے ابو جعفر کے اس ارادے سے واقف ہونے کے بعد جو بات جواب میں فرمائی کہ آج تک تاریخ میں کوئی بھی ہے لائق مواقع پر نقل کرنے والے اسے نقل کرتے ہیں آپ نے خلیفہ کو خطاب کر کے فرمایا۔

”امیر المؤمنین! آپ ہرگز ہرگز ایسا نہ کیجئے دیکھئے! مسلمانوں کے پاس (مختلف علماء) کے اقوال پہلے سے پہنچ چکے ہیں وہ حدیثیں من چکے ہیں اور روایتیں روایت کر چکے ہیں لوگوں کے پاس جو بات پہلے پہنچ چکی ہے اسی پر وہ عمل کر رہے ہیں اور اسی کو اپنا دین مان چکے ہیں جس علاقے کے باشندوں نے جو باتیں اختیار کر لی ہیں ان کو ان کے حال پر چھوڑ دیجئے (میزان الکبریٰ شعرائی وغیرہ)

امام مالک کے اس مشہور قول سے مسلمانوں کے فردی اختلافات کے متعلق ان کے جس نقطہ نظر کا پتہ چلتا ہے۔ ”تدوین فقہ“ والے مقالے میں جس کی طرف اشارہ کیا گیا ہے وہ تو خیر ایک الگ مستقل مسئلہ ہے یہاں میں دوسری بات کہنا چاہتا ہوں یعنی اگر یہ سمجھا جائے کہ علماء عراق کہتے یا ابو حنیفہ اور ان کے حلقہ کہتے ان کے مقابلہ میں ابو جعفر جس مخالفت و محاذ کے قائم کرنے کی تدبیریں کر رہا تھا اور حضرت امام مالک سے اس معاملہ قطع اٹھانا چاہتا تھا اور امام مالک نے اس کے اس تیر کو اپنی ترکیب سے اسی کی طرف مسترد کرنا چاہا ہو تو اس پر تعجب نہ کرنا چاہیے ظاہر ہے کہ امام مالک حجاج بن ارطاة جیسے ہلکے پھلکے عالم تو تھے نہیں کہ حکومت کے میلان کو پا تے ہی امام ابو حنیفہ کو بے وقوف قرار دیتے ہوئے اپنا سب کچھ اسی کے قدموں میں ڈال کرنے کے لئے آمادہ ہو جاتے خدا نخواستہ اگر تو ابھی وہی ہوتے تو آج جیسے مجاہد اور ان جیسے دوسرے اہل علم اپنے آپ

کو گم کر بیٹھے شاید امام مالک بھی ان ہی گم شدہ لوگوں میں شریک ہو جائے لیکن وہ جان رہے تھے کہ بذات خود بات غلط ہو یا صحیح لیکن جس مقصد کے لئے پیش کرنے والا پیش کر رہا ہے وہ مقصد قطعاً غلط ہے۔

میرا تو خیال ہے کہ مسلمانوں کی تاریخ میں نہیں بلکہ دنیا کی تاریخوں میں بھی ایک قسمی بلند فکری انعام بنی گا ایک ایسا نمونہ امام مالک نے چھوڑا ہے جس کی نظیر مشکل ہی سے مل سکتی ہے یہ ظاہر ایک بڑے مہیرے موقعہ کو گایا انہوں نے خود یا لیکن میں خدا کے لئے انہوں نے کھویا تقاد اوقات نے ثابت کیا کہ اس نے نہ امام کو گم ہونے دیا اور نہ ان کے خدمات کو بے

غلامد یہ ہے کہ امام ابو حنیفہ اور ان کے علمی خدمات کا جو اثر حکومت مہاسبہ کے مرکز عراق اور دوسرے مشرقی ممالک پر قائم ہو گیا تھا۔ اس اثر اور اقتدار کے ختم کرنے کی بجائے ایک واحد تہذیبی گمراہی کہ امام مالک کو ابو حنیفہ کے مقابلہ میں لاکھڑا کر دیا جائے مجموعی

۱۔ میرا مطلب یہ ہے کہ جیسا کہ میں نے عرض بھی کیا ہے کہ حضرت امام مالک نے اپنی زندگی اپنے اجتہادات کو مضابطہ کی کتاب کی شکل میں دیا ان ہی میں فرمایا بلکہ ان کے مشہور تلمیذ مہاسبہ کے حوالہ سے لوگوں نے نقل کیا ہے کہ کسی سوال کا جواب امام نے دیا مطلب موجود تھے انہوں نے کہا کہ اس جواب کو قلم بند کر لیں۔ مگر دیکھا کہ امام منع فرما رہے ہیں اور کہہ رہے ہیں کہ حکومت میں نہیں جاتا ہوں کہ اس جواب پر آئندہ میں قائم بھی رہوں گا نہیں۔ (ع ۳۴۴ ابن فرحون) لیکن خدا نے ان کے بعد ایسے لوگوں کو کھڑا کر دیا جنہوں نے امام کے مذہب کو مضابطہ شکل میں دیا کر دیا اور غریب جیسے مشرق میں عباسی حکومت کی مذہب کو اپنی حکومت کا قانون بنانے پر مجبور ہوئی ان کی اموی حکومت کے مسلمانین کو خدا نے تو فتنی بخشی انہوں نے امام مالک کی فقہ کو اپنی ملطری حکومت کا دستور بنالیا امام کی خوش بخشی ہی کا نتیجہ یہ ہے کہ اگلی فتنہ میں بڑے بڑے کبار علماء پیدا ہوئے کیسے دلوں نے جگہ کیا ہے کہ فتنی مذہب میں لوگ بڑے بڑے ہیں لیکن کتابیں زیادہ بڑی تصنیف نہیں ہوئیں اور شائع میں کتابیں بڑی بڑی لکھی گئیں۔ لیکن لوگ اسے بڑے نہیں سمجھتے لیکن مالکی فتنہ کی یہ خصوصیت ہے کہ لوگ بھی بڑے بڑے پیدا ہوئے اور کتابیں بھی اس فتنہ میں بڑی معرکہ فدا رکھی گئیں جو واقعات سے واقف ہیں وہ اس کی تصدیق کر سکتے ہیں میرا تو خیال ہے کہ امام مالک کو اپنی اسی قسم کی قربانوں کا

حیثیت سے اس وقت سارے اسلامی ممالک میں امام مالک کی ہی کی جیسی تھی جن سے حکومت امام ابو حنیفہ کے مقابلہ میں فائدہ اٹھا سکتی تھی۔ لیکن امام نے اپنے چند الفاظ نے ابو حنیفہ کے اس آخری امید کو بھی ختم کر دیا۔

عباسی حکومت کی حضرت امام مالک کو آلہ کار بنانے

کی کوشش اور اس کی مایوسی

اگرچہ عباسی حکومت کی طرف سے وقتاً فوقتاً خود ابو حنیفہ کے زمانے میں بھی اور ابو حنیفہ کے بعد مہدی اور ہارون الرشید کے عہد میں بھی امام مالک کو مختلف طریقوں سے دوبارہ آمادہ کرنے کی کوششیں ہوتی رہیں۔ لیکن امام کا فیصلہ امام کا فیصلہ تھا جو کچھ انہوں نے پہلی دفعہ ابو حنیفہ سے کہا تھا وہی آخر وقت تک کہتے رہے۔ ان کے سوانح نگاروں نے ان واقعات کا تفصیل سے اپنی کتابوں میں ذکر کیا ہے اسی سلسلہ کا ایک مشہور لہجہ مہدی کے زمانہ کا ہے جو ابو حنیفہ منصور کے بعد عباسی خلیفہ تھا۔ یعنی لکھا ہے کہ مہدی مدینہ منورہ آیا تھا۔ اپنے آنے کی تقریب کے سلسلے میں دو ہزار اشرفیاں امام مالک کی خدمت میں پیش بھیجیں۔ امام نے اشرفیاں لے لیں اسی دن یا چند دن بعد مہدی کا حاجب (عرض نگار) رجب امام کے پاس حاضر ہوا اور مہدی کا یہ پیغام پہنچایا کہ امیر المومنین کی خواہش ہے کہ مدینہ السلام بغداد ان کے ساتھ آپ بھی چلتے کہتے ہیں کہ امام نے جواب میں رجب سے کہا کہ ”المانع عندي على حال“ (یعنی جو اشرفیاں خلیفہ نے بھیجی ہیں وہ مجھے اسی طرح رکھی ہوئی ہیں۔ مطلب یہ تھا کہ ان اشرفیوں کے دباؤ اور معاوضہ میں خلیفہ نے اگر یہ حکم دیا ہے تو میں نے ان کو چھوڑا بھی نہیں ہے جس حال میں آئی ہیں اسی حال میں واپس ہو سکتی ہیں پھر آپ نے رجب کو رسول اللہ ﷺ کا قول سنایا جو آپ فرمایا کرتے تھے کہ مدینہ والوں کے ہر حال میں مدینہ ہی بہتر ہے کاش لوگ اس کو جانتے۔^۱

۱۔ حدیث کے اصلی الفاظ یہ ہیں المدینۃ عبور لہم لم یکنوا یصلون ص ۲۲۲ مجموع

جیسا کہ میں نے شروع ہی میں بیان کر دیا ہے کہ ابو جعفر منصور اور امام ابو حنیفہ کے درمیان قضاء وغیرہ کے قصوں کو لوگوں نے کچھ اسی طرح بیان کیا ہے کہ ان میں کسی قسم کی زمانی ترتیب کا قائم نہ کرنا مشکل ہے۔

حضرت امام کے متعلق ابو جعفر کا آخری فیصلہ

لیکن جہاں تک میرا خیال ہے حجاج بن ارطاة کے تجربہ کی ناکامی اور امام مالک کے جواب سے جو باپو اسی میں پیدا ہوئی اسی کے بعد امام ابو حنیفہ کے متعلق خراج ابراہیم کا واقعہ کے بعد جس طرز عمل کو اب تک وہ اختیار کئے ہوئے تھا یعنی بظاہر امام سے اپنے آپ کو اس نے کچھ بے تعلق سا باز رکھا تھا۔ لیکن ان مرحلوں کو طے کرنے کے بعد میرا خیال ہے کہ امام ابو حنیفہ کے متعلق آخری فیصلہ کا اس نے قطعی ارادہ کر لیا اور اسے سند و جو واقعات امام اور ابو جعفر کے درمیان پیش آئے ہیں میرے نزدیک اسی آخری فیصلے تک پہنچنے کی یہ تدبیریں تھیں۔

بغداد کی تعمیر کی مدت

امام ابو حنیفہ کی وفات ۱۵۰ھ یا ۱۵۱ھ میں ہوئی اور بغداد کی تعمیر میں دوسری دفعہ ابو جعفر ۱۳۱ھ سے مشغول ہوا جیسا کہ لوگوں کا بیان ہے پوری تعمیر سے چار سال میں فراغت حاصل ہوئی گویا بغداد کی تعمیر کی تکمیل اور امام ابو حنیفہ کی وفات کا زمانہ قریب ہی قریب ہے ان چار سالوں میں سے ۱۴۰ھ تک تو ابو جعفر منہاج اور امام مالک سے گفتگو کرنے میں مشغول رہا۔ لہذا اس بنیاد پر یہ سمجھنا چاہیے کہ ابو جعفر کا امام ابو حنیفہ سے یہ جدید تعلق ۱۳۸ھ سے یا اسی کے کچھ آگے پیچھے زمانے میں پیدا ہوا جہاں تک قیاس کا اقتضاء ہے یہی دو ڈھائی سال کی مدت ہے جس میں امام ابو حنیفہ کو متحدہ ہارم ابو جعفر کے دربار میں پاتے ہیں موفی نے علی بن علی الحمری کے حوالہ سے یہ الفاظ جو نقل کئے ہیں

ابو نعمر نے امام کو کوفہ سے بلند اور بلا کر اپنے پاس روکا اور قضاء کے عہدے

پر (غیر مرتہ) یعنی ایک سے زیادہ مرتبہ مجبور کرتا رہا۔ (ص ۸۷ ج ۲)

اس کا بھی مطلب ہے اور غیر مرتہ یعنی ایک سے زیادہ مرتبہ امام کو بلا بلا کر اپنے پاس رکھتا اور قضا کے عہدے کو قبول کرنے پر امام کو مجبور کرتا رہا یہ امام کی زندگی کے ان ہی آخری دو ڈھائی سال کے زمانہ کی باتیں ہیں قرآن و تیسرات کی مدد سے ان واقعات میں جو ترتیب مجھے محسوس ہوتی ہے اسی ترتیب کے مطابق اب ان واقعات کو درج کرتا ہوں۔

کوفہ کا علمی ماحول

واقعہ یہ ہے کہ جس زمانہ کا یہ قصہ ہے اس وقت کوفہ قبیۃ الاسلام بنا ہوا تھا نہ صرف مادی دولت و ثروت کی اس شہر میں ریل پیل تھی بلکہ اسی کے ساتھ زہد و تقویٰ علی علم معرفت کے بیسیوں سرچشمے اپنی اپنی جگہ پر ابل رہے تھے لیکن اس وقت تک مسلمانوں میں علم کی حیثیت سے تین ہی چیزیں کو اہمیت حاصل تھی قرآن اور اس کی قرأت و تجوید حدیث و سنت و اجتہاد مرکزیت ان ہی تین علموں کو حاصل تھی ان میں سے ہر علم کے متعدد ائمہ کوفہ میں اس وقت موجود تھے ان میں زیادہ تر تو اسی قسم کے حضرات تھے جو اپنے خاص علم کے سوا دوسرے علم سے کم تعلق رکھتے تھے لیکن جنہیں ایسے بھی تھے جو اپنے خاص فن کے سوا دوسرے علم سے بھی دلچسپی رکھتے تھے علی الخصوص حدیث و فقہ میں بعض لوگوں کا بھی حال تھا یعنی خصوصی خدمت تو ان کی حدیث و سنت کی روایت تھی مگر پچھنے والے مسائل بھی ان سے پوچھتے تھے حدیث یا آثار صحابہ فتاویٰ تا بھین وغیرہ کی بھی چونکہ یہ مانفہ ہوتے تھے اس لئے ان ہی محفوظات و معلومات کی مدد سے لوگوں کو جواب بھی دے دیا کرتے تھے ان میں بعض کبھی کبھی قیاس اور رائے سے بھی کام لیا کرتے تھے اسی لئے ان لوگوں کا شمار ایک طرف اگر محدثین کے طبقہ میں کیا جاتا ہے تو دوسری طرف فقہاء اور مجتہدین کے سلسلہ میں بھی ان کا نام لیا جاتا ہے نام

ابو حنیفہ کے زمانے میں اس قسم کے ممتاز ترین محدث سفیان ثوری تھے ان کا اصلی کام تو یہی تھا کہ ملت پر اپنے مرویات لوگوں کو سنایا کرتے تھے جن میں رسول اللہ ﷺ کی حدیثیں بھی ہوتی تھیں اور صحابہ کے اقوال بھی صحابہ کے بعد تابعین نے جو فتویٰ دیے تھے اور ان کی بھی کافی تعداد جمع ہو چکی تھی۔ یہی ان کا سب سے بڑا علمی سرمایہ تھا۔ لیکن یہ بات کہ انسانی زندگی کے ہر پہلو کے متعلق سوال پیدا کرنا اور پھر ان سوالوں کا جواب نکالنا پھر اپنے عقائد کو ان کی تعلیم دینا خود ان شاگردوں میں استنباط اور اجتہاد کے ملکہ کو بیدار کرنے کی کوشش کرنا جہاں تک میں جانتا ہوں کم از کم کوفہ میں یہ کام امام ابو حنیفہ کی مجلس وضع قوانین کے سوا اور کہیں نہیں ہوتا تھا انفرادی طور پر اس کام کا رجحان اس عہد کے علماء کوفہ میں تصورِ اہمیت اگر پایا جاتا تھا تو غالباً ابن ابی لیلیٰ و ابن شبرمہ اور سب سے زیادہ ممتاز حجاج بن ارطاة تھے ان تینوں بزرگوں کے متعلق کافی معلومات پہلے گزر چکے ہیں۔

سفیان ثوری شریک بن عبد اللہ مسعر بن کدام

اور امام ابو حنیفہ کی بغداد میں طلبی

میرا خیال ہے کہ یہ مذکورہ سے واپس لوٹنے کے بعد ابو جعفر منصور نے امام ابو حنیفہ کو جو بلا تا چاہا تو غالباً تھوڑا قریں مصلحت خیال نہیں کیا، واللہ اعلم کیا مصلحت پیش نظر تھی۔ ہو سکتا ہے کہ تنہا طلب کرنے میں اندیشہ ہو کہ پبلک میں امام کی اہمیت بڑھ جائے گی یا امام ہی پر یہ اثر قائم کرنا مقصود ہو کہ تمہارے علم و اثر کوئی خاص امتیازی وزن میرے دل میں نہیں ہے۔ ابو جعفر سے جو گفتگو اس موقع پر ہوئی ہے اس سے دوسرے خیال کی زیادہ تائید ہوتی ہے۔

بہر حال کہا یہ جاتا ہے کہ کوفہ ابو جعفر منصور کا فرمان پہنچا جس میں لکھا ہوا تھا کہ کوفہ کے حسب ذیل علماء کو فوراً بارگاہ خلافت میں روانہ کیا جائے یعنی ابو حنیفہ سفیان

ثوری اور ان دو کے علاوہ شریک بن عبد اللہ النخعی اور مسعر بن کدام ان دو بزرگوں کے نام بھی تھے۔

اس میں شک نہیں کہ بجائے خود ان دونوں حضرات کا شمار بھی کوفہ کی ممتاز ہستیوں میں تھا لیکن ابوحنیفہ تو خیر ابوحنیفہ ہی تھے سچی بات یہ ہے کہ سفیان ثوری کی صف میں بھی شریک ہونے کے قائل یہ حضرات نہ تھے اگرچہ نوعیت ان دونوں کے علمی خدمات کی

۱۔ حاضی شریک بن عبد اللہ کا ذکر مختلف مقامات میں پہلے بھی گذر چکا ہے سچی صاحب ہیں جن کے متعلق ابن خلکان نے نقل کیا ہے کہ مہدی باور پئی نے افرے کا طوا کھلا کر غلیظہ سے کہا تھا کہ اب یہ شخص لکل بھاگنے میں کامیاب نہیں ہو سکا۔ باقی مسعر بن کدام کوفہ کی جامع مسجد میں حدیث بیان کیا کرتے تھے ابن مسعود نے لکھا ہے کہ ان کی پڑوسی والدہ بڑی عابدہ و زاہدہ تھیں۔ قاصد یہ تھا کہ ایک گدا گدھے پر لادے والدہ کو ساتھ لے ہوئے یہ مسجد میں لاکر اسی گدھے کو بچھا دیتے جس پر ان کی والدہ تو نماز پڑھنے میں مشغول ہو جاتیں اور خود مسعر ان لوگوں کے حلقہ میں بیٹھ کر جو سننا چاہتے تھے حدیثیں روایت کرتے رہتے جب فارغ ہو جاتے تو پھر اسی گدھے کو کندھے پر اٹال کر والدہ کو ساتھ لے ہوئے مگر تشریف لے جاتے لکھا ہے کہ گھر اور مسجد کے سوا کوئی دوسری جگہ ان کے بیٹھنے کی نہیں تھی۔ ۲۵۴ھ قاضی سفیان ثوری شاید پہلے بھی نہیں ذکر گذرا ہے اور سچ تو یہ ہے کہ اسلامی علوم سے تھوڑا بہت متعلق جن کا ہے وہ سفیان اور ان کے علمی مقام سے ناواقف نہیں ہیں ابن جوزی نے ان کی مستقل سیرت لکھی ہے کہتے ہیں کہ تیس ہزار حدیثوں کے راوی ہیں خود کہتے ہیں کہ میرے حائفہ نے ”مجھ سے کبھی خیانت نہیں کی ابراہیم کے خروج کے واقعہ میں خطیب نے لکھا ہے کہ لوگ ان سے شرکت کے متعلق دریافت کرتے تو کہتے کہ میں لوگوں کو شرکت کا حکم دیتا ہوں اور نہ نسخ کرتا ہوں اللہ اس میں بعض اصرام سے انہوں نے امداد کی تھی۔ لیکن بعد کو اس میں خطرات محسوس ہوئے پھر تھوڑا سا رہا اپنے دوستوں اور معتقدوں کو دے رکھا تھا اسی کے نفع سے زندگی گزارتے تھے کہا کرتے تھے کہ اگر یہ اشرافاں اپنے پاس نہ رکھوں تو یہ دولت والے مجھے اپنے چہرے کا رومال ہی بنا چھوڑیں ابو جعفر منصور زندگی بھر اس گھر میں رہا کہ کسی طرح ان کو اپنی حکومت میں شریک کرے لیکن کامیاب نہ ہوا۔ لکھا ہے کہ کہ معتقد میں تھے کہ ابو جعفر بھی حج کے ارادے سے مکہ چلا سفیان کو بوڑھی پریشانی ہوئی آخر کعبہ کے حترم کے پاس ریت گئے اور دعا کرنے لگے کہ خدائے ابراہیم سے مجھے نجات دے کہتے ہیں کہ رات ہی میں ابو جعفر بیمار ہوا اور قہر کے چپٹنے کے انتقال ہو گیا لاش مکہ بھیجی و پس دفن کیا گیا۔ ۱۲

قریب قریب وہی تھی جو سفیان ثوری کی تھی بعض ترانہ سے یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ دربار میں پہنچنے سے پہلے ان حضرات کو کسی ذریعہ سے اس کی خبر ہو گئی تھی کہ غلیظہ حکومت کا کوئی عہدہ یا اقتضا کا عہدہ ہم لوگوں پر پیش کرے گا اور جیسا کہ میں نے عرض کیا کہ گوسپ کے سب برابر درجہ کے آدمی نہیں تھے لیکن حکومت کی ملازمت سے ان میں ہر ایک کا کام تھا، ممکن ہے کہ کراہت و ناگواری کے اسباب مختلف ہوں اتنی بات تو سب کے سامنے کوڑی میں روز دیکھی جاتی تھی کہ قاضی بن ابی لیلیٰ اور قاضی ابن شبرمہ نے چارہ کی اسی ملازمت کے تعلق کی وجہ سے یہ درگت بنی ہوئی تھی جیسا کہ ابن سعد نے لکھا ہے کہ:

”ابن شبرمہ اور ابن ابی لیلیٰ دونوں کا قاعدہ تھا کہ روزانہ بعد عشاء کے کوڑی

کے والی یعنی بن سوئی کے دربار میں مسامرہ (شب گہی) کے لئے حاضر ہوا

کرتے تھے طریقہ یہ تھا کہ اپنی اپنی ساریوں پر یہ گورنری ڈیوٹی پر حاضر

ہو کر اجازت کے انتظار میں کھڑے رہتے تھوڑی دیر بعد یسلی کا حجاب جس

کا عیاض نام تھا وہ کبھی اندر بلا لیتا اور کبھی کہہ دیتا کہ آج آپ لوگوں کو گھر

جانے کی اجازت ہے ابن شبرمہ جو شاعر بھی تھے پھنسی کی خبر عیاض سے سن

ع۔ قاضی ابن ابی لیلیٰ کے حالات کا ذکر پہلے آچکا ہے ابن شبرمہ بھی اپنے وقت کے ممتاز آدمی تھے وہ بنی ہاشمی اور علم میں بھی دین کا حال تو ان کے طبقات ہی میں یہ لکھا ہے کہ بنی ہاشمی کا شروع شروع میں بھیجے گئے تھے کچھ دن رہے اس کے بعد سزا دی ہو گئے عمر جو بنی کے مشہور محدث ہیں ان کا بیان ہے کہ رخصت کرنے کے لئے میں ان کے ساتھ ذرا دور تک چلا گیا۔ جب سب لوگ چھت گئے اور تھا میں ہی روکنا تو فرمایا کہ بھائی خدا کا شکر بخالا ہوں کہ اگرچہ میں یہاں کادالی تھا لیکن جس کرتے کو ہمیں کرنا تھا وہی پہنے ہوئے وہیں جا رہا ہوں مگر کہتے ہیں کہ یہ کہہ کر چپ ہو گئے مگر بولنے یہ حلال کے متعلق ذکر کر رہا ہوں اور ۱۷۶ھ کی تو خیر صحابہ میں کیا تھی ابن سعد میں ۲۸۸ھ میں ان کا خاص وجہ تھا بعض اجتماعی مسائل ان کی طرف جو شہور ہیں دو عجیب ہیں مثلاً لکھا ہے کہ انہوں نے لڑکوں اور لڑکیوں کی شادی کی عمر متعین کر دی تھی۔ یعنی ۱۸ سال کے کی اور ۱۹ سال لڑکی کی شادی کے وقت ہونا چاہیے مصری مورخین نے حدیثی قوانین عدا مصر سے چند سال پیشتر مدون کر لیا تھا تو اس میں ابن شبرمہ کے اس فتویٰ کو قانون کی حیثیت عطا کی گئی تھی دیکھو اقتصاد فی الاسلام ص ۶۷۔

کبھی کبھی اس شعر کو پڑھتے (جس کا ترجمہ یہ ہے) جب عشاء کا وقت ہو چکا ہے اور نیند کا غلبہ شروع ہو جاتا ہے تو اچانک عیاض دوراحتوں میں سے ایک راحت کی خبر سناتا ہے (یعنی حضور کی اجازت لاتا ہے یا پھنسی کی اور ہمارے لئے دونوں میں راحت ہے۔ (ص ۲۳۵ ج ۲)

چاروں علماء کے سامنے ابو جعفر کا اظہار مقصد

بہر حال چاروں حضرات ابو جعفر کے سامنے پیش ہوتے ہیں بعض رواہوں سے معلوم ہوتا ہے کہ خروج ابراہیم کے بعد پہلی ملاقات خلیفہ سے ان لوگوں کی جو ہوئی تو اس نے تسلی دیتے ہوئے کہا کہ:

لَمْ اَدْعِكُمْ اِلَّا الْخَيْرِ۔ میں نے تم لوگوں کو بجز ایک اچھے کام کے اور کسی دوسری غرض سے نہیں بلایا ہے۔ (ص ۱۸۰ ج ۱ موفقی)

مسعر بن کدام اور سفیان ثوری نے کس طرح

رستگاری حاصل کی

اگر یہ واقعہ ہے تو کو خطاب اس میں سب کی طرف تھا مگر جہاں تک میں خیال کرتا ہوں شاید زیادہ رخ اس خطاب کا ابو حنیفہ ہی کی طرف ہو گا کیونکہ وہی زیادہ بدنام تھے خیر کچھ بھی ہو آگے بیان کرنے والوں نے جو قصہ بیان کیا ہے وہ یہ ہے کہ اچانک مسعر بن کدام کو دیکھ گیا کہ وہ صف سے ٹوٹ کر خلیفہ کی طرف بڑھے چلے جاتے ہیں اور بے ہوش ابو جعفر کے ہاتھ کو اپنے ہاتھ میں لے کر معاف کرتے ہوئے کہتے ہیں کہ:

”فرمائیے آج کل جناب کا مزاج کیسا رہتا ہے بندہ جب یہاں نہیں تھا تو اس وقت آپ رہے کیسے اور آپ کے موبیشیوں کا گھوڑوں کا کیا حال ہے؟ پڑوس میں آپ کے فلاں فلاں صاحب جو رہتے ہیں ان کی کیفیت کیا ہے؟

آپ کے نوکر چاکر کیسے ہیں۔

کہتے ہیں کہ مسر نے اسی کے ساتھ یہ اضافہ بھی کیا کہ:

”اور خبر ہے کوفہ کے بند کی وہاں کی گلیوں کا حال بہت خراب ہے۔“

سارا دار بار مسر کی اس حرکت کو دیکھ کر تھمر تھا کہ آخر ان کو ہو کیا گیا ہے اور کیسی

باتیں کر رہے ہیں۔ یہ بھی کہتے ہیں کہ آخر میں مسر نے کہا۔

”آپ آپ مجھے قاضی مقرر کرنا چاہتے ہیں۔“

آخر کسی نے آگے بڑھ کر ان کو ہٹایا اور طے کیا گیا کہ دماغی توازن اس شخص کا

خراب ہو گیا ہے بعض لوگوں کا بیان ہے کہ امام ابو حنیفہ ہی نے مسر کے اندر اس خیال کو

بیدار کر دیا تھا کہ تم جہنموں کی طرح باتیں کرنے لگنا۔

القرض مسر کی جان تو یوں بچ گئی۔ روکے سفیان ثوری سوان کے متعلق کہتے ہیں

کہ وہ بھاگ گئے۔ اب خدا جانے مسر کے ان عجیب و غریب حرکات کی وجہ سے جو گڑبڑ

بھی اس میں سفیان کو نکل بھاگنے کا موقعہ ملایا جیسا کہ بعض روایتوں میں ہے کہ راستہ ہی

سے استیفاء وغیرہ کا حلیہ کر کے دور درپوش ہو گئے۔

امام ابو حنیفہ کے سامنے کوفہ کے عہدہ قضا کی پیشکش اور

امام کا انکار

اب صرف امام ابو حنیفہ اور قاضی شریک خلیفہ کے سامنے تھے ابو جعفر نے امام کو بلا

کر کہا کہ میں کوفہ کا قاضی تمہیں ماننا چاہتا ہوں جیسا کہ میں مسلسل کہتا چلا آ رہا ہوں کہ یہ

قصد امام کے ساتھ متحدہ پارٹیشن آیا اور سوانح نگاروں نے امام کی طرف معذرت پیش

کرتے ہوئے مختلف جواہروں کو منسوب کیا ہے میرا خیال ہے کہ کوفہ کے قاضی بنانے کا

خیال ابو جعفر نے امام کے سامنے جب پیش کیا تو غالباً کوفہ کے خاص حالات اسکے لحاظ

لے کچھ اسی زمانے میں نہیں بلکہ قدیمی جاتا ہے کہ اس سر زمین میں یہ کیا خامیت تھی

سے آپ نے ابو جعفر کو سمجھانا شروع کیا جس کا حاصل یہ ہے کہ کوفہ والوں کی ذہنیت سے آپ واقف ہیں اس وقت تک ان میں ایک خوش باش آدمی کی طرح میں زندگی بسر کر رہا ہوں کسی قسم کی افسری اور حکومت کی طاقت مجھے اس شہر میں حاصل نہیں ہے لیکن قضا کے عہدے پر تقرر کر کے مجھے وہاں جب آپ بھیجیں گے تو لوگ میرے خاندانی حال سے واقف ہیں کہتے ہیں کہ امام نے صاف لفظوں میں کہا کہ میرے والد کو لوگ جانتے ہیں کہ وہ نائن بالی یعنی خباز تھے۔ خیال کیجئے کہ ایک نائن بالی کے لڑکے کی حکومت کیا کوفہ والے برداشت کر سکتے ہیں! بلکہ تعجب نہیں کہ ایٹن پتھر سے اس کی خبر لیں۔ (ص ۲۶۲ ج ۲ اسوق)۔

لوگوں کا بیان ہے کہ ابو جعفر کے سامنے امام ابوحنیفہ نے کچھ اس طرح تقریر کی کہ

”اے حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی خلافت کے عہد میں یہ شہر بسایا گیا“ لیکن اسی زمانے میں یہاں کہ باشندوں کا حکام سے عجیب تعلق تھا سعد بن ابی وقاص ان کے والی تھے تو ان کی مسلسل شکایتیں حضرت عمر کے پاس پہنچیں آپ نے سعد کو بلایا عمار بن یاسر صحابی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو والی بنا کر بھیجا ایک سال نو بیٹے بے چارے نے یہ مشکل گزارے ان کے متعلق یہ شکایت کرنے لگے کہ کمزور آدمی ہیں سیاست سے واقف نہیں ہیں حضرت عمر کا مشہور قول کوفہ کے متعلق ہے کہ ”کوفہ والوں کا میں کیا کروں اگر کسی قوی آدمی کو جاگم بنا کر وہاں بھیجتا ہوں تو اس کی طرف بدرائیوں کو منسوب کرتے ہیں اور کسی کمزور کو بھیجتا ہوں تو اس کی تحقیر کرتے ہیں۔“ (ص ۲۸۸ البلاذری) مشہور ہے کہ حضرت سعد نے کوفہ کے ایک باشندے کو جس نے بلا جہان کی شکایت کی تھی رخصت ہوتے ہوئے یہ بد عادی تھی کہ خدا یا اگر یہ شخص میری طرف غلط باتوں کو منسوب کرتا ہے تو اس کی عمر دراز کر دی جائے اور اس کی نظر کو غیر غلط بنا دے قتلوں میں اس کو جلا کر۔ کہتے ہیں کہ بوڑھا ہو گیا تھا اور جوان چھو کر یوں کے پیچھے پیچھے گلیوں میں بھاگا بھاگا پھرتا تھا لوگ پوچھتے کہ بڑے مہال تمہارا یہ کیا حال ہے تو جواب میں کہتا کہ سعد کی بد دعا پکڑے ہوئے ہے البلاذری نے یہ بھی لکھا ہے کہ حضرت سعد نے کوفہ کے لئے بد دعا بھی کی تھی کہ خداوند یہاں کے باشندے کسی امیر سے راضی رہیں اور نہ امراء ان سے راضی ہوں“ چنانچہ سے پہلے یہاں کے باشندوں کا دستور تھا کہ جہاں کسی امیر سے گلے تھے بے چارے پر مسجد میں مٹی بھر بھر کر سنگریاں پھینکتے۔“ چنانچہ نے اس بدی رسم کا ازالہ لکھوار کے زور سے کیا۔ ۱۲

وہ خاموش ہو گیا۔ شاید اس وقت تک بغداد کی تعمیر مکمل نہ ہوئی تھی ورنہ ہو سکتا تھا کہ بجائے کوفہ کے امام کو اسی وقت اپنے شہر جدید کے قاضی ہونے پر آمادہ کرتا جیسا کہ بعد کو اس نے یہی کیا بھی امام رحمہ اللہ علیہ کی بلا اس دفعہ یوں نکل گئی۔

قاضی شریک کی بادل ناخواستہ عہدہ قضا کی قبولیت

صرف قاضی شریک دسر لئے گئے کچھ دماغی ضعف وغیرہ کا بہانہ انہوں نے بھی پیش کیا جس کے جواب میں ابو جعفر نے کہا کہ روز اندر دوش بادرہم میں فالودہ بخوار پلانے کا حکم تمہارے لئے دے دوں گا اسی کے بعد قاضی شریک نے قضا کا عہدہ چند خاص شرائط کے ساتھ قبول کر لیا تھا۔ لہٰذا چونکہ امام کے سوانح نگاروں نے اپنی کتابوں میں اس واقعہ کا ذکر کیا ہے اس نے مجبوراً مجھے بھی اس کا تذکرہ کرنا پڑا اور نہ امام کی زندگی کے جس پہلو کو میں نمایاں کرتا چاہتا ہوں اس پر کوئی خاص روشنی اس واقعہ سے نہیں پڑتی نہیں اتنا معلوم ہوتا ہے کہ ابو جعفر خلیفہ اور امام ابو حنیفہ میں فروغ ابراہیم کے واقعہ کے بعد سے ایک قسم کا حجاب سا جو حائل ہو گیا تھا یہ پردہ دونوں کے درمیان سے اٹھ گیا اور اس کے بعد دونوں میں گونا گئے سرے سے پھر تعلقات قائم ہو گئے ابو جعفر نے جیسا کہ واقعات سے معلوم ہوتا ہے اس کے بعد بار بار امام کو بلانا شروع کیا اور دونوں میں مکالمہ اور خطاطی کا ایک طویل سلسلہ ہے جسے بیان کرنے والوں نے بیان کیا ہے بعض روایتوں سے یہ ظاہر یہ ثابت ہوتا ہے کہ جیسے اس دفعہ امام تنہا نہیں بلائے گئے تھے اسی طرح ایک دفعہ

۱۔ اس واقعہ کا ذکر ابتداً کتاب میں گنہ چکا ہے کہ قاضی شریک نے شرط یہ پیش کی تھی کہ میں آپ کے عزیزوں اور اقربا اور ہارہوں کا خیال نہ کروں گا اس پر منصور نے وعدہ کر لیا تھا کہ تم کو اس کا اختیار دیا جاتا ہے۔ پھر ابوزمبی کی خاص نوٹزدی کا مقدمہ پیش ہوا۔ جس کی تفصیل گذر چکی تھی قاضی شریک کے متعلق ایسا معلوم ہوتا ہے کہ ایک سے زیادہ مرتبہ قضا کے عہدے پر ان کا تقرر ہوا ہے ابو جعفر کے زمانہ میں بھی اور ابو جعفر کے بعد اس کے بیسے صدی کے عہد میں بھی آخر وقت تک وہ کوفہ کے قاضی رہے ہیں الخلیفہ ابو جعفر نے بعض دلچسپ واقعات کا تذکرہ ان کے قضا کے متعلق کیا ہے۔ ۱۷

اس کے بعد بھی بجائے تین کے امام صاحب کو صرف قاضی شریک اور سفیان ثوری کی معیت میں اس نے شہر بغداد کے کسب میں بلایا گیا تھا لیکن میرا خیال ہے کہ یہ ایک ہی واقعہ ہے بعضوں نے مسخر کا ذکر کیا ہے اور بعضوں نے نہیں کیا ہے اس لئے لوگوں نے سمجھ لیا کہ یہ دو الگ الگ واقعات ہیں کچھ بھی ہو دوسروں کے ساتھ امام ابوحنیفہ ایک دفعہ بلائے گئے ہوں یا چند بار لیکن جتنی روایتیں اس سلسلہ میں بیان کی گئی ہیں ان سے دو باتیں معلوم ہوتی ہیں ایک تو یہی کہ شروع شروع میں امام ابوحنیفہ کو ایک دفعہ یا دو دفعہ کیسے نہیں بلکہ کوفہ کے دوسرے علماء کے ساتھ طلب کیا گیا تھا اور اس کے بعد چند بار تقبلاً امام ابوحنیفہ ہی کی طلبی دربار خلافت نے ہوئی ہے اور دوسری بات یہ ہے کہ ہر طلبی کے موقع پر حکومت کی طرف سے قضا کا عہدہ پیش کیا گیا ہے۔

حضرت امام کو دوبارہ قاضی القضاۃ کے عہدہ کی پیش کش

انہوں نے کہ لوگوں نے ان ملاقاتوں کے سلسلہ میں اور بہت سی باتوں کا ذکر کیا ہے لیکن ایک چیز جو ان ہی لوگوں کے بیان سے معلوم ہوتی ہے اس کی طرف خصوصی توجہ شاید نہیں کی گئی میں نے شاید پہلے بھی اجمالاً اس کی طرف اشارہ کیا ہے یعنی قضا کا یہ عہدہ امام ابوحنیفہ کے سامنے ایک ہی شکل میں نہیں پیش ہوا ہے بلکہ معلوم ہوتا ہے کہ پہلے تو کسی خاص شہر مثلاً کوفہ یا بغداد کا قاضی چاہا گیا کہ ان کو مقرر کیا جائے اور کردری کی ایک روایت کے جو یہ الفاظ ہیں کہ:

وعهد الامام الى البصرة اور مقرر کا ایک پروانہ امام ابوحنیفہ کے سپرد کیا والکوفة و بغداد وما گیا۔ کہ بصرہ اور کوفہ اور بغداد اور جو علاقے ان صوبوں کے تحت ہیں ان کا قاضی تم کو بنایا گیا۔ (۲۱ ج ۲)

ان کا اگر وہی مطلب ہے جو ظاہر الفاظ سے سمجھ میں آتا ہے تو ثابت ہوتا ہے کہ بجائے کسی خاص شہر یا صوبہ کے چند ملحقہ صوبوں (کوفہ بصرہ بغداد) کی قضا امام پر پیش کی گئی اور ان ہی مورخین کے متفقہ بیان سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ آخر میں۔

بطلب منه ان يكون قاضى امام الازيفه سے چاہا گیا کہ وہ سارے قاضیوں کے قاضی بننے کا عہدہ قبول کریں یعنی قاضی القضاۃ۔

القضاۃ بن جائیں۔

موفق نے احمد بن ہریر کے حوالہ سے یہ الفاظ نقل کئے ہیں اور لکھا ہے کہ احمد سے محمد بن حسن صاحب الامالی نے یہ روایت کی ہے۔ (ص ۷۴) پھر خود ہی اس کی شرح میں موفق سنہ دوسری روایت مجاہد الامام ابو الفضل محمد بن عبد اللہ السرخسی کے حوالہ سے یہ درج کی ہے کہ:

ان يتولى القضاء ويخرج قضاة الاختيارات مكي وسيه جاسه بين اور یہ کہ القضاۃ من تحت يده الى سارے اسلامی صوبوں میں قاضی امام علی کے جمیع محکموں (الاسلام ص ۷۴ ج ۲) ہاتھ سے نکلیں۔

جس کا مطلب یہ ظاہر بھی ہے کہ سارے اسلامی ممالک میں قاضیوں کے عزل و نصب کے اختیارات ابو جعفر نے امام ابو حنیفہ کے سپرد کرنا چاہا تھا اگر یہ روایت صحیح ہے تو اسلامی قضا کی تاریخ میں ایک انقلابی روایت ہونے کی حیثیت اس کو حاصل ہوئی چاہیے لیکن افسوس ہے کہ گودرج کرنے کی حد تک اس روایت کو ان ہی لوگوں نے درج کیا ہے اور ایک روایت نہیں بلکہ جیسا کہ میں نے عرض کیا دو دورہ ایسے اس باب میں سر دی ہیں جن میں ایک بھل ہے اور دوسرے میں اسی اجمال کی شرح کی گئی ہے لیکن ذکر ان کا کچھ ایسے سرسری انداز میں کیا گیا ہے کہ مشکل ہی سے اس کی اہمیت کی طرف توجہ لوگوں کی ہو سکتی ہے اسی کا نتیجہ ہے کہ عام طور پر علماء میں یہ مشہور بھی نہیں ہے سمجھا بھی جاتا ہے کہ قاضی القضاۃ کے عہدے کی طرف سب سے پہلے ہارون الرشید کا ذہن متعلق ہوا یعنی اس نے قاضی ابو یوسف کو کہتے ہیں کہ اس عہدے پر بحال کیا اتنی بات تو صحیح ہے کہ اس عہدے پر بحالی اسلامی تاریخ میں سب سے پہلے قاضی ابو یوسف ہی کی ہوئی جس کا ذکر آگے آ بھی رہا ہے۔ لیکن خود اس عہدے کی طرف ہارون کے زمانہ حکومت میں توجہ ہوئی یہ صحیح نہیں ہے بلکہ آپ دیکھ رہے ہیں کہ ابو جعفر منصور ہی کے زمانہ میں یہ سوال پیدا ہو چکا

تھا اور ابو جعفر کی تجویز کو امام اگر قبول کر لیتے تو ابو یوسف نہیں بلکہ اسلام کے سب سے پہلے قاضی القضاۃ امام ابو حنیفہ ہی قرار پاتے۔

بہر حال لوگوں کی توجہ ادھر مبذول ہوئی ہو یا نہیں ہوئی لیکن اگر یہ واقعہ گذرا ہے تو یقیناً یہ سوچنے کی بات ہے کہ آخر ابو جعفر منصور کے سامنے یہ سوال کس راستے سے آیا؟

یہ صحیح ہے کہ ابو جعفر منصور امام ابو حنیفہ کو شکار کرنا چاہتا تھا پہلے اس نے امام کے زور کو توڑنے کے لئے حجاج بن ارطاة کے سر پر دست شفقت رکھا اور جب ان میں مقابلہ کی صلاحیت نظر نہ آئی تو امام مالک کو میدان میں لانے کا ارادہ کیا ان سے بھی مایوس ہونے کے بعد اب براہ راست وہ امام ہی کو قابو میں لانے کی فکر میں مشغول تھا جیسے شکاری شکار کے سامنے والوں کو بدل بدل کر ڈالتے چلے جاتے ہیں خیال کرتے ہیں کہ ان دانوں پر اگر شکار نہ کرے گا تو شاید دوسرے دانے اس کو مرغوب ہوں اس لئے ان کو چھڑکتا ہے۔ ان سے بھی مایوسی ہوتی ہے تو کسی تیسری قسم کا انتخاب کرتا ہے کوئی شب نہیں کہ اس وقت ابو جعفر کے طرز عمل کی نوعیت یہی نظر آتی ہے۔ لیکن امام ابو حنیفہ کے لئے قضا کے دانے کا انتخاب اس نے خاص طور پر کیوں کیا؟ اس کے پاس اس قسم کے دانوں کی کیا کمی تھی وہ بڑی سی بڑی گورنریاں ہانت سکتا تھا جس قسم کی اور جس شعبہ کی وزارت چاہتا خیرات کر سکتا تھا اور بھی بیسیوں چیزیں ہو سکتی تھیں جنہیں دانہ بنا کر اپنے بچائے ہوئے دام کے نیچے چھڑک سکتا تھا۔ لیکن یہ فیصلہ کہ جس شکار کو اس وقت پھنسانا چاہتا ہوں اس کے لئے مرغوب ترین شے قضا کے عہدے ہی کا دانہ ہو سکتا ہے؟ جہاں تک قیاس کا اقتضاء ہے اس کا قطعاً تجویزوں سے نظر آتا ہے جو خروج ابراہیم کے واقعہ سے پہلے ساحل دجلہ کے شاہی کیمپ میں امام ابو حنیفہ کے متعلق ابو جعفر کو ان دنوں میں ہوتا رہا تھا جب قمیری مشوروں میں شریک کرنے کے لئے دوسرے ماہرین اور اہل علم و فضل کے ساتھ امام ابو حنیفہ کو بھی بلا کر اس نے اپنے پاس رکھا تھا اس زمانہ میں ابو جعفر کے ذہن میں ان سے یہ اثر پیدا ہوا ہو جس کا اظہار اس وقت وہ کر رہا تھا یعنی امام ابو حنیفہ

کے متعلق اس نے مزید یہ کہ یہ شخص صرف حاضری ہوتا ہی نہیں چاہتا بلکہ حکومت کے اس شعبہ کو کلی طور پر اپنے قبضہ اقتدار میں لانا چاہتا ہے جس سے نفع اور عدالت یعنی مسلمانوں کے باہمی خصومات کے فیصلوں کا تعلق ہے تو اس میں تعجب کی کوئی بات نہیں ہے آپ پھر ان چیزوں کو پڑھیے جنہیں اس موقع پر میں نے نقل کیا ہے۔

حقیقت تو یہ ہے کہ اسلامی قوانین کو ایک باضابطہ مجلس کے ذریعہ عدول کرنا اور اسی کے ساتھ سرکاری قاضیوں کے فیصلوں پر مسلسل بجلی گراتے رہنا پھر حنیفہ سے قرب کا موقع جب ملتا ہے تو اس موقع سے فائدہ اٹھاتے ہوئے اپنے علم اور معلومات اور اپنی فکری و نظری قوت سے متاثر کرنے کی کوشش کرتے رہتا اور یہی عمل امام اس سلسلہ میں جو کچھ کرتے رہتے تھے ان سب کو دیکھ کر اگر صراحتہ امام کی طرف سے خواہش کا اظہار نہ بھی کیا گیا ہو جب بھی ان کی زندگی اور زندگی کی ساری سرگرمیوں سے قدرتی طور پر آدمی کو اس نتیجہ تک پہنچ جانا چاہیے تھا جس پر حضور پہنچا تھا۔

بہر حال میرا خیال یہی ہے کہ امام کی یہ مرغوب ترین خرداک ہو سکتی ہے خود امام ہی کا قصد پیدا کر لیا ہوا احساس تھا۔ بلکہ امام مالک کے سامنے ابو حنیفہ نے یہ تجویز جو پیش کی تھی کہ ان کے اجتہادی نتائج کو عدول کر کے ان ہی کی ہیروئی سارے ممالک و سرزمینوں میں لازم کرادوں گا یہ خیال بھی جہاں تک میرا انداز ہے امام ابو حنیفہ ہی کا پیدا کر لیا ہوا خیال تھا شاید انتظام کی سب سے بہتر صورت اس کو یہی نظر آئی کہ جن امیدوں پر ابو حنیفہ جی رہا ہے ان کے ختم کرنے کی بہترین صورت یہی ہو سکتی ہے کہ امام مالک کے اجتہادات کو سارے اسلامی ممالک میں مروج کر دیا جائے اور اس میں کوئی شبہ نہیں کہ حضرت امام مالک کی روحانی بصیرت سے امام ابو حنیفہ کی امداد و دست کی طرف سے بین وقت پر اگر نہ کرائی جاتی تو ان کی ساری محنت جو اب تک اس سلسلہ میں انہوں نے کی تھی سب برباد اور کاہرت ہو کر رہ جاتی ان کی مجلس وضع قوانین کی کوششوں کا سارا سرمایہ نیز اس مرحلے میں اپنے شاگردوں کو جن اغراض کے تحت انہوں نے تیار کیا تھا یعنی دینی بات جس کا وقتاً فوقتاً اظہار فرماتے رہتے تھے کہ ان میں کچھ تو ملحق ہونے کی صلاحیت

رکھتے ہیں کچھ قاضی بن سکتے ہیں اور چند ایسے بھی ہیں جو قاضیوں اور مفتیوں کی تربیت و تعلیم کا کام انجام دے سکتے ہیں یہ سارا مسودہ ان کا دھرا کا دھرا رہ جاتا لیکن امام مالک نے ابو جعفر کو اپنے متعلق کچھ بتانا یوں کر کے دلایا کہ اب کوئی دوسری صورت اس کے سوا سامنے نہ رہ گئی کہ ابو حنیفہ کو قابو میں لانے کے لئے ان دافعوں کو اس کے سامنے تعمیر دیا جائے جن کے لئے وہ زندگی بھر تیار ہے۔

میرا تو خیال ہے کہ اسلامی عدالت کی یہ عظیم یعنی یہ جو ہو رہا تھا کہ حکومت جسے چاہتی تھی قاضی مقرر کر کے مختلف علاقوں میں بھیج دیتی تھی اور اس کی مطلقاً پروا نہیں کی جاتی تھی کہ نظام نظر اور معلومات وغیرہ کے لحاظ سے ان کا کیا حال ہے؟ جس کا نتیجہ یہ ہو رہا تھا کہ وقت پر جس کی سمجھ میں اپنے خاص غیر صحیح معلومات کی بنیاد پر جو بات بھی آ جاتی تھی اسی کو فیصلہ قرار دے دیتا تھا اس سلسلہ میں جو کچھ ہو رہا تھا تفصیل سے اس کا ذکر کر چکا ہوں۔ بتا چکا ہوں کہ امام ابو حنیفہ کے طریقہ کار سے بھی سمجھ میں آتا ہے کہ وہ اختصار و پرومٹنگی فوضویت دلا کر مرکزیت کے ان فرضوں کا اسلامی عدالتوں سے خاتمہ کرانا چاہتے تھے سب سے پہلا کام اس سلسلہ میں اسی لئے انہوں نے اسلامی قوانین کی باضابطہ روین کو قرار دے کر اپنا سب کچھ اسی نصب العین کی محکم میں لگا دیا تھا اور میں تو سمجھتا ہوں کہ مشہور انشا پر واز عبد اللہ بن مقفع جس کا قیام بصرے میں تھا اس کی طرف تاریخوں میں یہ بات جو منسوب کی گئی ہے کہ اسی عباسی خلیفہ ابو جعفر منصور کے پاس اس نے ایک خط لکھ کر اس مضمون کا بھیجا تھا جس کا خلاصہ یہ بیان کیا جاتا ہے کہ اس نے کوفہ اور بصرہ ان دو شہروں کے متعلق خصوصاً اور عام، اسلامی علاقوں کے متعلق یہ لکھا تھا کہ:

”میں و میرا مومنین کو ان شدید اختلافات کی طرف متوجہ کرانا چاہتا ہوں جو قضا کے فیصلوں کے اختلافات کی وجہ سے پیدا ہو رہے ہیں لوگوں کی جان اور لوگوں کے ناموس و عزت کے متعلق طرح طرح کی بے تربیتیاں پیدا ہو گئی ہیں یہ واقعہ ہے کہ حیرہ (بغداد) سب کچھ سبیل دور ہے) اس شہر میں کسی شخص کی گردن مارنے کا فیصلہ کر دیا جاتا ہے یا عورت کسی مرد کو دلا دی

جاتی ہے۔ حالانکہ ٹھیک اسی نوعیت کے مقدموں میں دیکھا جاتا ہے کہ وسط کوڈ میں پیشے ہوئے قضاۃ بالکل اس کے مخالف فیصلے دے رہے ہیں۔ اس نے یہ بھی اسی خط میں لکھا تھا کہ:

بہت سے لوگ ترمی امپ کی حکومت کے زمانہ کے فیصلوں کو بہ طور نظیر کے استعمال کر رہے ہیں پوچھا جاتا ہے کہ ایسا فیصلہ کس بنیاد پر تم نے کیا تو نہ رسول اللہ ﷺ کے عہد کا کوئی فیصلہ پیش کیا جاتا ہے اور نہ خلفاء راشدین کے عہد کا بلکہ کہہ دیا جاتا ہے کہ عہد الملک بن مروان کے زمانہ میں فلاں شخص نے مثلاً یہی فیصلہ کیا تھا یا اسی قسم کے دوسرے حکمرانوں کا ہم نے کر لوگوں کو خاموش کر دیا جاتا ہے۔“

بیان کیا جاتا ہے کہ اسی ابن المسیح نے آخر میں اپنی یہ رائے ابو جعفر کے سامنے اس خط میں یہ پیش کی تھی کہ:

اسلامی قوانین کا ایک مجموعہ سنت اور صحیح قیاس کی روشنی میں عدون کیا جائے اور حکومت اسی کو عدالتوں میں بطور ضابطہ کے نافذ کر دے تاکہ اس گڑبڑ اور انتشار و مراکد کی کاخاترہ ہو جائے۔ (ص ۱۸۵ القضاء فی الاسلام)

اگر ابن المسیح نے واقعی اس قسم کا کوئی خط ابو جعفر کو لکھا تھا تو میں خیال کرتا ہوں کہ یہ بھی امام ابو حنیفہ کے منطقی خیال سے متاثر ہونے ہی کا نتیجہ ہو سکتا ہے اور تاثر نہ کسی توارد ہی ہو پھر بھی ابن المسیح بے چارہ تو صرف ایک تجربہ پیش کر رہا تھا اور امام ابو حنیفہ ان سارے قصوں کو عملاً ختم کر چکے تھے۔ بیس سال کی مسلسل محنت کد و کاوش سے اسلامی قوانین کا ایک مکمل ضابطہ بھی انہوں نے عدون کر لیا تھا اور ان ضوابط کو صحیح طور پر استعمال کرنے والوں کی ایک بڑی جماعت اپنے مطالعہ کی شکل میں اگر سارے اسلامی ممالک میں نہیں تو ممالک عروسہ عباسیہ کے سارے مشرقی شہروں میں وہ یقیناً پھیلا چکے تھے۔ مشکل ہی سے کوئی مرکزی شہر عراق و خراسان وغیرہ میں بچا ہوا تھا جہاں ان کے شاگرد موجود نہ تھے اور کیسے شاگرد؟ اگر لوگوں کا یہ بیان صحیح ہے کہ امام کے چار شاگرد ایسے تھے

جن کے متعلق حسن بن حماد کا یہ قول نقل کیا جاتا ہے۔

كان الحافظ للفقہ كما نقده (کے مسائل) کے حافظ چار آدمی تھے اسی قسم
بمحفظ القرآن اربعة زلم کے حافظ ہیں قرآن کے حافظ ہوتے ہیں یعنی
وہ یعقوب واسد بن عمرو علی زفر یعقوب (ابو یوسف) اسد بن عمرو علی بن
بن مسہر (ج ۲ ص ۲۱۶) مسہر۔

مکرم دی

امام ابو حنیفہ کی مجلس کے مدونہ قوانین کی تعداد کے متعلق خوارزمی کے بیان کو
اگر صحیح مان لیا جائے یعنی (۸۳) ہزار دفعات پر ان کا یہ مجموعہ مشتمل تھا جب بھی خیال کیا
جاسکتا ہے کہ زبانی اتنے دفعات کو قرآن کی طرح یاد کر لینا کیا آسان تھا؟ مگر امام کے
سامنے جو لائق تحمل تھا جس کو پیش نظر رکھ کر وہ کام کر رہے تھے۔ اس کے لحاظ سے اس پر
عجب بھی نہیں ہوتا جو علانیہ اپنے طلبہ اور علائقہ کو یہ مشورہ دیتا ہو کہ ایسے کمالات اپنے
اند پر پیدا کرو کہ لوگ تمہارے محتاج ہو جائیں شاگردوں کو وصیت کرتا ہو کہ حکومت کی
ملازمت میں اس وقت تک تم لوگوں کو شریک نہیں ہونا چاہیے جب تک اس کا اطمینان نہ
کر لو کہ تم پر دوسروں کو حکومت اب ترجیح نہ دے گی الفرض یہ اور اسی قسم کی دوسری باتیں
جن کا ذکر پہلے تفصیل سے کر چکا ہوں ان کو دیکھتے ہوئے کچھ عہد نہیں ہے اگر امام کے
خاص شاگردوں نے ان کے مدونہ قوانین کے سارے مجموعہ کو زبانی یاد کر لیا ہو خصوصاً
قاضی ابو یوسف کے متعلق جو باتیں ان سے مروی ہیں مثلاً یہی کہ ایک دفعہ اپنی طالب
العلمی کے زمانہ میں قاضی ابو یوسف بیمار ہوئے مرض سخت تھا امام ابو حنیفہ بار بار ان کی
عیادت کو جایا کرتے تھے۔ ایک دن امام صاحب حسب دستور ان کو دیکھنے کے لئے جو
آئے تو دیکھا کہ ابو یوسف کی حالت بہت غیر ہو رہی ہے بے ساختہ امام صاحب کی
زبان پر اللہ وانا الیہ راجعون کے الفاظ جاری ہو گئے۔ راوی کا بیان ہے کہ اس کے بعد
بڑے دردناک لہجے میں امام ابو حنیفہ کو میں نے سنا کہ وہ کہہ رہے تھے۔

ما اعظم برکتہ الہی حنیفۃ فتح ابو حنیفہ کتنے بابرکت آدمی تھے دنیا اور آخرت

لنفسیل الدنیا والاخرۃ۔ دونوں کی راہ میں ہم پر ان ہی کی کھولی ہوئی
(ص ۴۳ ج ۲) ہیں۔

آپ قاضی ابو یوسف کے اس فخرے کو امام ابو حنیفہ کے مذکورہ بالا فقرے کے
ساتھ ملائے جو ان کی زندگی سے مایوس ہونے کے وقت انہوں نے فرمایا تھا کیا قاضی ابو
یوسف کا یہ مراحتہ کھلا ہوا اعتراض اس کا نہیں ہے کہ جو صورتیں ان کے ساتھ بعد کو پیش
آئیں ان میں امام ابو حنیفہ ہی کا ہاتھ تھا۔

اور ایک ابو یوسف کیا؟ آپ ان خلائدہ کے حالات پڑھیے جنہیں امام نے
عباسیوں کے ممالک محروسہ کے اکثر علاقوں میں پھیلا دیا تھا کہا و مقدارا ان کی جو تعداد
تھی تو وہ وہ بجائے خود ہے شافعی (المدہب مورخ حافظ ابن حجر نے خیرات الحسان میں
جس کا تذکرہ کرتے ہوئے لکھا ہے کہ:

”صحیح طور پر امام کے خلائدہ کا اور ان لوگوں کی تعداد کا پتہ چلانا دشوار ہے
جنہوں نے امام ابو حنیفہ سے علمی استفادہ کیا ہے شاید اسی وجہ سے بعض
لوگوں نے کہا ہے کہ ابو حنیفہ کے اصحاب اور خلائدہ کی جتنی کثرت ہے اس
کی نظیر مسلمانوں کے دوسرے مشہور ائمہ میں مشکل ہی سے مل سکتی ہے۔
حافظ ہی نے اس کے بعد لعل کیا ہے کہ:

”پچھلے زمانہ میں بعض محدثین نے امام ابو حنیفہ کے شاگردوں کی فہرست جو
بنائی چاہی تو قریب قریب آٹھ سو نام اس سلسلہ میں ان کو ملے۔“ (ص ۵۳
منقول از بجم)

موفقی نے (۷۲۰) آدمیوں کے نام اس سلسلہ میں گنوائے ہیں صاحب

۱۔ یہاں یہ بات یاد رکھنے کی ہے کہ یہ تعداد امام کے ان شاگردوں کی ہے جنہوں نے امام سے
مسائل افتد کر کے دوسروں سے بیان کئے ہیں ورنہ ان ہی موفقی نے اپنے والد کے حوالہ سے یہ بات
قول کی ہے کہ امام کے شاگردوں اور متقدموں کی تعداد ہزار ہا ہزار سے تجاوز ہے تفصیل کے لیے
مناقب موفقی اور بجم، مصنفین التوکل ۱۲۔

المصنفین نے اس فہرست کو درج کرتے ہوئے اجمالاً ان کے حالات کی طرف جو اشارے کئے ہیں ان سے معلوم ہوتا ہے کہ تقریباً پچاس آدمی ان میں ایسے تھے جنہوں نے حکومت عباسیہ کے مختلف علاقوں میں امام ابوحنیفہ کے بعد قضا کی خدمت انجام دی ہے لیکن یہ غلط فہمی ہوگی اگر سمجھا جائے کہ امام کے علاوہ میں قاضیوں کی تعداد اسی حد تک محدود ہے بلکہ یہ تعداد تو ان قاضیوں کی ہے جن کا رجاں اور تاریخ کی کتابوں میں تذکرہ ملتا ہے۔ عموماً صاحب کی کتابوں میں ان سے چونکہ حدیثیں مروی ہیں اسی لئے ائمہ فقہ نے اسرار رجاں کی جو فہرستیں بنائی ہیں ان میں ان کے نام کو داخل کر دیا گیا ہے ورنہ امام کے بعد ان کے شاگردوں میں جو قاضی ہوئے ہیں ان کی حقیقی تعداد اس سے کہیں زیادہ ہے۔ مثلاً میں قاضی توبہ بن سعد مروزی کو پیش کرتا ہوں رجاں کی کتابوں میں ان کا ذکر نہیں ملتا۔ لیکن امام ابوحنیفہ کے سوانح نگاروں نے ان کو ان قاضیوں میں شمار کیا ہے انہیں امام ابوحنیفہ کے شاگردوں میں خاص امتیاز حاصل تھا اور کیسا امتیاز؟ موفق نے نصر بن زیاد کے حوالے سے یہ روایت نقل کی ہے کہ امام مالک کی مجلس میں بیٹھا ہوا تھا۔ قاضیوں کا ذکر چھڑ گیا۔ اسی سلسلہ میں قاضی توبہ بن سعد کا نام بھی آیا۔ نصر کہنے لگے کہ میں نے دیکھا کہ توبہ کے ذکر پر امام مالک فرما رہے ہیں۔

لودیت ان عندنا واحداً میری آرزو ہے کہ ہم میں اس جیسا ایک آدمی ملے۔ (ص ۱۲۶ ج ۲) بھی ہو۔

اسی سے اندازہ کیجئے کہ جن قاضیوں کا رجاں کی کتابوں میں تذکرہ نہیں ملتا ان میں کیسے کیسے لوگ ہوں گے۔

اور علاوہ ان بزرگوں کے جنہوں نے قضا کے عہدے کو قبول کیا، مشکل ہی سے مالک عمروں عباسیہ کا کوئی ایسا شہر یا قصبہ اس زمانہ میں تھا جس میں امام کے علاوہ نہ پائے جاتے ہوں ان میں ایک بڑا گروہ ان لوگوں کا تھا جنہیں درس و تدریس افتاء و تعینف وغیرہ کے لحاظ سے اپنے اپنے علاقوں میں مرکزی حیثیت حاصل تھی۔ مولانا محمود حسن ٹوکی نے اپنی کتاب مجمع المصنفین میں ان مقامات کی فہرست درج کرتے ہوئے

جہاں جہاں امام کے علاوہ اس زمانے میں پائے جاتے تھے حسب ذیل شہروں کا نام لیا ہے۔ یعنی:

- (۱) ہمرہ (۲) واسطہ (۳) موصل (۴) جزیرہ (۵) اردق (۶) نصیطن (۷) دمشق
- (۸) رملہ (۹) مصر (۱۰) یمن (۱۱) یمامہ (۱۲) بحرین (۱۳) بغداد (۱۴) اہواز
- (۱۵) کرمان (۱۶) اصفہان (۱۷) حلوان (۱۸) استراباد (۱۹) ہمدان (۲۰) کرے
- (۲۱) قوس (۲۲) واسطان (۲۳) جرجان (۲۴) پشاپور (۲۵) سرخس (۲۶) نساور
- (۲۷) مرو (۲۸) بخارا (۲۹) سمرقند (۳۰) کش (۳۱) ترمذ (۳۲) بلخ (۳۳) بہرات
- (۳۴) قہستان (۳۵) جہان (۳۶) رم (۳۷) خوارزم۔

ان کے سوا کوئی جو امام کا وطن تھا اور حرمین (مکہ معظمہ اور مدینہ منورہ) جہاں برسوں امام مقیم رہے ہیں ان کا تذکرہ اس فہرست میں نہیں کیا گیا ہے اس زمانے میں مسلمانوں کی آمد و رفت کا سلسلہ جس طریقہ سے مروج تھا خصوصاً حج کے لئے خراسان سے براہ کوئی جو لوگ سفر کرتے تھے اگر یہ باتیں لوگوں کے سامنے ہوں تو جو فہرست پیش کی گئی ہے قطعاً اس پر ان کو تعجب نہ ہونا چاہیے۔ میں نے اس مسئلہ کی طرف پہلے بھی شاید کچھ اشارہ کیا ہے اور صحیح یہ ہے کہ اس قسم کے معاملات میں کچھ نہیں تائیدوں کو بھی دخل ہوتا ہے۔ موفق نے عبداللہ بن عبید اللہ کے حوالہ سے ایک قصہ نقل کیا ہے۔ یعنی وہ کہتے

۱۔ عالم یہ وہی عبداللہ ہیں جن کا تذکرہ دوسری صدی ہجری کے ابتدائی حصہ کے وہ معنوں کے سلسلہ میں کیا جاتا ہے یہ ظاہر امام ابوحنیفہ کی زندگی کا یہ واقعہ ہے یا ان کی وفات کے کچھ دن بعد کا اور اس پر تعجب نہ کرنا چاہیے کہ کوئی سے نخل ہو کر نہ صرف امام ابوحنیفہ کا مذہب ہی بلکہ ان کی مجلس و شیخ قوانین کی حد و کتابیں افریقہ کے دور دست علاقوں میں اسی زمانہ میں کیسے پہنچ گئیں۔ وجہ اس کی یہ ہے کہ ایک صاحب جن کا نام عبداللہ بن فروج تھا۔ ۵۱۵ھ ہجری میں پیدا ہوئے اصل وطن تو ان کا خراسان تھا لیکن بعد کو کسی وجہ سے ہجرت کر کے یہ افریقہ کے مشہور شہر قیروان چلے گئے اور وہیں وہ پڑے۔ لکھا ہے کہ انہوں نے کوئی بھی کتاب یا ضابطہ امام ابوحنیفہ سے تسلیم حاصل کی اور نہ ۱۲۰ھ ہجری میں یہ مصر آئے مصر سے قیروان چلے گئے غیر معمولی ذہن آدمی تھے اسی سے ان کی ذہانت کا اندازہ کیجئے کہ امام ابوحنیفہ کے تمام شاگردوں میں سب سے زیادہ ذہانت میں زفر بن بدیل کی شہرت ہے۔

تھے کہ میں نے مسجد حرام (مکہ معظمہ) میں اپنے والد کو دیکھا کہ ایک شخص سے بحث کر رہے ہیں۔ یہ ایک پردہ کی مسافر آدمی معلوم ہوتا تھا، مگر باتیں چتے چتے کی بوچھڑا تھا میرے والد نے اس کے سوالات کی گہرائیوں کو دیکھ کر دریافت کیا کہ بھائی تم کہاں کے رہنے والے ہو؟ اس نے کہا کہ جناب میرا وطن خجندہ ہے اسلام کے آخری حدود کا یہ علاقہ ہے کہ معظمہ سے کئی ہزار میل دور ہے میرے والد نے پوچھا کہ پھر یہ باتیں تمہیں کس ذریعہ سے معلوم ہوئیں جو تم پوچھ رہے ہو اس نے کہا کہ امام ابوحنیفہ کی کتابوں سے اور آخر میں اس نے کہا کہ گو ہمارے یہاں امام مالک اور امام ابوہریرہ کے اقوال کا بھی تذکرہ کیا جاتا ہے۔ لیکن فتویٰ عموماً ابوحنیفہ کے قول پر دیا جاتا ہے۔

کچھ بھی ہو یہ خیال عباسیوں کے دور حکومت کے ابتدائی دنوں میں جو پیدا ہو گیا تھا کہ قضا کے مسئلہ میں جو گندگی اور انتشار کی کیفیت پیدا ہو گئی ہے اس کو ختم کر کے باضابطہ تنظیم اس کی اس طور پر کی جائے کہ ممالک محروسہ کے سارے قضا اور ساری

لے لیکن لکھا ہے کہ زفر کو ہمیشہ ابن فروج کے مقابلہ میں شکست دی اعلیٰ پڑی خود ابن فروج جان کرتے تھے کہ جس کمی سے میں اب تک ملا ہوں سب سے زیادہ قیہ میں نے آپ ہی کو پایا پھر ابوحنیفہ کے علاوہ علم و فضل کے لوگ ان کے فتویٰ اور پارسائی کی بھی شدت سے متحکم تھے مگر سے جب نکلے تو سریشوں کا جھوم راست پر دم کرانے کے انتظار میں کھڑا رہتا تھا آخری اور ابن حبان سمجھوں نے ان کا ذکر کیا ہے اور توہم کی ہے ان سے بھی محدثین کو ان ہی دو باتوں کی شکایت تھی ایک تو دی کہ نیز کو حلال سمجھتے تھے اور دوسری بات امام ابوحنیفہ کے سیاسی نقطہ نظر میں ان کی ہم نوائی تھی۔ یعنی لکھا ہے کہ مکان ہو ی الصروح علمی اهل العصور (غلام حکمرانوں کے خلاف اٹھ کھڑے ہونے کے قائل تھے ان سے سنن ابو داؤد میں روایت بھی ہے کہ دیکھو جو ابیر مفسر ص ۲۸۰ ج ۱۰۔ میں یہ کہنا چاہتا تھا کہ متریزی نے کتاب الفہام میں ابن عبد اللہ بن فروج کے حلق لکھا ہے۔ کہ افریقہ میں پہلے کسی خاص مسلک کے لوگ پابند نہ تھے بلکہ حدیث و قرآن پر محال تھے ان ہی عبد اللہ بن فروج نے امام ابوحنیفہ کے مذہب کو افریقہ میں پھیلایا اور ان کے بعد اسد بن فرات امام کی کتابیں افریقہ میں لے گئے۔ دیکھو متریزی ص ۱۰۱ ج ۱۱ اسد بن فرات کا ذکر میں نے اجالہ لکھیں پہلے کیا ہے فقہ مالکی اور حنفی فقہ میں جو تعلق ہے اس کی تاریخ میں اسد کے وجود کو بڑی اہمیت حاصل ہے کتاب تدوین فقہ میں افتاء اللہ اس کی تفصیل کی جائے گی۔ ۱۲

عدالتوں کو کسی ایک ہی آدمی کے سپرد کر دیا جائے یعنی "قاضی القضاۃ"۔

ابو جعفر نے امام ابو حنیفہ کے سامنے پیش کیا تھا یہ خیال خود امام ابو حنیفہ ہی کا پیدا کیا ہوا تھا۔ انہوں نے اسلامی عدالت کی تنظیم اور نظام عدالت کی توحید کیلئے سر و ہڑ کی بازی لگا دی تھی اور کوئی شریہ نہیں کہ جس وقت ابو جعفر نے امام کو اپنے دام میں لانے کے لئے ان کے اس آخری مرغوب دانے کو سامنے رکھ دیا تو بہ ظاہر عقل کا تقاضا یہی معلوم ہوتا ہے کہ اس عہد سے کو چاہئے تھا کہ وہ قبول کر لیتے اور جس طرح مقامی یا چند مصلوبوں کی قضا کو انہوں نے مسترد کر دیا تھا حکومت کے اس پیش کش کو مسترد نہ کرتے۔

امام ابو حنیفہ کا آخری امتحان

لیکن میرے خیال میں امام ابو حنیفہ کی زندگی کا یہی آخری امتحان تھا یہی دیکھنے کی بات تھی کہ اس وقت وہ کیا فیصلہ کرتے ہیں؟ یہ سچ ہے کہ اگر اس پیش کش کو حکومت کے وہ قبول کر لیتے تو بہ ظاہر یہی سمجھ میں آتا ہے کہ اپنے اس مقصد میں جس کے لئے وہ جی رہے تھے اس میں کامیاب ہو جاتے لیکن ابو حنیفہ ابو حنیفہ ہی کب بنتے اگر ان کی بجھ میں بھی وہی بات آتی جو ہر عباسی کی سمجھ میں آتی ہے۔

سو چنا چاہئے کہ سارے ممالک محروسہ کے قاضی القضاۃ بن کر حکومت عباسیہ میں امام ابو حنیفہ ایک ممتاز مقام اگر حاصل کر لیتے، مگر کیا ایک طرح سے ابو جعفر منصور کے وزیر عدالت کے منصب عظیم پر اس طریقہ سے فائز ہو جاتے اور وہی گراں قدر تختہ اور دوسری آہ نیاں اسی عزت و جاہ کے ساتھ امام ابو حنیفہ کو مل جاتیں جو اسی قاضی القضاۃ کے عہدے پر بحالی کے بعد قاضی ابو یوسف کو ملیں؟ تو اس کا نتیجہ کیا ہوتا؟ یقیناً ایسے

قاضی ابو یوسف کو مالی منافع کیا حاصل ہوئے، مگر ان کا حساب کیا جائے تو انہوں نے فائدہ سے دوختاؤں ہو جائیں گے۔ شاید کوئی مبینہ گندہ ہو گا جس میں خلیفہ کی طرف سے یا خلیفہ کے اعزاء و اقرباء اور بیگمں کے پاس سے قاضی صاحب کے پاس جی بڑی، بڑی رقمیں انعام میں ملتی تھیں۔ علاوہ درخوم کے جنسی کپڑوں کے تھان طرح طرح کے ظروف اور تحفے ہوا جن کا ذکر مورخین نے کیا ہے ابھی لٹ

زمانے میں جب ان علی عہدوں اور مال و جاہ کو حاصل کرنے کے لئے لوگ سب کچھ کر رہے تھے آسمان کے قلابے زمین سے اور زمین کے قلابے آسمان سے مار رہے تھے نہ خود مرنے سے ڈرتے تھے نہ دوسروں کو مارنے کی پروا کرتے تھے۔ مسلمانوں کا خون بہاتے تھے۔ قریب سے قریب تر عزیزوں اور رشتہ داروں تک کو اپنی راہ میں حائل پاتے ہوئے دیکھ کر بے دردی کے ساتھ ان کو ختم کر دیتے تھے۔ الغرض جیسے ہمیشہ جاہ و مال کے لئے دنیا سب کچھ کرتی رہی ہے وہ بھی کر رہے تھے۔ سمجھنے والوں کو کون روک سکتا تھا۔ اگر یہ سمجھتے کہ ان علی راہوں میں ایک راہ علم اور دین کی بھی تھی جس کو ذریعہ بنا کر حکومت کے اس منصب و اقتدار کے حاصل کرنے میں ابوحنیفہ نے کامیابی حاصل کی خدا ان کو اس حلقہ کو اس رائے کے قائم کرنے کا موقعہ اگر دے دیا جاتا تو اہمیت کے لحاظ سے یہ رائے ان کی غلطی ہوتی۔ لیکن امام صاحب کی ساری کوششوں کے رانچاں ہونے میں کیا کوئی شبہ باقی رہ سکتا تھا۔ یقیناً انہوں نے جو کچھ کیا تھا سب اکارت ہو کر رہ جاتا ایک وقتی طعنائی کے سوا ان کے بجاہدات کی نوعیت قطعاً اور کچھ باقی نہیں رہتی جیسے ہر زمانہ میں اس قسم کی کوششوں کا انجام ہوا ہے کوئی وجہ ہو سکتی تھی جو امام کی کوششیں اس بڑے انجام سے بچ سکتی تھیں۔

مگر مصیبت یہ تھی کہ یہ آخری خوراک تھی جسے حکومت نے ان کے سامنے پیش کیا

تو پھر کی حقیقت سے نہیں کہہ سکتا۔ لیکن دین الہیہ کے حوالہ سے امام کتابوں میں ان کی تحوید تائی گئی ہے کہ طلاق سکوت اسوار غزنی کے ہزار ہا ہوتے تھے۔ دینار طلاق سکوت اس زمانے کا موجودہ عہد کے روپے سے کتنے روپے کا ہوتا تھا یہ ذرا تفصیل طلب مسئلہ ہے مگر جیسا کہ میں نے عرض کیا حلالیہ اور انعام کے مقابلہ میں اس کو ہمارے کوئی حقیقت نہ تھی۔ ہارون نے جب کبھی انعام دیا ہے تو ایک لاکھ دو لاکھ دس ہزار سے کم تو شاید کبھی نہیں دیا۔ دیکھئے امام ابو یوسف کی سوانح عمری لکھا ہے کہ ہارون علی کے ساتھ یہ خاص رعایت ہارون کی تھی کہ سوار سرا پہ وہ تک پہنچے اور پردہ جس وقت اٹھتا اس وقت بھی سوار ہی رہتے۔ ہارون پہلے سلام کرتا۔ جب کاغذی ابو یوسف ہارون کے سامنے آئے تو حادثہ اس مصرعہ کو ضرور پہنچا۔ غنیمت ہے کہ سوار سرا پہنچا تھا۔ ورنہ میرے سامنے آیا لکھا ہے کہ کاغذی صاحب کے اسٹبل میں ایک ایک وقت میں سات سات سو بچے اور تین تین سو گھوڑے رہتے تھے۔ ۱۲

تھا۔ ابو جعفر کا اصلی مقصد تو امام کو اپنے قابو میں لانا تھا، ان فتنوں کا جن کا تجربہ امام ابو حنیفہ سے ہو چکا تھا۔ اس کے سوا کوئی علاج نہ تھا کہ امام کو یا تو حکومت میں شریک کر لیا جائے یا ان کو ختم کر دیا جائے۔ وہ طے کر چکا تھا کہ اس خطرناک کانٹے کو اپنی حکومت کی راہ سے بہر حال نکال کر رہوں گا اور وہ جو کچھ بھی کر رہا تھا اسی لئے کر رہا تھا۔ قاضی القضاۃ کا عہدہ یعنی عدل و انصاف فصل خصومات جیسا کہ عرض کر چکا ہوں حکومت کے اس جوہری شعبہ کے کلی اختیارات کی سپردگی اس سیاسی باز مگیری کا آخری پتہ تھا جسے ابو جعفر نے پھینک دیا تھا۔ اس کے بعد اگر کوئی اور چیز دی جاسکتی تھی تو شاید وہ خود خلافت ہی ہو سکتی تھی۔

ابو جعفر کے وزیر عبدالملک بن حمید کا حضرت امام کو مشورہ

خلاصہ یہ ہے کہ یہ آخری لقمہ تھا ابو جعفر اس کے رد عمل کو دیکھنا چاہتا تھا کہ اب ابو حنیفہ کیا کرتے ہیں؟ امام کے سوانح نگاروں نے امام ابو حنیفہ کے صاحبزادے ابو عبداللہ محمد کے حوالے سے جو یہ نقل کیا ہے کہ ابو جعفر منصور اور امام ابو حنیفہ کے درمیان جس زمانے میں کش مکش کا یہ سلسلہ جاری تھا تو ابو جعفر کے وزیر عبدالملک بن حمید جو امام سے عقیدت رکھتا تھا اس نے آ کر امام کو سمجھاتے ہوئے مطلع کیا تھا کہ:

ان امیر المومنین یطلب امیر المومنین (یعنی ابو جعفر) تو صرف حیلہ کی علیک علة فان لم تقض تلاش میں ہے اگر آپ اس کے علیہ کو قبول نہ صدفک علی نفسک حاظن کریں گے ہم جو بدگمانیاں آپ کے متعلق رکھتے ہیں ان کے متعلق یقین کر لیں گے کہ سچ ہیں۔ (ص ۲۰۶ ج ۱ موفق)

امام ابو حنیفہ کے سامنے اب کل دورا ہیں یا تو ابو جعفر کے اس پیش کئے ہوئے آخری لقمہ کو نگل کر خود بج جائیں لیکن اپنی زندگی کی ساری کمائی کو ہمیشہ کے لئے ختم کر دیں یا ابو جعفر کی بدگمانیوں کو یقین کے درجے تک پہنچا کر اپنے نصب العین کو بقاء دوام بخشنے کے لئے خود اپنی ذات کے ختم ہو جانے کے خطرے کو برداشت کرنے کے لئے

حضرت امام کے تازیانے کی سزا کی روایتوں پر تنقید

مجھے بار بار انیسویں کے ساتھ اس کا اظہار کرنا پڑتا ہے کہ امام کے سوانح نگار اپنی ذاتی دلچسپیوں کی تفصیل میں کچھ اس طرح شہک ہو گئے ہیں کہ بہت سے واقعات جن کا تذکرہ ضروری تھا ان کو غیر اہم قرار دے کر لوگوں نے نظر انداز کر دیا ہے مثلاً اس قسم کی باتیں کہ ابو جعفر نے امام کے سامنے اتنی رقمیں پیش کیں۔ اس قصے کو یا ابو جعفر کی طرف جو یہ منسوب ہے کہ امام کو اس نے کوڑے سے پڑوایا بھی تھا اس کی تفصیل سے ان کو اتنی دلچسپی معلوم ہوتی ہے کہ کوڑوں کی تعداد کتنی تھی کوئی دس کوڑے یا بیس کا حساب بتاتا ہے کوئی تیس کوڑوں کی روایت کو ترجیح دیتا چاہتا ہے پھر یہ کہ جب ابو جعفر کو اس کے چچا عبدالصمد نے آ کر ڈانٹا تو ٹھہرا کر ابو جعفر نے کہا کہ کنی تازیانہ میں تیس تیس ہزار درہم بطور فدیہ دینے پر تیار ہوں آپ جا کر ان کو راضی کیجئے لیکن امام صاحب راضی نہ ہوئے اس پر راوی پھر اپنی یہ رائے پیش کرتا ہے کہ:

سوچنے کی بات ہے کہ یہ اس زمانے کا قصہ ہے جب ایک درہم آج کل کے حساب سے سو درہم کا قائم مقام تھا کیونکہ پہلے زمانہ میں روپے کی اتنی کثرت نہ تھی جتنی اب ہے۔

۱۔ موافق نے راوی کا نام عبد العزیز بن مصام بتا دیا ہے کہ ابو حنیفہ کے دیکھنے والوں میں تھے ان کے اس بکس سے سری کی کچھ میں ایک اور بات آ رہی ہے یعنی کچھ دیا معلوم ہوتا ہے کہ اپنے اپنے زمانہ کے متعلق شاہد بیرو لوگوں میں یہ خوش اقتصاد پائی تھی ہے کہ روپیہ ان ہی کے زمانہ میں سستا اور رازاں ہو گیا ہے اور ان کے زمانے سے پہلے بہت کامیاب تھا۔ آج بھی بولنے والے تقریباً آٹھ نو سو سال کے بعد غلامہ ان ہی الفاظ کو دہراتے ہوئے نظر آتے ہیں میں نے مسلمانوں کے معاشی اور معاشرتی مسائل کے متعلق بعض معلومات ایک کتاب میں کچھ جمع کر دیے ہیں ان کو دیکھئے وہی مفائد کی حقیقت کسی نہ کسی حد تک ان معلومات سے واضح ہوتی ہے اس میں بہت کچھ دخل میرے نزدیک اپنے زمانہ کی خوش اعتقادوں کو بھی ہے۔ ۱۲۔

حالانکہ جہاں تک میں خیال کرتا ہوں خود راویوں کو طایفہ زہری کے لحاظ سے ان رقبوں کو خواہ مخواہ بھی اہمیت حاصل ہو۔ لیکن کروڑوں نہیں تو لاکھوں لاکھ کے کاروبار کرنے والے امام ابوحنیفہ کی نسبت کچھ چھپے تو اسنے روپوں کی پچھاں دھت بھی نہ تھی۔ لیکن ان حضرات کے نزدیک چونکہ یہی بہت بڑی چیز تھی۔ اس لئے بار بار عقیقہ روایوں میں یا تو روپے کے رد و قبول کے ذکر پر اپنا زور ان حضرات نے خرچ کر دیا ہے یا داستان کو زیادہ پر کیف اور باحارہ بنانے کے لئے مار پیٹ کے قصوں کے بیان کو نے میں یہ سوچتے بغیر کہ دوسرے حالات پر وہ کس حد تک منطبق ہو سکتے ہیں بڑی دراز نظریوں سے کام لیا گیا ہے حتیٰ کہ بعضوں نے تو یہاں تک بیان کر دیا کہ ملائیہ کھلے میدان میں جس کا نام "مٹھاپینا" کا میدان تھا کہتے ہیں کہ امام ابوحنیفہ کو کوزوں سے بیٹا جاتا تھا اور بات اسی پر ختم نہیں ہو گئی ہے۔ ان ہی بیان کرنے والوں نے انہی روایتیں بھی پھیلا دی ہیں جن کو اگر کچھ مان لیا جائے تو اس کا مطلب یہی ہو سکتا ہے کہ امام صاحب کے بدن سے کپڑے اتروا کر صرف پانچھارے کے ساتھ پولیس والے ہاتھ میں بیڑیاں ڈالے نیکل خانے سے ان کو باہر لاتے۔ پھر تماشہ دیکھنے کے لئے لوگوں کو عام دعوت دی جاتی جب لوگ جمع ہو جاتے تو امام پر کوزے لگائے جاتے مارتے مارتے کھال اور جیر دی جاتی حتیٰ کہ نام کی اینٹوں سے خون پتے لگتا اسی حال میں پولیس کے بھی سپاہی امام صاحب کو بغداد کے سارے بازاروں میں خلیفہ کے حکم سے گھٹ کر اتے امام صاحب روتے جاتے ایک سے زیادہ دن تک ان لوگوں کا بیان ہے کہ بغداد کے بازاروں میں یہ تماشہ پیش ہوتا رہا کوئی شہ نہیں کہ ان اضافوں سے مظلومیت کی تصویر کشی میں درد کی کیفیت بہت زیادہ بڑھ جاتی ہے لیکن اب اسے کیا کہئے کہ ایک ہی سانس میں ان راویوں کے ساتھ ساتھ یہ بھی کہتے جاتے ہیں کہ ان ہی حالات میں آخر امام کی وفات ہو گئی اور جس میدان میں جنازہ کی نماز چھی گئی نمازیوں سے وہ بھر گیا تھا میدان کی جب پانکھ کی گئی تو جنازہ کیا گیا کہ کم از کم جہاں جڑ بھرا آدمی جنازہ کی نماز میں شریک تھے۔ یہ بھی کہتے ہیں کہ نمازیوں کی کثرت کی وجہ سے چھ دفعہ امام کے جنازے پر نماز ہوئی بلکہ بعض

روایتوں میں ہے کہ جن لوگوں کو جنازے کی نماز نہ مل سکی وہ قبر پر میں دن یا اس سے بھی زیادہ دن تک نماز پڑھتے رہے یہی لوگ یہ بھی کہتے ہیں کہ امام کی وفات کی خبر جب شہر میں پہنچی تو

بکثرت لوگ امام کی وفات پر روئے۔

عنہ۔ (ص ۱۸۲ ج ۲ مؤلف)

سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ جس شخص کی عام ہر دل عزیزی اور حسن قبول کا یہ حال تھا کیا ابو جعفر منصور عقل سے اتنا کورا تھا کہ عام مخلوق کے ایسے ہا اثر نہ ہی بخشا کو اس طرح بازاروں میں روزانہ گوشت کرا کے پڑا کر وہ ساری دنیا کو اپنی حکومت کی دشمنی پر خواہ مخواہ بلا دیتا تو کیا؟ کسی اور جگہ اسی کتاب میں میں نے اسی ابو جعفر کے بیٹے مہدی کا وہ قول نقل کیا ہے کہ سفیان ثوری سے اور مہدی سے جب کچھ سخت گفتگو ہوتی تو مہدی کے درباری رنج نے کہا کہ امیر المؤمنین اس جال کی یہ پھال جو آپ سے لگی تھو کرے مجھے علم دیجئے میں اس کی گردن اڑا دیتا ہوں اس پر مہدی نے ہنسنے لگے اور فرمایا کہ تم لوگوں میں اس

استکت و مللک ما ہرید ہلما چپ رو کم بخت یہ اور ان جیسے لوگوں میں اس و امثالہ الا ان نقتلہم فنشقی کے سوا اور آرزو کیا پائی جاتی ہے کہ ہم ان کو قتل بھادہم۔ (ص ۱۱۲)

بد بخت بنادے

غباریوں کا احادی باز اشہب کیا اسی سیاسی نظریہ سے ناواقف تھا؟

واقعہ یہ ہے کہ کچھ امام ابوحنیفہ ہی کے اس قصے میں نہیں بلکہ اس نوعیت کے اکثر واقعات میں یہ دیکھا گیا ہے کہ جو واقعہ ہے صرف اسی پر قیامت کرتے ہوئے لوگوں کو بہت کم پایا گیا ہے خدا جانے یہ کیوں سمجھ لیا جاتا ہے کہ جو کچھ گزرا ہے صرف اسی کا اظہار سننے والوں پر اس اثر کو نہیں پیدا کر سکتا جسے بیان کرنے والے پیدا کرنا چاہتے ہیں شاید اسی لئے عموماً ان واقعات کی تعبیر میں اضافہ اور حاشیہ آرائی کچھ ناگزیر عادت سی بن گئی ہے جس کی سب سے بڑی مثال "واقعہ کر بلا" ہے۔ کر بلا میں جو کچھ رسول کے گھرانے

پر گزرا بجائے خود اپنی دور انگیزوں اور اثر آفرینوں میں وہی کیا کم ہے۔ لیکن بیان کرنے والے خدا جانے ان کو کیوں ناکافی خیال کر کے رنگ آمیزوں سے کام لینا ضروری قرار دیتے ہیں؟ جہاں تک میں سمجھتا ہوں امام ابوحنیفہؒ کے اس واقعہ کے متعلق بھی کچھ اسی قسم کی صورت پیش آتی ہے۔

میرا مطلب یہ نہیں ہے کہ تازیانہ زنی کے جس واقعہ کو ابو جعفر غلیفہ کی طرف لوگ منسوب کرتے ہیں وہ سرے سے غلط ہے بلکہ کہتا یہ چاہتا ہوں کہ واقعہ کی تعمیر و انکھار میں یہاں بھی حاشیہ آرائیوں سے کچھ کام ضرور لیا گیا ہے امام ابو الحاکم حسن علی المرتضیٰؒ نے جو تحریر بخاراسے لکھ کر امام ابوحنیفہؒ کے اسی واقعہ کے متعلق علامہ موفقی کے پاس بھیجی تھی اس تحریر کو درج کرتے ہوئے موفقی نے لکھا ہے کہ عبدالعزیز بن عصام جن کے حوالہ سے علامہ مرتضیٰ نے اس واقعہ کو اپنی مسلسل سند سے نقل کیا ہے یہ امام ابوحنیفہؒ کے دیکھنے والوں میں تھے ان کا بیان تھا کہ میں نے ابوحنیفہؒ کو دیکھا تھا۔ واقعہ ان کے ساتھ یہ پیش آیا کہ ابو جعفر غلیفہؒ نے قصا کے لئے ان کو بلایا تھا۔ لیکن امام نے جب انکار کیا اور دونوں میں گفتگو اپنی انتہائی شدت کو پہنچ گئی تو ابو جعفرؒ نے غصے سے مقلوب ہو کر امام کو برا بھلا کہا اور کوزوں سے پڑایا بھی۔ راوی کہتا ہے کہ میں نے عبدالعزیز سے پوچھا کہ کیا تم نے خود اپنی آنکھوں سے امام رحمۃ اللہ علیہ کو مار کھاتے ہوئے دیکھا اسی کے جواب میں جوابات کئی گئی وہی سوچنے کی ہے انہوں نے کہا کہ:

”یہ واقعہ تو خلیفہ کے سامنے پیش آیا بھلا مجھ جیسے آدمی کی وہاں کیا گزر ہو سکتی تھی۔“

اس کے بعد کہا کہ:

”ہاں جب خلیفہ کے سامنے سے وہ باہر لائے گئے تو اس وقت میں نے دیکھا کہ صرف پانچ ماہ پہنچے ہوئے ہیں اور پشت پر ان کے مار کے نشانات

لہا یاں تھے ایڑیوں پر خون بھی بہہ رہا تھا۔“

یقیناً عبدالعزیز بن عصام کی اس چشم دید شہادت کو دوسروں کی سنی سنائی روایتوں پر ترجیح دینی چاہیے۔ جہاں تک میں سمجھتا ہوں عبدالعزیز کے اس بیان سے حسب ذیل باتیں معلوم ہوتی ہیں۔ یعنی ایک تو یہی کہ امام کے ساتھ یہ واقعہ کسی ایسی جگہ میں پیش آیا ہے جہاں عوام کی گزرتھیں ہو سکتی تھی اور یہی بات قرین عقل و قیاس بھی ہے بلکہ آگے عبدالعزیز بن عصام کا جو یہ بیان ہے کہ امام صاحب باہر لائے گئے اس میں ایک لفظ کا اضافہ بھی ہے عربی الفاظ یہ ہیں۔

ولكن اخرج مجرد الى الدار لیکن باہر لائے گئے امام صاحب دار کی طرف فی السراويل (ص ۱۸۲) پانچاے میں۔

اس میں ”الی الدار“ کا لفظ قائل غور ہے میں نے اس اصطلاح کی شایہ کہیں پہلے بھی تشریح کی ہے یعنی عربی میں دار کا لفظ ”احاطہ“ کے مفہوم کو ادا کرتا ہے یہ ظاہر اس سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ خلیفہ کی خاص نشست گاہ کے سامنے تو واقعہ پیش آیا جہاں عوام کی گزر نہیں ہو سکتی تھی اس کے بعد امام صاحب دار الخلافہ کے اس عام احاطہ میں لائے گئے۔ جہاں تک عوام بھی پہنچ سکتے تھے وہیں امام کو عبدالعزیز نے اس حال میں پایا بہر حال میرا خیال ہے کہ اس حال میں بھی امام صاحب کو دار الخلافہ کے احاطہ ہی میں دیکھا گیا ہے عام جگہ سے اس کا تعلق نہیں ہے۔

کس قدر عجیب ہے اسی عبدالعزیز بن عصام کی روایت کا وہ مشہور جز جس کا مختلف موقعوں میں تذکرہ کرتا چلا آ رہا ہوں۔ یعنی تازیانہ کے اس واقعہ کے بعد ابو جعفر کے پاس اس کا چچا عبدالعصمؑ پہنچا اور کہنا شروع کیا۔

۱۔ وہاں حاضران کا یہ عجیب و غریب تاریخی آدمی ہے۔ لکھا ہے کہ ان کی عمر (۸۱) سال کی ہوئی لیکن جس دانت کو لے کر پیدا ہوئے اسی کو لے کر دنیا سے روانہ ہوئے جس کے معنی یہی ہوئے کہ دودھ کے دانت ان کے ٹھنڈے ہوئے تھے۔ حضرت عبداللہ بن عباسؓ صحابی کے حقیقی پوتے ہیں یعنی عبدالعصم بن علی بن عبداللہ بن عباسؓ یہ نسب عام ہے۔ عباسی خلفاء میں سے اسحاق ابو جعفر مہدیؑ علی

امیر المومنین! آپ نے آج کیا کیا ایک لاکھ کواریں اپنے اوپر کھالیں؟

عراق والوں کا امام ہے، مشرق والوں کا خلیفہ ہے۔

اگر یہی واقعہ تھا اور یقیناً یہ واقعہ تھا تو ابو جعفر جیسے ہوشیار سیاست کی طرف اس ظلمی کو عمل منسوب کرنے کی جرأت کر سکتی ہے کہ عراق اور مشرق کے مسلمانوں سے بھرے شہر بغداد میں امام کے ساتھ علانیہ اس قسم کے حرکات کا وہ درگلاب کرے بلکہ عبدالعزیز ہی کے بیان سے یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ اپنی خاص نشست گاہ (دوبان خاص) میں امام کو تازیانے لگانے کا حکم ابو جعفر نے کسی وقتی اور فوری غصہ کے زیر اثر دیا تھا اور یہ بھی اس کی ظلمی تھی جس پر فوراً اس کے بھی خواہ گچھانے آ کر اس کو متنبہ کیا پھر عبدالعزیز کی اسی روایت کے آخر میں جو یہ اضافہ ہے کہ امام صاحب جب ابو جعفر کے سامنے سے ہٹائے گئے اور دار (احاطہ) میں لاکر کھڑے کئے گئے تو ابو جعفر کو اس کی اس فاش سیاسی ظلمی پر ملامت کرنے کے بعد عبدالعزیز جو امام صاحب کے متعلق خلیفہ سے سفارش کرتا رہا آخر میں ہے کہ:

حتى اذن له في الانصراف تا آنکہ خلیفہ نے امام ابو حنیفہ کو اپنی فرد گاہ الی منزلہ (موفقی ص ۱۸۲ ج ۲) جانے کی اجازت دی۔

اس سے بھی میرے اس دعویٰ کی تائید ہوتی ہے کہ عبدالعزیز نے خلیفہ کے سامنے سے آنے کے بعد امام کو دار الخلافہ کے احاطہ میں دیکھا تھا بلکہ آگے بیان کیا ہے کہ: عبدالعزیز نے امام صاحب کو ان کے کپڑے پہنائے اور جہاں وہ ٹھہرے ہوئے تھے پہنچا دیا۔ (ص ۱۸۸)

اس سے بھی یہی معلوم ہوتا ہے کہ دار الخلافہ سے امام صاحب اپنے پورے

صاحب دوں ہارون پانچ خلفاء کے زمانے کو دیکھا۔ ہارون کے دربار میں ایک دن بطور خلیفہ کے کہا بھی تھا کہ امیر المومنین! آپ کے اس دربار میں امیر المومنین کے بچا اور بچا کے بچا نیز بچا کے بچا بھی موجود ہیں یعنی خروانی طرف سے بھی اشارہ کیا اس حساب سے ہارون عبدالعزیز جیسے پورا ہوا دیکھا الخلیفہ ۱۲۶ ج ۱۱۔

لباس میں باہر نکلے۔ بہر حال اس قسم کی روایتیں کہ بازاروں میں روزانہ گشت کر کے عقابین کے میدان میں امام کو کوڑے لگائے جاتے تھے میرے نزدیک یہ عام حاشیہ آرائی ہے جس کے اضافہ کا اس قسم کے واقعات میں عام رواج ہے۔

قاضی القضا کے عہدہ کے پیشکش پر حضرت امام

اور ابو جعفر کی گفتگو

خبر میں یہ کہا چاہتا تھا کہ اصل معاملہ یعنی مقامی قضا یا چند صوبوں کی قضا کے بعد آخر میں ابو جعفر خلیفہ نے سارے مالک محروسہ کی عدالتوں کے قاضی القضا ہونے کا عہدہ امام پر جب پیش کیا تو ہر منزل پر امام صاحب اور خلیفہ میں تفصیلی گفتگوئیں جو ہوتی رہیں انہوں نے کہ کر تہیب کے ساتھ امام کے سوانح نگاروں نے ان کو نقل نہیں کیا ہے وہ زیادہ تر رقی قصوں اور تازیانہ زنی کے واقعات میں الجھے نظر آتے ہیں ان کے بیانات سے یہ مشکل جو چند معلومات فراہم ہوتے ہیں ان کے تعلق یہ کہنا دشوار ہے کہ ان میں سے کس گفتگو کا تعلق ان تینوں تاریخی منزلوں میں سے کس منزل سے ہے قطعی طور پر اگر کچھ کہا جاسکتا ہے تو شاید وہ یہی ہو سکتا ہے کہ مقامی قضا کا قصد جب امام کے سامنے پیش کیا گیا تو کوفہ کے قاضی ہونے سے انکار کرتے ہوئے امام نے دعویٰ عدل پیش کیا جس کا ذکر کر چکا ہوں یعنی میں خیاب (ناہائی) یا خراز (خزفروش) کا کڑکا ہوں کوفہ والے مجھے قاضی دیکھ کر اذیت اور جھڑپ سے میری خبر لیں گے۔ اسی طرح مظلوم ہوتا ہے کہ بجائے کوفہ کے خود بغداد دار الخلافہ کے قاضی ہونے سے انکار امام نے جب کیا تو شاید اسی وقت ابو جعفر سے آپ نے وہ باتیں فرمائیں جنہیں الفاظ کے معمولی رد و بدل سے تقریباً تمام سوانح نگاروں نے نقل کیا ہے غور کرنے سے ان کا مطلب کم از کم میری سمجھ میں جو آتا ہے وہ یہی ہے کہ عدالت و انصاف خدا کی ایک امانت ہے جو بادشاہوں کے ہر دہ کی جاتی ہے اس امانت کی ذمہ داریوں سے صحیح معنوں میں عہدہ بردار ہونے کی اس

میں کوئی شبہ نہیں کہ یہی صورت ہو سکتی ہے کہ ایسے آدمی کا تقرر قضا کے فرائض کی بجا آوری کے لئے کیا جائے جس کے دل میں کسی کا خوف نہ ہو اس کلی قاعدے کے ذکر کے بعد خود اپنے معلق امام نے کہا:

”مجھ پر مجبورہ تم کو نہ کرنا چاہیے اگر خوشی سے بھی اس عہدے کی ذمہ داری میں قبول کروں جب بھی میں آپ کو مطلع کرنا چاہتا ہوں کہ آپ کے خلاف بھی فیصلہ دینے کا موقع میرے سامنے آ گیا اور مجھے یہ دھمکی دی جائے کہ اس فیصلہ سے یا تو ہمت جاوڑو نہ دیائے فرات میں تھپے غرق کر دیا جائے گا تو میں کہے دیتا ہوں کہ فرات میں ڈوب مرنے کو قبول کر لوں گا لیکن فیصلے کے بدلے پر راضی نہیں ہو سکتا اور جب رضامندی سے اس عہدے کو قبول کرنے میں یہ میرا خیال رہے گا تو اسی سے اندازہ کیجئے کہ زبردستی خلاف مرضی اگر مجھے قاضی بنایا گیا تو اس وقت عصر کی حالت میں میں جو کچھ کروں گا وہ ظاہر ہے۔“ (ص ۱۷۱ ج ۲ موثق)

کہتے ہیں کہ اسی سلسلہ میں امام نے فرمایا تھا کہ:

ولک حاشیة يحتاجون الی آپ کے حاشیہ (اسناف) میں لوگ ہیں جنہیں من یکرمہم لک۔ (موثق) ضرورت ایسے آدمی کی ہے جو آپ کی وجہ سے ص ۱۷۱ ج ۲) ان کے وقار کو برقرار رکھیں۔

ظاہر ہے کہ اس کا مطلب یہی تھا کہ بھلا جو خلیفہ کے خلاف بھی فیصلہ کرنے کا عزم رکھتا ہو خواہ اسے جان ہی سے دست بردار ہونے کی دھمکی اسے کیوں نہ دی جائے تو وہ اس کا خیال کہاں تک کر سکتا ہے کہ آپ کے اسناف والوں کا وقار کس فیصلہ سے متاثر ہوتا ہے اور کس سے متاثر نہیں ہوتا جہاں تک میں سمجھتا ہوں کہ دار الخلافہ کے قاضی ہونے سے امام نے جب انکار کیا تھا غالباً اسی وقت اس عذر کو آپ نے پیش فرمایا تھا۔

باقی اسی سلسلہ میں جو یہ نقل کیا جاتا ہے کہ مسئلہ قضا کے رد و قدح سوال و جواب نے ان ہی قصوں میں امام نے ابو ضیفہ منصور کو ایک وعدہ یہ بھی کیا تھا کہ:

”قاضی بیٹے کے لئے ایسے آدمی کی ضرورت ہے جو تمہارے خلاف بھی فیصلہ کرنے کی ہمت و جرأت اپنے اندر رکھتا ہو نیز تمہارے خالوادے کے لوگوں کو تمہارے فوجی افسروں کے خلاف بھی فیصلہ صادر کرنے کی اس کے دل میں قوت ہو۔“ (ص ۲۱۵ ج ۱)

بظاہر کچھ ایسا معلوم ہوتا ہے کہ شاید یہ باتیں امام نے خلیفہ کے سامنے اس وقت فرمائی ہیں جب چند صوبجات یا سارے ممالک محروسہ کے قاضی اور عدلیہ کے مطلق العنان حاکم ہونے کا عہدہ ان پر پیش کیا گیا تھا اس زمانہ میں صوبجات کے ولایت اور اعلیٰ حکام شامی خانوادے سے عموماً منتخب ہوتے تھے اس لئے علاوہ خلیفہ کے ان کا نیز شامی خاندان کے سوا دوسرے حکام کا بھی آپ نے تذکرہ فرمایا اور نہ دار الخلافہ کی حد تک تو صرف خلیفہ اور خلیفہ کے حاشیہ (اشاف) سے معاملہ تھا لیکن سارے ممالک محروسہ کے قاضی القضاۃ کو تو حکومت کے سارے عہدہ داروں کے مقابلہ میں اگر ضرورت پیش آنے کی تو مخالفانہ فیصلہ کرنے پر آمادہ ہونا پڑے گا۔

ابو جعفر کے سامنے حضرت امام کا عباسی حکومت

پر بے اعتمادی کا اظہار

اس تقریر میں ان ہی باتوں کی طرف اشارہ کرتے ہوئے لکھا ہے کہ اسی کے ساتھ آخر میں بے اعتمادی اور بے اطمینانی کی۔ اس کیفیت کو ظاہر کرتے ہوئے جو حکومت کی طرف سے بے چارے سرکاری قاضیوں اور سرکاری ملازموں کے دلوں میں پائی جاتی تھی امام نے فرمایا کہ:

۱۔ اصل لفظ عربی میں یہاں ’نزدک‘ کا ہے جس کا لفظی ترجمہ تو ہو گا کہ تمہارے بچوں کے خلاف میں فیصلہ کروں گا۔ ظاہر ہے کہ تابعی بچوں کے خلاف مقدمہ صریح کیا وائر ہو گا قصود یہی ہے کہ شامی خاندان سے کے افراد جو مونا خلفہ کی اولاد ہیں اور وہی عموماً صوبجات کے حکام ہوتے تھے ان کے خلاف فیصلہ کی ضرورت پیش آنے کی تو ایسا فیصلہ کر گزرنے میں ہی مجھے تامل نہ ہو گا۔

”مگر اپنا حال تو میں یہ دیکھ رہا ہوں کہ (اسنے بڑے اہم فیصلوں کے متعلق تو مجھے کیا اطمینان ہوگا) تم جس وقت مجھے بلاتے ہو تو جان میں میری جان اس وقت تک دامن نہیں ہوتی جب تک کہ (بخیر و خیر) تمہارے دربارے سے ہار نہیں آتا ہوں۔

گویا مطلب یہ تھا کہ جہاں مطلق العنانی کا دور دورہ اس رنگ میں ہو کہ دربار میں ایک شخص جب بلایا جاتا ہے تو اس کو کچھ نہیں معلوم کہ میرے ساتھ کیا کیا جائے گا وہاں سے زندہ لوٹوں گا یا میری لاش واپس ہوگی جہاں غیر سرکاری اشخاص کی بے اطمینانی کا یہ حال ہوتا ہے چارے سرکاری ملازمین اور نوکروں کے بے احتیاطی اور بے اطمینانی کی جو کیفیت ہو سکتی ہے ظاہر ہے۔

غلام یہ ہے کہ جب تک حکومت کی طرف سے اس کی پوری پوری ضمانت نہ دی جائے کہ ہر حال میں حکومت کی مطلق العنان مرضی کی نہیں بلکہ حکومت کے صرف آئین و قوانین کی پابندی سرکاری ملازمین کا فریضہ ہوگا اس وقت تک خلیفہ یا خلیفہ کے خاندان سے کے ارکان یا دوسرے ولایت و حکام کے مقابلہ میں فیصلہ کرنے کی جرأت آدمی میں کہاں پیدا ہوگی وہ تو شاید کسی چچا اسی یا خلیفہ کے گھر کی کسی لونڈی کے خلاف بھی فیصلہ کرنے کی ہمت مشکل ہی سے کر سکتا ہے۔ خواہ بظاہر اس کو کاغذی یا قاضی القضاۃ ملک القضاۃ یا جس قسم کے الفاظ سے بھی مخاطب کیا جائے۔

یہ عجیب بات ہے کہ اس موقع پر امام صاحب سے منسوب کر کے لوگوں نے چند ایسے الفاظ نقل بھی کئے ہیں جن سے مذکورہ بالا مطلب سمجھ میں آ سکتا ہے۔ لیکن حیرت اس پر ہے کہ امام کے اس مطالبے پر ابو جعفر نے پھر کیا کہا اس کا قطعاً کسی نے کوئی تذکرہ نہیں کیا ہے لکھا ہے تو صرف یہ لکھا ہے کہ امام صاحب کی اس گفتگو کو سن کر ابو جعفر نے کہا کہ:

”تو پھر میرے رقی علیہ کو آپ کیوں قبول نہیں کرتے؟“

گویا اس کا بظاہر مطلب یہی ہوا کہ امام صاحب کی اس شرط کے قبول کرنے پر

وہ راضی نہیں ہوا۔ اس لئے بات ہی اس نے بدل دی حالانکہ کسی حیثیت سے سمجھ میں نہیں آتا کہ ابو جعفر اس مطالبے کے قبول کرنے سے گریز کرنا چاہتا تھا؟ گذر چکا کہ اس کا اصل مقصود تو کسی نہ کسی طرح امام کو اپنے قابو میں لانا تھا۔ اور یہ ایسا معقول مطالبہ تھا کہ خواہ آئندہ اس پر عمل ہوتا یا نہ ہوتا۔ لیکن وعدہ کر لینے میں کیا بگڑتا تھا؟ میں دیکھتا ہوں کہ ان ہی لوگوں نے قاضی شریک کے قہصے کو جہاں نقل کیا ہے جس کا تذکرہ ابتداءئے کتاب میں کر چکا ہوں وہاں قاضی شریک کی طرف سے قریب قریب یہی شرط اسی ابو جعفر منصور کے سامنے پیش کی گئی۔ گذر چکا کہ اس کے جواب میں منصور نے کہا تھا کہ:

احکم علی وعلی تم مجھ پر اور میری اولاد کے خلاف بھی فیصلہ کر والدی۔ (ص ۱۶۲ ج ۱ مولف) کہتے ہو۔

پھر یہ کیا سمجھ میں آنے کی بات ہے کہ امام ابو حنیفہ کے اسی معقول مطالبہ کے جواب میں وہ اسی جواب کے دہرا دینے کے قابل نہ تھا جہاں تک میرا خیال ہے امام کے اس مطالبہ کے جواب میں بھی یقیناً ان کو اسی طرح مطمئن کیا گیا ہوگا جیسے کچھ دن پہلے قاضی شریک کے اسی مطالبہ کو ابو جعفر نے منظور کر لیا تھا۔ لیکن دوسرے جزئیات کی تحصیل میں پھنس کر ایسی بہت سی ضروری باتیں بیان کرنے سے روک گئی ہیں ان ہی میں یہ جواب بھی خلیفہ کا دل گیا اور سچ تو یہ ہے کہ قاضی القضاۃ کے عہدے پیش کرنے ہی میں اس شرط کی منہات مستور تھی جیسا کہ میں نے کہا کہ عمل کرنا یا نہ کرنا یہ دوسری بات ہے۔ لیکن اس عہدے پر بحال کرنے کا مطلب اس کے سوا اور کیا ہو سکتا ہے کہ وہ سارے اختیارات تم استعمال کر سکتے ہو جو قاضی القضاۃ کے قدرتی اور آئینی اختیارات میں اس عہدے کے پیش کر دینے کے بعد اس سوال کے اٹھانے کی امام صاحب کو ضرورت بھی نہ تھی جیسے انہوں نے ملازمت سے بچنے کے لئے اٹھایا تھا۔ جہاں بیسیوں قسم کے معاذیر وہ پیش کر رہے تھے جیسا کہ سوتلی بی بی علی بن الحمری کے حوالہ سے جو روایت نقل کی ہے اس میں بیان بھی کیا گیا ہے کہ:

ارادہ علی القضاء فهو مرفق قضا کی خدمت ابو حنیفہ کے سامنے ابو جعفر کی

فاعتزلوا استعفی واحتمل طرف سے متعدد بار پیش کی گئی لیکن وہ عذر ہی بیکل حیلہ (ص ۱۷۸) کرتے رہے معافی چاہتے رہے اور جتنے حیلے حوالے ممکن تھے سب ہی سے کام لیتے رہے۔

دراصل اسی سلسلہ میں اس سوال کو بھی امام نے اٹھایا تھا۔ لیکن یہ ایسا عذر تھا جس کا جواب ابو جعفر اثبات میں دے کر نہایت آسانی سے ان کو چپ کر سکتا تھا کوئی وجہ نہیں ہو سکتی کہ وہ خاموش رہا ہوگا۔

اسی لئے میں سمجھتا ہوں کہ قاضی القضاۃ کے عہدے کے ساتھ جن شرائط کی ضمانت امام ابو حنیفہ صراحۃً خلیفہ سے لیتا چاہتے تھے۔ اس کی ضمانت ان کو ضروری تھی اسی طرح دی گئی جیسے قاضی شریک کو دی گئی تھی مگر سوال آگے یہ پیدا ہوتا ہے کہ اس کے بعد امام نے کیا کیا افسوس ہے کہ درمیان کی یہ کڑی کچھ اس طرح گم ہو گئی ہے کہ کنایہ و اشارہ بھی اس کا کوئی سراغ کسی روایت میں اب تک مجھے نہیں ملا ہے۔

البتہ ایک بات یعنی آخری دفعہ امام ابو حنیفہ جب ابو جعفر کے پاس بغداد آتے ہیں یا لائے جاتے ہیں جس کے بعد پھر کوفہ واپس نہ ہو سکے اور جیسا کہ معلوم ہے میں بھی آئندہ بیان کروں گا بغداد ہی میں ان کی وفات ہوئی اس سے پہلے کوفہ میں ہم امام کو ایک خاص حال میں پاتے ہیں۔

امام ابو حنیفہ کی ایک اہم تاریخی تقریر

میرا مطلب یہ ہے کہ موثق نے جو روایت نقل کی ہے۔ اس سے تو معلوم ہوتا ہے کہ ایک دن امام صاحب کے جو بڑے بڑے ممتاز شاگرد تھے وہ خود امام کے پاس حاضر ہوئے لیکن صاحب عجم المصنفین کے الفاظ یہ ہیں کہ:

فجلس فی مجلس فی جامع امام ابو حنیفہ کو قیام مسجد کی ایک مجلس میں بیٹھے الکوفۃ فاجتمع معہ الف من پھر ان کے ایک ہزار شاگرد جمع ہوئے جن میں اصحابہ اجلہم والمصلحون چالیس آدمی تو ایسے تھے جو اجتہاد کے مرتبہ تک

اربعون فہد بلعوا حد الاجتهاد (یعنی چکے تھے پس امام نے ان کو اپنے قریب ہونے فقہہم وندادہم۔ (ص ۵۵) کا حکم دیا اور بلند آواز سے ان کو کہنا شروع کیا۔ مجھے نہیں معلوم کہ صاحبِ عجم نے یہ الفاظ کس کتاب سے نقل کئے ہیں لیکن اگر اس کا وہی مطلب ہے جو علامہ الفاظ سے مجھ میں آتا ہے یا کم از کم میری سمجھ میں جو بات آئی ہے وہ یہی ہے کہ امام ابو حنیفہ نے ایسا معلوم ہوتا ہے کہ اپنے شاگردوں کو اطراف و جوارب سے جمع ہونے کا حکم دیا۔ ایک بڑا کی تعداد جب جمع ہوگئی تو سب کو لے کر کوڑکی جامع مسجد میں تشریف لائے پھر جمع میں سے چالیس آدمیوں کو خصوصیت کے ساتھ اپنے قریب بلایا۔ اور ایک تقریر اس موقع پر کی۔

اہمیت تو اسی تقریر کو ہے جسے میں پیش کرنا چاہتا ہوں لیکن صاحبِ عجم کے ان الفاظ سے اس تقریر کی اہمیت زیادہ بڑھ جاتی ہے بہر حال اس حد تک تو موافق اور صاحبِ عجم دونوں متفق ہیں کہ امام ابو حنیفہ نے اپنے ممتاز تلامذہ کے سامنے ایک تقریر کی باقی یہ بات کہ تلامذہ خود حاضر ہوئے تھے یا بلائے گئے تھے صاحبِ عجم کے بیان سے معلوم ہوتا ہے کہ باضابطہ دعوت پر درودور سے لوگ جمع کئے گئے تھے۔ اور اس کے بعد یہ تقریر کی گئی تھی کچھ بھی ہو پہلے میں حضرت امام کی اس اہم تاریخی تقریر کا ترجمہ درج کرتا ہوں تلامذہ کے اس مجمع کو ان الفاظ سے خطاب کرتے ہوئے کہ:

”میرے دل کی سرتوں کا سارا سرمایہ صرف تم لوگوں کا وجود ہے تمہاری

ہستہوں میں میرے حزن اور غم کے ازالہ کی ضمانت پوشیدہ ہے۔“

امام نے فرمانا شروع کیا کہ:

”فقہ (اسلامی قانون) کی زمین تم لوگوں کے لئے کس کر میں تیار کر چکا

ہوں اس کے منہ پر تمہارے لئے لگام بھی میں چڑھا چکا ہوں اب تمہارا

جس وقت جی چاہے اس پر سوار ہو سکتے ہو میں نے ایک ایسا حال پیدا کر دیا

ہے کہ لوگ تمہارے نقش قدم کی جستجو کریں گے اور اسی پر چلیں گے۔

تمہارے ایک ایک لفظ کو لوگ اب تلاش کریں گے۔ میں نے گردنوں کو

تمہارے لئے جکا دیا اور ہموار کر دیا ہے۔“

پھر ان خاص چالیس حضرات کو خصوصیت کے ساتھ متوجہ کرتے ہوئے جنہیں امام نے اپنے قریب بلایا تھا۔ فرمایا:

”میں اب وقت آ گیا ہے کہ آپ لوگ میری مدد کریں میں یہ کہنا چاہتا ہوں کہ تم (چالیس) میں ہر ایک عہدہ فقہاء کی ذمہ داریوں کے سنبھالنے کی پوری صلاحیت اپنے اندر پیدا کر چکا ہے اور دس آدمی تو تم میں ایسے ہیں جو صرف قاضی ہی نہیں بلکہ قاضیوں کی تربیت و تادیب کا کام بخوبی انجام دے سکتے ہیں۔“

کہتے ہیں کہ ان الفاظ کے بعد امام نے ان ہی چالیس شاگردوں کو خطاب کرتے ہوئے فرمایا:

”اللہ کا واسطہ دیتے ہوئے اور علم کا ہتھ آہٹا صرف آپ لوگوں کا ملا ہے اس علم کی حکمت و جلال کا حوالہ دیتے ہوئے آپ لوگوں سے میری یہ پتنتا ہے کہ اس علم کو محکوم ہونے کی بجائے عزتی سے بچاتے رہنا اور تم میں سے کسی کو فقہ کی ذمہ داریوں میں جلا ہونے پر اگر مجبور ہی ہونا پڑے تو میں یہ کہہ دیتا چاہتا ہوں ایسی کمزوریاں جو مخلوق کی نگاہوں سے پوشیدہ ہوں جان بوجھ کر (اپنے فیصلوں میں) جو ان کا ارتکاب کرے گا اس کو معلوم ہونا چاہیے کہ ایسے آدمی کا فیصلہ جائز نہ ہوگا اور نہ فقہ کی ملازمت اس کی طلال ہوگی جو خود اس سلسلہ میں اس کو ملے گی وہ اس کی پاک آمدنی نہ ہوگی۔“

فقہ کا عہدہ اسی وقت تک صحیح اور درست رہتا ہے جب تک کہ قاضی کا ظاہر باطن ایک ہو اسی فقہ کی نحو نہ طلال ہے:

سلسلہ کام کو جاری رکھتے ہوئے فرمایا:

بہر حال ضرورت کو دیکھ کر اس عہدے کی ذمہ داریوں کو تم میں سے جو قبول کرے میں اسے وصیت کرتا ہوں کہ خدا کی عام مخلوق اور اپنے درمیان

روک ٹوک کی چیزوں کو بشا اور بان و حاجب وغیرہ کو حائل نہ ہونے دے گا۔ چاہیے کہ جماعت کے ساتھ وہ شہر کی جامع مسجد میں پانچوں وقت کی نماز ادا کیا کرے۔ اور نماز کے اوقات میں سے ہر وقت میں اعلان کرائے کہ کسی قسم کی کوئی ضرورت یا حاجت کوئی پیش کرنا چاہتا ہو تو پیش کرے۔ پھر عشاء کی نماز کے بعد خصوصیت کے ساتھ تین دفعہ با آواز بلند اس اعلان کا اعادہ کرایا جائے اس کام سے فارغ ہونے کے بعد گھر جائے۔ اور چاہیے کہ بیماری کی وجہ سے جتنے دن تک قضا کے کام سے قاضی معذور رہا ہو تو حساب کر کے اتنے دن کی بخشش کو ادا کیا کرے۔^(۱)

اس تقریر کا آخری فقرہ وہ بھی تھا جس کا ذکر پہلے آچکا ہے یعنی:

”امام (یعنی مسلمانوں کا بارشاہ اور امیر) اگر مخلوق خدا کے ساتھ کسی غلط رویہ کو اختیار کرے تو اس امام سے قریب ترین قاضی کا فرض ہوگا کہ اس سے باز پرس کرے۔“ (موثق ج: ۲، ص: ۱۰۰)

بہر حال یہ تو امام کی تقریر کا ترجمہ تھا حتیٰ الوسع میں نے لفظی ترجمہ ہی کی کوشش کی ہے، بعض مقامات پر ممکن ہے ایک دو تشریحی الفاظ کا اضافہ ہو گیا ہو، تقریر کی تاریخی اہمیت کا اندازہ اسی سے کیا جاسکتا ہے کہ امام موفق نے لکھا ہے کہ میرے پاس اس تقریر کی نقل نیشاپور سے بھی آئی اور ہمدان سے بھی شہر نیشاپور سے تو شیخ صالح ابو سعد محمد بن جامع نے اور ہمدان سے سید ابو نفاذ ابو منصور دارالندیم نے قلم بند کر کے روانہ کی تھی۔ تقریر کے ابتدائی راوی قاضی ابو یوسف سے حسن بن زیاد براہ راست سن کر لوگوں سے اس کو نقل کیا کرتے تھے، موفق نے یہ بھی لکھا ہے کہ ظہیر الاسلام حسن بن علی المرعشیانی نے بھی اپنی کتاب میں اس تقریر کو درج کیا ہے۔

میں نے جیسا کہ شروع میں عرض کیا کہ یہ تقریر امام نے کب اور کن حالات کے تحت

(۱) ظاہر ہے کہ اس کی بنیاد ان شرائط پر قائم ہے جو حکومت مازستوں کے لیے طے کرتی ہے۔ اگر یہی شرط ہو کہ بیماری کے زمانہ کی تحویل نہیں دی جائے کی تو اس وقت تحوّل لینے کا حق قاضی کو نہ ہوگا لیکن بیماری کے زمانے میں بھی کل یا نصف تحوّل کی شرط پہلے سے اگر موجود ہو تو اس وقت بیماری کی بخشش کا شرط یا بندی کے ساتھ حلال ہو جائیگی۔ ۱۲

کی؟ اس کا پتہ کتابوں سے نہیں چلتا، لیکن اگر یہ صحیح ہے کہ آخر میں امام ابوحنیفہ کے سامنے حکومت کی طرف سے سارے ممالک محروسہ عباسیہ کے کئی اختیارات پیش کئے گئے تھے اور ابوحنیفہ ان کو قاضی بنانے پر راضی ہو چکا تھا، تو کیوں نہ سمجھ جائے کہ معاملہ کو اس آخری حد تک پہنچانے کے بعد امام نے اپنے مخالفہ کو اس سے مطلع کیا کہ جس نصب العین کے لیے کوشش جاری تھی اس میں کامیاب ہونے کا وقت آ گیا۔ امام کے بلیغانہ اشارے، کہ کس کسما کر گھوڑے کو تیار کروایا گیا ہے، لگام بھی چڑھا دی گئی ہے، راستہ صاف ہے، دنیا ساتھ دینے کے لیے تیار ہے۔ تم لوگوں کے علم کی ضرورت کا عام احساس لوگوں میں پھیل چکا ہے، صرف سوار ہو کر چل پڑنے کی ضرورت ہے، پھر اسی کے ساتھ چالیس آدمیوں میں تمیں کو قضا کے عام عہدوں کے مناصب قرار دینا، اور دس شاگردوں کے متعلق یہ دعویٰ کہ قاضیوں کی تربیت و پرداخت کی صلاحیت اپنے اندر رکھتے ہیں۔ دوسرے الفاظ میں جس کا کھلا ہوا مطلب یہی ہو سکتا ہے کہ قاضی القضاۃ کے عہدے کے قیام کے امکان کو محسوس کر کے، جن لوگوں میں اس عظیم منصب کی ذمہ داریوں سے عہدہ برانے کی قابلیت پائی جاتی تھی ان کو بھی امام صاحب نے متعین کر کے بتا دیا۔ گویا ”فقہ اسلامی“ کا شاندار مستقبل بعد کو تاریخ کے سامنے جو آیا امام صاحب نے بجا نپ لیا کہ اس کے لیے زمین تیار ہو چکی ہے۔

خوبی سوچنا چاہیے کہ ان خیالات کے اظہار کا موقع اس وقت کے سوا اور کب مل سکتا تھا؟ جب امام میں اور حکومت میں اسی قاضی القضاۃ کے اس عہدے کے متعلق جو گفتگو ہو رہی تھی اس گفتگو کے بعد امام صاحب کو کوہ آئے کا اور اطراف و جوانب سے تلازمہ و اصحاب کے جمع کرنے کا موقع کیسے ملا اور کس وقت ملا؟ بلاشبہ یہ ایک سوال ہے کہ چکا ہوں کہ سلسلہ کی یہی تو وہ کڑی ہے جسے امام کے سوانح نگاروں نے دوسرے جزئی واقعات کی تفصیل کی لذتوں میں غرق ہو کر درمیان سے غائب کر دیا ہے اس کے سوا اور کوئی چارہ کار نہیں ہے کہ کچھ قرینے اور قیاس سے کام لیا جائے۔

جہاں تک میں سمجھتا ہوں "قاضی القضاۃ" کا یہ عہدہ جو اسلامی حکومت کی ڈیڑھ سو سال کی اس طویل مدت میں ایک نئی قطعاً نئی بات تھی، جو سامنے آئی تھی۔ حتیٰ کہ واقعات سے اور فقہ اسلامی کی صحیح تاریخ سے جو واقعات ہیں ان کے لیے اب تک یہ سوال معہد بنا ہوا ہے کہ مسلمانوں میں ڈیڑھ سو سال بعد اچانک "قاضی القضاۃ" کے اس عہدے کا خیال کہاں سے اور کیوں آیا؟ ایک عصری مصنف جنھوں نے "اسلامی قضا" کے متعلق مغربی زبانوں کی کتابوں کا بھی مطالعہ کیا ہے اور اپنی کتاب "تاریخ القضاۃ فی الاسلام" میں علاوہ اسلامی تاریخوں کے ان مغربی مصنفین کے معلومات اور خیالات سے بھی کافی استفادہ کیا ہے۔ انھوں نے اس مسئلہ پر بحث کی ہے، لیکن پائیں ہم اس سوال کو اٹھاتے ہوئے مصر کے یہی عصری مصنف رقم طراز ہیں:

"انتہائی بحث و جستجو کے بعد بھی اب تک اس سوال کا کوئی واضح جواب نہیں ملا ہے کیوں کہ خلفاء راشدین کے زمانہ میں بھی "قاضی القضاۃ" کا لقب نہیں پایا جاتا اور نہ ہی اُمیہ کے عہد میں اس کا سراغ ملتا ہے۔ اور اب تک ہمارے علم میں یہ بات نہیں آئی کہ اسلام کے مرکزی شہروں کے قضا کی تقسیمات اور قری کے قضا ان دونوں زمانوں میں نہایت کرتے تھے خود دار الخلافت میں قاضی کے عہدے پر جس کا تقرر بنی اُمیہ کے زمانے میں ہوا کرتا تھا گو اس کا انتخاب خلیفہ کرتا تھا۔ لیکن دوسرے قاضیوں اور دار الخلافت کے اس قاضی میں کسی کا فرق نظر نہیں آتا یعنی دوسرے قاضیوں کے انتخاب کا اعتبار کسی زمانہ میں بھی دار الخلافت کے قاضی کو نہیں دیا گیا" (ص: ۹۰۳)

پھر اس واقعہ کا تذکرہ کر کے کہ:

"اچانک بنی عباس کے زمانہ میں قاضی القضاۃ کا عہدہ نظر آتا ہے اور کتابوں میں اس کے اختیارات کی تفصیل کی جاتی ہے، بتایا جاتا ہے کہ قاضی القضاۃ ہی کو دوسرے قاضیوں کے تقرر کا بھی اور عزل و موقوف کرنے کا بھی اختیار ہوتا ہے۔ نیز

قاضی القضاۃ کے فرائض میں یہ سن ہے۔ ۲ ملک کے تمام قاضیوں کی نگرانی کرتا ہے ان کے حالات سے باخبر رہے ان کے فیصلوں کی جانچی پڑتال کرتا ہے اور ان کے چال چلن، طرز و روش سے واقفیت حاصل کرتا ہے۔ لوگوں کے ساتھ کسی قسم کے معاملات وہ کر رہے ہیں ان کی خبر لیتا رہے۔ برعکاس کے قاضیوں کے متعلق وہ علاقے کی معتبر شخصیتوں سے ان کے حالات دریافت کرتا رہے۔

یہی معنف اس کے بعد لکھتا ہے کہ:

”یہ قطعی ہے کہ یہ جدید عہدہ سب سے پہلی دفعہ بغداد میں قائم ہوا“

مگر بغداد میں کیوں قائم ہوا؟ کس کی اندرونی کوششوں کا یہ نتیجہ تھا؟ اور اسلامی تاریخ میں سب سے پہلی دفعہ کس کے سامنے حکومت نے قاضی القضاۃ کے اس عہدے کو پیش کیا؟ کیوں پیش کیا؟ چونکہ بے چارہ معنف باوجود کافی وسیع انظر ہونے کے ان چیزوں سے ناواقف ہے، اس لیے آخر میں جیسا کہ اس زمانہ کا عام دستور ہے کہ ہلکی سی مشابہت کے ادنیٰ ترین سے اشارے کو بھی کسی نتیجہ کے پیدا کر لینے کے لیے کافی سمجھا جاتا ہے۔ جراثیم جب یہاں تک بڑھی ہوئی ہیں کہ آدم زاد کی شکل و صورت میں بندروں کی شکل و صورت کی جو ہلکی سی جھلک پائی جاتی ہے، صرف اسی جھلک کی روشنی میں اس شجرہ نسب کی قطعیت کا دعویٰ کر دیا گیا ہے، جو بعض لوگوں نے حال میں مرتب کر کے انسانی نسب نامے کے حصہ کو حیوانی نسب نامہ کے ساتھ ملا دیا ہے۔ اور آج کی زندگی کے واقعاتی مہمات کا ایک بڑا حصہ اب اسی ”نسب نامہ“ پر مبنی کر دیا گیا ہے۔

ظاہر ہے کہ جب ایسے عظیم انقلابی عقیدے کی بنیاد معمولی صورتی مشابہت پر اس زمانے میں قائم ہو سکتی ہے تو اس بے چارے معنف کے اس خیالی پر تعجب نہ ہونا چاہیے کہ جب سوال کے حل کی کوئی صورت ان کو نظر نہیں آئی تو یہ خیال کر کے کہ کچھ نہ کچھ کہنے سے یہ بہتر ہے کچھ کہہ ہی دیا جائے۔ انھوں نے اپنا خیالی جواب پیش کیا کہ:

”ایمانوں سے قاضی القضاۃ کا یہ نظام معلوم ہوتا ہے کہ لیا گیا۔“

مختار اس خیال کا جیسا کہ وہی لکھتے ہیں یہ ہے کہ:

”ایمانوں ہی میں قاضی القضاۃ ہوا کرتے تھے۔“

آپ کو تعجب ہوگا کہ قاضی القضاۃ تو عربی زبان کا لفظ ہے پھر ایرانیوں میں یہ کیسے

پایا جاتا تھا؟ اس حیرت کا ازالہ مصنف صاحب کی اس تحقیق سے فرمائی، لکھتے ہیں کہ:

”شاہر ذوالکثاف ایرانی بادشاہ کے عہد میں جب موبذ موبذ ان مر گیا تو

لوگوں نے شاہر کو پتہ دیا کہ اصطخر کے ضلع میں ایک شخص ہے جو اس موبذ

موبذ ان کے عہد کے لیے مناسب ہوگا۔“

مصنف نے جاحظ کی مشہور کتاب ”الہاج“ سے اس واقعہ کو نقل کرتے ہوئے لکھا

ہے کہ جاحظ نے اسی موقع پر یعنی ”موبذ موبذ ان“ کے عہد کے لیے بجائے

موبذ موبذ ان کے لکھا ہے کہ ”قضاء القضاۃ“ کا لفظ مناسب ہوگا۔ پس معلوم ہوا کہ یہی

”موبذ موبذ ان“ ”قاضی القضاۃ“ تھا۔

خدا جانے مصنف نے جو کچھ کہنا چاہا اسے آپ نے سمجھا بھی یا نہیں؟ مطلب یہ ہے کہ

جاحظ نے ”موبذ موبذ ان“ کے لفظ کا ایک جگہ اپنی کتاب میں چوں کہ ”قضاء القضاۃ“ کا

ترجمہ کیا ہے، پس یہی ”بنیاد“ ہے، جس پر یہ ساری عبارت کھڑی کردی گئی کہ عباسیوں نے

ایمانوں سے قاضی القضاۃ کے عہدے کو اخذ کیا تھا۔ گویا جاحظ اگر ”موبذ موبذ ان“ کے اس

لفظ کا اتفاقاً قضاء القضاۃ کے لفظ سے ترجمہ نہ کرے، بلکہ وہی ایرانی لفظ ”موبذ موبذ ان“ کا رہنے

دیتا تو پھر تو تحقیق کا جو دروازہ ہمارے اس عصری مصنف پر اچانک وا ہوا ہے بند ہی رہتا۔

اب اس دعویٰ اور دلیل طریقہ استدلال کے متعلق میں کیا کہوں؟ واقعہ یہ ہے کہ

موبذ ”در اصل ایرانیوں کے ”پردہ ست“ کو کہتے تھے۔ یہ ایک قسم کا مذہبی معتد ہوتا تھا، اور

سارے مذہبی رسوم و عبادات وغیرہ کا وہ مگران ہوتا تھا۔ محکمہ عدل و انصاف اولاً اس کا کوئی

تعلق ہی نہ تھا، تھوڑا بہت اگر تھا بھی تو اس کی حیثیت ثانوی کام کی تھی۔ حقیقی فرائض مزید اس پر جا پاٹ ہوم وغیرہ کی راہ نمائی تھی۔ مگر کیا کہنے؟ چاہظ سنئے چوں کہ "قضاء القضاء" کے لفظ سے لفظ یا صحیح اس کا ترجمہ چوں کہ کر دیا ہے۔ جس حریفوں کو آگ بگائے کے پتھاری کے لیے چنگاری مل گئی۔ بظاہر مصنف صاحب کی شاید یہ اپنی رائے نہیں ہے بلکہ یورپ کی کے دیوں میں غائبانہ ایک وقتی یہ بھی ہے۔

خیر کچھ بھی ہو اس میں سچ پوچھئے تو دوسروں سے زیادہ ہمیں اپنا ہی سے شکایت کرنی چاہیے "القضاء فی الاسلام" کے مصنف کو تو چھوڑیے میں پوچھتا ہوں کہ اسلامی علوم کے علماء کے خاص معنوں میں بھی اس کی کتنوں کو خیر ہے کہ قاضی ابو یوسف کے قاضی القضاء ہونے سے پہلے اور بہت پہلے خود امام ابو حنیفہؒ کے سامنے بھی حکومت سنئے اس عہد سے کو پیش کیا تھا۔ اس میں شک نہیں کہ خود سلفی نے ایک چھوڑ دو دو طریقوں اور سندوں سے اپنی کتاب میں اس واقعہ کو نقل کیا ہے جس کی تفصیل غزری، لیکن ذکر کرنے والوں نے ذکر ہی اس واقعہ کا اس طریقے سے کیا ہے کہ مشکل ہی سے اس کی اہمیت کا پڑھنے والوں کو اندازہ ہو سکتا ہے، نگاہ اس پر وہی شخص کی آنکھ سکتی ہے جس نے ابتداء سے آخر تک اس راہ میں امام ابو حنیفہؒ کی جدوجہد کے ہر جز اور جو قدم بھی اس راہ میں انھوں نے اٹھایا ہے، اس کا کاش احتیاط اور انہماک و توجہ سے مطالعہ کیا ہو، بلاشبہ وہ اپنے اس مطالعہ کے سلسلہ میں خود بخود ایک ایسی منزل پر پہنچ سکتا ہے جہاں پر امام صاحب اس وقت کھڑے ہوئے نظر آرہے ہیں۔ یعنی مقامی قضا پھر چند صوبوں کی قضا کے بعد سارے ممالک محروسہ عباسیہ کی قضا و عدالت کے کلی اختیارات کا مسئلہ امام اور حکومت کے درمیان چھڑا ہوا ہے۔ حکومت امام کو قابو میں لانے کے لیے اس آخری قلم کے پیش کر دینے پر تیار ہو جاتی ہے۔ لیکن حکومت کو ہمیشہ ہمیشہ کے لیے اپنے قابو میں رکھنے کے لیے امام اس پیش کش کے قبول کرنے پر راضی

نہیں ہو رہے ہیں۔ یہاں تک کی تو تحریریں شہادتیں کسی نہ کسی طرح کسی نہ کسی رنگ میں مل جاتی ہیں، لیکن آگے کیا ہوا؟ جیسا کہ میں نے کہا کہ امام نے جب یہ عذر پیش کیا کہ حکومت کے سامنے ہمیشہ اپنے اور اپنے حکام کے وقار کا مسئلہ پیش آتا رہتا ہے۔ اور قاضی القضاۃ کے فرائض سے صحیح طور پر وہی عہدہ برا ہو سکتا ہے، جو ہر چیز سے بے پروا ہو کر خود حکمران اور حکمران کے شاہی خانوادے اور دوسرے حکام اور فوجی افسروں کے مقابلہ میں فیصلہ کرنے کا اقتدار رکھتا ہو، لیکن جس بے اطمینانی کی یہ کیفیت ہو کہ دربار میں آنے کے بعد اس سے بھی وہ مطمئن نہیں رہتا کہ یہاں سے ذمہ واپس ہوگا۔ یا سردہ۔ اس بے چارے کو صرف لفظی طور پر قاضی القضاۃ اگر بنایا دیا گیا تو واقع میں وہ قاضی القضاۃ کے فرائض تو کیا معمولی قاضی کی ذمہ داریوں کو بھی صحیح طور پر ادا نہیں کر سکتا۔

امام کے اس عذر کے جواب میں ابوحنیفہؒ نے کیا کہا؟ اس کے متعلق کوئی تصریح مجھے اب تک نہیں ملی ہے۔ لیکن قاضی شریعہ کے اسی عذر کے جواب میں اسی ابوحنیفہؒ نے ان کے سارے شرائط مان لیے تھے۔ میں نے عرض کیا تھا کہ کوئی وجہ نہیں ہو سکتی کہ امام ابوحنیفہؒ پر جنت پوری کرنے کے لیے وہی ابوحنیفہؒ ان ہی الفاظ کے دہرانے سے کیوں باز رہا ہوگا؟ یقیناً اس کے بعد امام صاحب کے لیے کافی دشواری پیش آگئی ہوگی۔ اس کے بعد اب حکومت کے پیش کش کو مسترد کرنے کی وجہ ہی ان کے پاس اور کیا باقی رہی تھی؟ لیکن چوں کہ یہ تو امام صاحب بہر حال طے کئے ہوئے تھے کہ حکومت کی ملازمت خواہ جس نوعیت کی بھی ہو اس کو قبول کر کے اس خطرے کو کبھی نہیں خریدوں گا، جس کے بعد اللہ کے لیے اور اللہ کے رسول کے لیے، مسلمانوں کے لیے جو خدمت انھوں نے انجام دی تھی وہی خدمت کم از کم دنیا والوں کی نگاہوں میں صرف ایک شخصی اقتدار، منصب و جاہ کے حصول کا آلہ بن کر رہ جاتی، کم از کم کہنے والوں کے لیے کہنے کی گنجائش نکل ہی آتی اور یہ تو خیر باہر کی بات تھی، امام

کے باطن کے جو جاننے والے تھے ان کے اقوال اس باب میں بوقت کئے جاتے ہیں آج تو ان پر اعتماد کرنا ہی مشکل ہے، مثلاً امام بخاری کے مشہور اسناد اسحاق بن (۱) راہویہ سے ان کے صاحبزادے علی یہ گزارش خود سنے ہوئے الفاظ نقل کرتے تھے کہ امام ابو حنیفہؒ کے اسی قصہ کا تذکرہ کرتے ہوئے یعنی قضا پر حکومت ان کو مجبور کرتی رہی وہ واضح نہ ہوئے اسحاق نے پھر اپنے ذاتی حساس کا انکھار ان الفاظ میں کیا:

كان يفتي في تعليمه وإرشاده موثق: ٣، ص: ٥٨)

”یعنی اپنی تعلیم میں بھی اور مسلمان کی راہنمائی میں بھی امام ابو حنیفہؒ کے سامنے خدا کے سوا اور کچھ نہ تھا۔“

جس کا مطلب اس کے سوا اور کیا ہے کہ ملازمت قبول کر لینے کی صورت میں دنیاوی آلائش کا چوں کہ خطرہ تھا اس لیے اس قسم کی آنکودگیوں سے اپنے آپ کو پاک رکھنے کے لیے اسحاق بن راہویہ کی رائے تھی کہ امام ابو حنیفہؒ نے فضا کی خدمت قبول نہ کی، اسی طرح اپنی تعلیم میں یہی اخلاص کے رنگ کو باقی رکھنے کے لیے خود تو کسی قسم کا معاوضہ کیا لیئے؟ مگر رچکا کہ پڑھنے والوں کی امداد فرمایا کرتے تھے۔ اور کیسی امداد؟ اور واقعہ یہ ہے کہ می ولیکن کی لاگ سے اپنے عمل کو پاک رکھنے کا دعویٰ کر لینا تو آسان ہے لیکن زندگی کی آخری سانس تک

(۱) اسلامی تاریخ میں اسلام کی تائید و نصرت کے لحاظ سے جو چند اعزازی ہستیوں پائی جاتی ہیں ان میں ایک ابنِ ابراہیم کی بھی ہے۔ علاوہ فقیر ہونے کے فضیل القدر کرم اللہ وجہہ میں آپ کا شمار ہے۔ امام بخاری نے اپنی صحیح کتاب ان علی کے اشارہ سے سے عرب فرمائی۔ ہزار ہا ہزار حدیثیں نہ بنیں یا تھیں۔ لوگ پوچھتے کہ آپ کو کتنی حدیثیں یاد ہیں؟ فرماتے کہ کھدو تو نہیں بتا سکتا لیکن جو حدیث میں نے سنی ہے سب یاد ہیں۔ ہادِ اہل کے حافظ کا امتحان ہوا ایک حرف کی کمی و بیشی نہ ہوئی۔ امام الاضحیٰ سے بعض اختلافی مسائل میں اختلاف بھی رکھتے تھے، لیکن امام کی جرحِ فونی تھی اس کا بھی اعتراف مذکورہ الفاظ میں آپ نے کیا ہے، اس زمانہ کا عام حال بھی تھا۔ کیا ابنِ ابراہیم ہیں امام احمد بن حنبل نے یہ فرماتے ہوئے کہ کچھ بعض مسائل میں میرا ان سے اختلاف ہے لیکن جموعی سے کچھ سکتا ہوں کہ خراسان جاتے ہوئے دہل کے بل سے جتنے آدمی بھی گذرے ہیں ان میں ابنِ ابراہیم ماہویہ کے جوڑ کا کوئی نہ تھا۔ (۱۲) (وکیلو خطبہ ترجمہ اسماعیل بن ابراہیم عظمیٰ، ج: ۶)

اس التزام کے نباہ دینے میں ان ہی لوگوں کو کامیابی ہوتی ہے جو امام ابوحنیفہؒ جیسے حضرات کی طرح خصوصی طور پر توفیق یافتہ ہوں۔

اسی کے ساتھ جیسا کہ آئندہ اس واقعہ کا ذکر آگے آ رہا ہے اس کو پیش نظر رکھتے ہوئے شاید ایک اور بات بھی تھی، مطلب یہ ہے کہ ہر مسئلہ میں انتہائی احتیاط کے پہلو کو اختیار کرنا امام ابوحنیفہؒ کے اجتہاد کی عام خصوصیت بتائی جاتی ہے۔ تفصیل کا موقع نہیں ہے۔ ورنہ ثبوت میں ان کے بیسیوں اجتہادی مسائل پیش کئے جاسکتے ہیں، جن سے معلوم ہوتا ہے کہ ہمیشہ وہ محتاط ترین پہلو کے اختیار کرنے کی کوشش کرتے ہیں، اور عام طور پر ان مثالوں سے اہل علم واقف بھی ہیں، عموماً ان کا تذکرہ بھی کیا جاتا ہے۔ غور کرنے سے معلوم ہوگا کہ اجتہادی مسائل جو کتاب وسنت کو پیش نظر رکھ کر پیدا کئے جاتے ہیں ان میں تو احتیاط کے پہلو کو ملحوظ رکھا جاسکتا ہے، یعنی احوط ترین پہلو جو کتاب وسنت کے لحاظ سے نظر آئے اسی کو آدمی اختیار کرتا چلا جائے، لیکن حوادث و واقعات کے متعلق جب مختلف دعویٰ کرنے والے مختلف دعویٰ کے ساتھ آپ کے سامنے آئیں تو ان میں کس کے دعویٰ اور بیان کو واقعہ کے مطابق قرار دیا جائے، یعنی مقدمات کے فیصلہ کرنے میں جو کام آدمی کو کرنا پڑتا ہے ان میں بھی اگر چاہا جائے کہ احتیاط کے اسی اصول کو پیش نظر رکھ کر فیصلہ کیا جائے تو بادی تامل معلوم ہو سکتا ہے کہ یہ کتنی دشواریات ہیں، نبوت کبریٰ کی روشنی سے جو فطرت منور تھی یعنی خود رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا اس باب میں جب یہ حال تھا کہ لوگ مقدمات لے کر خدمت والا میں حاضر ہوتے، ہر فریق اپنے اپنے مدعا کے ثبوت میں باتیں کرتا۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم طرفین کی باتوں کو سن کر بالآخر کوئی فیصلہ فرما دیتے، لیکن فیصلہ کے ساتھ ساتھ یہ بھی ارشاد فرماتے جس کا حاصل یہ ہوتا کہ تم میں بعض لوگ اپنے مطلب کے اظہار میں بیانی قوت سے کام لیتے ہیں، میں رائے قائم کر لیتا ہوں کہ اپنے بیان میں وہ سچا ہے اسی لیے اسی کے مطابق فیصلہ کر دیتا ہوں۔ لیکن (میں بتانا چاہتا ہوں کہ) ناحق فیصلہ اگر ہوا ہے تو اس حق کے

لیئے والے کو سمجھ لیا جاسیے کہ میں اسے آگ کا ٹکڑا دے رہا ہوں۔

بہر حال جہاں تک میں سمجھتا ہوں یہ احوط پسندی جو امام ابوحنیفہؒ کی کچھ قطری خصوصیت معلوم ہوتی ہے ہو سکتا ہے کہ اسی کو پیش نظر رکھتے ہوئے واقعہ امام صاحب اپنے آپ کو فیصلہ کرنے کے قائل نہ پاتے ہوں، جو قصہ آگے آرہا ہے اس سے اس کی تصدیق بھی ہوتی ہے۔ بلخ کے مشہور مفتی امام خلف ابن ابویوبؒ جو خود ہی حد سے زیادہ محتاط تھے، امام ابوحنیفہؒ کا ذکر کرتے ہوئے کہا کرتے تھے:

”امام ابوحنیفہؒ کے خصائل و عادات میں ان کی یہ دو باتیں مجھے سب سے زیادہ پسند آئیں یعنی قضاء کی خدمت انھوں نے جو نہ قبول کی حالانکہ اس کے لیے انھیں طرح طرح ترغیبیں بھی دی گئیں۔ اور دشمنوں سے بھی ڈرائے گئے، مار بھی کھائی، ایک بات تو یہ دوسرا ان کا یہ خاص طریقہ کہ قرآن کی تفسیر میں انھوں نے حصہ نہیں لیا“ (ج ۲، ص ۳۶۱)

میرے نزدیک یہ بڑی پسند کی بات ہے۔ اجتہاد کی مسائل کے متعلق تو ابتداء ہی سے یہ طے شدہ ہے کہ سب کے سب ظنی ہوتے ہیں، اس لیے ان کا مسئلہ اتنا دشوار نہیں ہے اور کتاب و سنت کو سامنے رکھ کر جس پہلو میں زیادہ احتیاط ہو اسکو آدمی اختیار کر سکتا ہے، لیکن جیسا کہ میں نے عرض کیا فصل خصوصیات کا تعلق تو واقعہ کی تحقیق سے ہوتا ہے دلائل و وجوہ کا انہماک فریقین کی طرف سے لگا دیا جاتا ہے محتاط ترین فیصلہ کیا ہوگا؟ اس کا طے کرنا حوادث و واقعات کے متعلق آسان نہیں ہے۔ اسی طرح قرآن ظنی نتائج کی کتاب نہیں ہے بلکہ جو علم

(۱) یہ امام کے نہیں پسند ان کے شاگردوں ابو یوسف، اسد بن فرات، عمر الدخلی وغیرہ کے شاگرد ہیں، محدثین بڑے بڑے لوگوں سے سنی اور مشہور رئیس انصاری، ابراہیم بن ادہم کی محبت میں قرابت نفس کی منزلتیں طے کیں۔ ان کی زمین نزاکت حسی کا اندازہ اسی سے کیجئے کہ اذان ہو رہی تھی، دیکھا کہ بجائے اذان کی طرف متوجہ ہونے کے ایک شخص نے گھٹنے میں شغول ہے کوئی میں رہی جب پیش ہوا تو اسے مرد و اہلباء و فرار دینا۔ ان ہی کا مشہور نوحی ہے کہ مسجد میں تعمیر کو جو بجیک دے گا اس کی شہادت مسترد کر دی جائے گی۔ یعنی مسجد میں بجیک مانتے ہی کو مکنا نہیں سمجھتے تھے بلکہ بے کوکھی اور نہ بڑا مناجاہ کہ شہادت تک ایسے آدمی کی غیر مستحضر ہو جاتی ہے۔ (جواہر سفینہ)

بھی اس سے پیدا ہوتا ہے اس کا تعلق یقین سے ہے، حقیقت یہ ہے کہ ظنی آراء بلکہ آحاد روایتیں جو زیادہ سے زیادہ مفید ظن ہیں ان کی مدد سے قرآن کے مفہوم کو متعین کرنے کی جرأت۔ بڑی جرأت ہے، تفسیر میں صحیح حدیثیں جو بہت کم پائی جاتی ہیں۔ ایک راز اس کا یہ بھی ہے اور امام ابوحنیفہؒ کی طرف قرآنی آیات کی تفسیریں جو نہیں منسوب یا بہت کم منسوب ہیں، اس میں بھی ان بے چارے کی اسی فطری خصوصیت کو دخل تھا، اسی میں سمجھتا ہوں کہ قاضی بننے کی صلاحیت نہیں رکھتا، یہ دعویٰ جو امام کی طرف منسوب کیا ہے اس کا ایک یہ بھی ہو سکتا ہے بلکہ اس کے سوا ان کے اس دعویٰ کی دوسری توجیہ تو میرے خیال میں مشکل ہی ہے۔

بہر حال میں اپنے مطلب سے دور ہوتا چلا جا رہا ہوں غرض یہ تھی کہ حکومت کی طرف سے اگر امام ابوحنیفہؒ کو اس کا اطمینان دلایا گیا تھا کہ وہ خلیفہ اور شاہی خالوادے سرکاری حکام کے خلاف بھی حکومت کے وقار کا خیال کئے بغیر بھی فیصلہ دینے کا اختیار رکھیں گے، حکومت ان کے ان فیصلوں کو بھی اسی طرح قبول کرائی گئی جیسے عام فیصلوں کا نفاذ اس کا کام ہے، تو اس وقت ملازمت کے قبول نہ کرنے کا عذر ان کی طرف سے پھر کیوں پیش ہوا؟ متعین طور پر تو یہ اس کا پتہ نہیں چلتا، یہ عذر کہ میں قاضی بننے کی صلاحیت نہیں رکھتا اس میں شک نہیں کہ لوگوں نے بکثرت مختلف روایتوں میں ان کی طرف سے ان الفاظ کو منسوب کیا ہے لیکن میرا خیال ہے کہ گواہان نے آخر میں اسی عذر کو پیش کیا ہے لیکن امام جیسے آدمی سے اس کی توقع کہ ابتداء ہی میں وہ اس عذر کو لے کر کھڑے ہو گئے قرین مصلح نہیں معلوم ہو گا۔ اسی ابو جعفر کے سامنے مجھ ہی سے آپ سن چکے کہ امام ابوحنیفہؒ نے امتیازات کو تفصیل سے بیان کیا تھا صبح سے شام تک سرکاری قاضیوں کے فیصلوں پر اعتراض کرتے رہتے تھے، اور یوں بھی ابو جعفر کو بدامرد مہاشاں تھا، اس زمانے کے کسی عوامی کو بھی امام صاحب مشکل ہی سے یہ باور کرا سکتے تھے کہ میں قاضی بننے کے لائق نہیں ہوں، جہاں تک میں سمجھتا ہوں امام صاحب نے یہ بات کہی ضرور ہے، لیکن اس وقت کہی ہے جب کوئی حیلہ اور کوئی عذر

ملازمت سے گلو خلاصی کے لیے ان کے پاس باقی نہ رہا تھا، ان کے معاذیر کے ترکش کا یہ آخری حیر تھا۔ چوں کہ یہ ایسی بات تھی جسے بظاہر امام صاحب کی زبردستی ہی سمجھی جاسکتی تھی، معلوم ہوتا ہے کہ ابو جعفر کو اسی پر عصا گیا، اور اسی غصے کی حالت میں یہ سمجھ کر یہ شخص غلط بیانی سے قصد اکام لے رہا ہے، اس نے باز یاد لگانے کا حکم دیا۔ اور معاملہ اسی پر ختم ہو گیا۔ لیکن جس مرحلہ پر اس وقت امام صاحب اور حکومت کے درمیان کی گفتگو تھی کم از کم میرا خیال یہی ہے کہ نہ اس مرحلے پر امام نے اس عذر کو پیش کیا تھا اور نہ اس سے پہلے ایک ایسے دعوے کے پیش کرنے کی ان میں جرأت پیدا ہو سکتی تھی، جسے ہر سننے والا سننے کے ساتھ غلط قرار دینے پر مجبور تھا۔ امام صاحب ایسے نادان نہیں تھے کہ نجات کی دوسری راہوں کے باقی رہتے ہوئے خواہ مخواہ ایک ایسی بات پیش کر دیجے جس کے متعلق دنیا ان ہی کو الزام دینے پر آمادہ ہو جاتی۔ جیسا کہ میں نے کہا واقعہ کے لحاظ سے امام کا یہ عذر اگرچہ غلط نہیں تھا، لیکن ہر شخص کی سمجھ میں یہ نکتہ کہاں سے آسکتا تھا کہ اتنے بڑے عالم و فقیہ ہونے کے باوجود ”فصل خصوصیات“ کی صلاحیت اپنے اندر نہیں رکھتے ہیں، جس کام کو ہر ادنیٰ خاں کا جاننے والا آدمی انجام دیتا رہتا ہے لیکن وہی سوال سامنے آتا ہے کہ اس موقع پر آخر انھوں نے کس عذر کو پیش کیا اور اس کے بعد کیا ہوا؟ کہہ چکا ہوں کہ میرے پاس کوئی ایسا وثیقہ نہیں ہے جس کی بنیاد پر کسی قطعی جواب کو پیش کروں، تاہم میں نے پہلے بھی علی بن علی النخعی کے حوالہ سے ایک بات نقل کی تھی، یعنی یہی کہ امام ابو حنیفہ پر قضا کی خدمت متعدد بار پیش کی گئی لیکن وہ عذری کرتے رہے معافی ہی چاہتے رہے اسی سلسلہ میں علی نے کہا تھا کہ:

و کلم وزراء امیر المومنین و خاصتہ: ج ۲، ص: ۱۷۳.

”پھر خلیفہ کے وزراء اور دربار کے خاص لوگوں نے امام کے متعلق خلیفہ سے گفتگو کی“

گویا الگ الگ ٹکڑے ہیں اور مختلف روایتوں میں مذکور ہیں۔ مگر ان سب کو سامنے رکھتے ہوئے اگر یہ کہا جائے کہ امام کی نرم گفتگو اور مداراتی انداز کچھ وزراء اور دربار کے

امراء کی سعی و سفارش سے کم از کم ایک دفعہ امام کو کوفہ واپس جاتے اور اپنے خاص لوگوں (یعنی شاگردوں اور اصحاب سے) مشورہ لینے کا موقع حکومت کی طرف سے دے دیا گیا اور اسی کے بعد امام کو اپنے پیچھے پہنچ کر اطراف و جوانب سے اپنے شاگردوں کو جمع کر کے مذکورہ بالا تقریر کی، تو شاید عقل و قیاس کے مرہب تر کسی بات ہو سکتی ہے۔ امام کی اس آثریر کو دوبارہ ذرا غور سے پڑھنے الفاظ پر غور کیجئے۔ کم از کم میرا احساس تو اس تقریر کے الفاظ پر غور کرنے کے بعد بھی ہے کہ ”قاضی القضاۃ“ کا جو عہدہ امام پر حکومت کی طرف سے پیش کیا گیا تھا اور جس قسم کے اختیارات عطا کرنے پر اس کے ضمن میں حکومت نے آمادگی کی تھی، اسی کے بعد اس قسم کی تقریر کی جاسکتی ہے۔ بظاہر ایسا معلوم ہوتا ہے کہ تقریر میں جن جن باتوں کی طرف امام نے اجمالاً اشارے کئے ہیں، تقریر کے بعد ان کے متعلق تفصیلی مشورے بھی ہوئے ہوں گے؟

میرا مطلب یہ ہے کہ حکومت کی ملازمت میں شہ داخل ہونے کا جو قطعی ارادہ امام کا تھا خواہ اس کا انجام کچھ بھی ہو، اس ارادے کے اظہار کے بعد اپنے شاگردوں میں سے جو جو قاضیوں کی تربیت و پرداخت یعنی قاضی القضاۃ بننے کے لائق تھے، اگر ان کو امام صاحب نے اس پر تیار کیا ہو کہ حکومت جب اس عہدے کو منظور کر چکی ہے اور سارے عدالتی اختیارات کو اپنے اقتدار سے نکال کر اہل علم کے سپرد کرنے پر آمادہ ہو چکی ہے تو اس پر قبضہ کرنے کے لیے تم لوگوں کو تیار ہو جانا چاہیے، اسی طرح جن میں صرف قاضی بننے کی صلاحیت امام کے نزدیک تھی ان کو قاضی بننے کے لیے کھڑا ہو جانا چاہیے ان باتوں کو اگر شاگردوں کی اس مجلس میں امام صاحب نے پیش کیا ہو ہر ایک کی متعلقہ ذمہ داریاں جن کا تقریر میں اجمالاً ذکر فرما دیا گیا ہے، ان کی تفصیل کی ہو تو جو تقریر اس موقع پر آپ نے فرمائی ہے اس کے الفاظ دیکھتے ہوئے عقل تجویز کرتی ہے کہ اسی قسم کی کارروائیاں ضرور ہوئی ہوں گی۔ صاحب معجم نے امام کی اس تاریخی تقریر کو نقل کرتے ہوئے آخر میں ان الفاظ کا بھی

جواضاذہ کیا ہے یعنی امام صاحب نے آخر میں فرمایا کہ:

لأن الناس قد جعلوني جسراً للزاحم للعري والصب على ظهري: ص: ۵۶.

"لوگوں نے (متحد) تک پہنچنے کے لیے مجھے پل بنالیا، پس غیروں کے لیے تو

صرف آرام ہی آرام ہے اور سارا بوجھ میری پیٹھ پر ہے۔"

وعلہ اعلم صحیح مطلب ان الفاظ کا کیا ہے؟ لیکن واقعہ کی جو نوعیت ہے اس کو سامنے رکھتے ہوئے اس کا مطلب اگر یہ لیا جائے کہ ان عہدوں اور بڑے بڑے مناصب تک پہنچانے کے ذریعہ امام کی ذات جزمین رہی تھی، اور اوائل سے آخر تک اس ساری کش کش کا بوجھ برہو ماست امام نے اٹھایا۔ لیکن عہدوں پر قبضہ کرنے کے بعد راحت ان قاضی شاگردوں کو حاصل ہوئی تو عمل و مقام کی خصوصیت کے لحاظ سے میں نہیں خیال کرتا کہ ان الفاظ کا اندر کوئی دوسرا مطلب لیا جاسکتا ہے؟

ظاہر خیال گزرتا ہے کہ ان ہی مشاغل میں کچھ دن امام کے بسر ہوئے ہوں گے لیکن ابوحنیفہ کو ان ہی کی طرف لگا ہوا ہوگا، وہ تو امام کو اپنی راہ کا کامیاب یقین کر چکا تھا کہ کچھ بھی ہو جائے ان کو آزاد چھوڑ دے وہ کسی حیثیت سے بھی جائز نہیں ہو سکتا اسی بنیاد پر پھر بغداد ان کی طلبی کا فرمان اس نے بھیجا۔

جہاں تک میں سمجھتا ہوں کہ امام کی کوندہ سے بغداد کی طرف آخری روانگی جس کے بعد پھر کوندہ اور کوندہ والوں کے دیکھنے کی نوبت نہ آئی، اسی طلبی کے بعد ہوئی کس طرح بلائے گئے؟ کتنے دنوں کے بعد بلائے گئے؟ کیوں بلائے گئے؟ بدستور ان سارے ضروری سوالوں پر پردہ پڑا ہوا ہے، کھری کھری منتشر روایتوں میں کچھ اجزاء پاسے جاتے ہیں ان ہی سے کچھ اندازہ کیا جاسکتا ہے۔

میں نے جیسا کہ کہا امام کی مذکورہ بالا تاریخی تقریر جو شاگردوں کے گویا سب سے

بڑے مجمع میں ہوئی۔ اگرچہ اس کے صحیح وقت کا تعین کرنا ذرا دشوار ہے، لیکن بجائے خود اس تقریر کی ہم دیکھتے ہیں کہ کافی اہمیت پچھلے لوگوں میں محسوس کی گئی ہے، جس کی ایک واضح دلیل یہ ہے کہ اس مجمع میں امام کے جو ممتاز چالیس حلاۃ تھے مثلاً داؤد طائی^(۱) عافہ ادوی^(۲) قاسم بن^(۳) حسن مسعودی، حسن، حفص بن غیاث نخعی، وکیع بن الجراح^(۴) مالک^(۵) بن مغول، زفر بن ہذیل وغیرہ حضرات کے تذکرے حنفی طبقات کی کتابوں میں جہاں درج کئے گئے ہیں عموماً سب سے پہلے ان کو روشناس کراتے ہوئے یہی لکھا جاتا ہے کہ:

(۱) داؤد طائی امام کے ان شاگردوں میں ہیں جنہوں نے پڑھنے چھانے کو ترک کر کے عزت اور گوشہ نشینی کی زندگی اختیار کر لی تھی۔ جس دینار کل وراثت میں ان کو ملے تھے۔ بیس سال کی زندگی اس میں بچا دینا سے داؤد نے پوری کی۔ کسی سے بھی کچھ نہ لیا۔ پھر جو اس کے نام ابو حنیفہ کے بڑے بیٹے شاگرد مشکل مساکین ان سے جا کر پوچھتے، امام محمد فرماتے ہیں کہ میں کوئی مسئلہ جب پیش آتا اور میں داؤد سے جا کر پوچھتا تو وہ اعزاز کر لینے کہ واقعی اس مسئلہ کی ضرورت مسلمانوں کو ہے تو جواب دیتے اور اگر یہ محسوس ہو جاتا کہ صرف ذہنی کرتب کا نتیجہ ہے تو مسکرا کر چپ ہو جاتے کیچے کہ بھائی مجھے کام ہے۔ ۱۲

(۲) ان کے حالات کا جائزہ ذکر گزر چکا ہے۔ ۱۳

(۳) یہ مشہور صحابی مبداء بن مسعود سے کسی تعلق رکھتے ہیں فقہ کے سوا امریت یعنی عربی لوگ کے امام مانے جاتے تھے مشہور نوحہ کا امام ان کے قول کے شہادت میں پیش کرنا تھا لیکن خود ان سے پوچھا گیا کہ ادبی علوم اور فقہ میں آپ کیا تعلق پاتے ہیں؟ بولے کہ خدا کی قسم امام ابو حنیفہ کی ایک کتاب کا مقابلہ بھی ادبی علوم کا سارا ذخیرہ نہیں کر سکتا۔ کوئی کے قاضی تھے لیکن تنخواہ بھی نہیں لی۔ ۱۴

(۴) مجلس محدثین میں ان کا شمار ہے علی بن ابی نقدر جال کے امام کا بیان تھا کہ سفر و حضر میں وکیل کے ساتھ میں رہا ہوں وہ صائم اللہ ہر تھے، ہر شب میں قرآن شرم کرتے تھے اور ایک تہائی قرآن پڑھنے بغیر سوتے نہ تھے۔ ان کا ترجمہ بہت طویل ہے چاہا جائے تو ایک مختصری کتاب لکھی جاسکتی ہے۔ ۱۵

(۵) مالک بن مغول ان کے مقام کے اعزاز کرنے کے لیے یہی کافی ہے کہ بخاری اور مسلم کے راویوں میں ہیں۔ اور یہیں حال حفص بن غیاث کا ہے یہ بھی بغداد کے قاضی ہوئے، خاتم القضاۃ ان کو سمجھا جاتا تھا۔ غلیب نے طویل ترجمہ ان کا نقل کیا ہے باقی زفر بن ہذیل، یحییٰ بن محمد اسی کتاب میں ان کا ذکر گزرا ہے یہ قاضی ابو یوسف کے جواز کے آری فقہ کی کتابیں ان کے ذکر سے محروم ہیں۔ ۱۶

”یہ امام کے ان شاگردوں میں جو اس تقریر والی مجلس میں شریک تھے جس میں ان لوگوں کو خطاب کر کے امام نے ”انتم مسافر فلسی و جلاء حزنی“ فرمایا تھا یعنی وہی الفاظ جن کا ترجمہ اردو میں یہ کیا گیا تھا کہ:

”میرے دل کے لیے میرا یہ منہ ٹھنڈی ہو، تم ہی سے میرا غم ملتا ہوتا ہے۔“

آپ طبقات و تراجم کی کتابوں میں ان بزرگوں کے حالات اٹھا کر دیکھئے۔ عموماً سب سے پہلا فقرہ ان کے تذکرے میں لکھا جاتا ہے کہ یہ ان لوگوں میں ہے جن کے متعلق امام نے انتم مسافر فلسی و جلاء حزنی فرمایا تھا۔ اسی سے اندازہ ہوتا ہے کہ یہ کوئی معمولی تقریر اور معمولی واقعہ نہ تھا۔ اس مجلس میں اسی اہمیت کی بنیاد پر خیال گزرتا ہے کہ ابو جعفر امام ابو حنیفہ سے یوں تو خیر کھٹکائی ہوا تھا۔ کیا تعجب ہے کہ پہنچانے والوں نے کوفہ سے اس تک یہ خبر پہنچائی ہو کہ امام نے اپنے شاگردوں کو اطراف و جوانب سے بلا لیا کہ انکھا کیا ہے، ان کے سامنے تقریر کرتے ہیں، مشورے ہو رہے ہیں، شاید اس خبر نے ابو جعفر کو آمادہ کیا ہو کہ کوفہ سے جہاں تک ممکن ہو امام کو بلا لیا جائے۔ یوں تو امام کئی دفعہ بغداد بلائے گئے ہیں۔ لیکن جس روایت میں یہ بیان کیا گیا ہے کہ کوفہ کے گورنر یحییٰ بن موسیٰ کے پاس ابو جعفر کا فرمان بایں الفاظ آیا کہ:

اجعل اباحنیفہ: ص: ۱۷۶۔

”سوار کر کے ابو حنیفہ کو میرے پاس فوراً روانہ کرو۔“

بعض روایتوں میں یہ بھی ہے کہ ذاک کی سواری کا انتظام کیا گیا اور لکھا ہے کہ سوار ہونے کے بعد گورنر سے ملاقات کر کے پھر امام صاحب کو گھر جانے کا بھی موقع نہ دیا گیا بلکہ وہیں سے بغداد روانہ ہو گئے حمیری نے محمد شہین عثمان کے حوالہ سے نقل کیا ہے کہ:

”میں ظلی کے فرمان کی خبر سن کر امام سے ملنے کے لیے گیا تو دیکھ کہ وہ سوار

ہو چکے ہیں۔ اور گورنر کے پاس رخصت ہونے کے لیے جا رہے ہیں“ ص: ۱۸۱۔

اسی حال میں امام روانہ ہوئے اسی روایت میں ہے کہ کل پندرہ دن بعد کوثر امام کی وفات کی خبر آئی، جہاں تک اس سلسلہ کی ساری روایتوں کو ملا کر میں نے غور کیا ہے ان سارے اجزاء کا تعلق امام کی اسی آخری روانگی سے معلوم ہوتا ہے البتہ بعض راویوں کے بیان میں جو یہ پایا جاتا ہے کہ اس آخری روانگی کے موقعہ پر امام ابو حنیفہ کے چہرے کو بہت اداس پایا گیا ایسا اداس کہ کانہ سج (امام کا چہرہ خشک ٹاٹ کا جیسا معلوم ہوتا تھا) اور بعض کہتے ہیں کہ چہرہ ان کا سیاہ پڑ گیا تھا لکھا ہے کہ:

کا د وجہہ لیسود ڈر کی وجہ سے قریب تھا کہ امام کا چہرہ سیاہ پڑ
خوفا۔ (ص ۱۷۱ ج ۲ مولف)

یہ اسی کے قریب قریب دوسرے الفاظ جو اس سلسلہ میں نقل کئے گئے ہیں ان سے قطع نظر اس بات کے کہ امام کی طرف ایک ایسی کمزوری منسوب کی گئی ہے جو ان کی سیرت و کردار کے لحاظ سے کچھ پیڑی معلوم ہوتی ہے اور عام بشری کمزوری پر محمول کر کے ہم اس کو مان بھی لیں پھر بھی اس کی صحیح اسی وقت ہو سکتی ہے جب یہ تسلیم کر لیا جائے کہ ابو جعفر منصور نے جو سلوک اس مظلومی کے بعد آپ سے کیا اس کا ظلم بعد اذیت سے پہلے کوثر ہی میں آپ کو ہو چکا تھا حالانکہ اس کا ثابت کرنا آسان نہیں ہے کم از کم مجھے تو اب تک کوئی روایت اس سلسلہ میں ایسی نہیں ملی ہے جس سے تھوڑی بہت تائید بھی اس کی ہو سکتی ہو یہ سچ ہے کہ ابو جعفر کی جانب سے خطرات تو امام کو ضرور تھے اور ان خطرات کا اندازہ کرنے کے بعد ہی انہوں نے امرا جیم کا بھی ساتھ دیا تھا فوجیوں کو بھی تو زور ہے تھے جاننے تھے کہ حسن بن علیہ کی اچانک علیحدگی فوج سے جب عمل میں آئے گی تو یہ واقعہ چھپا نہیں رہ سکا کہ عسا کہ جہاں کے اس سب سے بڑے جنرل کے توڑنے میں کن کن لوگوں کا ہاتھ تھا اور اس کا جو کچھ انجام ہو سکا تھا امام صاحب کی بصیرت سے زیادہ اس کا صحیح اندازہ اور کون کر سکتا تھا، لیکن یہ خطرات تو اس وقت تک تھے جب تک کہ خروج ابراہیم کے واقعہ کے بعد غلیظہ سے ان کی ملاقات نہیں ہوئی تھی۔ مگر ملاقات ہو جانے کے بعد بھی خوف کی بات کوئی باقی رہی تھی بجائے سزا اور انتقام کے جب اس کی

کوشش ابو جعفر کی طرف سے پوری قوت کے ساتھ ہو رہی تھی کہ حکومت میں امام ابوحنیفہ کو کسی نہ کسی طرح شریک کر کے اپنا ہم نوا اور ہم رد بنالیا جائے اور اس کے لئے بڑی سے بڑی پیش کش جو ممکن ہو سکتی تھی اسے امام کے سامنے بڑھانچکا تھا تو امام کے لئے خوف کی گنجائش ہی کیا تھی بات یہ کہ اس آخری پیش کش کے مسترد کر دینے کا اظہار جب میری طرف سے ہوا تو اس وقت ابو جعفر پر اس انکار کا رد عمل کن شکلوں میں ہو گا؟ ابھی ابھام کی حالت میں تھا کم از کم ایسی حالت قلعہ اندہ تھی کہ بڑے سے بڑے حادثہ میں جس کی محکمیت دو قار میں کسی قسم کا کوئی تغیر نہیں محسوس کیا گیا۔ بعض واقعات و شواہد اس سلسلے میں گزر بھی چکے ہیں جن سے امام کی فطرت کا اندازہ ہوتا ہے۔ بھلا ایک غیر متعین انجام کے تصور سے ان کا اتنا زیادہ متاثر ہو جاتا کہ چہرہ کالا پڑ گیا، خوں شنگ ہو گیا، معلوم ہوتا تھا کہ بجائے کھال کے لہام کے چہرے پر کوئی ٹاٹ چڑھا ہوا ہے، میں اس کی کوئی معقول وجہ نہیں پاتا۔ علاوہ ان عقلی قرآن کے ابن سعد نے اپنے استاد واقدی کے حوالے سے امام

۱۔ اس زمانہ میں بعض خاص نقطہ نظر رکھنے والے مصنفین نے واقدی بے چارے کو یکساں طرح بدنام کیا ہے کہ کسی روایت کی وقعت کھورینے کے لئے واقدی کا نام کافی سمجھا جاتا ہے لیکن یہ ایک شدید اور خطرناک مغالطہ ہے مجھے تو اس میں بھی غیروں کی سید کاریوں کی جھلک نظر آتی ہے حقیقت یہ ہے کہ مسلمانوں میں جہادی روح کو تروتازہ رکھنے میں دوسری چیزوں کے ساتھ ساتھ واقدی کی کامیابیوں کا بھی ایک ہزار سال سے بہت بڑا حصہ ہے ہندوستان میں بھی مسلمانوں میں نئی زندگی پیدا کرنے کا خیال بعض لوگوں میں جب پیدا ہوا تھا تو آج سے تقریباً سو سال پہلے اردو زبان میں واقدی کی کتابوں کا..... ترجمہ کر کے اسلامی گھرانوں میں پھیلا دیا گیا تھا بلکہ شاہنامہ کے وزن پر پوری تاریخ واقدی کو کوئٹہ کے ایک مجاہد خاندان کے رکن نے معلم کا لباس بھی پہن دیا تھا پچھلے دنوں واقدی کو جو بدنام کیا گیا تو اس کی کتابوں سے مسلمانوں کی دلچسپیوں کو دیکھنا ہوں کہ کم ہو گئی ہیں بہر حال واقدی در حقیقت اتنے غیر مستبر راوی نہیں ہے کہ اس کی کتابوں کی روایتوں کی وقعت دنیا کی عام تاریخی کتابوں سے کسی حیثیت سے بھی گری ہوئی ہے اگر نقد نے واقدی کے متعلق جو کچھ لکھا ہے اس کا متعلق احکام و عقائد کی حدیثوں سے ہی جن سے اسلامی قانونی پیدا ہوتا ہے بہر حال مورخ ہونے کی حیثیت سے کوئی وجہ نہیں کہ دنیا کے دوسرے مورخوں کی صف میں مسلمانوں کا یہ مورخ کسی حیثیت سے بھی ناقابل اعتنا سمجھا جائے اور اس وقت بھی واقدی کی ایک تاریخی روایت ہی کو ثبوت میں پیش کر رہا ہوں۔ ۱۴

ابوحنیفہ کی اسی روانگی کے متعلق جو روایت درج کی تھی میرے نزدیک ان بیانات کی تردید واقدی کی اس چشم دید شہادت سے بھی ہوتی ہے انہیں سعد نے امام ابوحنیفہ کا تذکرہ درج کرتے ہوئے ایک روایت یہ بھی نقل کی ہے۔

قال محمد بن عمرو سمعت محمد بن عمر (یعنی واقدی) کا بیان ہے کہ جس دن یوم مات بالكوفة اتوفع امام ابوحنیفہ کی وفات ہوئی میں کوفہ ہی میں تھا قدمہ لہجاء ما نعبہ۔ (ص ۲۵۷) ان کے آنے کی توقع کر رہا تھا کہ اچانک ان کی وفات کی خبر آئی۔

جس سے معلوم ہوتا ہے کہ امام صاحب کی وفات بغداد میں جس وقت ہوتی ہے اس وقت واقدی کوفہ ہی میں تھے جیسا کہ میں نے عرض کیا کوفہ سے روانہ ہونے کے دس پندرہ دن بعد امام کی وفات ہو گئی ہے اس لئے واقدی کے متعلق یہ سمجھنا چاہئے کہ روانگی کے وقت بھی وہ کوفہ ہی میں ہوں گے پھر آگے واقدی کا یہ بیان کہ ہم لوگ امام کی واپسی کا انتظار کر رہے تھے لیکن خبر ان کی وفات کی آئی اس سے بھی یہی معلوم ہوتا ہے کہ ابو جعفر کی اس آخری طلبی کے موقع پر امام کے متعلق کسی قسم کے خطرے کا احساس دلوں میں نہیں پایا جاتا تھا بلکہ برخلاف اس کے بخیر و خوبی واپسی کی توقع لوگ کر رہے تھے اور وفات کی خبر کوفہ کوفہ والوں کی توقع کے خلاف پہنچی اضطراب و پریشانی سراپا ہو گئی اور گھبراہٹ کی ان ہی کیفیتوں کے ساتھ کوفہ سے امام اگر بغداد روانہ ہوئے ہوتے تو یقیناً واقدی یہ نہیں کہتے کہ ہم آنے کی توقع کر رہے تھے اسی صورت میں تو آنا خلاف توقع ہوتا۔ اور وفات کی خبر توقع کے مطابق ہوتی، کچھ بھی ہو میرے نزدیک امام کے اضطراب و پریشانی وغیرہ کی یہ روایتیں بھی کچھ اسی طرح بے اصل معلوم ہوتی ہیں جیسے خواہ مخواہ امام کی طرف بازاروں میں گشت کرانے اور عقابینا کے میدان میں پبلک کو بلا بلا کر سب کے سامنے کوڑے لگوانے وغیرہ کے واقعات منسوب کئے گئے ہیں تنبیح کے بعد جیسے یہ روایتیں بے اصل ثابت ہوئی ہیں، کچھ یہی حال اس کا بھی ہے خدا جانے دنیا کا یہ کیا عارضہ ہے کہ ہمیشہ اس قسم کے واقعات کے بیان کرنے میں اصل واقعہ کے اظہار

سے ان کی تسلی نہیں ہوتی کچھ نہ کچھ اضافہ اپنی طرف سے بیان کرنے والے ضروری سمجھتے ہیں اور امام کے مشفق تو اس سلسلے میں لوگوں نے بہت زیادہ حاشیہ آرائیوں سے کام لیا ہے ہم سے پہلے بھی تنقید کر کے لوگوں نے ان اضافوں کو مسترد کر دیا ہے۔ لیکن میرے نزدیک یہ باتیں بھی اسی قبیل کی ہیں اور آپ دیکھ رہے ہیں تھوڑی تنقید و جرح کے بعد

اس سلسلہ میں کردری نے ایک دلچسپ بات لکھی ہے یعنی ان کا بیان ہے کہ میں جن دنوں خوارزم میں تھا تو وہاں ایک "مجلدہ ضخیمہ" کی صورت میں ایک کتاب "سیر الصالحین" مجھے ملی اس میں امام ابوحنیفہ کی وفات کا ذکر کرتے ہوئے لکھا تھا کہ ابوحنفر نے ان کو زہر پہلایا لیکن اس کو خیال گذرا کہ زہر معدے سے جلد ہی سارے جسم میں نہیں پھیلے گا اس لئے ستون میں بائو مح کہ اس نے سقم دیا کہ کوڑے سے امام کو چڑا جائے تاکہ خون میں لٹ کر زہر سارے جسم میں کوڑے کی مار سے جلد پھیل جائے پس لکھی گیا امام صاحب پر زہر کا اثر فوراً مر جب ہوا اور مر گئے اور یہی نہیں اسی "مجلدہ ضخیمہ" میں کردری کہتے ہیں کہ واقعہ بھی میں نے پڑھا کہ امام صاحب مر گئے اور عوام الناس کی شورش کا ابوحنفر کو خطرہ محسوس ہوا تو وزیر کو بلا کر اس نے مشورہ لیا رائے وزیر نے یہ دی کہ مجھے معلوم ہوا ہے کہ بدعتی عقائد رکھنے والا آدمی قبر میں کالے کتے کی صورت اختیار کر لیتا ہے پس مناسب ہے کہ امام کی لاش قبر سے نکالی جائے اور مار کر ان کی جگہ ایک کالے کتے کو گاڑ دیا جائے ابوحنفر کو یہ رائے پسند آئی سقم دیا گیا کہ امام کی قبر کھودی جائے اور کالا کتا ان کی جگہ رکھ دیا جائے لیکن امام ابوحنیفہ نے مرنے سے پہلے اپنے لوگوں کو وصیت کی تھی کہ پہلی رات میری لاش کو اس قبر میں نہ رہنے دینا جس میں گاڑا جاؤں وصیت کی تعمیل کرتے ہوئے منصور کے آدمیوں سے پہلے امام کی لاش کو نکال کر لوگ لے جائے تھے۔ اب منصور کے آدمیوں نے امام کی قبر جو کھولی تو لاش غائب تھی لوگوں کو حیرت ہوئی لیکن پھر بھی کہا گیا کہ کالا کتا جو مار کر لایا گیا اسے امام کی جگہ دفن کر دیا جائے۔ صبح کو خبر پھیل گئی کہ قبر میں امام کی لاش نے کالے کتے کی شکل اختیار کر لی ہے لوگ جمع ہو گئے اور قبر کھولی گئی لیکن ٹھیک جس وقت یہ عمل ہو رہا تھا امام کے لوگوں نے آ کر خبر دی کہ امام کی لاش تو گھر میں ہے قبر سے تو ہم لوگوں نے اس کو نکال لیا تھا تب لوگوں کو محسوس ہوا کہ یہ حکومت کی کارستانی تھی ابوحنفر دل میں بہت ڈنیل ہوا کردری نے اس قصے کو نقل کر کے لکھا ہے کہ اس کتاب میں اور بھی اس قسم کی باتیں بڑھا چکا کہ حاکم جان کی گئی ہیں جو امام کی عام سوانح میں نہیں پائی جاتیں آخر میں اس قسم کے واقعات کی تھلپا کرتے ہوئے کردری نے اپنی رائے یہ ظاہر کی ہے کہ اس قسم کی پیدائش و قتل و جانوں پر اعتماد نہ کرنا چاہیے دیکھو مناقب کردری ص ۲۵ ج ۲۔

ان کی قلعی کتنی آسانی کے ساتھ کھل جاتی ہے۔

بہر حال امام کو فہ سے روانہ ہوئے اور جہاں تک عقلی و نقلی شہادتوں کا اتنا ہے اس سے بھی معلوم ہوتا ہے کہ ان کی روانگی اس حال میں ہوئی کہ جو واقعات ان کے ساتھ بغداد میں پیش آئے امام کو ان کی توقع نہ تھی باقی یہ مسئلہ کہ اس دفعہ امام صاحب جو جار ہے تھے تو خود کیا سوچتے ہوئے جار ہے تھے۔ یعنی یہ تو قطعی طے شدہ مسئلہ تھا کہ خواہ جتنے وسیع اختیارات کے ساتھ قضا کے عہدے کو حکومت پیش کرے گی اس کو میں قبول نہیں کروں گا، لیکن بجائے اپنے کیا ان شاگردوں کے نام کو پیش کرنا چاہتے تھے جن میں مذکورہ بالا مجلسی تقریر میں مختلف صلاحیتوں کی انہوں نے نشان دہی کی تھی یا کہنے تو کہہ سکتے ہیں کہ امام کی وفات کے بعد واقعات جس رنگ میں پیش آئے یعنی ان کے شاگرد قاضی ابو یوسف عباسی حکومت کے پہلے قاضی القضاۃ مقرر ہوئے اور تھوڑے ہی دنوں میں ممالک محروسہ عباسیہ کی ساری عدالتوں میں عموماً امام ہی کے مکتب خیال کے فقہاء جو داخل ہو گئے کیا بطور مشورے کے حکومت کے سامنے اسی کو وہ پیش کرنا چاہتے تھے؟ ایسی کوئی روایت مجھے اب تک نہیں ملی ہے جس کی روشنی میں اس کا کچھ جواب دیا جاسکتا ہو۔ اور سچ تو یہ ہے کہ ایسی کوئی تجویز حکومت کے سامنے امام صاحب رکھتے بھی تو پذیرائی کی توقع ہی کیا ہو سکتی تھی؟ کیونکہ اصلی مسئلہ قضا اور عدالت کی تنظیم جدید کا کیا کب تھا یہ تو ایک دام تھا جس میں ابو جعفر اس شخص کو پھنسانا چاہتا تھا جسے ایک لمحہ کے لئے آزاد چھوڑے رکھنا اپنی حکومت کے لئے عظیم خطرہ خیال کئے ہوئے تھا۔ شاگردوں کے تقرر سے اس کا یہ مطلب کب پورا ہو سکتا تھا اور میں تو سمجھتا ہوں کہ اپنی طرف سے اس تجویز کے پیش کرنے میں امام صاحب نے اگر یہ محسوس کیا ہو کہ حالات نے جن چیزوں کے امکانات کو قریب تر کر دیا ہے کہیں وہ دور نہ جائیں تو ان کی دور اندیش عقل سے یہ بعید نہیں ہے خیر ان امور کو تو جانے دیجئے جن کی نفی دلائل کی کوئی شہادت ہی ہمارے سامنے نہیں ہے۔ اب ان واقعات کو سنئے جو بغداد پہنچنے کے بعد اس دفعہ امام صاحب کے سامنے پیش آئے۔

یہاں بھی مجھے یہی کہنا پڑتا ہے کہ روایتوں میں باتیں نکھری ہوئی ہیں اس کے سوا کوئی چارہ کار نہیں ہے کہ قرآن و قیاس کی امداد سے ان میں ترتیب پیدا کی جائے ان روایتوں کو سامنے رکھنے کے بعد جو ترتیب مجھے نظر آتی ہے وہ یہ ہے۔

مطلب یہ ہے کہ بغداد کو پہنچنے کے بعد امام صاحب کی غلیفہ کے دربار میں بار بار بی ہوئی قضا کی جس خدمت پر حکومت قہار اقرار کرنا چاہتی ہے آخر تم نے اس کے متعلق کیا فیصلہ کیا؟ ابو جعفر کی طرف سے جیسا کہ چاہے تھا پھر بھی دریافت کیا گیا۔ یہ سوال ظاہر ہے کہ ایک دفعہ نہیں متعدد بار امام صاحب کے سامنے پیش کیا گیا۔ لوگوں نے یہ بیان کرتے ہوئے احتمالی ہوکل حیلہ (جواب میں امام مختلف حیلوں سے کام لیتے رہے) یا یہ کہتے ہوئے کہ اعتل علیہ بعلم ولم یقبل (مختلف اسباب انکار کے پیش کرتے رہے) اور قبول نہیں کیا گیا پھر امام کے مختلف جوابوں کو مختلف راویوں نے نقل کیا ہے اپنے اپنے موقع پر جہاں تک میری سمجھ میں آیا ہے ان جوابوں میں ترتیب پیدا کر کے میں درج کر چکا ہوں ان ہی جوابوں کے سلسلہ میں لوگ یہ بھی نقل کر کے گزر جاتے ہیں کہ امام صاحب نے ایک دفعہ یہ بھی کہا تھا کہ الی لا اصلاح (میں قاضی بننے کی صلاحیت ہی نہیں رکھتا) جس طریقہ سے سرسری طور پر اس جواب کا لوگ ذکر کرتے ہیں۔ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ کوئی معمولی بات تھی جسے امام نے دوسرے جوابوں کے ساتھ کبھی یہ بھی کہہ دیا تھا۔ لیکن بادی قائل واضح ہو سکتا ہے کہ جس جواب کو غیر اہم بتا کر بیان کرنے والوں نے درج کیا ہے واقعہ میں یہ اتنا غیر اہم جواب نہ تھا۔ سوچنے کی بات ہے کہ یہ کون کہہ رہا ہے اسلامی قانون کا امام اعظم کہہ رہا ہے اور کہہ کیا رہا ہے پوری ذمہ داری کے ساتھ غلیفہ وقت کے آگے گویا دعویٰ کی شکل میں ایک واقعہ کا اظہار کر رہا ہے۔ ابو الحسن مرغنیانی کی تحریری یادداشت سے موفق نے اسی قصے کو جہاں نقل کیا ہے اس میں تو یہاں تک تصریح موجود ہے کہ دربار سے باہر آنے کے بعد علی حمیری سے جو امام صاحب کے ساتھ کوفہ سے بغداد آیا تھا خود امام نے بیان کیا کہ:

اعلمتہ انی لا اصلح میں نے ابو جعفر کو مطلع کیا کہ قضا کی مجھ میں صلاحیت نہیں ہے۔ (ص ۲۱۵ ج ۱ موفقی)

تیز دوسری روایتوں سے معلوم ہوتا ہے کہ دونوں میں سوال و جواب کا رد و بدل ہونا رہا امام صاحب کہتے کہ لا اصلح اور ابو جعفر کہتا مل انت تصلح (بلکہ تم ضرور صلاحیت رکھتے ہو)۔

حقیقت یہ ہے کہ سوال و جواب کے اس سلسلہ میں امام نے اس سے پہلے جتنی باتیں کہی تھیں وہ ایسی تھیں کہ یہ ظاہر ابو جعفر کا سننے کے بعد جو حال بھی رہتا ہو لیکن اندر سے اس کا ضمیر ان کمزوریوں کے اعتراف کو شعوری یا غیر شعوری طور پر ضرور پاتا ہو گا جن کی طرف امام اشارہ کرتے تھے لیکن امام کی طرف اس دفعہ جواب جو دیا گیا تھا۔ ابو جعفر ہی کیا میں تو کہتا ہوں کہ اس کی جگہ کوئی دوسرا آدمی ہوتا، تم ہوتے آپ ہوتے کوئی ہوتا اپنے دل پر ہاتھ رکھ کر انصاف کرنا چاہیے کہ اس کے جواب کا رد عمل آدمی کے ضمیر پر کیا ہو سکتا ہے؟

اپنے علم و فضل اور اپنی قانونی و قضی مہارت کے متعلق جن معلومات کو بلا واسطہ یا بالواسطہ ابو جعفر تک خود مسلسل امام صاحب پہنچاتے رہے تھے ان معلومات سے قوت حاصل کرتے ہوئے ابو جعفر کے ضمیر نے ذمہ ہو کر شایع اقتیارات کے استعمال کے جواز کی سند اس کے ہاتھ میں اس جواب کے بعد اگر دے دی ہو تو اس پر قطعاً متعجب نہ ہونا چاہیے اور بات اسی حد تک ختم ہو جاتی تو شاید معاملہ آگے نہ بڑھتا لیکن ہوا یہ کہ اپنے قطعی غیر مشکوک معلومات اور ذاتی تجربات پر اعتماد کرتے ہوئے امام کے اس جواب کو سن کر ابو جعفر نے صاف لفظوں میں امام کی طرف غلط بیانی کو منسوب کرتے ہوئے کہا:

کذبت انت تصلح تم جھوٹ بولتے ہو قطعاً تم قضا کی صلاحیت رکھتے ہو۔ (ص ۱۷۰ ج ۲)

لیکن امام صاحب خاموش نہیں ہوئے بلکہ انتہائی بے پروائی کے ساتھ اس مشہور اثرابی جواب کا اعادہ ابو جعفر کے سامنے آپ نے کیا جسے عموماً امام صاحب کی ذہانت

کے ذکر کے سلسلے میں لوگ بیان کرتے ہیں، یعنی جوں ہی کہ ابو جعفر کے منہ سے نکلا کہ:

”تم جھوٹ بولنے ہو قطعاً قضا کی لیاقت رکھتے ہو۔“

امام نے فرمایا:

”مجھے آپ نے اپنے خلاف خود فیصلہ کر دیا، آپ کے لئے کیا یہ جائز ہے

کہ اس شخص کو قاضی بنائے جو جھوٹا اور کذاب ہے۔“

بعض روایات کے الفاظ کا ترجمہ تو یہی ہے، بعضوں کے الفاظ سے معلوم ہوتا ہے

کہ امام نے فرمایا:

”آپ جب جانتے ہیں کہ میں قضا کی لیاقت رکھتا ہوں، باوجود اس کے مجھ

سے سن رہے ہیں کہ میں اس کی لیاقت نہیں رکھتا جس کے معنی یہی ہوئے کہ

میں آپ کے سامنے جھوٹ بول رہا ہوں ایسی صورت میں اس عہدے پر

میرا تقرر جائز کیسے ہو سکتا ہے۔ (مس ۱۸۱ ج ۲ موثق)

الفاظ کچھ ہوں یہ ہوں یا وہ ہوں متال و دلوں کا دواہ ہے۔

حضرت امام کو عہدہ قاضی القضا پر مامور کرنے کے

لیے ابو جعفر کی قسم

ابو جعفر امام صاحب کے ابتدائی جواب سے پھر چکا تھا، اس جواب الجواب نے

جس میں ایک طرح سے ذہنی شکست کی رسوائی بھی شریک تھی اسے حد سے زیادہ مشتعل کر

دیا۔ امام کے پہلے جواب ہی کے بعد عرض کر چکا ہوں کہ شاہی اختیارات کے استعمال کی

سند جواز بغیر کسی دغدغہ کے اس کا خمیر دے چکا تھا جواب الجواب نے جب اس کے

اشتعال کو حد سے زیادہ متجاوز کر دیا تو اب وہ قسم کھا بیٹھا بشیر بن الولید الکندی کے حوالے

سے خطیب نے جو روایت تاریخ بغداد میں نقل کی ہے اس میں ہے کہ:

فحلف المنصور لیفعلن۔ قسم کھا بیٹھا منصور کہ تم کو قضا کا کام کرنا ہی پڑے گا

عہدہ قاضی القضاۃ کے قبول نہ کرنے پر حضرت امام کی قسم

اور منصور عباسیوں کا مطلق الحاکم فرمان روا قسم کھا رہا تھا اور اسی کے مقابلہ میں دیکھا جا رہا ہے کہ اسی آزادی کے ساتھ امام ابوحنیفہ بھی اس کی قسم کے سننے کے ساتھ ہی فرماتے ہیں کہ قسم خدا کی میں ہرگز نہیں کروں گا۔“

ابو جعفر منصور کی طرف یہ جو منسوب کیا گیا ہے کہ امام صاحب کو اس نے تازیانے کی مزاد میں عرض کر چکا ہوں کہ سزا کے اس قصبے میں راہوں کی رنگ آمیزیوں کا بہت بڑا حصہ شریک ہے لیکن اصل واقعہ کا بھی انکار نہیں کیا جاسکتا میرا خیال ہے کہ اسی سوال و جواب کے قصبے میں ہندو راج ابو جعفر کا قصہ بڑھتا رہا اور معلومات کی بنیاد پر قطعاً امام کو غلطی پر اور اپنے آپ کو حق پر وہ پار ہا تھا پھر اس الزامی جواب سے قدرے گھسیٹا سا جانے کی کیفیت جو اس میں پیدا ہوئی اور معاہدے کی قسم کے ساتھ امام صاحب نے بھی قسم جو کھائی تو ابو جعفر کے عاجب رشتے سے امام کی اس جسارت پر نہیں رہا گیا اور کہنے لگا کہ:

”تم کیا کر رہے ہو امیر المومنین کی قسم کے مقابلہ میں قسم کھا رہے ہو۔“

اس پر بھی امام صاحب نے اس حاضر دماغی کے ساتھ رنج کو جھڑکتے ہوئے کہا کہ:

”امیر المومنین اپنی قسم کے کفارہ کے ادا کرنے میں مجھ سے زیادہ قادر ہیں۔“

یعنی قسم کو تو ہم دونوں نے کھائی ہے پھر اپنی قسم میں کیوں توڑوں ابو جعفر کیوں نہ توڑیں وہ تو امیر آدمی ہیں ہر مشکل کے کفارہ سے پر قادر ہیں ایسی صورت میں کوئی تعجب نہیں کہ غصے سے اندھے ہو کر عواقب اور نتائج کا اندازہ کئے بغیر ابو جعفر کے منہ سے تازیانہ برداروں کو حکم امام صاحب کے مارنے کا دے دیا گیا ہو۔

جیسا کہ میں پہلے عرض کر چکا ہوں کہ تازیانہ زنی کے سلسلے میں راہبوں کا ایک انبار جمع ہو گیا ہے لیکن بتا چکا ہوں کہ عقلا و عکلا بہت زیادہ اجزاء ان راہبوں کے ناقابل اعتبار ہیں اس سلسلہ میں سب سے سنجیدہ ترین روایت کم از کم میرے نزدیک وہی ہے

جسے پہلے بھی ترجیح دے چکا ہوں یعنی عبدالعزیز بن عاصم کی چشم دید شہادت جس میں اس شخص نے پوچھنے پر کہا تھا کہ مار کھاتے ہوئے امام ابو حنیفہ کو ہم جیسے عوام کیسے دیکھ سکتے تھے کہ واقعہ ابو جعفر کی نشست گاہ خاص میں پیش آیا وہاں ہماری گزری کہاں تھی البتہ وہاں سے نکلنے کے بعد دارالخلافت کے احاطہ رواں میں میں نے امام صاحب کو دیکھا تھا کہ پشت مبارک تنگی تھی بدن میں صرف پا جامہ تھا ایڑیوں پر خون بہہ رہا تھا۔ بہر حال ان روایتوں کی تنقید کی بحث گزر چکی ہے۔

تازیانے کی سزا کے متعلق صحیح روایات

اس وقت مجھے صرف یہ کہتا ہے کہ صحیح تر روایت عبدالعزیز بن عاصم کی معلوم ہوتی ہے کہ خود اس شخص نے بھی دیکھا نہیں تھا لیکن مستبر لوگوں سے غالباً سنا ہوگا کیونکہ وہ موجود تھا اس نے کوزوں کی تعداد میں بتائی ہے بلکہ اس حد کو کرتا رہے اس نے فوری طور پر غصہ سے مظلوم ہو جانے کی وجہ ظیفہ کے متعلق بھی بیان کی ہے کہ:

جب امام صاحب نے ابو جعفر کو اٹ کر طرم بنا دیا کہ میری طرف جھوٹ کو منسوب کر کے تم نے فیصلہ کر دیا کہ میں قاضی بننے کے لائق نہیں ہوں۔

اس پر ابو جعفر جھلا گیا اور بولا۔

ان زانیعہ الکلام بانی کذا۔ یہ شخص بات کو بدلتا ہے اور کہتا ہے کہ میں نے یہ فیصلہ کر دیا میں ہی طرم ہوں۔

عبدالعزیز نے اس کے بعد بیان کیا ہے کہ:

لثمة ودعا لدنيا لسياسة لخصيه ابو جعفر امام صاحب کو بڑا بھلا کہنے لگا اور کوزہ سنگا ثلاثین (موطا ص ۱۸۱) کرتیں کوزے لگائے۔

بلکہ عبدالعزیز کے الفاظ کو بلا وجہ مجاز پر اگر محمول نہ کیا جائے۔ تو اس کے الفاظ کے حقیقی معنی سے تو یہ ثابت ہوتا ہے کہ ابو جعفر نے تازیانہ پردازوں سے امام کو نہیں پتہ آیا۔ بلکہ نہ میں خود ہی چند کوزے لگائے۔ اگرچہ امام بھی معظم و محترم ہستی کے ساتھ اور وہ

بھی عمر کے ایسے حصے میں جب وہ ستر سال میں قدم رکھ چکے تھے۔ بڑی بے رحمی کا کام یہ کیا گیا اس لحاظ سے ابو جعفر کو جو کچھ بھی کہا جائے۔ لیکن میرے نزدیک اس تازیانے کے قصے کی اصل حقیقت اس سے زیادہ نہیں ہے شاید لوگوں نے ابن ابی عمیرہ کے واقعات پر ابو جعفر کے واقعات کو قیاس کر لیا حالانکہ اس وقت امام کی حیثیت زیادہ تر کوفہ کے ایک کامیاب دولت مند تاجر سے زیادہ نہ تھی۔ لیکن ابو جعفر کے زمانے میں تو یہ واقعہ ہے کہ وہ عراق کے امام مشرق کے نقیہ تھے جیسا کہ اسی روایت میں ابو جعفر کے چچا عبدالصمد نے ابو جعفر کی اس حرکت کی خبر پانے کے ساتھ ہی اس کو ان ہی الفاظ سے دھمکایا بھی جس کا مختلف حیثیتوں سے ذکر گذر چکا ہے۔ اور یہاں اب اس کے اعادے کی ضرورت نہیں۔ کچھ بھی ہو یہ واقعہ تو گذر گیا۔ اور جس طرح بھی گذر رہا ہو۔ اسے خدا کے علم کے حوالہ کیجئے۔ لیکن یہاں دو سوالات اب باقی رہ جاتے ہیں کہ نوبت جب تازیانہ زلی کے اس واقعہ تک پہنچی تو اس کے بعد پھر کیا ہوا؟ اور اس سے بھی اہم سوال وہی ہے کہ امام صاحب کے اس قول کا کیا مطلب تھا کہ میں قاضی بننے کے لائق نہیں ہوں یقیناً ان جیسے دانش مند آدمی سے غالباً یہ بات پوشیدہ بھی نہ ہوگی کہ ان کے اس جواب پر ابو جعفر کیا کوئی دوسرا آدمی بھی مشکل ہی سے صحیح تسلیم کر سکتا ہے۔

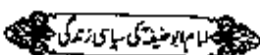
ان ہی منتشر پراگندہ روایتوں سے جو باتیں ان دو سوالوں کے جواب میں میری سمجھ میں آئی ہیں انہیں اب پیش کرتا ہوں۔

صرف تازیانہ کے اس واقعہ کے بعد اتنا تو پہلے ہی معلوم ہو چکا ہے۔ کہ ابو جعفر کے سامنے سے جب دارالحکومت کے احاطہ میں امام صاحب لائے گئے تو ابو جعفر کے چچا عبدالصمد نے ابو جعفر کو لعنت مانت کرنے کے بعد امام صاحب کو کپڑے پہنا کر گھر پہنچا دیا۔ یہ بھی گذر چکا کہ عبدالصمد کے متنبہ کرنے کے بعد ابو جعفر کو بھی اپنی فاش سیاسی نخطی کا احساس ہوا اور باوجودیکہ بے چارا ایک ایک واقف کی ٹھکانی کرتا تھا۔ پھر بھی واقعہ کی اہمیت کا اندازہ کر کے کہ فی تازیانہ ایک زار و رہم بطور زرفد یہ ادا کرنے کے لئے وہ تیار ہو گیا۔ عبدالعزیز ہی کی روایت میں یہ جز بھی پایا جاتا ہے آگے بیان کیا ہے کہ ابو

جعفر کے حکم سے حساب کر کے تیس ہزار درم کے نوڑے امام صاحب کے پاس پیش کئے گئے لیکن ظاہر تھا کہ امام صاحب اس کا کیا جواب دیتے۔ شاید اس معاملہ پر یہ نفسیاتی ترکیب اس کی سمجھ میں آئی کہ اس کی تازیانہ کی اس حرکت کے جو اثرات عام مسلمانوں پر پڑ سکتے ہیں ان کے ازالہ کی یہی شکل ہو سکتی ہے کہ روپیہ کے ذریعہ سے اس کو دھوکا دیا جائے۔ اور کوئی شہر جس میں کہ امام صاحب بھی خدا ترن راستہ اگر دو ایسی الفطرت آدمی ہوتے اور اس زبردستی کو قبول کر لیتے تو اس کے نصب العین کی تکمیل میں ضرب تازیانہ کے اس واقعہ سے جو قدرتی امداد حاصل ہوئی وہ قطعاً حاصل نہ ہوتی بلکہ ساری مصیبت انہوں نے اس راہ میں جو اٹھائی تھی سب رائیگاں ہو کر رہ جاتی۔

جہاں تک میرا اندازہ ہے رواجوں میں امام صاحب کی نظر بندی کا اور اس بات کا کہ لوگوں سے ان کے متعلق ان امور کا جو تذکرہ کیا گیا ہے وہ اسی کے بعد کا واقعہ ہے۔

۱۔ اس سلسلہ میں خود میرا قریب قریب ایک چشم دید واقعہ ہے چند سال ہوئے بہار کے ایک شہر میں ہندوؤں اور مسلمانوں میں لڑائی ہوئی ہندوؤں کے ہاتھ سے اتفاقاً اس شہر کے مسلمان سیشن جج کے صاحبزادے ہت گئے مقدمہ جب حکومت میں دائر ہوا تو اس واقعہ نے ہندوؤں کی پوزیشن کو بہت کمزور کر دیا تھا۔ لیکن اس وقت ان کی سمجھ میں یہی دو ایسی علاج آیا۔ جج صاحب کی خدمت میں لوگ حاضر ہوئے اور عذر و معذرت بدم علم و غیرہ کے بہانے پیش کر کے ان کا منہ یہ جو لیا گیا تو مسکرم ہوا کہ ولایت جانے کا خرچہ اگر ان کے معزوب لڑکے کے لئے ہندو جمع کرویں تو وہ اچھے لڑکے کے دعویٰ کو درمیان سے اٹھا لیں گے روپیہ جس کی کافی تعداد اچھی ستا گیا کہ جج صاحب کی خدمت میں لا کر جمع کر دیا گیا اور اسی روپیہ سے ان کے معزوب صاحبزادے نے ولایت میں تعلیم حاصل کی لیکن اس کا اثر یہ دیکھا گیا کہ جج صاحب اور جج صاحب کے رائے کے ساتھ مسلمانوں کی جو عام ہمدردیاں تھیں اور ان ہی اندازوں نے اس واقعہ میں بہت زیادہ اہمیت پیدا کر دی تھی وہ ساری اہمیت حمل و حلا کر صاف ہو گئی بلکہ عام مسلمانوں کے قلوب میں اس مسلمان جج کی جانب سے ہمیشہ ہمیشہ کے لئے غرور و عقارت کے جذبات پیدا ہو گئے اسی کا نام میں نے دو ایسی نفسیاتی ترکیب رکھ چھوڑا ہے۔ ۱۲



سزا کے بعد مفتی کی خدمت کی پیش کش اور

حضرت امام کا انکار

احمد بن بد مال والی روایت میں جو یہ بیان کیا گیا ہے کہ تازیانی نے اس سزا کے بعد امام صاحب کے متعلق ابو جعفر نے یہ حکم دیا کہ:

”اچھا تو تم کو حکم دیا جاتا ہے کہ قصائد سبھی الباب یعنی دار الخلافت کے دروازے پر جا کر قیام کرو اور جس قسم کے احکام تمہارے پاس بھیجے جائیں ان کے متعلق فتویٰ دیا کرو۔“

اسی رعایت میں یہ بھی ہے کہ:

واحد منہ الکفلاء۔ (ص ۱۷۳) امام صاحب سے ابو جعفر نے کفیل لئے۔

ایسا معلوم ہوتا ہے کہ دربار میں جن لوگوں کو امام ابو حنیفہ سے ہمدردی تھی مثلاً عبد الصمد عباسی ابو جعفر کے بچا یا دوسرے وزراء و امراء جن کے متعلق گذر چکا کہ ابو جعفر سے ابو حنیفہ کے متعلق سفارش کیا کرتے تھے ان کو بلا کر ابو جعفر نے حکم دیا کہ میں دار الخلافت کے باب (دروازے) پر قیام کا ان کو حکم دیتا ہوں اور اس بات کی ضمانت کہ یہاں سے یہ غائب نہ ہونے پائیں تم لوگوں کو ضمانت دیتی ہوں۔ یہ گئی ضمانت غالباً دے دی گئی لیکن بیان کیا جاتا ہے کہ جب دروازے پر لا کر امام صاحب کو بٹھایا گیا اور ابو جعفر نے بعض مسائل امام صاحب کے پاس بھیجے تو انہوں نے فتویٰ دینے سے انکار کر دیا جس پر بات پھر بڑھی۔

جیل کی سزا

لکھا ہے کہ جب ابو جعفر نے امام کو جیل بھیج دینے کا حکم دیا اور یہ کہ ان پر سختی کی جائے اصل الفاظ یہ ہیں۔

وغلظ وضیق علیہ تصبقاً ان پرختی کی جائے اور خوب تنگ کیا جائے۔
شدیداً (ص ۱۷۳)

واللہ اعلم اس سختی اور تنگی کی عملی شکلیں کیا کیا تھیں بعض روایتوں سے معلوم ہوتا ہے کہ کھانے پینے میں تکلیف پہنچائی گئی۔ داؤد بن راشد واسطی کے حوالے سے مولف نے جو روایت درج کی ہے یہ بیان کرتے ہوئے کہ میں بھی اس زمانہ میں بغداد میں موجود تھا داؤد کہتے تھے کہ:

ضيق الامر في الطعام
والشراب والحبس. (ص ۱۷۳) میں بھی سختی اختیار کی گئی۔
ج ۲ مولف

نظر بندی

لیکن معلوم ہوتا ہے کہ چند دن سے زیادہ امام کو قیل میں نہ رہتا بڑا کیونکہ لکھا ہے۔

كلم وزراء امير المؤمنين
وعاصته بان يخرج من
السجن في منزل. (ص ۱۷۳) امیر المؤمنین کے وزراء اور خاص لوگوں نے ابو جعفر سے امام کے مسئلہ میں گفتگو کر کے اس پر راضی کیا کہ قید خانے سے ان کو نکال لیا جائے اور کسی خاص مکان میں رکھا جائے۔

مطلب یہی تھا کہ ایک طرف امام صاحب قضا کی خدمت کو قبول کر کے جیسے کسی طرح اپنی عمر بھر کی محنت کے دانگاں اور برباد کرنے پر آمادہ نہ تھے اسی طرح ابو جعفر بھی اپنی حکومت کی راہ کے سب سے بڑے کانٹے کو آزاد چھوڑ کر دکھنا نہیں چاہتا تھا سنی و سفارش کا صرف اتنا اثر اس نے لیا کہ بجائے قیل کے کسی مکان میں نظر بند کرنے کا حکم دیا اسی کے بعد لکھا ہے کہ:

”اس مکان میں قتل کا حکم دیتے ہوئے ابو جعفر نے بھی اس کا حکم دیا کہ نہ تو

امام کے پاس فتویٰ وغیرہ پوچھنے کے لئے لوگوں کو آنے دیا جائے اور نہ کسی کو ان کے پاس پہنچنے کی اجازت ہوگی اور یہ کہ اس مکان سے وہ باہر بھی نہیں نکل سکتے ہیں۔" (ص ۴۷ ج ۲)

گویا دنیا کو امام سے اور امام کو دنیا سے حکومت نے جدا کر دیا بعض روایت سے معلوم ہوتا ہے کہ اس عرصے میں ابو جعفر امام کے پاس وقفہ وقفہ سے اپنے اس پیغام کو لے کر بھیجا بھی کرتا تھا کہ:

ان اجبت لاهو جتک من اگر میری بات تم اب بھی مان لو تو قید سے الھبہر ولا کرمک۔ (ص ۱۸۴) آزاد کر کے تمہیں سرفرازی بخشی جائے گی۔

رصاصہ کی خدمت قضا کی قبولیت

یہ روایت عبد الرحمن بن مالک کی ہے اسی کے بعد ہے کہ امام بہر حال شدت کے ساتھ انکار ہی پر اصرار کرتے رہے عام طور پر لوگوں کا بیان ہے کہ اسی حال میں امام صاحب کا انتقال ہو گیا۔ لیکن عباس دوری کے حوالہ سے ایک روایت اسی سلسلہ میں امام کے سوانح نگاروں کو ہم نقل کرتے ہوئے پاتے ہیں جس کا حاصل یہ ہے کہ نظر بندی کے ان ہی دنوں میں ابو جعفر کی طرف سے امام کو سمجھانے بھانے کے لئے جو آیا کرتے تھے انہوں نے آخر ایک دفعہ امام کو آدھ کر لیا کہ اس مصیبت کو آپ کب تک جھیلے رہیں گے۔ خلیفہ سرخدا آدھ ہے قسم کھا چکا ہے جب تک اس کی ضد کی تکمیل نہ ہوگی۔ وہ آپ کو نہیں چھوڑے گا اس کے بعد ان لوگوں نے جو کچھ لکھا ہے اس سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ شاید امام صاحب کی سمجھ میں اس وقت ایک بات آگئی۔ یعنی خلیفہ کی قسم اور ضد بھی پوری ہو جائے اور ملازمت کو قبول کرنے میں اس کا جو خطرہ تھا کہ ان کی ساری کوششوں کا حاصل وہی سمجھا جائے گا کہ یہ ساری کشمکش حکومت میں ایک بڑے عہدے کے حاصل کرنے کے لئے تھی اس خطرہ کا بھی احتمال نہ پیدا ہو سکتے ہیں کہ امام کی طرف سے یہ تجویز پیش ہوئی کہ خاص دار الحکومت میں تو نہیں اہل بیت و جلع کے

کمپ قرار پایا اور "رصاصہ" کے نام سے ایک مستقل شہر بن گیا تھا۔ اسی بیرونی آبادی کی
تصاف کی خدمت اختیار کر کے میں خلیفہ کی قسم کو پوری کر دیتا ہوں۔ حقیقت یہ ہے کہ اتنی
شدید کشمکش اور مقابلہ کے بعد امام کا اگر اس چھوٹی موٹی خدمت کے قبول کر لینے پر
آمادہ ہو جانا اس وقت بہت بڑی بات تھی جی ہوگی ابو جعفر کو ان کی رضا مندی کی خبر
پہنچائی گئی۔ بہت خوش ہوا اور اس نے حکم دیا کہ اچھا اسی آبادی کے دو قاضی مقرر کئے
جاتے ہیں امام کو نظر بندی والے مکان سے نجات ملی اور بدلہ کے اس پار جہاں وہ آبادی
تھی پہنچے۔

حضرت امام کی عدالت میں مقدمہ

اب تک سے سننے کا قصہ ہے بیان کیا جاتا ہے کہ دو دن تک تو کوئی مقدمہ ہی

۱۔ یہ میری اپنی تعبیر ہے ورنہ روایت میں تو "رصاصہ" ہی کا ذکر ہے تعبیر کے بدلے کی وجہ یہ
ہوئی کہ فوجی چھاؤنی قرار پانے کے بعد "رصاصہ" کے نام سے ایک مستقل شہر بغداد کے مقابلہ میں جو
قائم ہوا تو جیسا کہ عام مورخین نے لکھا ہے کہ یہ واقعہ ۱۵۱ ہجری کا ہے جب مہدی خراسان سے
واپس آیا ہے اور ظاہر ہے کہ امام صاحب کی وفات اس سے ایک سال پہلے ۱۵۰ ہجری میں ہی ہو چکی تھی
میرا خیال ہے کہ اگر یہ واقعہ صحیح ہے تو جہاں پر "رصاصہ" آباد ہوا اسی جگہ کی کسی چھوٹی آبادی کی
خدمت تھا امام صاحب نے قول کی تھی یہ جو کہا جاتا ہے کہ دو دن تک کوئی مقدمہ ہی پیش نہ ہوا اور
تیسرے دن پیش ہوا بھی تو ایک عظیمہ کے مقدمہ دعویٰ بھی دو درم چار پیسوں کا یعنی ایک روپیہ سے
بھی کم کا اسی سے معلوم ہوتا ہے کہ جس وقت امام صاحب اسی مقام میں جا کر بیٹھے ہیں اس کی حیثیت
بالکل معمولی آبادی کی ہوگی بے چارے کوئی درجے کے غریب و غیور وہاں رہے ہوں گے امام نے
اس کو پسند بھی اسی نے کیا تھا کہ ایسے مقام کی قضاء کی خدمت پر وہ شہ نہیں ہو سکتا جو قاضی القضاہ آیا
کسی بڑے اہم شہر کے قاضی ہونے پر کیا جاسکتا ہے۔ یہ ممکن تھا کہ بجائے اس آبادی کے اور بھی
بیسیوں کسب و کار آبادی ایسی ہو سکتی تھی لیکن ابو جعفر وہاں ان کو جانے کب دیتا وہ اپنے سامنے اپنی
گھرانی میں ان کو رکھنا چاہتا تھا۔ ۱۲

دار نہیں ہوا۔ تیسرے دن ایک غریب ٹھہرا (مطار) ایک آدمی کے ساتھ امام صاحب کے سامنے آیا اور دعویٰ کیا کہ اس شخص پر میرے دو درم اور چار پیسے باقی ہیں میں نے اس کو بچل کی ایک ٹھلیا دی تھی جس کی قیمت میں سے اتنے دام باقی رہ گئے ہیں امام صاحب نے ٹھہرے کے مدعی علیہ کو خطاب کر کے کہنا شروع کیا کہ:

”بھائی اللہ سے ڈر ٹھہرا جو کچھ کہہ رہا ہے بتا کہ واقعہ کیا ہے“

مدعی علیہ نے صاف انکار کر دیا اور بولا کہ مجھ پر اس کاغذ بھی باقی نہیں ہے چونکہ مدعی کے پاس کوئی شہادت اپنے دعویٰ کے ثبوت کے لئے نہ تھی تو جیسا کہ قاعدہ ہے اسلامی قانونی کی رو سے مدعی کو حق دیا گیا ہے کہ وہ مدعی علیہ سے قسم لے ٹھہرے نے امام صاحب سے کہا کہ اس شخص سے قسم لیجئے۔ قسم لینے کا جو قانونی طریقہ ہے اسی کو اختیار فرماتے ہوئے امام نے مدعی علیہ کو خطاب کر کے کہا:

قل والله الذي لا اله الا هو۔ کہ اچھا کہو قسم ہے اس اللہ کی جس کے سوا کوئی معبود نہیں ہے۔

ادھر امام صاحب کے منہ سے یہ الفاظ نکلے کہ سننے کے ساتھ ہی انہوں نے دیکھا کہ مدعی علیہ نے بغیر کسی جھجک کے بے تحاشا بغیر کسی تردد و غصہ اور جھجک کے وہ قسم کھانے لگا۔ ایمان کی جس حسی زکات سے ان کی فطرت سرفراز تھی قسم کھانے والے کی یہ دلیری اور جرأت ان کے لئے ناقابل برداشت بن گئی۔ لکھا ہے کہ ابھی اس کے الفاظ پورے بھی نہیں ہوئے تھے کہ درمیان میں بات کو کاٹ کر کے اس کو امام صاحب نے چپ کر دیا۔ دیکھا گیا کہ اپنی آستین سے کچھ چیز نکال رہے ہیں۔ ایک دستی بیگ تھا جس میں کچھ درم پڑے ہوئے تھے بیگ کو کھول کر امام صاحب نے دو بھاری بھاری درم نکالے اور ٹھہرے کی طرف خطاب ہو کر فرمایا کہ:

”اپنے دام کے جس جٹا یا کا دعویٰ تم نے اس پر کیا ہے لو مجھ سے لے لو۔“

اور اس ترکیب سے مدعی علیہ کو جو بے کا با حق تعالیٰ دیکھانے کے نام سے قسم کھا رہا تھا آپ نے قسم کھانے سے روک دیا۔ ساری زندگی میں کسی مقدمہ کے تجربہ کار کا ایسا ایک

موقعہ تھا جو ان کو ملا میں نہیں کہہ سکتا کہ یہ روایت کس حد تک درست ہے۔ لیکن اگر واقعہ ہے تو شاید یہ قدرت کی طرف سے بات تھی کہ اپنے متعلق بار بار باصرار تمام ابو جعفر کے سامنے یہ جو فرماتے تھے کہ میں قاضی بننے کی صلاحیت نہیں رکھتا اس دعوے کے ثبوت میں ایک عملی دلیل گویا مہیا ہو گئی۔

میں نے پہلے بھی لکھا ہے کہ عدم صلاحیت کا یہ دعویٰ یقیناً کسی واقعہ پر مبنی تھا۔ اپنے حال سے وہ خود واقف تھے۔ غالباً ان کے ایمان کی یہ حسی ذکاوت سب سے بڑی روک تھام کی طرف دوا اشارہ کر رہے تھے جانتے تھے کہ قانون کا سمجھنا قانون کا واقعہ پر منطبق کرنا یہ سارے کام قویں کر سکتا ہوں، لیکن اس کا یقین کیسے حاصل کر سکتا ہوں کہ مدنی یا مدنی علیہ جو کچھ کہہ رہے ہیں اس میں اصل واقعہ کیا ہے۔ عرض کر چکا ہوں کہ یہ ایک ایسا معاملہ ہے کہ پیچیدگی نے اعلان کر دیا کہ میرے فیصلے سے کسی کو دھوکہ نہ کھانا چاہیے کہ میں نے واقعہ کے مطابق جو واقعی حق وار ہے اسی کو حق دلایا ہے۔ ایسی صورت میں وہ سمجھتے تھے کہ بہت سی باتیں ایسی پیش آئیں گی جنہیں میری فطرت برداشت نہیں کر سکتی جیسے یہی صورت آپ دیکھ رہے ہیں کہ قسم کے پورے الفاظ کا سننا بھی ان کے لئے قائل قائل نہ رہا اور اپنی جیب سے دام نکال کر قصے کو آپ نے ختم فرما دیا۔

اس قسم کے اکابر میں بعض ایسی باتیں پائی جاتی ہیں جن کا صحیح اندازہ ہم جیسے عام لوگوں کو ہو بھی نہیں سکتا۔ ٹھیک جیسے یہ امام ابو حنیفہ کا قصہ ہے کہ دنیا کے بڑے بڑے متعلمین کی مصیبت اول کے آدمی ہیں۔ لیکن قانون کے عملی استعمال سے اپنے آپ کو وہ معذور پاتے تھے جس کا اعتبار مشکل ہی سے کوئی دوسرا کر سکتا ہے ابو جعفر کی حد سے زیادہ برائی کی وجہ بھی ان کا ایسی دعویٰ بن گیا۔ ٹھیک جیسے امام ابو حنیفہ کا یہ حال تھا۔ امام مالک کی طرف بھی کتابوں میں ایک عجیب بات منسوب کی گئی ہے۔ یعنی وفات سے کچھ دن پہلے ان پر ایک خاص حال طاری ہو گیا تھا کہتے ہیں کہ آخر میں انہوں نے مسجد آنا ترک کر دیا تھا نہ روز کی جماعتوں میں شریک ہوتے تھے اور نہ جمعہ میں بلکہ جنازے تک کی نماز آپ نے ترک کر دی تھی۔ لوگ جب وجہ پوچھتے تو جواب میں صرف اس قدر فرما دیتے کہ ہر شخص اس پر قادر نہیں ہے کہ اپنے عذر کو لوگوں سے بیان کرے حالانکہ آپ ہی سے یہ بھی منقول ہے کہ روپا میں رسول اللہ ﷺ کی زیارت ہر شب میں نصیب ہوتی تھی اور ان کی جلالت شان کا کون انکار کر سکتا ہے مگر یہ

حضرت امام کی وفات

عباس دوری کی اسی روایت میں یہ بھی بیان کیا گیا ہے کہ قضا کی اس خدمت کے تین دن تو اس حال میں گزرے دو دن یہ سلسلہ اور بھی جاری رہا مگر بظاہر معلوم ہوتا ہے کہ جیسے پہلے دو دنوں میں کوئی مقدمہ نہیں آیا تھا ان باقی دو دنوں میں بھی نہ آیا کہ عباس کے الفاظ اس کے بعد یہ ہیں کہ:

فلما كان بعد يومين اشتكى ابو حنيفة لمرض سنة ايام ثم دن بیمار رہے پھر آپ کی وفات ہو گئی۔
مات۔ (ص ۹۷ ج ۲ مولف)

عباس دوری کا شمار معتبر ترین روایت حدیث میں ہے ان خوش قسمت راویوں میں ہیں جن پر ائمہ فقہ رجال میں سے کسی نے کسی قسم کی کوئی تنقید نہیں کی ہے۔ سب ان کی صداقت لہجہ پر متفق ہیں۔ اس روایت کو بیان کرتے ہوئے وہ کہا کرتے تھے کہ حدیث ثابت یعنی کسی ایک آدمی سے سن کر اس روایت کو نہیں بیان کرتے تھے۔ بلکہ جماعت سے یہ خبر امام ابوحنیفہ کے متعلق انہوں نے سنی تھی۔

وفات کے اسباب

بہر حال ان کے بیان سے معلوم ہوتا ہے کہ امام صاحب کی وفات مرض میں مبتلا ہونے کے بعد ہوئی ہے۔ جہاں تک میرا خیال ہے۔ زیادہ تر قرین عقل و قیاس بھی یہی بات معلوم ہوتی ہے۔ لیکن اس کے یہ معنی نہیں ہیں کہ میں ابو جعفر خلیفہ کی برأت کو نا چاہتا

تھو کیسی عجیب بات ہے کہ سنت کی اشاعت میں جس کا سب سے بڑا ہاتھ ہے۔ وہی جماعت بھی سنت مؤکدہ کی پابندی سے معذور ہو گیا تھا۔ پھر کیا تعجب کہ مسلمانوں کا جو سب سے بڑا معفن تھا۔ قانون کے استعمال سے اپنے آپ کو عاجز پاتا تھا اور یہ وجہ جو میں نے پیش کی ہے۔ اتفاقاً معلوم ہو گئی ہے کون کہ قضا کی عدم صلاحیت کا دعویٰ کن کن باتوں پر مبنی تھا اور اظہار علم۔ ۱۲

ہوں۔ آخر اس کا ماننا تو بہر حال ضروری ہے کہ ابو جعفر نے امام کو کوڑے لگائے خیال کرنے کی بات ہے امام صاحب کی زندگی علمی زندگی تھی۔ عمر بھی ستر کے قریب پہنچی ہوگی تھی ایک دو نہیں بلکہ حصہ میں تیس تیس کوڑے سے آپ کا مار کھانا کوئی معمولی بات نہیں ہے۔ اگر اس ضرب کا بھی آپ پر اثر ہوا ہو۔ نیز جیل خانے میں کھانے پینے کی جو تکلیف آپ کو دی گئی اور جو سختیاں آپ پر کی گئیں۔ مجموعی طور پر ان ہی چیزوں نے آپ کو بیمار ڈال دیا ہو تو اس میں کیا تعجب ہے اور میں تو سمجھتا ہوں کہ ان ہی بیان کرنے والوں میں سے بعضوں نے جو یہ بیان کیا ہے کہ ابو جعفر کی اس دार و گیر تشدد و جبرے بیزار ہو کر امام صاحب رو دیا کرتے تھے اور۔

اکثر الدعاء۔ (ص ۱۸۲ ج ۲) اور بہت زیادہ دعا کرنے لگے۔

کس چیز کی دعا کرنے لگے؟ گو اس کی تصریح نہیں کی گئی، لیکن راوی کا اسی کے بعد یہ بیان کہ:

فلم یلبث الا یسیراً حسی پس نہ ٹھہرے اس کے بعد لیکن چند روز تا اس کے مات۔

وقات ہو گئی۔

اس سے معلوم ہوتا ہے کہ جو صورت پیش آئی شاید اسی کی دعا میں زور لگا دیا گیا تھا۔ یا یوں سمجھئے کہ ظالم کے پنجے سے نجات کی دعا کرتے ہوں گے اور موت ہی کو قدرت نے ان کی نجات کا ذریعہ بنا دیا۔

لکھا ہے کہ امام کو اپنی موت کا جب یقین ہو گیا تو سجدے میں چلے گئے اور اسی

۱۔ امام بخاری کے ساتھ جب بخارا کے حاکم نے اسی قسم کا ظلم و تشدد شروع کیا۔ اور تنگ آ کر بخارا سے آپ سرحد کے ایک قصبہ خرنگ اپنے بعض اعزاء کے پاس چلے گئے راوی کا بیان ہے کہ ان ہی دنوں میں جب وہ خرنگ میں تھے معاف کی نماز کے بعد میں نے دیکھا کہ ان پر ایک حال طاری ہے ہاتھ اٹھاتے ہوئے فرما رہے ہیں کہ پروردگار! زمین اپنی ساری وسعتوں کے باوجود مجھ پر تنگ ہو چکی ہے۔ میں پروردگار! اب اپنے پاس مجھے بلا لیتے کہتے ہیں کہ مہینہ بھی پورا ہونے نہ پایا کہ اسی قریب میں امام بخاری کی وفات ہو گئی۔ ۱۲

حال میں ان کی جان جان آفرینا کے پاس واپس ہو گئی۔

غسل

یہ ۱۵۰ ہجری کے شعبان یا شوال یا جیساکہ اکثروں نے لکھا ہے رجب کا مہینہ تھا ایسا معلوم ہوتا ہے کہ اس عرصے میں امام کے صاحبزادے حماد بن کے سوا ان کی اور کوئی اولاد نہ تھی بغداد پہنچ گئے تھے۔ وفات کی خبر شروع میں چند خاص لوگوں میں مثلاً شہر کے قاضی حسن بن محمد اور وغیرہ تک محدود تھی۔ عبداللہ بن واقد کا بیان ہے کہ غسل کا پانی میں ہی ڈال رہا تھا اور قاضی حسن بن عمارہ امام کو غسل دے رہے تھے۔ کپڑوں کے اتارنے کے بعد امام کے جسم پر مجاہدات کے جو نشانات تھے ان کو دیکھ کر سب رو پڑے

۱۔ موفق نے اس روایت کو کتاب النجین ”سے نقل کرتے ہوئے لکھا ہے کہ جس سند سے یہ روایت نقل کی گئی ہے موفق کی لڑی ہے یعنی بڑے بڑے معتبر ثقہ روایت ہیں۔ مگر تعجب اس پر کیا ہے کہ سب کے سب شافعی المذہب حضرات ہیں مگر شریعہ ادا کیا ہے کہ خود حنفیوں کی کتابوں میں یہ روایت نہیں پائی جاتی ہے۔ لیکن امام رحمۃ اللہ علیہ کی موت کی یہ خصوصی کیفیت ان عیاشانی علماء کے ذریعہ سے ہم لوگوں تک پہنچی۔ (فیض اہم اللہ احسن الجزء ۱، ص ۱۸۵ ج ۲ موفق)

۲۔ حسن بن عمارہ کا ذکر مختلف مقامات پر گذرا ہے یہی صاحب جن کے قول کی تصحیح کرتے ہوئے ہماری مجلس میں امام ابو حنیفہ نے اپنی غلطی کا اعتراف کیا تھا۔ ابو جعفر منصور کے عہد میں خاص بغداد کے قاضی تھے۔ بڑے جواد اور غنی تھے۔ ان کے متعلق ابو جعفر کا ایک دلچسپ لطیفہ یہ ہے کہ مہدی جبر ابو جعفر کے بعد عباسی طائفہ ہے اپنی نو جوانی کے زمانہ میں متاقل بن سلیمان کو زیادہ پسند کیا کرتا تھا۔ دراصل متاقل افسانہ گو تھا ابو جعفر کو خبر ہوئی تو بیٹے کو بلا کر سمجھا پا کہ قصے کہانیوں سے تمہیں اپنی آئندہ زندگی میں کام نہیں پڑے گا اگر اپنی حکومت کے عہد میں کامیاب ہوا چاہے ہو تو حسن بن عمارہ سے فقہ سیکھو اور محمد بن اسحاق سے سیر و مغازی کے واقعات کا علم حاصل کرؤ اس سے اس زمانہ کے خلفاء کے طبی رجحانات اور تعلیمی نقطہ نظر کا پتہ چلا ہے۔ مگر کیا سمجھ کر نو جوانی کے دنوں میں آدمی کو متاکلیات یعنی افسانوں کے پڑھنے پڑھانے کا شوق ہوتا ہے پہلے بھی یہی تھا۔ اب بھی ہے۔ صرف نام بدل جاتے ہیں۔ آج ناول اور افسانے وغیرہ کے ناموں سے ان ہی کہوں کو نوجوان زیادہ شوق سے پڑھتے ہیں۔ ۱۲

قاضی صاحب نہلاتے جاتے تھے اور روتے جاتے تھے۔

جنازہ پر لوگوں کا ہجوم

جنازہ بھی جس وقت اٹھا ہے تو بعض دیکھنے والوں کا بیان ہے کہ ابتداء میں چار پانچ آدمی سے زیادہ نہ تھے تو ہی صاحب کہتے ہیں کہ غراسانی دروازے کے علاقوں سے ہم گزر رہے تھے۔ اچانک ایسا معلوم ہوا کہ سارے شہر میں کسی نے بجلی دوڑا دی یہ سننے کے ساتھ ہی کہ امام ابوحنیفہ کا جنازہ جارہا ہے۔ جو جہاں تھا۔ جس حال میں تھا وہیں سے چلتا اور جنازے کی شرکت کی سعادت حاصل کرنے کے لئے شریک ہو گیا۔ پہلے کے پاس کے دروازے کے پاس پہنچنے پہنچنے لوگوں کے انڈوہام اور بھیڑ کا یہ حال ہوا کہ عصر کے بعد بھی یہ مشکل جنازے کی نماز سے فراغت ہوئی۔ اس روایت کا تذکرہ تو گزرنے چکا کہ چھ وفد امام کے جنازے کی نماز پڑھی گئی اور جتنے آدمیوں نے نماز پڑھی ان کا جب اندازہ کیا گیا تو

بلغ خمسين الفاذاً اکثر: پچاس ہزار یا اس سے بھی زیادہ تعداد ان کی (ص ۷۲ ج ۱ مؤلف) ثابت ہوئی۔

خیر یہ تو امام اور ان کے جنازے کا حال تھا۔ لیکن اب آئیے اور دیکھئے ابو جعفر خلیفہ کا کیا حال ہے شاید یہ اسی وقت کی روئداد ہے جب چاروں طرف سے سمت سمت کر امام کے جنازے میں لوگ شریک ہو چکے تھے اور جیسا کہ ابور جالہروی کا بیان ہے کہ:

لم ارباکیا اکثر من اتنے زیادہ آدمیوں کو روتے ہوئے میں نے

یومئذ (ص ۷۲ ج ۱ مؤلف) نہیں دیکھا تھا۔

مدفن

یہی درد تک منظر تھا جو عاشق کا جنازہ پیش کر رہا تھا کہتے ہیں کہ زمین کے جس مبارک قطعہ کو امام کی خواب گاہ ہونے کا شرف حاصل ہے خلیفہ کو معلوم ہوا کہ اسی زمین

میں وضع کرنے کی امام نے وصیت کی تھی۔ ان کا خیال نقل کیا گیا کہ اسی زمین کو وہ پاک زمین سمجھتے تھے اور کہتے تھے کہ بعد اوجس قطعہ اراضی پر آباد کیا گیا ہے وہ غصباً زبردستی حاصل کیا گیا ہے۔

میں نے پہلے بھی کہیں نقل کیا ہے کہ امام کی اس وصیت کی خبر ابو جعفر غلیفہ کو جب پہنچائی گئی تو اس کی زبان سے بے ساختہ نکلا۔

من بعلربی منہ سما مجھے ابو حنیفہ کے سامنے کون معذور ٹھہرا سکتا ہے
ومیتاً (ص ۱۸۰ ج ۲) زندگی میں بھی اور موت کے بعد بھی۔

اور بے چارہ سچ کہتا تھا، یہی ایک واقعہ کیا اور اسی وقت کیا، امام کی وفات کی اس خاص نوعیت نے ابو جعفر عی کے لئے نہیں بلکہ حکومت عباسیہ کے لئے ایک مستقل مسئلہ کی شکل اختیار کر لی۔ حسین کا قتل جیسے ہمیشہ یزید کے مرگ کا پیغام بن جاتا ہے، تاریخ پھر اسی واقعہ کو دہرائی تھی کون اندازہ کر سکتا ہے ابو جعفر کی اندرونی سوزشوں اور پریشانوں کا ادھام دوسواں کے بادل شور و پکار کے چھائے چلے جاتے ہوں گے۔ وہی اس کو کچھ کہتے ہیں۔ جنہیں کبھی اس حال سے دو چار ہونا پڑے ایک لاکھ انسانوں کے ہاتھوں میں کھینچی ہوئی تلواروں کا جو نقشہ ابو جعفر کے تجربہ کار بوڑھے چچا عبدالصمد نے کھینچ کر دکھایا تھا تو کون کہہ سکتا ہے کہ امام کا جنازہ اس شان و شوکت کے ساتھ جب مقبرہ خیران کی طرف جا رہا تھا تو نقشہ نقشہ نہیں بلکہ واقعی میں وہ شمشیر ابو جعفر کے دل و دماغ میں نہیں چمک رہی تھیں؟ عباسی تخت پر ابو جعفر کے بعد غلیفہ بن کر جو

۱۔ اگرچہ امام صاحب کے متعدد سوانح نگاروں نے یہ روایت ان کی طرف منسوب کی ہے لیکن البلاذری نے عدیہ الاسلام کی تحیر کا ذکر کرتے ہوئے لکھا ہے کہ عدیہ الاسلام کی زمین ابو جعفر نے فتح دیہاتوں کے باشندوں سے خریدی تھیں۔ ص ۳۰۳ بلاذری ایسی صورت میں امام کی روایت کا مطلب شاید یہ ہو سکتا ہے کہ وہ حکومت کی طرف سے ادا کئے گئے ہوں لیکن مالکان زمین کی رضامندی شاید بیٹے میں شریک نہ تھی غصب کا ایک مطلب یہ بھی ہو سکتا ہے اور یہ دستور تو اس وقت تک ان حکومتوں میں بھی مروج ہے جن کا دعویٰ ہے کہ ان سے پہلے انصاف و عدالت کے لفظ سے بھی دنیا واقف نہ تھی۔ ۱۴

بیٹا یعنی مہدی سفیان ثوری کے قصے میں ربح کو ڈالنے ہوئے اس نے جو کہا تھا یہ تو
وہی لوگ ہیں جو موت کی سعادت حاصل کر کے ہماری شقاوت اور کور بخشی میں اضافہ
کرنا چاہتے ہیں۔

میں تو سمجھتا ہوں کہ امام کی وفات نے مہدی کے باپ ابو جعفر کی قسمت پر
شقاوت کی مہر جو لگا دی تھی اسی کے مشابہ سے نے شاید اس خیال کو مہدی میں پیدا
کیا تھا۔

حضرت امام کی وفات کے اسباب پر بحث

اسی سے اندازہ کیجئے کہ امام کی "موت" جو ظاہر ہے کہ ایک ہی موت تھی اور ایک
ہی دفعہ واقع ہوئی تھی۔ لیکن کیسے واقع ہوئی کیوں واقع ہوئی؟ اسی زمانہ میں معلوم ہوتا
ہے کہ شیعوں روایتیں مشہور کرنے والوں نے عوام میں پھیلا دی تھیں میں نے تو عباس
دوری کی روایت پر بھروسہ کرتے ہوئے اسی کو نقل کر دیا ہے لیکن جیسا کہ موفقی نے لکھا
ہے کہ:

ثم اختلفوا بعد ذلك فمنهم من يقول مات من الضرب وبعضهم قالوا سقى
بمهر لوكوس من اختلاف ہے بعض لکھتے ہیں کہ
مار سے امام کی وفات ہو گئی اور بعض کہتے ہیں
کہ امام کو زہر پلایا گیا تھا۔
السم. (ص ۱۷۹ ج ۲ موفقی)

اور یہ اختلافات تو کیوں کے جواب میں یعنی اسباب موت میں تھے۔ باقی یہ
سوال کہ موت کیسے واقع ہوئی؟ اس کے جوابوں کا جو ذخیرہ ہے وہ صحیح ہوں یا غلط لیکن
عوام کے جذبات کا ان سے ضرور اندازہ ہوتا ہے۔ منسوب کرنے والوں نے تو ابو جعفر
کی طرف یہاں تک منسوب کیا ہے کہ:

”ابو جعفر نے بلا کہ امام صاحب کی طرف ایک پیالہ بڑھایا جس میں زہر تھا
اور اس کے پینے کا حکم دیا۔ امام نے کہا کہ میں نہیں پیوں گا۔ اس پر ابو جعفر

نے اصرار سے کہا کہ بیٹا پڑے گا، الغرض دوا نکال کر کرتے جاتے تھے اور غلیظ کا اصرار پلانے پر اسی نسبت سے بڑھتا چلا گیا، آخر میں امام نے کہا مجھے معلوم ہے کہ اس بیلے میں کیا ہے میں اپنی خودکشی پر مدد نہیں کروں گا۔ تب امام صاحب چلے گئے اور ان کے منہ کو زبردستی کھول کر زہر کے گھونٹ کو ابو جعفر نے حلق میں اتار دیا۔

اور قصہ اسی پر ختم نہیں ہو گیا ہے، راوی کا بیان ہے کہ:

”امام اس کے بعد اٹھ بیٹھنے اور جانے کے لئے کھڑے ہوئے تب غلیظ نے کہا کہ چلے کہاں؟ امام نے فرمایا کہ جہاں تم مجھے بھیجتا چاہتے ہو۔“

اصل حقیقت سے تو عالم الغیوب کے سوا اور کون آگاہ ہو سکتا ہے۔ لیکن مجھے تو بے چارے ابو جعفر پر رحم آتا ہے یہ خبریں اس کے کانوں تک جب پہنچتی ہوں گی، یعنی مسلمانوں میں یہ خیالات پھیلے ہوئے ہیں کہ میں نے عراق کے فقیہ اور مشرق کے امام کو پلک کر زہر کا پیالہ زبردستی منہ چیر کر پلایا اور اسی زہر سے وہ مر گئے، سوچئے تو اس کا کیا حال ہوتا ہوگا۔ اور ایک یہ زہر ہی کیا؟ کچھ دیر پہلے تازیانہ کے قہے کی بوگھونٹوں کا ذکر بھی تو گزر چکا ہے۔ جنل جانے سے روزانہ دس دن تک باہر نکالا جانا کپڑے اترا کر ہماری مخلوق کے سامنے سر پر کوڑوں کی بارش، کوڑے پڑتے جاتے ہیں اور امام روتے جاتے ہیں، خون بہہ رہا ہے، بلکہ ان ہی حاشیوں میں خوارزم کی کتاب کا ایک حاشیہ وہ بھی تو تھا جس میں کوڑے کی مار اور زہر خوانی دونوں جرائم کو ابو جعفر کی طرف منسوب کرتے ہوئے یہ نکتہ بھی پیدا کیا گیا تھا کہ سارے جسم میں زہر کے اثر کو پھیلانے کے لئے جسم کے ہر حصہ پر کوڑے لگائے جاتے تھے تاکہ خون کے ساتھ مل کر ہر جگہ زہر پھیل جائے۔ بجائے خود یہ قہے جیسے کچھ ہیں ظاہر ہے۔ لیکن جن جن راویوں کی طرف منسوب کر کے کتابوں میں لوگوں نے ان کو نقل کیا ہے۔ عموماً ان میں زیادہ ترویجی لوگ ہیں جو امام کی وفات کے زمانے میں یا اس زمانے سے قریب تر زمانے میں پائے جاتے تھے جس کا مطلب اس کے سوا اور کیا ہو سکتا ہے کہ ابو جعفر کی زندگی میں ان واقعات کا انتساب

اس کی طرف ہو چکا تھا غریب ابو جعفر امام کو اپنے دام میں پھنسانا چاہتا تھا۔ لیکن ان مسوعات کے بعد جس پیکرے میں خود اپنے آپ اپنی آل و اولاد کو اپنی حکومت کو بکڑا ہوا پاتا ہوگا۔ اس کا اندازہ ہم یا آپ شاید صحیح طور پر کر بھی نہیں سکتے تاریخ کی عام کتابوں میں اس قسم کے واقعات جو نقل کئے جاتے ہیں کہ امام ابو حنیفہ کا جس سال انتقال ہوا۔ اسی کے کچھ دن بعد ابو جعفر نے ایک خاموش سفر حج کا اس طور پر کیا کہ اچانک لوگوں نے دیکھا کہ خلیفہ کو نہ پہنچا ہوا ہے کوفہ کے گورنر تک کو ابو جعفر کی آمد کی خبر اس وقت ہوئی جب شہر کے سواد میں وہ پہنچ چکا تھا پھر اسی کے بعد خاص ترکیب سے کوفہ کی صحیح مردم شماری سے واقفیت حاصل کرنا اور ان ہی دنوں میں سنیاں ثوری مہاربن کثیر ابن جراح جیسے ائمہ کبار کو گرفتار کرنا اگرچہ ان واقعات کا ابو حنیفہ کی موت سے کوئی تعلق نہیں بیان کیا گیا ہے۔ لیکن نہ بیان کرنا کسی چیز کے نہ ہونے کی دلیل نہیں ہو سکتا۔

بہر حال کچھ بھی ہو جیسے ایک طرف خلیفہ کی شقاوتوں میں شقاوتوں کا اضافہ ہوتا چلا جاتا تھا۔ بے چارے نے جو کچھ کیا تھا وہ تو خیر کیا ہی تھا۔ لیکن رنگ آمیزیوں اور حاشیہ آرائیوں کا جو طوفان اس کے بعد اٹھا تھا وہ اس کی رسوائیوں پر رسوائیوں کی تہ پر تہ جھاتے چلے جاتے تھے۔ ادھر اس کا تو یہ حال تھا اور دوسری طرف یہ قدرتی بات تھی کہ امام کی احترازی سعادتوں کا اضافہ اسی نسبت سے ہوتا چلا جائے سو ہو رہا تھا۔

کشل کش کی اس راوی میں امام کی جن قربانیوں کا تماشا مسلسل دنیا کر رہی تھی۔ یقیناً ان کی قیمت ضائع نہیں ہو سکتی۔ آخر بادشاہی کے سوا اور کون سی چیز تھی جس کا لقمہ امام کے سامنے نہیں پیش کیا گیا۔ لیکن۔

بچہ با بچہ خدائے زود

ہر چہ ادنیٰ پست پائے زود

کی شوکروں سے حکومت کے مقابلہ میں گول پر گول جودہ کرتے چلے گئے تھے بے کسی اور شہادت کی اس موت نے یقیناً اس میں چار چاند لگا دیے۔ کہتے ہیں کہ کاظمی حسن بن عمارہ امام کو قتل دیتے ہوئے دوسری باتوں کے ساتھ یہ بھی کہتے جاتے تھے۔

اعتبر من بعدک ولخصت اپنے بعد کو لوگوں کو بڑی مصیبت میں تم نے جتنا القراءہ (ص ۱۷۳ ج ۲ مولفی) کر دیا۔ اہل علم کو تم نے رسوا کر دیا۔

مطلب قاضی صاحب کا وہی تھا کہ علم کے خصوصاً علم دین کے صحیح تقاضوں کی تکمیل میں جو علمی نمونے چھوڑ کر دنیا میں تم گئے دوسروں سے اس کی بنیاد مشکل ہی ہو گی تمہارے مقابلے میں سب کا چراغ گل ہو گیا۔ سر اٹھانے کی محبتائش علماء کے لئے باقی نہیں رہی؟

اور صورت حال بھی کچھ ایسی ہی ہے اسلامی تاریخ کا دامن بھر اللہ کو دین کی راہوں کی قربانوں سے خالی نہیں ہے شاید ہی کوئی صدی ایسی گزری ہے جس میں محمد ﷺ کے علم و دین کے حقائق کی طرف سے جب ضرورت پیش آئی ہے۔ استقامت و استقلال و مبرور ثبات کے صیب نظر نہیں پیش ہوئے ہیں ان ہی دنوں میں مجھ ہی سے امام مالک سفیان ثوری وغیرہ حضرات کی قربانوں کا اہتمام کر سنے چکے ہیں یا امام کے کچھ ہی دن بعد امام احمد بن حنبل امام شافعی وغیرہ ائمہ کبار میں سے کون ہے جو اسی قسم کی آزمائش کی بھٹیوں سے گھڑا ہو کر نہیں نکلا ہے؟ لیکن مجبوری طور پر سوچئے ان حضرات کو مصائب ضرور برداشت کرنے پڑے اور سخت سے سخت جگر گزار روح کسل مصائب لیکن جیسا کہ میں نے عرض کیا بھٹیوں میں جانے کے بعد وہ باہر نکل آئے لیکن آزمائشوں کی اسی راہ میں جان بھی دے دی گئی ہو ایسی صورت ان حضرات کے ساتھ نہیں پیش آئی۔ اگرچہ یہ صحیح ہے کہ نوبت اس کی بھی اگر آجاتی تو انشاء اللہ ان میں سے کسی کا قدم پیچھے نہ ہٹتا تاہم فرق ہے کہ گزرنے میں اور کر گزرنے کی توقع میں۔

خود امام احمد بن حنبل رحمۃ اللہ علیہ جو استقامت و ثبات کی اس راہ کے بھی بڑے امام ہیں اسامیل بن سالم بغدادی کی روایت ہے کہ امام اپنی آزمائش سے گزرنے کے

بات بہت طویل ہو جائے گی اور نہ ان ظلم و اظالم پر کافی بحث ہو سکتی ہے حضرت امام بخاری کو دیکھئے بے شک بھارت غربت و مسافرت حکومت کے ساتھ اسی عمل کش کے قصے میں حضرت کی وفات ہوئی لیکن جہاں تک واقعات کا تعلق ہے زود کو بچیل اور جس کے مصائب سے خدا نے ان کو محفوظ رکھا اسی طرح اسی کتاب میں ابراہیم الصالح رحمۃ اللہ علیہ کا واقعہ بڑا دردناک واقعہ ہے جسے آپ پڑھ چکے ہیں۔ لیکن ظاہر ہے کہ اسلامی تاریخ میں ابراہیم اس منصف کے آدمی نہیں ہیں جس کو

بعد امام احمد کو میں دیکھتا تھا کہ امام ابو حنیفہ کی آخر زندگی کے ان شرائط کا جب تذکرہ فرماتے تو رو دیتے اور امام کے لئے دعا فرماتے۔ (ص ۱۶۹ ج)

بلکہ میں تو سمجھتا ہوں کہ سوفی وغیرہ نے اس قسم کی روایتیں جو نقل کی ہیں مثلاً عبد اللہ بن یزید کے متعلق لکھا ہے کہ امام ابو حنیفہ کا جب ذکر کرتے تو کہتے ”حدثنا شاہ مردان“ مردوں کے بادشاہ نے مجھ سے یہ بیان کیا ص ۳۲ یا ابو عبد الرحمن المقرئ کی عادت تھی کہ بجائے نام کے امام کی طرف کسی بات کو منسوب کرتے ہوئے کہتے کہ ”حدثنا شاہنشاہ“ ص ۳۰ (مجھ سے بادشاہ ہوں کے بادشاہ نے یہ بیان کیا) شاید یہ ان کی اسی شان دار سوت کے بعد کے واقعات ہیں۔ گویا جو انوردی امام نے دکھائی اور حکومت کے مقابلہ میں علم اور دین کی جولانج انہوں نے رکھ لی تھی۔ ان ہی باتوں کا اعتراف صرف عراقی بغدادی و کوفہ کی حد تک نہیں بلکہ جن علاقوں کی زبان عربی نہیں تھی وہاں بھی ان الفاظ سے کیا جاتا تھا۔

اور گو کتابوں میں بعض واقعات کا تذکرہ سرسری اور غشی طور پر کر دیا گیا ہے۔ لیکن میرے نزدیک تو امام کی عقیم و جلیل قربانیوں کے دو تاگزیر نتائج ہیں اگر لوگ مذہبی بیان کرتے جب بھی علل و اسباب کی روشنی میں انسانی تاریخ کے مطالعہ کرنے والے جانتے ہیں کہ جو حالات پیش آئے تھے ان کے بعد وہی ہوتا بھی چاہیے تھا جو ہوا میرا مطلب یہ ہے امام سوفی یا انگردی وغیرہ نے اپنی کتابوں میں اس قسم کے واقعات جو نقل کئے ہیں۔ مثلاً لکھا ہے کہ مشہور نحو و حدیث کے امام نصر بن شعیب جو امام ابو حنیفہ اور ان کے شاگرد کی طرف سے دل میں کچھ رقابت رکھتے تھے۔ لہٰذا جب یہ حضرت خراسان پہنچے جہاں

ابو حنیفہ تھے اور یہاں میرا مطلب ہے کہ مجموعی حیثیت سے امام کی قربانیاں اپنے اہم و خصوصیتیں رکھتی ہیں ان کی نظیر مشکل ہی سے مل سکتی ہے۔ ۱۲

سوفی نے لکھا ہے کہ نصر بن شعیب کی مجلس میں کسی مسئلہ کا ذکر کرتے ہوئے ایک صاحب نے کہا کہ قاضی ابو یوسف اس باب میں امام ابو حنیفہ کا یہ قول نقل کرتے تھے اس پر بے ساختہ غری زبان سے نکلا کہ یہاں کی روایت ہمارے مجلس میں قاسم بن شہداء کی ایک بزرگ بیٹے ہوئے تھے انہوں نے

مامون الرشید کا چہرنا وزیر فضل بن اہل جو ذوالریاستین کے لقب سے مشہور تھا۔ اس کے مزاج میں اچھا و خوران کو حاصل ہو گیا۔ آخر ایک دن موقع پر فضل کو انہوں نے اس پر آمادہ کیا کہ امام ابو حنیفہ کے قول پر عدالتوں میں عمل درآمد نہ کیا جائے معلوم ہوتا ہے کہ ابتداء میں فضل نے ان کے اس مشورے پر زیادہ توجہ نہ کی لیکن کہتے کہتے آخر اس مسئلہ کو فضل کے لئے انہوں نے قابل غور بنا دیا۔ اس نے اہل علم و فضل کے سربراہ آوردہ افراد کو جمع کیا اور اس معاملہ میں ان کی رائے دریافت کی بیان کیا جاتا ہے کہ بحث و مباحثہ کے بعد اس مجلس شوریٰ نے جس رائے پر اتفاق کیا وہ یہ تھی کہ:

ان هذا الامر لا ينفذ ولا ينقض
جميع الملك عليكم.
یہ بات قطعاً نہیں چلے گی بلکہ سارا ملک آپ
لوگوں (عہاسی حکمرانوں) پر ٹوٹ پڑے گا
حکومت کا نظام درہم برہم ہو جائے گا۔

اور باب شوریٰ نے فضل سے یہ بھی کہا کہ:

من ذكر ذلك فهو ناقص
العقل۔ (ص ۱۵۸ ج ۲ موثق)
جس نے یہ رائے آپ کو دی ہے وہ کوئی کوتاہ
عقل آدمی معلوم ہوتا ہے۔

ارباب عقل و علم یا راوی کے الفاظ ہیں اهل العقل والصبر بالامور
(یعنی فضل نے جن لوگوں سے مشورہ لیا تھا وہ دانشمند لوگ تھے اور مرد و پیش کے
حالات سے باخبر تھے) ان لوگوں کا یہ کہنا کہ ابو حنیفہ کے قول پر عمل درآمد کی ممانعت
اگر عدالتوں میں کر دی جائے گی تو حکومت عباسیہ میں اتنی پھیل جائے گی اور
سارا ملک ٹوٹ پڑے گا یہ رائے کیا امام کی وفات کے سو دو سو برس بعد دی گئی تھی؟
ظاہر ہے کہ یہ مامون الرشید عہاسی کے عہد کا واقعہ ہے گویا امام کی وفات کو پچاس
سال بھی تو پورے نہیں ہوئے تھے۔ ہم مامون کو عباسی حکومت کا خلیفہ پاتے

ظہ نے صبر سے کہا کہ جناب والا جب قاضی ہوئے تھے تو اس وقت خاکسار سے امام ابو حنیفہ کی مجلس کی
کنائیں مانگ کر پڑھا کرتے تھے تو تیار کی روایت بتا رہے اس وقت جناب کے خیال میں نہ تھی صبر
شرمندہ ہو کر چپ ہو گئے۔ (ص ۱۵۷ ج ۲)

ہیں بلکہ جاننے والے جانتے ہیں کہ فضل تو مامون الرشید کی رفاقت میں اسی زمانے سے تھا جب مامون خراسان کا حاکم بنا کر بھیجا گیا تھا اور مامون نے اسی زمانے میں سارے مہمات اسی کے سپرد کر رکھے تھے۔ ضمیر اخیال ہے کہ نصر بن شہل کے اس مشورہ کا تعلق بھی اسی زمانہ سے ہے جب مامون خراسان کا حاکم تھا۔ جس کے معنی یہی ہوئے کہ امام کی وفات کے تیس تیس سال بعد گو پایہ حال تھا بلکہ اسی سلسلہ میں ان ہی مناقب والوں نے مشہور صوفی صافی حارث محاسبی کے حوالے سے تو خود مامون الرشید کے متعلق نقل کیا ہے کہ نصر نے مامون کو بھی وہی رائے دی تھی جو فضل کے سامنے پیش کی تھی شاید اس کی وجہ ہو کہ اور باب خبریت کے مشورے کے بعد فضل نے نصر سے کہا تھا کہ:

”مامون تمہاری رائے کو اگر سن لیں گے تو ناپسند کریں گے اور ایسی بات جس میں ان کی ناگواری ہو میرے لئے ناقابل برداشت ہے۔“ (ص ۱۵۸ ج ۲ صوفی)

معلوم ہوتا ہے کہ نصر نے فضل سے یہ سن کر خود مامون ہی کو متاثر کرنا چاہا اس میں

۱ دیکھئے فضل کے حالات علاوہ عام کتابوں کے تاریخ خطیب میں دراصل یہ ایرانی شاہزادوں کے خاندان سے تعلق رکھتا تھا۔ اس کا باپ کل ہی مسلمان ہو گیا تھا پھر خدا نے فضل کو وزارت مطلقہ کے عہدے تک پہنچایا۔ بڑا کریم اور جواد آدمی تھا۔ کہا کرتا تھا کہ کل میں مجھے خدا کے ساتھ بدگمانی اور کدورت میں خدا کے ساتھ حسن ظن کی کیفیت نظر آتی ہے۔ آخر میں بچاؤ نقل ہو گیا۔

۲ حارث محاسبی ان لوگوں میں ہیں جن کی طرف اسلامی تصوف کی بنیادی تعمیر منسوب کی جاتی ہے۔ ان کے والد بڑے دولت مند تھے۔ لیکن عقیدہ ان کا صحیح نہ تھا۔ یہ اعلان کر کے کہ وہ دین والے ہاں ایک دوسرے کے وارث نہیں ہوتے۔ ایک حبہ باپ کی دولت سے لینا گوارا نہ کیا ساری زندگی فقر و فاقہ میں گزار دی تصوف و کلام میں ان کی سرگزشت آراہنہ میں تھیں۔ جن کا اب پڑ نہیں چلا جب مرنے لگے تو اپنے اصحاب سے کہا کہ دم بھنے کے وقت چہرے پر میرے اثر مسکراہٹ معلوم ہوتی سمجھا کہ معاملہ ٹھیک ہو اور نہ خیال کرنا کہ ساری زندگی وکالت مکی لوگوں نے عیسوی کو دیکھا ہے۔ ۱۲ ہجری میں وفات ہوئی۔

تک نہیں کہ نضر کی ادبی قابلیت کیا وجہ سے مامون ان کو بہت مانتا تھا اسی سے قاعدہ اٹھا کر جیسا کہ حادثہ محاسبی کا بیان ہے نضر نے یہ تجویز مامون کے سامنے بھی ایک دن پیش کی کہ:

”حقی مسلک کے سرارے تائیدوں کو ہر طرف کر دیا جائے۔“

لیکن لکھا ہے کہ:

انہ ماکان یحبہ الی ذلک مامون نضر کے مشورے کو قبول نہیں کرتا تھا۔
لان الغلبة بخروسان کان لا کیونکہ خروسان میں ابو حنیفہ کے شاگردوں کا
صحاب ابی حنیفہ۔ اقتدار اور طلبہ تھا۔

(ص ۱۵۶ ج ۲)

اور سچ تو یہ ہے کہ ابو حنیفہ اور ان کے اصحاب کی تعمیر کردہ میرتوں کا جب یہ حال ہو کہ خلیفہ جیسا مورخ جو حقی کتب خیال کے بزرگوں کے حالات کے بیان کرنے میں بہت زیادہ احتیاط سے کام لینے کے عادی ہیں اپنی تاریخ بغداد میں مستقل سند کے ساتھ یہ روایت نقل کی ہے کہ خلیفہ ہونے کے بعد بھی مامون الرشید اپنے اسی وزیر فضل و ذوالریاستین کے ساتھ مرو پہنچا۔ اس زمانہ میں مرو میں امام محمد بن حسن الشیبانی کے شاگرد ابراہیم بن رستم نے دہانوں (چرواگانے والوں) کے حلقہ میں قیام اختیار کر کے ان ہی دہانوں کے بچوں کو پڑھانا شروع کیا تھا جس وقت مامون مرو پہنچا تو ابراہیم بن رستم کے علم و فضل سے مرو کو معور پایا۔ مامون نے ابراہیم کو خاص طور پر دعوت دے کر اپنے دربار میں بلایا اور بہت دیر تک باتیں کرتا رہا، قضا کا عہد بھی پیش کیا، لیکن ابراہیم راضی نہ ہوئے اور درس و تدریس ہی کے مشغلہ میں رہتا اپنے لئے پسند کیا لکھا ہے ایک دن فضل دہانوں کے اس حلقہ میں ابراہیم کی قیام گاہ پر ان سے ملنے کے لئے آیا اس وقت وہ دہانوں کے بچوں کے پڑھانے میں مصروف تھے فضل ان کے حلقہ کے پاس آ کر کھڑا ہو گیا لیکن خلیفہ کے الفاظ ہیں کہ:

للم يتحرك له ولا لرقى فتو ابراهيم ابني جده سے لے اور نہ پڑھنے والوں
اصحابہ عندہ (تاریخ بغداد) کو جدا کیا۔

ص ۷۲

ایک صاحب جو دزیر کے ساتھ تھے اور بڑے بولنے والے تھے ان سے نہ رہا
گیا۔ ابراہیم کی طرف خطاب کر کے کہنے لگے:

”ابراہیم تعجب ہے خلیفہ کا دزیر آپ کے پاس آیا ہے اور تم ان چیزوں کے
پکانے والوں کے خیال سے جو تمہارے پاس بیٹھے ہیں دزیر کی تعلیم کے
لئے اٹھے بھی نہیں۔“

ابراہیم ابھی کچھ کہنے بھی نہ پائے تھے کہ حلقہ کے شاگردوں میں سے ایک شاگرد
بول اٹھا۔

”ہیں اجنباب ہم لوگ اب چڑے کے دباغ نہیں ہیں بلکہ اس دین کو پختہ
کر رہے ہیں جس نے ابراہیم کو اتنی بھلدی بخشی ہے کہ خلیفہ کا دزیر بھی ان
کے پاس آتا ہے۔“

خلیفہ کی تاریخ میں اس واقعہ کو جس وقت پڑھا تھا سنا سناٹے ایک چشم دید مقرر آگیا
خاکسار جس زمانے میں حضرت شیخ الحدیث مولانا محمود حسن قدس اللہ سرہ العزیز سے دارالعلوم دیوبند میں
حدیث پڑھا کرتا تھا یہ صورت ایک دفعہ نصیحت و تادیب آئی کہ حضرت حلقہ درس میں تشریف فرما ہیں
اور شیخ کا اگرچہ کلکٹر یا کثیر درالعلوم کے ساتھ کے سلسلہ میں گھومتا ہوا مولانا کے حلقہ تک آتا ہے
لیکن ایک دفعہ نہیں ہر بار یہی دیکھا گیا کہ مولانا نے نظراخی کر لی نہ دیکھا کہ کون آیا ہے بلکہ طلبہ کی
طرف خطاب کر کے فرماتے جاتے ہیں صاحب آگے بڑھے آخر میں جب صوبہ کا گورنر جس کا نام
جیس مسلمان تھا۔ دارالعلوم کے ساتھ کے لے آیا گا یہ ہے کہ مدرسہ کی سب سے بڑی ذمہ داری
حضرت ہی تھے وہی صدر دارالعلوم اور سب کچھ تھے لیکن جب تک گورنر کا قیام مدرسہ میں رہا مولانا
مدرسہ تشریف نہ لائے مگر آپ کا مدرسہ سے باغیچہ منت کے راستہ پر تھا لیکن وہاں سے نہ نکلے
نہ کہ حلقہ طریقہ سے لوگوں نے آپ پر اثر ڈالا کہ ملاقات کر لے لیں کیا حرج ہے۔ فرماتے رہے کہ
مجھ غریب آدمی کا گورنر صاحب سے کیا تعلق۔ ۱۲

ظاہر ہے کہ ابراہیم بن رستم کا شمار ائمہ احناف کی صف اول کے لوگوں میں نہیں ہے۔ لیکن ان کا حال بھی جب یہ تھا تو اسی سے یہ سمجھا جاسکتا ہے کہ امام کے وفات کے بعد ممالک عباسیہ میں بڑے بڑے قضاۃ جن میں چالیس تو وہی تھے جن کا ذکر امام کی تاریخی تقریر کے سلسلہ میں گذر چکا اور سمجھنے کے کیا معنی ان بزرگوں کے حالات تو کتابوں میں موجود ہیں میری کتاب بہت طویل ہو جائے گی۔ اگر ان میں سے چند کے حالات بھی یہاں درج کرنا ہوں۔ اس وقت تو صرف اجمالاً صرف ان شقاوتوں اور سعادتوں کی تصویر پیش کر رہا ہوں جن کا ایک ہی نسبت کے ساتھ خلیفہ اور امام ابوحنیفہ کے ساتھ اختلاف ہو رہا تھا ابو جعفر جس کا سب کچھ تھا آپ دیکھ رہے ہیں اس کے جانشینوں اور وارثوں کو کہ اپنے ہی ملک میں وہ کچھ نہیں کر سکتے ہیں۔

حضرت امام کا ترکہ

اور امام ابوحنیفہ فریب جن کا کچھ نہ تھا اور جیسا کہ لوگوں کا بیان ہے کہ گوانا نہیں تو امام کے پاس لاکھوں لاکھ کی وفات کے بعد نکلیں، لیکن ان کے ذاتی مملوکات کے متعلق کھنسا ہے کہ:

لم یجدوا لہی بیتہ الا مصحفاً نہ پایا امام ابوحنیفہ کے گھر میں لوگوں نے مگر القرآن۔ (ص ۱۸۱ ج ۲ موفقی) صرف قرآن کا ایک نسخہ۔

واللہ اعلم یہ روایت کہاں تک صحیح ہے کچھ بھی ہوا ابو جعفر کے مقابلہ میں ہمارا امام صاحب بے چارے کی کیا حیثیت تھی۔ لیکن جس کا کچھ نہیں تھا آج اس کے جانشین ابو جعفر کے ملک میں ایسے اقتدار کے مالک ہیں کہ حکومت ان کو آٹھ اٹھ کر بھی نہیں دیکھ سکتی حالات و واقعات سے جو واقف تھے وہ جانتے تھے کہ ان کے جعیز نے کا مطلب یہ ہوگا ابو جعفر کے وارثوں کو حکومت ہی سے دست بردار ہونا پڑے گا۔

بہر حال کچھ بھی ہوا امام کی وفات کے کل میں سال کے بعد یعنی ہارون الرشید کے خلیفہ ہونے کے زمانہ تک آپ عباسیوں کے قاضیوں کا رجسٹرار تھا کر دیکھئے بغداد بصرہ

کو فخر واسطہ دھانکنا، مردِ مدینہ منورہ، مصر، خوارزم، رے، کرمان، تیسابند، سجستان، دمشق، ترمذ، جرجان، بلخ، ہمدان، خضاب، شیراز، ابواز، تسر، اصفہان، سرقد، ہرات، دم اور ان کے سوا ممالک محروسہ عباسیہ کے تقریباً اکثر مرکزی شہروں میں حنفی قاضیوں کو محکمہ عدالت پر قابض دو خیل پائیں گے۔ بلجن میں بعض کا تقرر ابو جعفر منصور نے بعض کا مہدی نے بعض کا ہادی نے بھی کیا تھا اور ہارون الرشید کے عہد تک تو خیر انتہائی ہو گئی ایسا انقلابی واقعہ پیش آیا جس کے اثرات حال حال تک باقی تھے اس انقلابی واقعہ کی تفصیل تو آگے آ رہی ہے لیکن اس سے پہلے میں یہ کہنا چاہتا ہوں کہ حنفی قضاء یا حنفیت کے آگے عباسیوں کی جبار حکومت نے فوراً ہی سر نہیں جھکا دیا تھا، ابو جعفر کے متعلق تو گذری چکا کہ امام ابو حنیفہ اور ان کے شاگردوں کے زور کو عراق میں توڑنے کے لئے امام مالک کے بغداد لانے کی انتہائی کوشش کی مگر ناکام واپس آیا، ابو جعفر کے بعد اس کا جانشین مہدی بھی اپنے عہد حکومت میں جہاں تک معلوم ہوتا ہے اس کوشش سے باز نہیں آیا، امام مالک کا شاگرد بننا اور ان کی اتنی عظمت کرتا تھا کہ پھرے دربار میں امام مالک کی تشریف آوری اگر کہیں ہو جاتی تو خاص طور پر بلا کر اپنے پاس بٹھاتا بلکہ ایک وفد تو جگہ اتنی جگہ تھی کہ مہدی اگر ایک پاؤں کو اٹھا نہیں لیتا تو جگہ نہیں نکل سکتی تھی۔ اس نے یہ بھی کیا اور امام صاحب کو ساری مجلس پر ترجیح دے کر اپنے پاس ہی بٹھایا۔ مگر آخر میں وہی بات کہ ”بغداد“ تشریف لے چلے تو جو جواب باپ کو دیا گیا تھا وہی اس کو بھی دیا گیا شاید اس قصے کو میں نے کہیں نقل بھی کیا ہے کہ مہدی نے حضرت کی خدمت میں جو تیز چٹش کی تھی۔ فرمایا کہ اشرفیاں مہدی کی دی ہوئی اپنے حال پر رکھی ہیں، چاہیں تو واپس لے جاسکتے ہیں۔ لیکن بندہ مدینہ نہیں چھوڑ سکتا۔ بلکہ اگر یہ صحیح ہے جیسا کہ متعدد کتابوں میں لوگوں نے نقل کیا ہے کہ ہارون نے بھی حضرت امام مالک کے سامنے اپنے دادا کی تجویز موطا کی عمومیت و عروم کی پیش کی تھی اور وہی بغداد چلنے کی آرزو ظاہر کی۔ لیکن امام نے

جو جواب اس کے دادا کو دیا تھا قریب قریب ہارون سے بھی وہی فرما کر بغداد جانے سے قطعی طور پر انکار کر دیا۔ گویا اس کے یہی معنی ہوئے کہ خفیوں کے زور کے گھمانے کی کوششوں کا سلسلہ ہارون کے ایتہ الکی عہد تک منقطع نہیں ہوا تھا بلکہ ٹھیک جس سال امام ابو حنیفہ کی وفات بغداد میں ہوئی۔ یعنی ۱۵۰ھ ہجری اسی سال سفیان ثوری کے متعلق بالاتفاق لوگ جو یہ لکھتے ہیں کہ وہ کوفہ سے غائب ہو گئے اور حکومت ان کی تلاش میں سرگرداں رہی۔ ابو جعفر بھی اپنی زندگی بھر ان کا پتہ نہ کر سکا اور ابو جعفر کے بعد مہدی بھی اسی فکر میں مصروف رہا کہ کسی طرح سے وہ اس کی حکومت میں قضا کا عہدہ قبول کر لیں۔ گذر چکا کہ ایک دفعہ کسی طرح گرفتار ہو کر مہدی کے دربار میں سفیان ثوری پہنچے بھی پروانہ تقرر بھی ان کو عطا کیا گیا۔ لیکن دجلہ میں پھینک کر پھر روپوش ہو گئے اور روپوشی ہی کی حالت میں یہ مقام بعصر ۱۶۰ھ میں ان کی وفات مہدی کے زمانہ میں ہوئی کیا تعجب ہے کہ اس قصبے کا تعلق بھی کچھ اسی واقعہ سے ہو اور اس میں کوئی شبہ نہیں کہ اس زمانے میں امام مالک کے بعد حدیث و فقہ کی جامعیت کے لحاظ سے سفیان ثوری ہی کا درجہ تھا لیکن یہ امام ابو حنیفہ کی نیت کی برکت تھی کہ ان دونوں اماموں میں سے کوئی بھی ان کے جیسے نہ چڑھ سکا۔ سفیان ثوری سے ایک دفعہ امام اوزاعی نے پوچھا تھا کہ آخر آپ ان لوگوں سے الگ الگ کیوں رہتے ہیں۔ جواب میں فرمایا کہ:

انا لیس نقدو نصرہم فانما ہم ان لوگوں کو مار نہیں سکتے اس لئے ان کو ادبہم بمثل ہذا الذی نری طریقوں سے ان کو ادب سکھاتے ہیں۔

خطیب (ص ۱۵۹ ج ۹)

مطلب وہی تھا کہ حکمرانوں کو یہ مبالغہ ہو جاتا ہے کہ خدا کی زمین پر سب سے بڑی طاقت وہی ہوتے ہیں ساری دنیا ان کی محتاج ہوگئی اور وہ کسی کے محتاج باقی نہ رہے اسی لئے چاہتے ہیں کہ ساری دنیا ان کا احترام کرے اور ان کی نیاز مند بنی رہے۔ ان لوگوں کو یہ دکھانا چاہیے کہ خدا کے بندے کچھ ایسے بھی ہوتے ہیں جن کی ضمیریں ضرورت ہوتی ہے۔ لیکن انتہائی حقارت کے ساتھ وہ تمہیں ٹھکراتے ہیں۔

بہر حال جب بنی ان کا نصب اہلین تھا تو وہ ان کی ملازمت کیسے قبول کر سکتے تھے اور کون کہہ سکتا ہے کہ اپنے فرار اور روپوشی میں سفیان ثوری کے سامنے خود امام ابوحنیفہ کا مسئلہ بھی نہ تھا ان بزرگوں کے درمیان اس میں کوئی شبہ نہیں کہ باہمی معاصرانہ چشمکوں کا بھی تذکرہ کیا جاتا ہے۔ لیکن ایسے واقعات ایک نہیں بیسیوں ہیں کہ باہر سے لوگ ایک دوسرے سے الگ نظر آتے تھے مگر جب وقت آتا تھا تو معلوم ہوتا تھا کہ دل سب کے ایک تھے۔

ہارون الرشید کے متعلق کبری زاوہ نے مفاتیح السعادت میں یہ روایت بھی نقل کی ہے کہ امام مالک کو بعد ازلانے سے مایوس ہونے کے بعد وہ واپسی میں مکہ معظمہ پہنچا اور اس زمانے میں مکہ کی علمی امامت اور ریاست جن کے ہاتھ میں تھی یعنی سفیان بن عیینہ ان سے ملا۔ ملنے کے بعد حکم دیا کہ جو کتابیں انہوں نے لکھی ہیں میرے ساتھ کر

۱۔ طبقات ابن سعد میں ابراہیم نخعی اور ابراہیم نخعی کے جن تعلقات کا تذکرہ کیا گیا ہے اسی سے اس زمانے کے حالات کا کچھ اندازہ ہوتا ہے یعنی اسی طبقات میں ایک سے زیادہ اقوال ایسے بھی نقل کئے ہیں جن سے کوئی کہ ان دونوں معاصر علماء کے درمیان معلوم ہوتا ہے کہ معاصرانہ چشمکیں چلتی رہتی تھیں لیکن باوجود اس کے یہ قصہ سننے کا ہے کہ بنی امیہ کا طافیہ حجاج جب ابراہیم نخعی کے درپے ہوا اور نخعی اس کے ظلم و زیادتی کے خوف سے روپوش تھے لکھا کہ ایک دن حجاج کے ان ہی آدمیوں نے جو ابراہیم نخعی کی تلاش میں تھے ابراہیم نخعی کے شہ میں ابراہیم نخعی کو گرفتار کر لیا اور حجاج کے پاس یہ باور کراتے ہوئے ان کو پیش کر دیا کہ بنی ابراہیم نخعی ہیں حالانکہ ابراہیم نخعی جانتے تھے کہ اپنے متعلق اگر میں یہ کہہ دوں کہ میں ابراہیم نخعی ہوں نخعی نہیں ہوں تو حمزہ دیا جاؤں گا۔ لیکن وہی ابراہیم نخعی جن سے یہ ظاہر ان کے تعلقات معاصرانہ بہتر نظر نہیں آتے تھے۔ ان کو بچا لینے کے لئے آخر وقت تک وہ نہ کھلے۔ تاہم حجاج نے قتل بھی بھیج دیا۔

یہ ایک ایسا قتل تھا جس میں جہت کا سایہ نہ تھا۔ کھانا میدان تھا۔ صرف چاروں طرف دیواریں تھیں۔ گرمی سردی سے بچاؤ کا کوئی سامان نہ تھا اور دروازوں کو زنجیر میں جکڑ کر دھوپ میں ڈال دیا جاتا تھا۔ یہی سلوک ابراہیم نخعی کے ساتھ بھی کیا گیا۔ لیکن اس پر بھی ہندو خدا کی زبان نہ ایک لفظ نہیں آیا تاہم ان کی وفات قتل ہی میں ہوئی۔ ۱۲

وہ ابن عیینہ نے اپنا سارا دفتر ہارون کے لوگوں کے حوالہ کر دیا، عراق پہنچ کر جب ان کے کام کی ہارون نے جانچ کرانی تو لکھا ہے کہ نتیجہ بہت مایوس کن نکلا۔ ہارون نے بڑے السوس کے لہجہ میں کہا۔

رحم اللہ سفیان نو اطاع سفیان پر خدا رحم کرے ہمارے ساتھ ہم آجتی پر
لنا فلم ننفع بعلمہ۔ (ص ۸۸) وہ آمادہ بھی ہوئے تو ان کے علم سے ہم نفع نہ اٹھا
(ج ۲) سکے۔

اور نفع کیا اٹھا سکتا تھا۔ ابن عیینہ اور ان جیسے بزرگوں کے پاس علم کا جو ذخیرہ تھا بالکل خام حالت میں تھا یعنی حدیثیں، قصص صحابہ اور تابعین کے آثار تھے، لیکن ان کو پیش نظر رکھ کر باضابطہ کسی ایسے مجموعہ قوانین کی تدوین و ترتیب جو کسی حکومت کے دستور العمل بننے کی صلاحیت رکھتے ہوں یہ بات ان لوگوں کے بس کی تھی بھی نہیں یہ کام تو صرف امام ابوحنیفہ بڑی محنت سے اپنی مجلس وضع قوانین کی مدد سے انجام دیا تھا اور صحیح تو یہ ہے کہ اسد بن فرات کی کوشش سے پہلے خود امام مالک کا علم بھی کچھ غیر مرتب ہی حال میں تھا۔ جس کا ذکر اجمالاً کہیں پر میں کر بھی چکا ہوں اور اس کے صحیح تفصیل کے مقام میری کتاب ”تدوین فقہ“ ہے۔

خلافت مہدی

حضرت امام کے شاگرد

بہر حال اس ساری تفصیل سے غرض یہ ہے کہ جس اقتدار کو امام ابوحنیفہ عباسی حکومت کے شعبہ عدالت میں قائم کرنا چاہتے تھے۔ ان کی وفات کے بعد بھی چند وہ بیس سال تک حکومت اس کا اندرونی طور پر مقابلہ ہی کرتی رہی اور گویا امام کی وفات کی وجہ سے جس خطرے کو ابوحنیفہ نے عباسی حکومت کے لئے پیدا کر دیا تھا ممکنہ حد تک امام ابوحنیفہ کے سربراہ اور وہ ممتاز شاگردوں کو قاضی بنانا کہ حکومت اس خطرے کے انسداد کی

تدبیروں میں مشغول رہی جیسا کہ میں نے عرض کیا اس پندرہ بیس سال کے عرصے میں اکثر مرکزی مقامات کو امام عی کے تربیت یافتہ قاضیوں سے بھر دیا گیا تھا۔

عہدہ قاضی القضاۃ کا قیام

لیکن امام کی زندگی میں یہ مسئلہ جو اٹھ چکا تھا کہ عدالت کے شعبہ کو بالکل اپنے انداز سے نکال کر اہل علم کے سپرد کر دیا جائے یعنی قاضی القضاۃ کا عہدہ قائم کیا جائے جہاں تک واقعات سے معلوم ہوتا ہے۔ اس سے حکومت کثرتی عی رہی اور تو اور امام ابو حنیفہ کے شاگردوں میں قاضی ابو یوسف اور زفر بن ہذیل کے متعلق امام نے اپنی تاریخی تقریر میں فرمایا تھا کہ یہ ایسے دو آدمی ہیں جو صرف قاضی عی نہیں بن سکتے ہیں بلکہ قاضیوں اور مفتیوں کی تربیت و تادیب کا کام بھی کر سکتے ہیں ان دونوں کو بھی حکومت نے ملانے کی کوشش امام کی وفات عی سے شروع کر دی تھی۔

امام زفر کے سامنے عہدہ قاضی القضاۃ کی پیش کش

لیکن امام زفر نے تو بالکل حکومت کی حلقہ ملازمت میں شریک ہونے سے انکار کر دیا، تلاش کبریٰ زادہ نے لکھا ہے۔

”زفر کو مجبور کیا گیا کہ قضا کی خدمت کو قبول کر لیں۔ لیکن انہوں نے شدت کے ساتھ انکار کر دیا اور روپوش ہو گئے۔ حکومت نے حکم دیا کہ ان کا گھر ڈھا دیا جائے۔ گھر گرا دیا گیا، لیکن اس کے بعد بھی وہ زمانہ تک ردپوش ہی رہے۔ کچھ دن کے بعد ظاہر ہوئے اور اپنے منہدم شدہ مکان کو درست کرایا حکومت نے دوبارہ پھر ان پر اصرار کیا۔ لیکن کسی طرح راضی نہ ہوئے آخر مجبور ہو کر ان کا پیچھا چھوڑ دیا گیا اور سحافی دی گئی۔ (ص ۱۱۳ ج ۲ مفتاح السعاده)

۱۔ اسی کتاب میں ہے کہ امام زفر کی وفات کا وقت جب آیا، احتیاد کی حالت میں تھے قاضی ابو یوسف نے کہا کہ کچھ وصیت کرنی ہو تو کیجئے تو بولے گھر اور جو کچھ اس میں سرمایہ ہے یہ تو میری چیز

امام ابو یوسف

لیکن ابو یوسف جیسا کہ معلوم ہے حلقہ ملازمت میں داخل ہو گئے، لیکن "قاضی القضاۃ" کا مسئلہ قاضی ابو یوسف کی ملازمت کے قبول کر لینے کے بعد بھی ایک مدت تک سر بھر ہی رہا امام زرخری کے اس بیان سے جسے کروری نقل کیا ہے یعنی خود قاضی ابو یوسف کہتے تھے کہ:

"مہدی (جو ابو جعفر کے بعد ۱۵۹ ہجری میں خلیفہ ہوا اس نے مجھے بغداد کے مشرقی حصے کا قاضی مقرر کیا پھر مہدی کا انتقال ہو گیا اور میں ہادی (جو ۱۶۹ ہجری میں خلیفہ ہوا اس کی طرف) قاضی رہا پھر رشید (جو ۱۷۵ ہجری میں خلیفہ ہوا اس نے بھی مجھے قضا پر بحال رکھا۔" (ص ۱۳۲ ج ۲)

"اس سے معلوم ہوتا ہے کہ ابو جعفر کے بعد ہی ان تینوں خلفاء کے زمانے میں ابو یوسف قاضی رہے۔ ابن سعد نے طبقات میں لکھا ہے کہ مہدی نے اپنے بیٹے ہادی کے ساتھ قاضی ابو یوسف کو خراسان بھیج دیا تھا۔ ہادی نے جرجان کا انتخاب اپنے قیام کے لئے کیا تھا۔ قاضی ابو یوسف جرجان میں ہادی کے ساتھ اس وقت تک رہے جب مہدی

حق بیوی کو دے دیا جائے اور تین ہزار درہم ہیں یہ میرے بچے کے حوالہ کر دیئے جائیں اس کے سوا نہ مجھ پر کسی کا باقی ہے نہ میرا کسی پر کچھ باقی ہے وفات کے بعد مگر میں جو سامان تھا اس کی قیمت لگائی گئی تو تین درہم سے زیادہ کا نہ ٹھہرا اور پچھتے تین ہزار درہم دینے کے لئے فرمایا تھا۔ یہ اسی عورت کا بچہ تھا جو ان کی بیوی تھی کیونکہ بھائی کے مرنے کے بعد انہوں نے اس سے نکاح کر لیا تھا۔ ۱۲

۱۔ کوئی خاص دلیل تو مجھے اب تک نہیں ملے ہے۔ لیکن امام ابو حنیفہ کے سب سے بڑے شاگرد جو گویا ابو حنیفہ کے خلیفہ تھے۔ مہدی کا اپنے بیٹے کے ساتھ ان کو خراسان بھیجا ممکن ہے کہ کسی سیاسی مصلحت پر بھی ہو کیونکہ جہاں تک واقعات سے معلوم ہوتا ہے خراسان کے مسلمانوں پر امام ابو حنیفہ کا سب سے زیادہ اثر تھا ان کے بڑے بڑے ملازمہ خراسان کے اکثر شہروں میں پھیلے ہوئے تھے قاضی ابو یوسف کی وجہ سے یقیناً ان جذبات کے دبانے میں حکومت کو مدد ملی ہوگی جو امام ابو حنیفہ کی موت نے قدرتی طور پر لوگوں میں پیدا کر دیا ہوگا۔

کی وفات کی خبر جرجان پہنچی اور عقیقہ بن کر قاضی ابو یوسف کے ساتھ ہاڈن بغداد پہنچا اور بغداد کا قاضی ان کو مقرر کیا۔" (ص ۷۳ ج ۷ موفقی)

بہر حال کچھ بھی ہو بغداد میں ہو یا جرجان میں قاضی ابو یوسف کی حیثیت ایک معمولی قاضی سے زیادہ اس وقت تک نہ تھی جس کا مطلب یہی ہوا کہ ایک مدت تک خلفاء دوسرے قاضیوں کے تقرر یا عزل و نصب کے اختیارات کو کسی دوسرے کے سپرد کرنے پر آمادہ نہ ہوئے تھے۔ حالانکہ امام ابو حنیفہ کی آخر زندگی میں ابو جعفر ہی اس پر تیار ہو چکا تھا۔ یہ ظاہر اس کی وجہ دینی معلوم ہوتی ہے کہ اب تک حکومت کسی دوسرے کتب خیال کے فقہاء کو امام ابو حنیفہ اور ان کے پیارے ہوئے شاگردوں کے مقابلے میں کھڑا کرنے سے باز نہیں ہوتی تھی۔ لیکن ہارون پر آخر میں جب ثابت ہو گیا کہ جن لوگوں کو کھڑا کر کے پبلک کے دل سے حقیقی خیال کے فقہاء کی عظمت میں اضطلال پیدا کرنا ممکن ہے وہ بغداد آنے پر آمادہ نہیں ہوتے اور جو آنا چاہتے ہیں ان میں اس نے دیکھا کہ مقابلہ کی صلاحیت نہیں ہے آخر سفیان بن عیینہ سے بڑی شخصیت اور کسی کی ہو سکتی تھی۔ کہا جاتا ہے کہ براہ راست اسی سے اوپر تاہمین سے استفادہ کا موقعہ ان کو ملا تھا۔ امام شافعی فرمایا کرتے تھے۔

کہ امام مالک اور سفیان بن عیینہ اگر نہ ہوتے تو حجاز کا علم دنیا کو نہ ملتا۔ (ص ۷۹ خطیب ج ۹)

یعنی حجاز والوں کے پاس حدیث و آثار کا جو ذخیرہ تھا وہ غالب ہو جاتا علم حدیث و آثار میں ان کا جو پایہ تھا کہتے ہیں کہ خود ہارون الرشید بھی اس سے اتنا متاثر تھا کہ کد معتقلہ سے جب کوئی آدمی ہارون کے پاس پہنچتا تو وہاں کے سربراہ اور ہاشموں کی خیر و عافیت دریافت کرنے کے بعد پوچھتا کہ:

وما فعل سید الناس۔ لوگوں کے سردار کا کیا حال ہے۔

راوی نے حیرت سے پوچھا کہ آپ کے ہوتے ہوئے بھی کوئی سید الناس ہو سکتا ہے۔ ہارون نے کہا کہ سید الناس "سفیان بن عیینہ" ہیں خطیب ص ۷۹ ج ۹ لیکن باس

ہمہ آپ دیکھ چکے کہ ان کے علم کے سارے علوم کو ہارون نے منگوا کر جا چھنے کا حکم دیا۔ لیکن سنیان کا علم ہارون اور اس کی حکومت کے کام کا نہ تھا۔

جیسا کہ بہت سی چیزوں کے نہ ملنے پر میں نے افسوس کا اظہار کیا ہے۔ افسوس ہے کہ ان تجربات کے بعد بالآخر حکومت عباسیہ نے جو آخری انقلابی فیصلہ کیا۔ اس کا ذکر لوگوں نے اتنی لاپرواہی کے ساتھ سرسری طور پر کتابوں میں کیا ہے کہ اگر وہ واقعہ نہ ہوتا تو شاید اس کی طرف لوگوں کی توجہ بھی نہ ہوتی اور "قاضی القضاۃ" کے جس عہدے کو امام ابو حنیفہؒ پر ابو جعفر نے پیش کیا تھا جسے دنیا اس کو بھول چکی ہے۔ اس واقعہ کو بھی شاید بھول ہی جاتی!

میرا مطلب یہ ہے کہ یوں تو ابو جعفر کے زمانے سے ہارون تک جیسا کہ گذر چکا امام ابو حنیفہؒ کے شاگردوں کا دار السلطنت بغداد اور اس کے مختلف اساتذہ کے سوا اکثر صوبوں اور ضلعوں پر بھی حکومت مسلسل قضا کے عہدے پر تقرر کرتی چلی جاتی تھی لیکن امام ابو حنیفہؒ کے سامنے سامنے "قاضی القضاۃ" اور اس کے اختیارات کا مسئلہ جو چھڑا تھا۔ اس میں سال کے عرصے میں ہم اس کا ذکر کرتے ہوئے کسی کو نہیں پاتے۔ بلکہ اندرونی طور پر حکومت خفیوں کے زور کے توڑنے ہی میں ایک طرح سے مشغول نظر آتی ہے لیکن ایسا معلوم ہوتا ہے کہ حج کے جس سفر کے بعد امام مالک اور سفیان بن عیینہ کے متعلق ہارون قطعی طور پر ناامید ہو گیا تو اس کے سوا اب کوئی صورت ہی اس کے سامنے باقی نہ رہی کہ اپنے جن دو شاگردوں کے متعلق امام ابو حنیفہؒ بھری مجلس میں یہ اعلان فرما کر چلے گئے کہ:

ہما بصلحان لتادیب القضاۃ یہ دونوں صلاحیت رکھتے ہیں کہ قاضیوں اور فتویٰ دینے والوں کی تربیت پر داخت کریں۔

ان دونوں میں سے کسی ایک کے ہاتھ میں "قضا اور ارباب فتویٰ کی تادیب" کا کام سپرد کرنے امام زفر کے متعلق تو گزری چکا کسی شرط پر بھی حکومت میں شریک ہونے کے لئے دو تیار نہ ہو سکے مگر تک ان کا منہ نہ را دیا گیا۔ لیکن انکار ہی پر مصر رہا ہے۔ اب

دوسرے قاضی ابو یوسف یعقوب ہی باقی رہ گئے تھے سلسلہ ملازمت میں وہ مہدی ہی کے زمانے سے داخل ہو چکے تھے۔^۱

خلافت ہارون الرشید

عہدہ قاضی القضاۃ پر امام ابو یوسف کا تقرر

ہادی سے بھی جیسا کہ واقعات سے معلوم ہوتا ہے قاضی ابو یوسف کے تعلقات بہت اچھے تھے غالباً یہی وجہ و اسباب تھے کہ بالآخر ہارون کو اپنے اس مشہور تاریخی فیصلہ پر مجبور ہونا پڑا جس کا ذکر مقرری نے ہائیں الفاظ کیا ہے۔

فلما قام ہارون الرشید جب خلافت کی گدڑی پر ہارون الرشید آیا تو اس الخلافة ولی القضاء اہا نے ابو یوسف یعقوب بن ابراہیم کے سپرد قضا

۱۔ خود قاضی ابو یوسف ہی کے حال سے لوگوں نے نقل کیا ہے کہ میرا حال آخر میں جب اس نوبت کو پہنچ گیا کہ کوئی چیز جب باقی نہ رہی تو اپنے سرکاری مکان کی ایک چھپر لٹکا کر بازار بیچنے کے لئے میں نے بھیجا یہ بات میری خوشداس صاحب کو جو معلوم ہوتی تو دیکھا کہ ان کے چہرے پر کافی گرانی کے آثار میں بلکہ بڑی بیانی اس بات میں ان سے مکھ بولیں بھی۔ شاید یہی کہا ہو گا کہ اچھی میری لڑکی کی قسمت پھوٹی ایسے آدمی سے بیاہی گئی جو خود تو کیا کھلانے پلانے کا اس میرے گھر کی ہنسنے تک سچ کر کھانے لگا۔ کہتے ہیں کہ ساس کے اس طرز عمل سے دل پر سخت چوٹ پڑی اور بات برداشت سے باہر ہو گئی۔ اس کے بعد میں نے "مہدی" کی حکومت میں قضا کا عہدہ قبول کر لیا۔ گو اس میں باکسی دوسرے واقعہ میں اس کی تصریح نہیں ہے کہ جیسے زفر پر حکومت نے قضا کا عہدہ پیش کیا تھا قاضی ابو یوسف پر بھی پیش کیا گیا تھا یا نہیں۔ لیکن اندازہ سے معلوم ہوتا ہے کہ قاضی ابو یوسف بھی حتی الوسع اس تعلق سے کتراتے ہی رہے اور جس طرح ممکن ہو سکا زندگی گزارتے رہے۔ لیکن جب بات یہاں تک پہنچ گئی کہ مجبوراً انہوں نے ملازمت اختیار کی۔ امام کے دوسرے شاگرد قاضی حنفی بن فیاث کے حالات میں بھی لکھا ہے کہ فرماتے تھے جب مردار کا کھانا مجھ پر حلال ہو گیا تب میں نے قضا کا عہدہ قبول کیا۔^{۱۲}

یوسف یعقوب بن ابراہیم
احد اصحاب ابی حنیفہ
رحمہ اللہ علیہ بعد منہ
سبعین ومائۃ فلم یقلد بلاد
العراق وخراسان والشام و
مصر الامن اشارہ القاضی
ابو یوسف (ص ۱۸۱ جلد ۳)

حافظ ابن عبد البر کے حوالہ سے قرشی نے بھی نقل کیا ہے۔
کان الیہ قولیہ القضاء فی
الافاق من الشرق الى الغرب۔
قاضی ابو یوسف عی کے اختیار میں تھا کہ شرق
سے مغرب تک قاضیوں کا تقرر کریں۔
(ص ۲۲۱ ج ۲ جواہر)

خود اس قصے میں بھی جس کا تذکرہ میں نے حاشیہ میں کیا ہے یعنی معاشی
دشواریاں جب قاضی ابو یوسف کی اس حد کو پہنچ گئی تھیں کہ سرالی گھری فہتیر فروخت
کرنے پر مجبور ہونے اور اپنی خوش دامن پرنا گواری کے آثار ان کو جب محسوس ہوئے۔
تب غیرت دامنگیر ہوئی، کوفہ سے بغداد پہنچے خود فرماتے ہیں کہ:

”مہدی جو اس وقت خلیفہ تھا‘ وزیر وقت نے مجھے اس پر پیش کیا‘ صلوٰۃ
خوف کے متعلق گفتگو ہوئی اس کے بعد مہدی نے بغداد کے شرقی حصہ
کا قاضی مجھے مقرر کیا اور ہمیں ہزار درم عطا کئے‘ مہدی کی وفات کے
بعد میں ہادی کے ساتھ رہا ہادی کے بعد ہارون الرشید کا زمانہ جب
آیا تو۔“

فلوانی قضاء البلاد اپنے سارے ممالک محروسہ کا عہدہ قضا میرے
کلیا۔ (ص ۲۳۹ جلد ۲ موفی) سپرد کر دیا۔

قاضی القضاۃ کے اختیارات

بہر حال یہ تو قطعی ہے کہ ”قاضی القضاۃ“ کا عہدہ سب سے پہلے ہارون الرشید ہی کے زمانہ میں قائم کیا گیا۔ اگرچہ اس عہدہ کا خیال جیسا کہ تفصیلاً عرض کر چکا ہوں۔ ابو جعفر منصور ہی کے زمانہ میں قائم ہو چکا تھا، لیکن بجائے امام ابو حنیفہ کے سارے مورخین اس پر متفق ہیں کہ قاضی ابو یوسف کی بحالی اس عہدہ سے پر ہوئی اور یہ بھی مسلم ہے کہ اس عہدہ کا مطلب وہی تھا جس کی تصریح مقرری کی اور ابن عبد البر نے کی ہے، مگر یاد دہانی کے لئے اس کے یہاں ہوئے کہ حکمہ عدلیہ کی مطلق العنان وزارت قاضی ابو یوسف کے حوالہ کی گئی تھی، ایسا معلوم ہوتا ہے کہ خود ان کے زمانہ میں لوگ ”قاضی القضاۃ“ کے ساتھ ساتھ کبھی کبھی ان کو ”وزیر“ بھی کہہ دیتے۔ ابو الولید الطلیحی کے حوالہ سے ایک روایت موقوف وغیرہ نقل کی ہے جس کے آخر میں ہے کہ ابو الولید نے کہا:

هذا هو الوزير وقاضی القضاۃ۔ یہی شخص وزیر اور قاضی القضاۃ ہے۔

(ص ۲۲۵ ج ۲ موفقی)

لیکن بایں ہمہ جی چاہتا تھا کہ ہارون الرشید نے جس وقت اپنی حکومت میں اس عہدہ کو قائم کیا تھا اور قاضی ابو یوسف کو بلا کر اس عہدہ سے کی ذمہ داریاں سپرد کی تھیں۔ اس وقت کے واقعات کا مورخین اگر تفصیل سے ذکر کرتے تو مسئلہ زیادہ واضح شکلوں میں لوگوں کے سامنے آتا۔ اتنا تو معلوم ہوتا ہے کہ قاضی ابو یوسف کے خیر معمولی اعزاز اور اختیارات کو دیکھ کر ہارون سے بعض لوگوں نے جب کچھ شکایت کی تو اس نے جواب میں کہا کہ:

”میں نے یہ جو کچھ کیا ہے، جان بوجھ کر کیا ہے، کافی تجربوں کے بعد میں

اس فیصلہ پر پہنچا ہوں، خدا کی قسم علم کے جس باب میں بھی اس شخص کو میں

نے جانپاس میں اس کو کامل اور ماہر پایا۔ (ص ۲۲۲ ج ۲ موفقی)

درمیان میں ہارون نے اپنی طالب علمی کے زمانہ کے بعض تجربات کا بھی ذکر کیا

ہے جن سے معلوم ہوتا ہے کہ قاضی ابو یوسف کی قابلیت کی دھماک اس کے دل پر اسی زمانے سے بٹھی ہوئی تھی آخر میں قاضی صاحب کی دینی سیرت و کردار کے متعلق جو احساس ہارون اپنے اندر رکھتا تھا اس کا اظہار ان الفاظ میں کیا ہے:

”علمی امتیازات کے ساتھ ساتھ میں نے مذہب میں اس شخص کے قدم کو استوار پایا ہے میں آلودگیوں سے اس کے دین کو محفوظ پاتا ہوں“ آخر کوئی آدمی قاضی ابو یوسف کے جیسا ہو تو پیش کرو۔“ (ص ۲۳۲ ج ۲ موفقی)

محکمہ عدلیہ پر امام ابو حنیفہ کی جدوجہد کا اثر

ہارون اور قاضی ابو یوسف کے تعلقات کے بیسیوں دلچسپ قصے مزے لے لے کر لوگوں نے جو بیان کئے ہیں ان سے بھی اور جو خصوصی مراعات و ریا میں قاضی صاحب کے ساتھ کئے جاتے تھے جن کا میں نے پہلے بھی کہیں ذکر کیا ہے ان سب سے ثابت ہوتا ہے کہ قاضی صاحب نے ہارون کی طبیعت پر غیر معمولی اقتدار حاصل کر لیا تھا بنی امیہ کے عہد میں اسی عدلیہ یا محکمہ فضا پر بے تمیزی کا ایک زمانہ وہ بھی گذرنا تھا کہ قاضی کے لئے معمولی نوشت و خواندہ تک کو غیر ضروری قرار دیا گیا تھا چالیس چالیس مشائخ کی شہادت گذرتی تھی کہ خلفاء اور سلاطین کی ذات قانونی دار و گیر سے بالاتر ہے۔ عباسیوں کے عہد میں بھی آپ دیکھ چکے کہ قاضی شریک سے وعدہ وعید کرنے کے بعد بھی خلیفہ کی ڈیوڑھی کی ایک لوٹری کی شکایت پر قاضی صاحب عہدے سے برطرف کر دیے گئے۔ لیکن امام ابو حنیفہ کی جدوجہد اور ان کی وفات کی خاص نوعیت کے بعد ہی اگرچہ قصاص میں بہت کچھ اصلاح کے آثار نمایاں ہو چکے تھے ایک طرف حکومت بھی کافی طور پر متاثر ہو چکی تھی اور دوسری طرف ملک کے طول و عرض میں امام کے علاوہ کے قالب میں ایسے محکم کردار اور استوار سیرت کے نمونے پھیلے ہوئے تھے کہ اب آسانی کے ساتھ حکومت من مانے فیصلے ان لوگوں سے نہیں کر سکتی تھی جن کے ہاتھ میں فضل خصومات عدل و انصاف کا کام سپرد کیا جاسکتا ہے ابو جعفر منصور کے بعد ہی مہدی خلیفہ ہوا ہے اسی کے

زمانہ کا قصہ بیان کیا جاتا ہے کہ بخارا میں قاضی ابو یوسف کے شاگرد مجاہد بن عمرو قاضی تھے مہدی نے اپنا ایک خاص قاصد ان کے پاس کسی خاص غرض سے بھیجا قاضی صاحب نے جو جواب وہ چاہتا تھا نہیں دیا قاصد نے مہدی سے اپنی طرف سے ایک جھوٹ بات تراش کر بیان کر دی یہ قاصد بخارا کا رہنے والا تھا جب بخارا واپس آیا قاضی مجاہد کو اس کی افترا پر دازی کی خبر مل چکی تھی۔ انہوں نے افترا کا مقدمہ اس پر قائم کر کے اسی کوڑے لگوا دیئے مجاہد کے شاگردوں کو سخت تشویش ہوئی کہ مہدی کو جب اس کی خبر ہوگی کہ قاضی نے اس کے خاص آدمی کو تازیانے لگائے ہیں تو دیکھئے اس کا نتیجہ کیا ہوتا ہے۔ لیکن موسم بدل چکا تھا لگھا ہے کہ مہدی کی جب خبر ہوئی کہ افتراء کے جرم میں قاضی مجاہد نے اس کو سزا دی ہے تو بجائے رنجیدہ ہونے کے قاضی مجاہد کی اس جرأت سے وہ خوش ہوا اور انعام و اکرام سے ان کو سر فرما دیا۔ (ص ۳۹ ج ۲ کوری)

مہدی کے بعد ہادی خلیفہ ہوا اس وقت بغداد کے قاضی امام ابو یوسف تھے ایک باغ کے معاملہ میں خود ہادی سے کسی عادی آدمی کا جھگڑا تھا۔ پہلی بات تو یہی ہے کہ ہادی نے حکم دیا کہ مقدمہ قاضی کی عدالت میں پیش ہو۔ خلیفہ کی طرف سے بعض لوگوں نے قاضی صاحب کے اجلاس میں شہادت ایسی ادا کی کہ اس شہادت پر اگر مجبور کیا جاتا تو باغ خلیفہ کے قبضہ میں رہ جاتا۔ قاضی ابو یوسف کو تحقیق سے معلوم ہو گیا تھا کہ دراصل باغ اسی بے چارے کا ہے جس کے خلاف گواہوں نے گواہی دی ہے اس وقت ایک تدبیر ان کی سمجھ میں آئی مقدمہ کو اس وقت تو ملتوی کر دیا۔ ہادی سے ملاقات ہوئی۔ اس نے پوچھا کہتے۔ اس مقدمہ میں آپ نے کیا فیصلہ کیا جو میری طرف سے آپ کی عدالت میں دائر کیا گیا ہے قاضی صاحب نے کہا کہ جی ہاں آپ کے گواہوں کی شہادتیں تو گزری ہیں لیکن فریق کی طرف سے مطالبہ کیا گیا ہے کہ مدعی (خلیفہ) سے اس بات پر حلف لیا جائے کہ ان کے گواہوں نے جو کچھ بیان کیا ہے۔ سچ بیان کیا ہے۔ ہادی نے پریشان ہو کر پوچھا کہ پھر آپ کی کیا رائے ہے۔ حالانکہ حنفی مذہب میں مدعی علیہ کو اس قسم کے مطالبہ کا حق نہیں ہے خود قاضی صاحب کی رائے بھی یہی تھی۔ لیکن جواب میں

خلیفہ سے انہوں نے کہا کہ ابن ابی لیلیٰ کا فتویٰ یہی تھا 'یہ سننے کے ساتھ ہی ہادی نے کہا کہ بارغ اسی کے حوالہ کر دیجئے اور حلف لینے سے اس نے انکار کیا۔ (ص ۲۱۷ ج ۲ موفقی)

اگرچہ یہ جزئی واقعات ہیں لیکن دلوں کی انقلابی کیفیت کا اس سے ضرور اندازہ ہوتا ہے مہدی ہو یا ہادی دونوں مطلق العنان حکمران تھے بنی امیہ کے زمانہ کے خلفاء کی مطلق العنانوں کے قصے ان تک پہنچے ہوئے تھے۔ لیکن آپ نے دیکھا کہ مہدی نے قانون کے نافذ کرنے پر بجائے غصہ ہونے کے قاضی مجاہد کو سر ہا اسی طرح ہادی کے لئے یہی بڑی بات تھی کہ اس نے اپنا مقدمہ عدالت میں بھیج دیا اس سے بھی عجیب تر یہ ہے کہ جو چیز ایک زمانہ سے اس کے قبضہ میں چلی آ رہی تھی اس سے دست بردار ہو گیا۔

امام ابو حنیفہ کی جدوجہد کا بعد کے خلفاء کی

سیرت و کردار پر اثر

اسی طرح ایک قصہ ہارون الرشید کا ہے یہ وہ زمانہ ہے کہ ابھی قاضی ابو یوسف "قاضی القضاۃ" نہیں بنائے گئے ہیں اور بغداد کے مشرقی سمت کے قاضی امام ابو حنیفہ کے دوسرے شاگرد حفص بن غیاث تھے۔ واقعہ کی صورت یہ تھی کہ ہارون کی شاہ نیکم زبیدہ خاتون (جو ابو جعفر منصور کی پوتی تھی) اس کا وکیل یعنی جاگیر کا گمشدہ ایک مجوسی (پارسی تھا) اس نے کسی خراسانی سے تیس ہزار درہم میں چند اونٹ خریدے لیکن دام ادا کرنے میں لیت و لعل کر رہا تھا آخر جب کافی تاخیر ہو گئی تو خراسانی نے حفص بن غیاث کے اجلاس میں دعویٰ دائر کر دیا قصہ تو طویل ہے حاصل یہ ہے کہ پارسی نے قاضی صاحب کے سامنے اقرار کر لیا کہ اس کے دام باقی ہیں تب قاضی صاحب نے کہا کہ جب دام باقی ہیں تو ادا کرو۔ اس پر پارسی نے کہا میں تو زبیدہ خاتون کا وکیل ہوں مطالبہ سیدہ (زبیدہ) سے کرنا چاہیے۔ قاضی صاحب نے کہا کہ تم مجیب بے وقوف آدمی ہو

ابھی تم نے اقرار کیا کہ دام مجھ پر پائی ہیں اور جب مطالبہ کیا جاتا ہے تو سیدہ کا نام لیتے ہو تب مدعی یعنی خراسانی کی طرف متوجہ ہوئے اور پوچھا کہ تم کیا چاہتے ہو اس نے کہا کہ میرے دام دلائے جائیں ورنہ اس کو قید کیا جائے۔ پاری سے پوچھا گیا کہ اب تم کیا کہتے ہو اس نے پھر مدعی دہرایا کہ المال علی السیدہ یعنی زبیدہ پر دام واجب ہیں قاضی صاحب نے حکم دیا کہ اس کو جیل میں داخل کیا جائے پاری قید ہو گیا اس کا قید ہونا تھا کہ خبر سارے شہر میں آگ کی طرح پھیل گئی۔ زبیدہ خاتون کو جس وقت معلوم ہوا کہ قاضی حفص نے یہ جانتے ہوئے کہ پاری میرا کیلی ہے اس کو جیل دے دیا آپنے سے باہر ہو گئی اپنی ڈیوڑھی کے غلام خاص جس کا نام سندی تھا حکم دیا کہ میرے وکیل کو جیل سے چھڑا کر فوراً میرے پاس حاضر کرو سندی جیل خانہ پہنچا اس کے حکم سے سرتابی کی بحال کس میں تھی آسانی کے ساتھ چھڑا کر لے آیا۔ یہ خبر قاضی حفص کو ملی یہ بھی امام ابو حنیفہ کے تربیت یافتہ قاضی تھے۔ یوں یا تو پاری زبیدہ کا وکیل جیل واپس کیا جائے گا۔ ورنہ قضا کے اجلاس میں آئندہ میں بیٹھنے سے باز آیا۔

یہ خبر سندی کو ملی۔ اس نے خیال کیا کہ ساری مصیبت میرے سر پر ٹونے کی روتا دھوتا زبیدہ کے پاس پہنچا اور بولا کہ:

”حضور! یہ قاضی حفص کا معاملہ ہے۔ امیر المؤمنین (یعنی ہارون) اگر مجھ سے پوچھ بیٹھے کہ قاضی نے جسے جیل میں داخل کیا تھا۔ تو نے کس کے حکم سے اس کو جیل سے باہر نکالا تو میں کیا جواب دوں گا میرے لئے تو قیامت ہی برپا ہو جائے گی۔“

اور گڑگڑا کر زبیدہ سے کہنے لگا کہ۔

”اس وقت اس پاری کو جیل واپس کر دینے کی اجازت دیجئے میں قاضی حفص کو سمجھا بجھا کر اس کو رہائی دلا دوں گا۔“

زبیدہ کو سندی بے چارے کے حال پر رحم آ گیا اور اجازت دے دی کہ اچھا اسے جیل میں واپس کر دو۔ وہ تو خیر جیل میں پھر واپس ہو گیا۔ لیکن اتنے میں ہارون زبیدہ کے پاس آیا دیکھتے کے ساتھ ہی زبیدہ نے کہا شروع کیا۔

”ہارون! تمہارا یہ قاضی بڑا حق آدی ہے میرے دیکل کو اس نے جیل بھیج دیا۔ میری اس نے سخت حقیر کی میں چاہتی ہوں کہ قضاء کے عہدے سے اس کو محروم کر دو۔“

ہارون سخت کس کس میں مبتلا ہو گیا زبیدہ کی کبیدگی اس کے لئے ناقابل برداشت تھی آخر کچھ سوچ کر قاضی حفص کے نام حکم لکھوایا جس کا حاصل یہی تھا کہ اس پاری کے معاملہ سے درگزر کیجئے ابھی ہارون یہ حکم لکھوایا رہا تھا کہ قاضی حفص کے گوندوں نے ان تک خبر پہنچائی کہ خلیفہ کا حکم اس نوعیت کا آرہا ہے۔ قاضی صاحب نے یہ سن کر خراسانی کو کہا کہ فوراً اپنے گواہ میرے سامنے پیش کر دو تا کہ خلیفہ کے حکم کے وصول ہونے سے پہلے میں اسی پاری پر تمہارے بتایا کا فیصلہ کر کے عدالت کی مہر لگا دوں۔ یہی کیا گیا۔ قاضی صاحب کے فیصلہ پر مہر لگ ہی رہی تھی کہ خلیفہ کا حکم لے کر آدی قاضی صاحب کے پاس آ گیا۔ اور یہ کہتے ہوئے کہ یہ امیر المومنین کا فرمان ہے۔ لیکن قاضی حفص نے کہا کہ ٹھہرو ایک کام کر رہا ہوں اس سے قاریغ ہو جاؤں تب اس فرمان کو پڑھتا ہوں فرمان لانے والا بار بار کہتا تھا کہ امیر المومنین کا فرمان ہے اور قاضی صاحب کہتے تھے کہ ٹھہرو میں کام سے قاریغ ہو لوں۔ بہر حال اس عرصے میں باضابطہ عدالت کی مہر وغیرہ فیصلہ پر حجت ہو گئی۔ تب فرمان لے کر قاضی صاحب نے پڑھا پڑھا کر فرمان لانے والے سے کہا کہ:

”امیر المومنین سے میرا سلام عرض کرنا اور کہنا کہ فرمان سے پہلے میں فیصلہ کر چکا تھا۔“

فرمان لانے والے نے کہا کہ آپ نے جو کارروائی کی ہے میں اسے دیکھ رہا تھا یعنی قصداً فیصلہ سے پہلے فرمان کے لینے سے تم نے گریز کیا۔ میں امیر المومنین کے گوش

گزار اس واقعہ کو دوں گا۔ قاضی صاحب نے کہا کہ تیرے جو جی میں آئے کہہ دینا۔
آدی ہارون کے پاس والہیں ہوا اور جو واقعہ تھا اس کی رپورٹ کی اور کہہ دیا کہ قاضی نے
فیصلہ کی تکمیل سے پہلے فرمانا لینے سے گریز کیا۔

لیکن لوگوں کو یہ دیکھ کر حیرت ہو گئی کہ قاضی حفص کے اس طرز عمل کی خبر سے
بجائے برا فروخت ہونے کے دیکھا گیا کہ ہارون ہنس رہا ہے اور صرف ہنسنے ہی بات ختم
نہیں ہو گئی۔ ساتھ ہی ہارون نے حاجب کو خطاب کر کے کہا۔

”تمیں ہزار درم کے توڑے ابھی قاضی حفص کی خدمت میں روانہ کرو۔“

ہارون کا وزیر یعنی بن خالد برکی جو دربار میں موجود تھا اور اس کو اس کی خبر نہیں تھی
کہ خلیفہ نے قاضی صاحب کو کیا لکھا تھا اس کا جواب کیا آیا۔ صرف اتنا دیکھا کہ ہارون
نے تیس ہزار درم کے انعام کا حکم قاضی کے لئے دیا ہے۔ دربار سے اٹھ کر قاضی
صاحب کے پاس گئی پہنچا اور پوچھا کہ آج آپ نے کیا کیا جس پر امیر المومنین اتنے
خوش ہوئے۔ قاضی حفص نے کہا کہ بھائی! میں نے اس کے سوا تو اور کچھ نہیں کیا ہے کہ
مجوسی پر جو دعویٰ کیا گیا تھا۔ دعویٰ چونکہ صحیح تھا اس لئے عدلی کے ختماء کے مطابق میں نے
فیصلہ کر دیا ہے۔ زبیدہ کو قاضی حفص اور ہارون دونوں کے طریقہ کار کی جب خبر ملی تو
آگ بگولا ہو گئی۔ ہارون جب اس کے پاس پہنچا تو دیکھا کہ غصہ سے کانپ رہی ہے
اور کہہ رہی ہے کہ:

”اب نہ میں تمہارے لئے ہوں اور نہ تم ہمارے لئے جب تک کہ قاضی

حفص کو تم تقاضا سے برطرف نہیں کرتے۔“

لیکن ہارون پر بھی اس وقت خلافت کا نشہ چڑھا ہوا تھا گویا جہانگیر کی طرف نور
جہاں کے متعلق یہ فقرہ جو منسوب ہے کہ اسی قسم کے ایک واقعہ میں نور جہاں سے اس نے
کہا تھا کہ ”جاناں! جو جان دادہ ام ایماں نہ دادہ ام“ آج ہارون بھی قریب قریب ان ہی
الفاظ یا ان کے مفہوم کو زبیدہ کے سامنے دہرا رہا تھا۔ زبیدہ تاڑ گئی کہ اب تازہ سے کام
نہیں چلے گا! اپنی سبکی اور غفلت کو مٹانے کے لئے اس نے نماز معصومی سے کام لینا شروع

کیا۔ اور خوشامد برآمد کر کے ہارون کو اس پر راضی کر لیا کہ کم از کم اس قاضی کا جادلہ کر دیا جائے۔ ہارون نے اس کو منظور کر لیا اور بجائے بغداد کے قاضی حفص اپنے وطن کوفہ کی نصرا پر منتقل کر دیئے گئے۔ (خطیب ص ۱۹۲ ج ۸)

اور یہ قصبہ تو اس وقت کے ہیں جب تک قاضی ابو یوسف قاضی القضاۃ مقرر نہیں ہوئے تھے ان کے قاضی القضاۃ ہونے کے بعد حکومت اور قانون میں جو تعلق پیدا ہو گیا تھا۔ آج بھی ان قصوں کو سن کر حیرت ہوتی ہے۔ ایک بری رسم جس کی بنیاد بنی امیہ کے سلاطین کے زمانہ سے پڑ گئی تھی۔ آخر بتدریج اس پر قابو حاصل کرتے ہوئے اسلامی قضاۃ قوت و اقتدار کے کس مقام تک پہنچ گئے تھے اس کا اندازہ اس سے کیجئے کہ قاضی ابو یوسف نے خلیفہ کے وزیر کو مردود الشہادت قرار دیا یعنی کسی مقدمہ میں وزیر نے گواہی دی تھی۔ لیکن خلیفہ کے بعد حکومت کا جو سب سے بڑا آدمی تھا ابو یوسف کے اجلاس سے اس کو سنایا گیا کہ تمہاری شہادت قاطع قبول نہیں ہو سکتی۔ وزیر اپنی اس توہین کو دیکھ کر قاضی صاحب کے اجلاس سے سیدھا خلیفہ کے دربار میں پہنچا اور قاضی ابو یوسف کے اس برتاؤ کی شکایت کی۔ کہتے ہیں کہ وزیر کی اس شکایت پر ہارون نے قاضی ابو یوسف کو بلا کر دریاقت کیا کہ اس بے چارے کو آپ نے مردود الشہادۃ کیوں قرار دیا۔ روایتیں مختلف ہیں بعض کہتے ہیں کہ قاضی صاحب نے مردود الشہادۃ کیوں قرار دیا۔ روایتیں مختلف ہیں بعض کہتے ہیں کہ قاضی صاحب نے کہا کہ میں نے خود اپنے کانوں سے اس شخص کو یہ کہتے ہوئے سنا ہے کہ ”میں تو خلیفہ کا عید اور بندہ یا غلام ہوں۔“ سنو اور بعض

روایات سے معلوم ہوتا ہے کہ اس زمانہ کی خوشامدی امیروں میں کچھ یہ دستور بھی چل پڑا تھا کہ خلیفہ وقت کا اپنے آپ کو عید اور بندہ کہتے تھے۔ دراصل یہ لوگ بے چارے خلیفہ کے بندے تو کیا ہوتے تھے۔ درحقیقت اس درم دربار کے بندے ہوتے تھے جو خلیفہ کے ٹرانسے میں تھے بہر حال معلوم ہوتا ہے کہ قاضی ابو یوسف ہر اس امیر کو مردود الشہادت قرار دیتے تھے جس کے حقائق ان کو معلوم ہو جاتا تھا کہ اس قسم کے الفاظ استعمال کرتا ہے یہ تو وزیر کا قصہ ہے مناقب کی ان ہی کتابوں میں ایک نوینی افسر کے حقائق بھی لکھا ہے کہ اسی عید الخلیفہ کے قول کی بنیاد پر اس کی شہادت قاضی ابو یوسف نے مسترد کر دی تھی۔ (۱۲۔ یکمہوفی ص ۱۳۹ جلد ۲)

روایتوں میں ہے کہ قاضی صاحب نے اس پر یہ جرح کی کہ جماعت کے ساتھ نرا نہیں پڑھتا اور ایسے آدمی کی شہادت میں قبول نہیں کر سکتا اگر دوسرا زمانہ ہوتا تو حکومت کے وقار کے اس مصدر ہی کا برداشت کرنا مشکل تھا، لیکن ہارون نے قاضی صاحب کے جواب کو خاموشی کے ساتھ سننے کے سوا جہاں تک راویوں کا بیان ہے اور کچھ نہیں کہا بلکہ آگے ان ہی روایتوں میں جو اضافہ پایا جاتا ہے کہ وزیر نے اپنی ڈیوٹی کے محن میں مجھ فقیر کی اور جماعت کے ساتھ نماز پڑھنے کا پابند ہو گیا میں تو خیال کرتا ہوں کہ ہارون ہی کے اشارے سے اگر یہ ہوا ہو تو کچھ تعجب نہیں۔ (ص ۳۲۷ ج ۲ مکتبہ)

قاضی کی اہم ذمہ داریاں

اور یہ تو خیر وزیر ہی کا قصہ ہے 'قانون کی قوت ہارون کے زمانہ تک اس حد تک پہنچی تھی کہ خلیفہ کی طرف سے نہیں بلکہ قاضی ابو یوسف کا بیان ہے کہ خود ان کی کمزوری کی وجہ سے جب اس واقعہ کا خیال آ جاتا تو تکلیف ہوتی تھی 'قصہ وہ بھی ایک بارغ ہی کا تھا ہارون الرشید کے قبضے میں ایک بارغ تھا 'قاضی ابو یوسف کہتے ہیں کہ سواد کے ایک بوڑھے کسان نے دعویٰ کیا کہ بارغ اس کا ہے جس پر خلیفہ غاصبانہ قبضہ کئے ہوئے ہیں۔ یہ دعویٰ اس دن پیش ہوا جس دن خود ہارون انصاف کے لئے اجلاس کیا کرتا تھا۔ اور لوگوں کے بیانات قاضی ابو یوسف خلیفہ کے سامنے پیش کرتے تھے اسی سلسلہ میں اس بڑھے کسان نے بھی قاضی ابو یوسف کے سامنے اپنا مقدمہ پیش کیا 'قاضی صاحب نے چاہا کہ بجائے ہارون کے بارغ کی ملازموں کی طرف اس کے دعویٰ کو زور ع کر دیں۔ لیکن بڑھے کو امراتہ تھا کہ براہ راست غصب کی یہ کارروائی امیر المؤمنین ہی نے کی ہے۔ قاضی صاحب نے ہارون کے سامنے یہی بیان کر دیا کہ آپ ہی پر وہ دعویٰ بارغ کے متعلق کر رہا ہے اسی کے ساتھ کہا کہ حکم ہو تو سامنے حاضر کیا جائے ہارون نے کہا کہ ہاں! لایئے بڑھا سامنے آیا۔ قاضی صاحب نے پھر پوچھا کہ تیرا کیا دعویٰ ہے۔ ہارون کی نفست کرسی پر تھی ہاں وہیں بیٹا بن خالد برکی وزیر دوسری کرسی پر تھا بڑھے نے کہا کہ

امیر المومنین پر جبرادھوئی ہے میرے بارغ پر باحق انہوں نے قبضہ کر لیا ہے قاضی ابو یوسف نے بڑھے سے کہا کہ حیرے پاس کوئی دلیل بھی ہے گواہ پیش کر سکتا ہے؟ اس نے کہا کہ امیر المومنین سے قسم لیجئے میں یہی میری دلیل ہے قاضی صاحب نے ہارون سے کہا کہ آپ کو قسم کھانا چاہیے ہارون نے قسم کھا کر کہا کہ میرے والد (مہدی) نے یہ بارغ مجھ کو عطا کیا ہے اور اس کا میں مالک ہوں اسی بنیاد پر میں اس پر قابض ہوں ہارون کی زبان سے قسم سن کر بڑھا یہ کہتا ہوا کہ جیسے کوئی ستولی جائے اس شخص نے قسم کھائی ایک معمولی رعیت کی زبان سے یہ سن کر ہارون کا چہرہ سرخ ہو گیا۔ لیکن یحییٰ بن خالد نے فوراً قاضی ابو یوسف کو خطاب کر کے کہا شروع کیا۔

”یعقوب! اس انصاف اور عدالت کی نظیر دنیا میں مل سکتی ہے ایک معمولی رعیت کے ساتھ تم نے دیکھا امیر المومنین نے کیا برتاؤ کیا۔“

قاضی ابو یوسف نے بھی کہا ”سبحان اللہ کیا کہنے مگر اسی کے ساتھ قاضی ابو یوسف نے اتنا اضافہ کیا کہ ”انصاف سے چارہ بھی توڑ تھا“ اس پر یحییٰ نے کہا کہ قاروقی سے اس قسم کے انصاف کی توقع کی جاسکتی ہے۔

ان دونوں کی گفتگو نے ہارون کے دل سے اس بار کو اتار دیا جو غصہ کی وجہ سے پیدا ہو گیا تھا۔ حکومت نے قانون کے سامنے اپنے آپ کو کس حد تک جھکا دیا تھا۔ یہ تو خیر بجائے خود ہے۔ میں یہ ذکر کرنا چاہتا تھا کہ قاضی ابو یوسف اس قصبے کو جان کر کے آخر میں یہ بھی فرما دیا کرتے تھے کہ:

”اس مجلس کے واقعہ کا جب کبھی خیال آ جاتا ہے۔ تو اپنے اندر سخت کوفت

محسوس کرتا ہوں اور ذرا معلوم ہوتا ہے کہ انصاف کے حق کے ادا کرنے میں

مجھ سے جو کوتاہی ہوئی ہے اس کا خدا کو کیا جواب دوں گا۔“

لوگ پوچھتے کہ آپ نے ہملا انصاف میں کوتاہی کیا کی اس سے زیادہ آپ کے اختیار میں کیا تھا۔ (یعنی ایک معمولی کسان کے مقابلہ میں دنیا کے سب سے بڑے بادشاہ کو قسم کھانے پر آپ نے مجبور کیا اور اس کو قسم کھانی پڑی) قاضی ابو یوسف جواب

میں کہتے کہ تم لوگوں نے سمجھا نہیں کہ مجھے تکلیف کس خیال سے ہوتی ہے لوگ کہتے کہ آخر اب باقی ہی کیا رہ گیا تھا جس کا آپ کو اتنا خیال ہے تب قاضی صاحب بڑے لمبوس کے لہجہ میں کہتے کہ بھائی! امیر المومنین سے میں یہ نہ کہہ سکا کہ کرسی سے اتر جائے۔ جیسے آپ کا فریق زمین پر کھڑا ہے آپ بھی زمین ہی پر کھڑے ہو جائیے۔ یا اس کے لئے بھی کرسی منگوائیے لیکن لمبوس کے میں یہ نہ کہہ سکا۔ (ص ۲۴۳ ج ۲ صوفی) آپ دیکھ رہے ہیں۔ یہی قاضی ابو یوسف ہیں یا ہادی کے زمانہ میں ان ہی کا حال یہ تھا کہ ابن ابی لیلیٰ کے فتویٰ کی پناہ میں خلیفہ سے حق دار تک حق کے پیچھے نے میں کامیابی حاصل کر سکے تھے یعنی صاف صاف کھڑے الفاظ میں ہادی نے یہ کہنے کی جرأت نہ کر سکے کہ انصافاً باغ اسی کا ہے جس نے دعویٰ کیا ہے۔ لیکن رفتہ رفتہ قانون کی اقتداری قوت ہارون ہی کے زمانہ میں ارتقاء کی اس منزل تک پہنچ گئی کہ ہارون اور ایک معمولی کسان کی نشست میں مساوات کے نہ پیدا کرنے کا عمر بھران کو لمبوس رہا ظاہر ہے کہ لمبوس یا حسرت ان کے اسی موقع پر مٹی ہو سکتی ہے کہ ہارون کو اگر توجہ دلائی جاتی تو قاضی ابو یوسف کو امید تھی کہ خلیفہ اسلامی مساوات کے اس حکم کے سامنے سر جھکا دیتا۔

سچ تو یہ ہے کہ امام ابو حنیفہ کے حلقہ نے قاضی ہونے کے بعد جس قسم کے تجربات خلفاء کو دے رہے تھے۔ ان کے بعد دلوں میں شریعت کے قوانین کا اتنا احترام اگر پیدا ہو گیا تھا تو اس پر تعجب نہ کرنا چاہیے۔ ہارون الرشید ہی کا زمانہ ہے۔ قاضی عافہ اودی جن کا ذکر مختلف جہتوں سے گزر چکا ہے۔ یعنی امام ابو حنیفہ کی مجلس وضع قوانین کے مشہور رکن جن کے متعلق امام کی ہدایت تھی کہ ان کو دکھائے بغیر کوئی فیصلہ کتاب میں درج نہ کیا جائے بہر حال یہی قاضی عافہ بغداد کے قاضی تھے۔ کسی مقدمہ میں ایک فریق نے قاضی صاحب کے خلاف خلیفہ یعنی ہارون کے دربار میں بے جا پاس داری کی شکایت پہنچائی شکایت کرنے والا کوئی بڑا آدمی تھا خطیب کی روایت ہے کہ قاضی عافہ کا یہ طریقہ عمل ہارون کو بہت ناگوار گذرا اور فرمان صادر ہوا کہ قاضی صاحب کو دربار خلافت میں حاضر ہونے کا حکم دیا جائے قاضی عافہ حاضر ہوئے ابھی اصل معاملہ پر گفتگو کا آغاز

بھی نہیں ہوا تھا کہ اسی عرصے میں ہارون کو چھینک آگئی۔ چھینک کا آنا تھا کہ ”ہو حمک اللہ ہو حمک اللہ“ کی دعا سے دربار گونج اٹھا اصطلاحاً چھینک کے موقع پر یہ دعا جو دی جاتی ہے اس کا نام ”تھمیت“ ہے جیسا کہ عام طور پر مسلمان جانتے ہیں کہ چھینک آنے کے بعد مسنون ہے کہ جسے چھینک آئی ہو وہ ”الحمد للہ“ کہے تب چاہیے کہ سنتے والے ہو حمک اللہ (اللہ تم پر رحم کرے) کے ساتھ اس کو جواب دیں۔ لیکن ہارون نے الحمد للہ نہیں کہا تھا۔ مگر دربار کے خوشامدیوں کو اس کی کیا ضرورت تھی۔ امیر المومنین کی چھینک ہی رحمت اللہ کہنے کے لئے کافی تھی ہارون نے دیکھا کہ سارے درباریوں نے تو تھمیت کی لیکن قاضی عافہ چپ بیٹھے رہے۔ اس نے پوچھا کہ کیوں قاضی صاحب سمجھوں نے تو تھمیت کی آپ کیوں چپ رہے بے جا با قاضی عافہ نے جواب دیا کہ آپ نے الحمد للہ کب کہا تھا۔ جو میں ”رحمتک اللہ“ کہتا ساتھ ہی انہوں نے ایک حدیث بھی سنائی کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی مجلس مبارک میں دو صاحبوں کو چھینک آئی جن میں ایک صاحب کی تھمیت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمائی اور دوسرے صاحب کی تھمیت نہیں کی گئی انہوں نے دریافت کیا کہ یا رسول اللہ اس شخص کو تو آپ نے رحمتک اللہ کی دعا دی اور مجھے محروم رکھا گیا۔ جواب میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا کہ انہوں نے الحمد للہ کہا تھا اس لئے ان کو رحمتک اللہ کہا گیا۔ تم نے الحمد للہ نہیں کہا میں نے بھی نہیں کہا۔ ہارون قاضی عافہ کے جواب کو سن رہا تھا۔ بات ان کی جب ختم ہوئی۔ ہارون نے کہا کہ:

”جائیے جائیے آپ اپنا کام تھا کا جا کر کیجئے بھلا میری چھینک کے ساتھ جو کسی اور رعایت پر آمادہ نہیں ہو سکتا وہ کسی دوسرے کی پاس داری فیصلہ میں کیا کرے گا۔“

یہ تو قاضی صاحب سے ہارون نے کہا اور جس شخص نے ان کی شکایت کی تھی اور درباریوں میں جن لوگوں نے اس کی حمایت کی تھی سب کی سرزنش کی گئی۔ (ص ۳۰۹)

ج ۳ تاریخ بغداد

امام ابو حنیفہ کی وفات کے بعد جیسا کہ عرض کر چکا ہوں ممالک محروسہ عہاسیہ کے طول و عرض کی عدالتوں میں عموماً ان کے علاوہ کا قضا کے عہدے پر تقریر کیا گیا تھا۔ تقریباً ہر ایک سے خلفاء کو بھی اور صوبہ کے دلاۃ و حکام کو بھی اس قسم کے تجربے آئے دن ہوتے رہتے تھے اور یہی میں کہنا چاہتا ہوں کہ اس قسم کے کردار کے وہ لازمی نتائج تھے حکومت ان لوگوں کے سامنے اگر نہ جیتی تو کرتی کیا؟

امام ابو یوسف کی کتاب ”کتاب الخراج“ کے

دیباچہ پر تبصرہ

ہارون کے عہد تک قانون اور شریعت کا بچہ حکومت کے مقابلہ میں کتنا مضبوط ہو چکا تھا۔ قطع نظر ان تاریخی تصریحات کے میں تو کہتا ہوں کہ قاضی ابو یوسف کی مشہور کتاب ”کتاب الخراج“ کے دیباچے کی عبارت کالب و لوجب بھی اس کے اندازہ کرنے کے لئے کافی ہے۔ یہ تو ایسی قطعی شہادت ہے جس میں اس قسم کے شکوک و شبہات کی بھی گنجائش نہیں جو عموماً تاریخی روایتوں کے متعلق دلوں میں پیدا ہوتے ہیں یہ دیباچہ جو تقریباً سترہ اشعار و صفحات میں پھیلا ہوا ہے ظاہر ہے کہ سب کے نقل کرنے کی یہاں کیا گنجائش ہے لیکن مثلاً ابتداء کے چند فقروں کا ترجمہ درج کر دیتا ہوں اندازہ کے لئے انشاء اللہ یہی کافی ہوں گے۔

یہ تو شاید لوگوں کو معلوم ہو گا کہ قاضی ابو یوسف نے ہارون کے حکم سے اس کتاب میں مال گذاری اور خراج کی تحصیل و وصول و مصارف وغیرہ کے شرعی قوانین مدون کر دیئے ہیں یہ لکھنے کے بعد کہ آپ نے مجھ سے جو یہ خواہش کی ہے کہ حکومت کی آمدنی اور اس کے مختلف اقسام کے متعلق ایک جامع کتاب لکھ دوں اسی کی تعمیل کر رہا ہوں قاضی ابو یوسف نے ہارون کو خطاب کر کے لکھا ہے!

”امیر المومنین! خدا کا شکر ہے کہ ایک بڑی ذمہ داری آپ کے سپرد کر دی گئی ہے جس کا ثواب بھی تمام فوہوں میں بڑا ہے لیکن اس کی سزا بھی تمام سزائوں سے بدتر اور سخت ہے آپ کے سپرد اس امت (مسلمانوں) کے معاملات کئے گئے ہیں آپ ذمہ دار ٹھہرائے گئے ہیں کہ خدا کی بے شمار مخلوق کے حقوق کی بنیادوں کو مستحکم کریں ان کے امن ہیں اور اس ذمہ داری کو آپ پر عائد کر کے خدا آپ کی آزمائش کر رہا ہے۔

میں یہ کہہ دینا چاہتا ہوں کہ خدا کے ذریعہ جس تعمیر کی بنیاد نہیں رکھی جائے گی اس کے متعلق ڈرتے رہنا چاہیے کہ کس وقت قدرت اس کو اندھے منہ گرا دیتی ہے۔

پھر بہت سی نصیحتوں کے ساتھ بیچ بچ میں لکھتے چلے گئے ہیں۔

”قیامت کے دن وہی حکمران سب سے زیادہ خوش بخت ثابت ہوگا جس نے اپنی رعیت کو خوش حال رکھنے کی کوشش کی دیکھئے آپ جادو مستقیم سے اگر بٹے تو رعیت بھی آپ کی ہٹ جائے گی۔ دنیا اور دین میں جب کشمکش کی صورت پیش آئے۔ تو چاہیے کہ آپ دین کے پہلو کو ترجیح دیں کہ وہی باقی رہنے والی چیز ہے۔

پھر قیامت کے میدان کا نقشہ پیش کر کے اور حق تعالیٰ کے جلال و جبروت کا حوالہ دیتے ہوئے ہارون کو کہتے ہیں۔

”پس چاہیے کہ خدا سے آپ کی ملاقات ایسی حالت میں نہ ہو کہ آپ ان لوگوں کی راہ پر چلے ہوں جنہوں نے اس کے مقررہ حدود کی پروا نہ کی ہر شخص کو اپنے عمل کا بدلہ ملے گا دنیا میں اس کا کیا مقام تھا اس کی پروا اس وقت نہیں کی جائے گی۔“

بہر حال اس قسم کی باتوں کے ساتھ ہارون سے قاضی صاحب نے مطالبہ کیا ہے کہ:

لوگوں کے متعلق آپ کو چاہیے کہ خدا کے قانون کے لحاظ سے سب برابر ہوں خواہ آپ کے قریب ہوں یا آپ سے دور ہوں ملامت کرنے والوں کی پروا نہ کرنی چاہیے۔

اور کتاب کے مضامین کے شروع کرنے سے پہلے لکھا ہے۔

آپ نے جو حکم دیا تھا میں نے اسی کے مطابق کتاب لکھ دی ہے اور آپ کے لئے ساری باتوں کی شرح بھی کی کہ چاہیے میں نے کر دی ہے اب یہ آپ کا کام ہے کہ ان کو سمجھنے غور کیجئے اور بار بار اس کا مطالعہ کیجئے۔ تاہم کہ کتاب آپ کو یاد ہو جائے۔ میں نے آپ کی اور مسلمانوں کی یہی خواہی میں کوئی دقیقہ اٹھا نہیں رکھا ہے۔

عباسی شہزادوں کو فقہ حنفی کی تعلیم

مجا پوچھیے تو قاضی ابو یوسف کی کتاب الخراج اور اس کتاب کے طرز خطاب کو دیکھنے کے بعد حنفی فقہ کے مورخین کی ان روایتوں میں شک کرنے کی کوئی وجہ نہیں معلوم ہوتی جن سے معلوم ہوتا ہے کہ عباسی شہزادوں کو دوسرے علوم و فنون کے ساتھ فقہ حنفی کی باضابطہ استاد لائی رنگ میں تعلیم دی جاتی تھی اور کیسی تعلیم؟ وہی نصر بن حنبل جن کا پہلے بھی ذکر آچکا ہے مروی پہنچنے کے بعد اور مامون جو اس زمانے میں اپنے والد ہارون کی طرف سے خراسان کے والی ہونے کی حیثیت سے مرو میں مقیم تھا اس کے دربار میں نصر نے اقتدار و سرخ جو حاصل کر لیا تھا اپنے اس اقتدار سے وہ چاہتے تھے کہ حکومت میں حنفی فقہ اور فقہاء کا جو اثر ہے اس کو کسی طرح ختم کر دیا جائے مرو کے مقامی علماء کی ایک جماعت جو حنفیوں سے ناراض تھی وہ اس مہم میں نصر کے ساتھ ہو گئی تھی مامون کو حنفی فقہ کی اس مخالفت تحریک کا جب عالم ہوا تو اس نے خود اس مسئلہ کا فیصلہ کرنا چاہا کہتے ہیں کہ دربار میں دونوں فریق کے علماء جمع تھے مامون نے نصر بن حنبل کی طرف خطاب کر کے پوچھا کہ حنفی فقہ کے ساتھ آخر آپ لوگوں کے اس مخالفت طرز عمل کی وجہ کیا ہے خود نصر تو

کچھ جواب نہ دے سکے۔ لیکن ان کے ایک ہم خیال عالم احمد بن زہیر نے عرض کیا کہ مجھے حکم ہو تو کچھ عرض کروں مامون نے کہا کہ یہی تو میں پوچھتا چاہتا ہوں احمد بن زہیر نے وہی پرانی بات کہ ابو حنیفہ کی فقہ میں لاکھوں مسائل ایسے ہیں جن میں صراحت کتاب اللہ اور رسول اللہ ﷺ کی سنت کی مخالفت کی گئی ہے مامون نے پوچھا کہ تم نے کیسے سمجھا کہ کتاب اللہ اور سنت رسول اللہ کی ان مسائل میں خلاف ورزی کی گئی ہے احمد سے یہ کہنے کے بعد مامون نے قاضی خالد بن صبیح حنفی جو وہیں دربار میں بیٹھتے تھے ان سے دریافت کیا کہ اچھا آپ بتائیے اس مسئلہ میں جس کا احمد نے ذکر کیا ہے امام ابو حنیفہ کا کیا فتویٰ ہے جو فتویٰ تھا۔ قاضی صبیح نے بیان کیا احمد بن زہیر نے سن کر کہا کہ لیجئے اسی مسئلہ میں سچے رسول اللہ ﷺ نے تو یہ فرمایا ہے اور ابو حنیفہ نے بالکل اس کے خلاف فتویٰ دیا ہے احمد بن زہیر کی بات جب ختم ہو گئی تو بجائے قاضی خالد نے خود مامون احمد کی طرف متوجہ ہوا ایک بنی حدیث نہیں بلکہ لکھا ہے کہ:

جعل المامون یحتج لا ہی ابو حنیفہ کی تائید میں ایسی چند حدیثیں دلیل ہیں
حنیفۃ باحادیث لم یکن یعرفھا مامون پیش کرنے لگا جن سے مخالف جماعت
ہولاء (ص ۵۶ ج ۲ مولف) کے لوگ ناواقف تھے۔

۱۔ حیرت ہوتی ہے کہ اس زمانے میں بادشاہوں اور شاہزادوں کے علم کا یہ حال تھا کہ بڑے بڑے محدثین اور فقہاء بھی ان معلومات سے محروم تھے اور یہ کیفیت تو مامون کے دینی علم کی حقیقی عقلی علوم و فنون سے اس کی دلچسپیوں کا جو حال تھا وہ اسی سے ظاہر ہے کہ آج ایک اقلیدس کی ایک مستقل شکل مامونی کے نام سے موسوم ہے اور کسی جگہ نظر سے یہ بات نہیں گزری ہے۔ لیکن "المعجم العظمیٰ" شام کی طرف سے جو محاضرات (لکچرز) شائع ہوئے ہیں ان ہی لکچروں میں ایک لکچر میں بیان کیا گیا ہے کہ خلیفہ مامون الرشید کو علاوہ اپنی مادری زبان کے یونانی، کرد (عبرانی)، فارسی، زبانوں میں بھی درست گاہ حاصل تھی اور دلچسپ بیان اسی محقق کا یہ بھی ہے کہ وہ ہندی (غالبا سنسکرت) زبان بھی جانتا تھا۔ (ص ۳۳) محاضرات النسخ العظمیٰ دمشق الشام موفقی کی اسی کتاب میں ہے کہ اپنے ایام خلافت میں مامون الرشید کا قاعدہ تھا کہ اس کے دربار میں سوتیلی بیٹھ ایسے ہوتے تھے جن کا فقہ میں کوئی

اور ایک ہی مسئلہ نہیں بلکہ جس جس مسئلہ کے متعلق مخالف فریق کا الزام تھا کہ اس میں قرآن و حدیث کی مخالفت کی گئی ہے مامون پوچھتا تھا اور امام ابوحنیفہ کی تائید میں دلیلیں پیش کرتا جاتا تھا جب اس قسم کے مسائل کی کافی مقدار پر بحث ہو چکی تو جیسا کہ بیان کیا گیا ہے۔

فلما اکثر وامن هذا قال
المامون لو وجدناه مخالفاً
لكتاب الله تعالى وسنة رسوله
صلى الله عليه وسلم ما
اصعملناه. (ص ۵۶ ج ۲ مولف)

جب اس قسم کے مسائل پر کافی بحث ہو چکی
تب مامون نے کہا کہ اگر خفی فہم اللہ کی
کتاب اور رسول اللہ ﷺ کی سنت کے
مخالف پاتے تو دستور العمل کی حیثیت سے
ہم اس کو قطعاً اختیار نہیں کرتے۔

لکھا ہے کہ ان الفاظ کے بعد نصر اور ان کی جماعت کی طرف خطاب کر کے
مامون نے کہا:

”خبردار! آئندہ پھر اس قسم کی حرکت کی جرات تم میں کوئی نہ کرے اگر
تمہاری جماعت میں اس وقت یہ شیخ (یعنی نصر بن حنبل) نہ ہوتے تو تم میں
ہر ایک کو میں انسی سزا دیتا جسے تم کبھی بھول نہیں سکتے تھے۔ (ص ۵۶)

بہر حال بجائے خود قصہ کی نوعیت جو کچھ بھی ہو میں تو اس نتیجے پر مستعد کرنا
چاہتا ہوں جو اس تاریخی بیان سے پیدا ہونا ہے خیال کرنے کی بات ہے کہ مامون سے
مختلفو جن لوگوں سے ہو رہی تھی ان میں نصر بن حنبل جیسے وسیع معلومات والے آدمی بھی
تھے اور ان کو بھی جانے دیجئے کیونکہ ان پر حدیث و قرآن سے زیادہ ادب و شعر کا مذاق
غالب تھا حیرت تو اس پر ہوتی ہے کہ احمد بن زہیر جنہوں نے اجازت لے کر مامون سے
مختلفو شروع کی تھی ان کا شمار حفاظ حدیث میں ہے خطیب نے لکھا ہے کہ:

لہذا یہ بہت بلند ہوتا تھا کوئی ان میں جب مہربان تھا تو اس کی جگہ دوسرے فقیہ کا تقرر کر دیا جاتا تھا۔
لیکن مسائل کی تحقیق کے وقت ثابت ہوتا تھا کہ ان تمام فقہوں میں سب سے بڑا فقیہ خود مامون
ہے۔ (ص ۵۶ ج ۲ مولف)

کان نقلاً عالماً متقناً حافظاً بڑے مستبر عیال عالم اور حافظ حدیث بصوراً (ص ۱۶۲) تھے۔

علم حدیث میں ان کا جو پایہ تھا اس کا اندازہ اسی سے ہوتا ہے کہ یحییٰ بن یحییٰ اور احمد بن حنبل رحمۃ اللہ علیہما کے ممتاز علاقہ میں لوگوں نے ان کو داخل کیا ہے ان کی تاریخ میں ایک مشہور کتاب بھی ہے جس کے متعلق خطیب کا بیان ہے کہ:

"میں جن کتابوں کو چاہتا ہوں ان میں تاریخ کی اس کتاب سے مجھے اس شخص نے تصنیف کی ہے کوئی ایسی دوسری کتاب ان فوائد پر مشتمل نہیں پائی جو اس کتاب کی خصوصیت ہے۔" (ص ۱۶۲ ج ۴)

مگر آپ دیکھ رہے ہیں کہ فقہ حنفی کے مسائل جن آثار و احادیث پہنچی ہیں مامون الرشید کو جن کی تعلیم دی گئی تھی۔ ان سے ابن زبیر بھی واقف نہ تھے اور یحییٰ میرا مطلب تھا۔ اس وجہ سے کہ فقہ حنفی کی عباسی شاہزادوں کو باضابطہ دلائل و وجوہ کے ساتھ ایسا معلوم ہوتا ہے کہ تعلیم دی جاتی تھی۔ اس سلسلہ میں موثق وغیرہ نے بعض دوسری روایتیں بھی نقل کی ہیں لیکن میں ان کو نظر انداز کرتا ہوں۔

حقیقت یہ ہے کہ حضرت امام نے اپنے بعد اپنی مدونہ فقہ اور اس فقہ کے جاننے والوں کی جو جماعت چھوڑی تھی ان سے حکومت کو مسلسل ایسے تجربات ہی ہو رہے تھے کہ قدر بنا ان تعلقات کا پیدا ہو جانا ضروری تھا جو اس فقہ کے ساتھ عباسی حکومت کے قائم ہو گئے تھے ایک طرف امام کے علاوہ کے تجربات کی وہ نوعیت اور دوسری طرف اسی عباسی حکومت اور اس کے حکمرانوں میں دوسرے طبقات کے علماء اور فقہاء کے متعلق ایسے احساسات جب پیدا ہو رہے تھے جن کا ایک مشہور نمونہ خود ہارون الرشید کے عہد کا یہ ہے۔

امام ابو یوسف کی وفات

قاضی ابو یوسف کا جب انتقال ہو گیا تو سوال پیدا ہوا کہ قاضی القضاۃ کا جو عہدہ حکومت میں قائم ہو گیا ہے۔ اس پر کس طبقہ کے عالم کا تقرر کیا جائے قاضی ابو یوسف نے قدرتی طور پر سارے ممالک عباسیہ کی عدالتوں کو اپنے ہم مشرب علماء یعنی حنفی فقہاء کے قاضیوں سے بھر دیا تھا، گو خود ہارون نقہ حنفی اور حنفی فقہاء سے متاثر ہو چکا تھا اور اس سے زیادہ اس کے تاثر کا ثبوت اور کیا ہو سکتا ہے کہ اس نے اپنے شاہزادے ماسون کو مضابطہ نقہ حنفی کی ایسی تعلیم دلائی تھی کہ بڑے بڑے محدثین کے علم پر ماسون کے معلومات برتری حاصل کئے ہوئے تھے۔ لیکن پھر بھی یہ ظاہر ایسا معلوم ہوتا ہے کہ ایک ہی طبقہ اور جماعت کا حکومت میں اتنا غیر معمولی اقتدار ہارون کو سیاسی مصالح کے خلاف معلوم ہوا۔ قاضی ابو یوسف کی زندگی تک تو خاموش رہا۔ لیکن ان کی وفات کو ایک معلق موقفہ خیال کر کے ایک ایسے عالم کا اس عہدے کے لئے اس نے انتخاب کیا، جس کا نسلی طور سے خاندان قریش سے تعلق تھا۔

قاضی القضاۃ کے عہدہ پر قاضی وہب کا تقرر

میرا اشارہ قاضی وہب بن القریش کی طرف ہے جو اپنی کنیت ابو الجحری کے نام سے عام طور پر مشہور ہیں۔ خلیفہ نے بھی اور حنفی طبقات کے مورخین نے بھی اس کی تصریح کی ہے کہ:

خود براۓ کے ساتھ ہارون نے آخر میں جو سلوک کیا ہزاری گہوں کو تو جانے دیجئے، لیکن اصلی راز اس کا بھی وہی تھا کہ حکومت کے ہر شعبہ پر آل براۓ کا چھانچا ہارون کو ایک خطرہ کی بات معلوم ہوئی۔ ۱۲



كان الرشيد ولي ابا البختري
 ھارون رشید نے ابو البختری وہب بن وہب کا
 وہب بن وہب قضاء القضاة
 قاضی القضاۃ کے عہدے پر ابو یوسف کے بعد
 بغداد بعد ابی یوسف۔ تقرریا۔
 (ص ۱۸۹ ج ۸ مولف)

قاضی وہب کی پستی کردار

مگر اس قریشی قاضی سے ہارون کو جو تجربات ہوئے آج تک تاریخ کے اوراق
 میں وہ محفوظ ہیں ایک دفعہ نہیں متحدہ مواقع ایسے پیش آئے ہیں کہ ہارون کسی کام کو کرنا
 چاہتا تھا لیکن اس کے جواز عدم جواز میں اس کو شبہ تھا۔ قاضی وہب نے ہر موقع پر یہ
 حرکت کی کہ اسی وقت اپنے دماغ سے تراش کر ایسی حدیث ہارون کو سنادی جس سے
 اس فعل کا جواز ثابت ہوتا ہو لکھا ہے کہ ہارون مدینہ پہنچا جیسا کہ اس زمانے کا دستور
 تھا خطبہ اور امامت کا کام خلفاء بھی انجام دیا کرتے تھے منبر نبوی پر خطبہ دینے کے لئے
 جب ہارون چڑھنے لگا تو معاً اس کو خیال آیا کہ درباری رنگ سیاہ کپڑوں کے ساتھ رسول
 اللہ ﷺ کے منبر مبارک پر چڑھنا شاید مناسب نہ ہو وہ رک گیا۔ قاضی وہب نے معاً
 ایک حدیث گھڑ کر سنادی کہ:

”جبرئیل رسول اللہ ﷺ پر نازل ہوئے اس وقت جبرئیل کے جسم پر سیاہی
 تھی۔ کمر میں پنکا اور نچکے میں خنجر تھا۔“ (ص ۳۵۲ ج ۴)

گویا جس لباس میں ہارون اس وقت تھا قاضی وہب نے باور کرایا کہ یہ لباس تو
 جبرئیل کا تھا ہارون جو خود بھی حدیثوں سے کافی واقفیت رکھتا تھا۔ دل میں سمجھ تو گیا کہ
 قاضی نے محض میرے خاطر یہ حدیث گھڑی ہے لیکن اس وقت خاموش ہو گیا کچھ دن
 بعد ہارون بغداد میں کبوتر ازار ہا تھا۔ اتنے میں قاضی وہب بھی آگئے ہارون نے پوچھا
 کہ کبوتر بازی کے متعلق بھی کوئی روایت آپ کے علم میں ہے۔ بے محابا اس شخص نے
 کہنا شروع کیا کہ:

"مجھ سے ہشام بن عروہ نے یہ روایت بیان کی ہے کہ ہشام سے ان کے والد عروہ روایت کرتے تھے کہ عائشہ صدیقہ نے ان سے یہ بیان کیا کہ رسول اللہ ﷺ بھی کھوڑ بازی فرماتے تھے۔ (ص ۲۵۳)

اس وقت ہارون آپ سے باہر ہو گیا اور کہا کہ "نکل جا میرے سامنے سے اگر تیرا خاندانی تعلق قریش سے نہ ہوتا تو تجھے میں معزول کر دیتا۔"

بسا اوقات ایسی صورتیں بھی پیش آئی ہیں کہ وقتی ضرورت سے قاضی وہب کوئی حدیث گم کر بیان کر دیتے۔ لیکن "دروغ گورا حائفہ نہ باشد" بھول جاتے ہارون نے اس سلسلہ میں ان کی گرفت بھی کی آخر شرمندہ ہونا پڑا!

بہر حال قاضی ابویوسف کے بعد ایک غیر حنفی قاضی القضاۃ کا تقرر کر کے ہارون الرشید بے چارے پر جو اثر مرتب ہو سکتا تھا وہ ظاہر ہے حنفی قضاۃ جو اولاً زور بردستی سے عہدہ قبول کرتے تھے اور جب قبول کر لیتے تو اپنے کردار اور سیرت کے وہ نمونے پیش کرتے تھے جن کا ذکر قاضی عافیز قاضی حفص بن غیاث وغیرہ کے سلسلہ میں گذر چکا اور دوسری طرف غیر حنفی قضاۃ کے متعلق حکومت کے سامنے یہ شہادتیں پیش ہو رہی تھیں جن کی ابتداء حجاج بن ارطاق سے ابو جعفر منصور کے زمانے میں ہوئی اور اختتام ان تجربات کا اسی قاضی وہب بن وہب پر ہوا جس پر خود اس کی زندگی میں ساری علمی دنیا کی طرف سے ملامت کے تیروں کی بارش ہو رہی تھی۔ انتہا یہ تھی کہ حضرت امام احمد بن حنبل کے متعلق لوگوں کا بیان ہے کہ اپنی فطرت نرم حراکی کی وجہ سے صراحت کسی کو "کذاب" نہیں فرمایا کرتے تھے۔ لیکن قاضی وہب کی جرأت کذاب بیانی میں اس حد کو پہنچ گئی تھی کہ حضرت والا بھی اس کو رمل کذاب (خت بھوٹا آدمی) فرمایا کرتے تھے۔ قاضی وہب کا وطن مدینہ منورہ تھا لکھا ہے کہ بغداد سے رخصت لے کر جب کبھی مدینہ منورہ جاتے تو اپنی عام بدنامی اور شرم کی وجہ سے باہر نہیں نکلتے۔ امام مالک نے ایک دن فرمایا بھی شاہ کی وجہ سے وہ اس مجلس میں موجود تھے کہ:

”بعض لوگوں کا یہ کیا حال ہے کہ مدینہ سے باہر جا کر لوگوں کو باور کراتے پھرتے ہیں کہ مجھ سے مدینہ کے عالم جعفر بن محمد یا ہشام بن مروہ سنے یہ بیان کیا وہ بیان کیا۔ لیکن جب مدینہ آتے ہیں تو گھر میں چھپ کر بیٹھ جاتے ہیں۔ (ص ۳۵۵ خطیب ج ۱۳)

ایک اہم آزمائشی مقابلہ

واقعہ یہ ہے کہ حضرت امام کی وفات کے بعد جہاں ان کے خلفاء کے ایک طبقہ نے حکومت کے محکمہ عدل کی ملازمتوں کو قبول کر لیا تھا۔ جن میں بعض تنخواہ لیتے تھے اور بعض ایسے بھی تھے جو بغیر کسی تنخواہ کے کام کرتے تھے مثلاً حضرت عبداللہ بن مسعود کے پوتے قاضی قاسم بن معن بن عبدالرحمن بن عبداللہ بن مسعود کے متعلق لکھا ہے کہ:

كَانَ قَاضِيًا بِالْكُوفَةِ وَلَا يَأْكُلُ مِنْ كُوفَةِ قَاضِيٍّ تَخْتَوَاهُ لَيْسَ تَخْوَاهُ نَحْنُ لَيْسَ

خلفاء جوا (ص ۳۱۲ جواہر) تھے۔

اور ایک بڑا طبقہ ان لوگوں کا بھی تھا جنہوں نے حکومت کے اصرار شدید پر بھی اپنے استازئی کے طریقہ کو اختیار کیا، ہم آئندہ ان کا کچھ تذکرہ بھی کریں گے۔

امام محمد

ان ہی لوگوں میں امام محمد بن حسن الشافعی بھی تھے ایک زمانہ تک ملازمت سے یہ کنارہ کش رہے اور اپنا سارا وقت امام کی مجلس کے مدون قوانین کی تہذیب و ترتیب و تدوین میں خرچ کرتے رہے۔ لکھا ہے کہ سارے مسائل اور قوانین کو امام محمد نے چھوٹی بڑی ہزار کتابوں پر تقسیم کر کے مرتب کیا۔ اور اس وقت فقہ کی کتابوں میں کتاب الطہارۃ کتاب الصلوٰۃ وغیرہ وغیرہ کے نام سے جو کتابیں پائی جاتی ہیں۔ نیز یہ امام محمد

۱ امام محمد کے حالات میں لکھا ہے کہ آپ نے دین و دنیات (مورخین) مورخوں کو جو شرعی کتب ہونے کی حیثیت رکھتی تھیں عربی زبان اور کتابت کی تعلیم دی تھی اور ان کی تدوین و ترتیب کے کام میں ان کا ہاتھ بٹائی تھیں دیکھ کر درمی ص ۱۶۳ ج ۲-۱۲

ہی کی کتابوں کی یادگار ہے۔ لیکن ان کتابوں کی ترتیب و تہذیب سے فارغ ہونے کے بعد زندگی کے آخر دنوں میں ہارون الرشید کے محبوب و پسندیدہ شہرِ رقعہ کی قضاءات کا عہدہ انہوں نے قبول کر لیا تھا۔

یحییٰ بن عبد اللہ کی مہم

اسی زمانے میں جب امام محمد رقعہ کے قاضی تھے حکومت عباسیہ کے لئے ایک نئے خطر نے دہلیم کے کوہستانوں سے سر اٹھایا قصہ تو طویل ہے حاصل یہ ہے کہ محمد بن زکریہ کے ایک بھائی جن کا نام یحییٰ بن عبد اللہ بن حسن بن حسن بن علی علیہم السلام تھا، یہ شخص زکریہ کی مہم کی ناکامی کے بعد مختلف علاقوں میں روپوش ہوتے ہوئے بلا آخر دہلیم پہنچے اور

یہ معاملہ فرات کا ایک شاہی شہر ہے حلب سے چار دن کی راہ ہر واقعہ تھا۔ ابن حمر نے لکھا ہے کہ فرات کے بائیں طرف جانب جنوب لب دریا اس کا محل وقوع تھا، تمہارت کا بڑا مرکز تھا، حران، دما، اس رقعہ کے مضافاتی شہر تھے۔ طبری نے لکھا ہے کہ بغداد میں ہارون کی طبیعت اچھی نہیں رہتی تھی۔ حتیٰ کہ اسی وجہ سے اپنے دادا کے بنائے ہوئے اس شہر کو وہ ”بخارا“ کہتا تھا۔ ۱۵۱ ج ۱۰۔ اسی لئے زیادہ تر ہارون رقعہ ہی میں رہتا تھا، بعضوں نے اس کی شکایت بھی کی تو معذرت کرتے ہوئے اس نے کہا کہ بلاشبہ بغداد میرے باپ دادا کی جگہ ہے اور مجھے اس سے نفرت نہیں ہے۔ لیکن میں نے شام کے قریب رقعہ کو اس لئے پسند کیا ہے کہ شام ہی میں بنی امیہ کے شہر طوس کی جڑ ہے نیز اس ملک اور اس کے اطراف میں چاروں ذواکوں کی کثرت ہے میں نے ۹ طبری بہر حال ہارون الرشید کے عہد میں رقعہ کو چونکہ بہت اہمیت حاصل ہو گئی تھی اس لئے خصوصی طور پر اس شہر کا قاضی بھی ہارون نے ایک ایسے شخص کو مقرر کیا جن کا درجہ علم و فضل اور تمام دوسرے مقامات میں قاضی ابو یوسف کے بعد امام کے شاگردوں میں دوسرے درجہ پر تھا۔ ۱۲

بعض روایتوں سے معلوم ہوتا ہے کہ ہارون نے رقعہ کی قضاءات پر جب ان کا تقرر کرنا چاہا تو آپ نے انکار کیا قاضی ابو یوسف زندہ تھے انہوں نے ان کو وسیلہ بنا کر کوشش کی کہ اس جگہ سے حکومت انہیں آزاد رہے رکھے لیکن بات سنی نہیں گئی مجبوراً قبول کرنا پڑا۔ ۱۳

بندرج ایک ایسا اقتدار اس علاقے میں یحییٰ بن عبداللہ نے حاصل کر لیا کہ عباسی حکومت اب ان سے اغراض اختیار نہیں کر سکتی تھی ان کی قوت و طاقت کی جو خبریں ہارون الرشید تک پہنچائی گئی تھیں طبری نے لکھا ہے کہ ہارون ان سے اتنا متاثر ہوا کہ اس زمانے میں اس نے غبیز کا استعمال تک ترک کر دیا تھا اور سخت فکر میں مبتلا ہو گیا۔ بالآخر پچاس ہزار کی ایک فوج دے کر فضل بن یحییٰ برسی کی کوچی بن عبداللہ کے مقابلہ کے لئے اس نے روانہ کیا۔ فضل بجائے لڑائی بھڑائی کے صلح جوئی کی تدبیروں سے کام لینے لگا۔ ولیم کے بڑے بڑے لوگوں میں کافی، وپیہ اس نے تقسیم کیا اور یحییٰ بن عبداللہ سے خط و کتابت کر کے اس نے ان کو راضی کر لیا کہ خود ہارون الرشید اپنے ہاتھ سے امان نامہ لکھ کر میرے پاس اگر بھیجے گا تو میں اپنے آپ کو ہارون کے حوالہ کر دوں گا فضل نے ہارون کو اس شرط سے مطلع کیا دل کی یہی سراوشی۔

ہارون کا امن نامہ

اسی وقت ہارون نے امان نامہ لکھا اور بڑے بڑے علماء اور قاضیوں کے سوا مینی ہاشم کے سر پر آوردہ بزرگوں کے دستخطوں سے مزین کر کے پیش بہا تحفوں اور ہدایا کے ساتھ اس امان نامہ کو فضل کے پاس روانہ کر دیا۔ یحییٰ بن عبد اللہ نے حسب وعدہ اپنے آپ کو فضل کے حوالہ کر دیا اور فضل جیسا چاہیے تھا انتہائی اکرام و تعظیم کے ساتھ اپنے ساتھ لئے ہوئے ہارون کی خدمت میں حاضر ہو گیا بڑی گم جوشی سے ہارون بھی حضرت یحییٰ بن عبد اللہ سے ملا اور ان کے رہتے سہنے کا بہترین انتظام اس نے کر دیا۔ طبری نے لکھا ہے کہ ان کی ساری ضرورتوں کی براہ راست ہارون خود دگرانی کرتا تھا اور جو وعدہ اس نے کیا تھا اسے پورا کرتا رہا۔

امن نامہ کی خلاف ورزی کے لیے شرعی حیلے

لیکن بعض دراندازوں کی دراندازیوں سے متاثر ہو کر ہارون کی طبیعت حضرت یحییٰ کی طرف سے بتدریج بدل گئی پھر ان کے ساتھ اس نے کیا کیا بڑی طویل داستان سے میری غرض کا صرف اس جزء سے تعلق ہے جس کا ذکر علاوہ حنفی مورخین کے طبری نے بھی اپنی تاریخ میں کیا ہے:

امام محمد کی طلبی اور امن نامہ کے متعلق استفسار

ہوایہ کہ جب رفتہ رفتہ ہارون کی سورج رانی حضرت یحییٰ سے بڑھتے ہوئے اس حد تک پہنچ گئی کہ اس کے لئے ناقابل برداشت ہو گئی اور وہ امن نامہ کی خلاف ورزی کر کے ان کے قتل پر آمادہ ہو گیا چاہتا تو اپنے اس ارادہ کو یوں بھی پورا کر سکتا تھا لیکن دین کا خیال یا خلق اللہ کی رسوائی کا خیال کر کے شرعی حیلے کے نیچے پناہ لینے کے لئے اس نے فقہاء اور قضا کو طلب کیا، واقعہ غالباً رقی کا ہے جہاں کے امام محمد قاضی تھے اور شاعی کسپ کے ساتھ قاضی القضاۃ وہب بن وہب بھی وہیں موجود تھے۔ بعض روایتوں سے معلوم ہوتا ہے امام ابوحنیفہ کے ایک اور شاگرد قاضی حسن بن زیاد بھی اس مجلس میں بلائے گئے تھے۔ لیکن طبری کی روایت میں حسن بن زیاد کا ذکر نہیں ہے۔ یہ ظاہر وہاں ان کے رہنے کی کوئی وجہ بھی نہیں معلوم ہوتی۔

امام محمد کا جواب

بہر حال طبری نے جعفر بن یحییٰ برکی ہارون الرشید کے مشہور وزیر کے حوالہ سے یہ روایت نقل کی ہے کہ:

”ہارون نے یحییٰ بن عبد اللہ کو اس امان نامہ کے ساتھ جو ان کو لکھ کر دیا گیا

تھا، طلب کیا اور محمد بن حسن کو پہلے خطاب کر کے اس نے پوچھا کہ کیا یہ امان نامہ جو اس شخص کو لکھ کر دیا گیا ہے صحیح ہے؟ (یعنی مجھ پر اس کی پابندی کیا ضروری ہے؟) امام محمد نے کہا کہ اس کے صحیح ہونے میں کیا شبہ ہے؟ یقیناً صحیح ہے۔ جب ہارون ان سے جھگڑنے لگا۔

پہ ظاہر معلوم ہوتا ہے کہ یحییٰ بن عبداللہ کے گزشتہ باغیانہ طرز عمل کو پیش کر کے ان کو مجرم قرار دینا چاہتا تھا غالباً اسی کا جواب تھا جو امام محمد نے ہارون سے کہا۔
”میں پوچھتا ہوں کہ حکومت سے باغی ہو کر جس نے جنگ کی وہ لیکن بعد کو تائب ہو جائے اور اسے امن دیا جائے تو کیا وہ مامون و محفوظ نہیں ہو جائے گا۔“

مطلب یہی تھا کہ امان نامہ کے بعد اگر عہد کی خلاف ورزی یحییٰ بن عبداللہ سے ہوئی ہو تو بے شک اس وقت گنجائش پیدا ہوتی ہے لیکن امان نامہ سے پہلے کی باتوں کو الزام قرار دینا صحیح نہ ہوگا۔

قاضی وہب کا جواب

طبری کا بیان ہے:-

”جب امام محمد سے رخ پھیر کر ابوالمختاری یحییٰ قاضی القضاۃ وہب بن وہب کی طرف ہارون متوجہ ہوا اور اسی سوال کو ان پر پیش کیا۔“
قاضی وہب جیسے آدمی تھے وہ اپنے آپ کو شریعت کا نہیں بلکہ ہارون کا ملازم سمجھتے تھے انتہائی بے شرمی کے ساتھ اس شخص نے کہا شروع کیا کہ:
”یہ امان نامہ مختلف وجوہ سے نوٹ چکا ہے جس کی یہ وجہ ہے۔ یہ وجہ ہے۔“
طبری میں تو صرف اسی قدر ہے لیکن خلی سورھین نے لکھا ہے کہ:
”قاضی وہب نے اپنے موزے سے ایک چاقو نکالا اور امان نامہ کو اسی سے چاک کر کے کہا شروع کیا کہ یہ امان نامہ منسوخ ہو چکا ہے۔“

اور ہارون کو خطاب کر کے کہا کہ:

”آپ اس شخص کو قتل کر دیجئے اس کے خون کو میں اپنی گردن پر لیتا ہوں۔“

طبری نے لکھا ہے کہ ہارون نے۔

”قاضی وجب سے یہ سن کر کہا کہ آپ قاضی القضاۃ ہیں آپ ہی اس مسئلہ کو زیادہ جان سکتے ہیں اس کے بعد قاضی نے امان نامہ کو چاک کر دیا اور اس پر تھوک ڈال دیا۔“ (ص ۵۷ ج ۱۰)

امام محمد پر ہارون کا عتاب

واللہ اعلم خفی مورخین کا یہ بیان ہے کہاں تک صحیح ہے کہ ہارون نے اس کے بعد امام محمد کو غصہ کی نگاہ سے دیکھا اور کہا کہ:

”تم ہی جیسے لوگوں سے شہدہ پاپا کر یہ لوگ بغاوت پر آمادہ ہوتے ہیں۔“
اور آپ سے باہر ہو کر لکھا ہے کہ وراثت جو سامنے رکھی ہوئی تھی اٹھا کر امام محمد کے منہ پر ہارون نے دسے ماری جس سے ان کا چہرہ زخمی ہو گیا۔ (ص ۶۳ ج ۲ کر)
لکھا ہے کہ امام محمد مجلس سے اٹھ کر چلے گئے ان کے ساتھ ان کے شاگرد شیدہ محمد بن سعد بھی ساتھ تھے ان کا بیان ہے کہ میں نے دیکھا امام محمد چلتے ہوئے روتے جاتے تھے میں نے عرض کیا کہ اللہ کی راہ میں اگر مجروح ہوئے ہیں تو کیا یہ رونے کی بات ہے جواب میں امام محمد نے کہا۔

۱۔ لکھا ہے کہ قاضی وجب نے جس وقت یہ فتویٰ دیا تو یحییٰ بن عبد اللہ نے ہارون سے کہا شروع کیا امیر المؤمنین یہ شخص جس کا باپ مدینہ میں طوائف تھائی یعنی جلتی تھا آپ اس کے فتویٰ پر عمل کرتے ہیں اور اس کی پیروی کون کر دیکھئے (کوزوں) کے نکاتوں سے بھری ہوئی ہے مدینہ کے حصار کے سارے والاک اس سے واقف ہیں اور اس وقت کروڑوں کا جو سب سے بڑا فقیہ ہے اس کے فتویٰ سے عمل کرتے ہیں۔ ۱۴

”میں اپنی چوٹ کی وجہ سے نہیں رو رہا ہوں بلکہ اپنی اس کوتاہی پر رو رہا ہوں کہ قاضی القضاۃ جس وقت یہ باتیں بنا رہا تھا اور جن وجوہ سے دعویٰ کر رہا تھا کہ یہ امان نامہ منسوخ اور مسترد ہو چکا ہے مجھ میں اس کی ہمت کیوں نہ ہوئی کہ اس سے میں اس دعویٰ کے دلائل پر بحث کرتا میں اپنی اس (بزدلی) کی خاموشی پر رو رہا ہوں۔“ (ص ۱۶۳ ج ۲)

جہاں تک واقعات سے معلوم ہوتا ہے گو ہارون نے امام محمد کی رائے تسلیم نہیں کی اور وہ جب ہی کے فتویٰ کو اس نے سراہا لیکن قتل کرنے کی ہمت امام محمد کے اختلاف کی وجہ سے اس کو نہ ہو سکی۔ خطیب نے ہارون کے یہ الفاظ بھی نقل کئے ہیں کہ:

”خدا کی قسم اگر میرے نزدیک اس شخص کا قتل جائز ہوتا تو میں ضرور اس کی گردن اڑا دیتا۔ اور میں قسم کے ساتھ یہ بھی کہتا ہوں کہ میں نے نہ اس شخص کو خوردہ ہر پلایا ہے اور نہ کسی دوسرے سے پلویا ہے۔“ (ص ۱۱۱ ج ۱۳)

اور اس سے اندازہ ہوتا ہے کہ یہ ظاہر ہارون نے جس طرز عمل کا بھی اظہار غصہ میں کیا ہو لیکن عمل اس نے امام محمد ہی کی رائے پر کیا۔

بلکہ ان ہی یحییٰ بن عبد اللہ اور عبد اللہ بن مصعب کے ساتھ ہارون ہی کے دربار میں اس واقعہ کے بعد جو صورت پیش آئی جس کا حاصل یہ ہے کہ عبد اللہ بن مصعب نے حضرت یحییٰ پر بعض ذریعہ الزامات لگائے یحییٰ بن عبد اللہ نے ان کا انکار کیا۔ آخر میں قسم تک بات پہنچی ہارون نے عبد اللہ کو اس قسم پر مجبور کیا جس کا یحییٰ نے مطالبہ کیا تھا۔ اکثر مورخین نے لکھا ہے کہ ابن مصعب اس قسم کے بعد اسی دن یا تیسرے دن مر گیا الخطیب کا بیان ہے کہ قسم کے اس فوری اثر کا خیال ہارون کو جب بھی آ جاتا تو کہتا کہ:

لا اله الا الله ابن مصعب سے یحییٰ کا بدزکتنہ جلد لیا گیا۔

(ص ۱۱۲ ج ۱۳)

کہتے ہیں کہ دربار سے ابن مصعب گھر جا رہا تھا گھوڑے سے گرا اور مر گیا، بعض کہتے ہیں کہ فالج کا حملہ ہوا اور کئی دن بعد مر گیا۔

قاضی وہب کا انجام

اور عجیب بات یہ ہے کہ قاضی وہب بن وہب کے متعلق بھی یہی لکھتے ہیں کہ:
مقطع و مال. (ص ۳۵۴) عطیہ) گرا اور ایک طرف جھک گیا۔

اگرچہ قاضی وہب بن وہب کے سن وفات میں مورخین کی مختلف رائیں ہیں لیکن یہ ظاہر بھی معلوم ہوتا ہے کہ مظلون ہونے کے بعد قضا کے عہدے سے ہٹا دیئے گئے اور ہارون جس نے قاضی ابویوسف کی وفات کے بعد غیر خفی قاضی القضاۃ کا جو تجربہ کرنا چاہا تھا اس کو قاضی وہب سے ایسے تجربات مسلسل ہوتے چلے گئے جس کے بعد قدرتی طور پر ان کی جگہ خفی قاضی القضاۃ کے تقرر کو اس نے مناسب خیال کیا۔ امام محمد رحمہ اللہ کے قاضی تو پہلے ہی سے تھے۔ اگرچہ بعضوں کا بیان ہے کہ یحییٰ بن عبد اللہ طالی کے قصے میں ہارون نے غصہ میں ان کو برطرف بھی کر دیا تھا۔ لیکن عرض کر چکا ہوں کہ اصل بہر حال اس نے امام محمد ہی کے فتویٰ پر کیا۔

امام محمد کا قاضی القضاۃ کے عہدے پر تقرر

قدر کا ایسی حالت میں اس کی نگاہ قاضی وہب کے بعد قاضی القضاۃ بنانے کے لئے امام محمد ہی پر جا سکتی تھی۔ ہو سکتا ہے کہ زبیدہ خاتون کی جس سفارش کا لوگ تذکرہ کرتے ہیں اسی کو حیلہ ہارون نے بنالیا ہو۔ اور دوبارہ دربار میں بلا کر قاضی القضاۃ کا عہدہ ان کے سپرد کر دیا ان کے شاگرد ابن سادہ کے حوالہ سے لوگوں نے نقل کیا ہے کہ:

ثم قرب الرشيد محمد بن محمد بن الحسن کو قرب خطا کیا الحسن بعد ذلك ونظم دربار میں ان کو برتری حاصل ہوئی اور عنده ودلالة قضاء القضاء. ہارون نے قضاء القضاۃ کا عہدہ ان کے (ص ۳۱) بلوغ الامانی سپرد کیا۔

امام محمد کی وفات

ایسا معلوم ہوتا ہے کہ امام محمد کی عمر نے وفات کی اور قاضی القضاۃ ہونے کے بعد ہارون کے ساتھ پہلے سفر میں جو اس نے خراسان کیا تھا یہ مقام رہے ان کی وفات ہو گئی اسی لئے امام محمد کے قاضی القضاۃ ہونے کے واقعہ نے زیادہ شہرت حاصل نہ کی تاہم اس عرصے میں ہارون کے ساتھ چند واقعات ایسے پیش آئے ہیں جن کا مورخین نے تذکرہ کیا ہے جن میں ایک واقعہ تو وہی ہے جو ٹھیک اسی دن پیش آیا جس دن ہارون نے زبیدہ کے اشارے سے دربار میں بلا کر اپنی رنجش اور خفگی کے ازالہ کا اعلان کیا۔ اس روایت کا ذکر خطیب کے حوالہ سے پہلے بھی کسی موقع پر کر چکا ہے اس وقت علامہ ابو جعفر طحاوی نے امام محمد کے شاگرد خاص قاضی ابن سماعہ کے حوالہ سے جن الفاظ میں اس قصے کو درج کیا ہے ہم اس روایت کا ترجمہ نقل کرتے ہیں قاضی ابن سماعہ کا بیان ہے کہ:

”ہارون کے شاعی گل میں امام محمد کے ساتھ میں بھی تھا۔ جس وقت زبیدہ کی کوشش سے ان کی معافی ہوئی تھی ہوا یہ کہ جہاں پر ہم لوگ بیٹھے ہوئے تھے اچانک ہارون وہیں ہم لوگوں کے سامنے آیا ہر ایک جو وہاں بیٹھا ہوا تھا ہارون کے آنے کے ساتھ ہی کھڑا ہو گیا مگر ساری جماعت میں میں نے دیکھا کہ تنہا محمد بن الحسن جیسے بیٹھے ہوئے تھے بیٹھے رہے ہارون حمزہ نظروں سے ان کی اس حرکت کی وجہ سے ان کو دیکھنے لگا اور گل خاص میں پہنچ کر اس نے آدھی بھیجا جس نے آواز دی کہ صرف محمد بن حسن فقہ کی طلبی ہے۔“

ابن سماعہ کہتے ہیں کہ یہ سن کر میرے تو ہوش اڑ گئے اور میں نے خیال کیا کہ اتھر بلا کر قیام نہ کرنے کی وجہ سے قلیفہ یقیناً کسی سخت سزا کا حکم ان کے متعلق دیتے والا ہے جب ہی تو اکیلے ان ہی کی طلبی ہوئی ہے لیکن تھوڑی دیر بعد جب وہ واپس ہوئے تو دیکھا کہ ہشاش بشاش ہیں میں نے دریافت کیا کہ واقعہ کیا پیش آیا بولے کہ ہارون نے چاکر

مجھ سے دریافت کیا کہ تم نے یہ کیا حرکت کی سارا مجمع تو مجھے دیکھ کر کھڑا ہو گیا اور تم بیٹھے کے بیٹھے رہے۔ امام محمد نے کہا کہ میں نے ہارون سے عرض کیا کہ۔

”جس طبقہ میں آپ نے مجھے شریک کیا ہے خود اپنی مرضی سے میں نے نہیں چاہا کہ اس طبقہ سے اپنے آپ کو خارج کر کے دوسرے طبقہ میں داخل کر دوں میں نے کہا کہ امیر المؤمنین نے مجھے علم کا اہل قرار دیا ہے میں نے یہ مناسب نہ خیال کیا کہ آپ جسے علم کا اہل قرار دیں اس کو ان لوگوں کے طبقے میں شریک کر دوں جس کا کام خدمت اور لوگری ہے آپ ہی کے ابن عم صلی اللہ علیہ وسلم سے مجھے یہ روایت پہنچی ہے کہ:

جس کی یہ خواہش ہو کہ لوگ اس کی تعظیم میں اس کے سامنے کھڑے ہو جائیں کریں چاہیے کہ ایسا آدمی اپنا ٹھکانہ جہنم کو بنائے۔“

(ص ۷۳، خطیب جلد ۲)

امام محمد نے اس کے بعد ہارون کو سمجھایا کہ عام درباریوں کا قیام آپ کو دیکھ کر اس کی تو خیر گو نہ بھیجی نش پیدا ہو سکتی ہے کہ اس سے دوسروں پر غلیظہ کا رعب قائم ہوتا ہے۔ دشمن اس حالی کو دیکھ کر دل میں خیال کرتے ہیں کہ درباریوں کے دل میں آپ کی اور آپ کے احکام و فرامین کی کتنی عزت ہے۔ لیکن علماء کے متعلق یہی خواہش کہ آپ کو دیکھ کر کھڑے ہو جائیں میرے نزدیک اس حدیث کی خلاف ورزی ہوگی ان ہی کا بیان ہے کہ ہارون نے ان کی تقریر کو سن کر کہا کہ صدقت (تم نے سچی بات کہی) ص ۳۲، بلوغ الامانی وغیرہ۔

امام محمد کہتے ہیں کہ اس کے بعد ہارون نے مجھ سے بنی تغلب کے نصارے کے متعلق فتویٰ دریافت کیا۔ ہارون کی رائے تھی کہ بنی تغلب کے عیسائیوں نے جو معاہدہ اسلامی حکومت سے کیا تھا اس کی خلاف ورزی کے وہ مرتکب ہوئے ہیں اسی لئے ہم پر بھی ان رعایتوں کی پابندی ضروری نہیں ہے جو حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے زمانہ

۱۔ بنی تغلبہ دراصل خالص عربی نسل قبیلہ تھا لیکن باد یہ عرب سے ملحدہ ہو کر فرات کے مشرقی اور مغربی سواحل میں آباد ہو گیا تھا مسطوری پادروں نے ان کو عیسائی بنالیا تھا۔ لیکن ان کی عیسائیت محض نام کی عیسائیت تھی۔ بعض مغربی مورخین نے بچ نکھا ہے کہ شراب خواری اور زنا کاری کے سوا عیسائیت نے ان کو اور کچھ نہیں سکھایا تھا غالیائی وجہ ہے حضرت ابن عباس کے اس فتویٰ کی جسے البلاذری نے نقل کیا ہے کہ بنی تغلبہ کے عیسائیوں کا یہ تو ذبیحہ حلال ہے اور نہ ان کی عورتوں سے مسلمانوں کو نکاح کرنا جائز ہے۔ حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما اپنے اس فتویٰ کے بعد یہ بھی فرماتے تھے کہ یہ لوگ نہ ہمیں سے ہیں اور نہ اہل کتاب میں سے ہیں۔ ص ۱۸۹ء میں لےئے عیسائیوں اور مسلمانوں میں جن قانونی تعلقات کی اجازت اسلام نے دی ہے بنی تغلبہ کے عیسائیوں کے ساتھ ان کا قائم کرنا درست نہ ہوگا۔ بہر حال قصہ یہ ہے کہ جب فرات کے سواحل عہد فاروقی میں فتح ہوئے تو جیسے عام ذمی رعایا جنہوں نے اسلام قبول کرنے سے انکار کیا تھا۔ ان پر جزیہ لگایا گیا تھا بنی تغلبہ کے ان عیسائیوں پر یہی ٹیکس لگادیا گیا مگر اس کو اپنی بے عزتی خیال کر کے اسلامی عہد سے وہ بھاگنے لگے۔ دو دفعہ تھے کہ ہم خالص عرب ہیں ہم جزیہ ادا کرنے پر راضی نہیں ہو سکتے حضرت عمر کو ان کے نہا کندوں نے بنی تغلبہ کے اس طرز عمل کی اطلاع دی آپ نے حکم دیا کہ ان لوگوں کو روکو اور پوچھو کہ آخر وہ چاہتے کیا ہیں رو وقہح کے بعد بنی تغلبہ والوں نے منظور کیا کہ بجائے جزیہ کے ہم بھی وہی محصول حکومت کو ادا کریں گے جو مسلمان ادا کرتے ہیں بلکہ مسلمانوں سے دو فی رقم ادا کریں گے بشرطیکہ اس کا نام جزیہ نہ رکھا جائے حضرت عمر نے ان کی اس شرط کو مان لیا لیکن اپنی طرف سے بھی ایک شرط یہ پیش کی کہ ہم نہاد مذہب جو تمہارا ہے یعنی اپنے آپ کو عیسائی کہتے ہو اس مذہب کے قبول کرنے پر اپنی آنکھ اولاد کو مجبور نہ کرو گے اور صلح نامہ یعنی پیمانہ بیچن ہی میں دے کر ایسی صورت حال ان کے لئے پیدا نہ کرو گے کہ تمہاری اس عیسائیت کے قبول کرنے پر اپنے آپ کو وہ مجبور پائیں۔ بنی تغلبہ والوں نے حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی اس شرط کو تسلیم کر لیا۔ لیکن حضرت عمر کی زمانہ میں عملاً اس شرط کی تعمیل سے گریز کرتے رہے۔ حضرت عثمان حضرت علی رضی اللہ عنہما کی خلافت کے عہد میں بھی پیمانہ دینے کا ۱۰۰ اتن میں مسلسل جاری رہا۔ لیکن حکومت اسلامی نے کسی قسم کی دلدور گیری نہ کی۔ اہل ذی قیاس ۱۸ء بنی تغلبہ کے حقیقی ایک چیز یاد رکھنے کی یہ بھی ہے کہ ان سے اپنی اولاد کے متعلق یہ معاہدہ حضرت عمر نے کیا تھا کہ ان کو نصرانی نہ بنائیں گے محدثین کو خود اس روایت کی صحت میں شک ہے۔ دیکھو جمع الفوائد ص ۱۳ ق ۲

کہتے ہیں کہ ہارون کے ان الفاظ کو سن کر امام محمد نے تعجب کے ساتھ پوچھا کہ آخر کون سی نئی بات پیدا ہوئی جو آپ ایسا کرنا چاہتے ہیں ہارون نے وہی جواب دیا کہ ان سے معاہدہ تھا کہ اپنے بچوں کو اصطبارغ نہ دیں گے مگر انہوں نے ایسا نہیں کیا بلکہ طلائعہ اس کا کاروبار ان میں جاری ہے امام محمد نے فرمایا کہ اصطبارغ کا یہ دستور تو عہد قاعدورق میں بھی بنی تغلب میں جاری رہا لیکن حضرت عمر نے امان نامہ کی خلاف ورزی کا اثر ہم ان پر قائم نہیں کیا جس حال میں تھے ان کو اسی حال پر باقی رکھا گیا جس سے معلوم ہوا کہ عملاً یہ شرط ان کے معاہدے سے خارج ہو چکی تھی ہارون نے کہا کہ ہو سکتا ہے حضرت عمر کچھ کرنا چاہتے ہوں لیکن ان کی حکومت کی مختصر مدت میں اس کا موقع ان کو نہ مل سکا بہر حال ان کی خاموشی کا یہ مطلب نہیں ہو سکتا کہ معاہدے سے یہ شرط عملاً خارج ہو چکی تھی امام محمد نے کہا کہ مان لیا جائے کہ حضرت عمر کو موقع نہ مل سکا۔ لیکن ان کے بعد بھی دو عادل ترین خلفاء گذرے جن کی حکومت کی مدت بھی کافی دراز تھی۔ یعنی حضرت عثمان اور حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہما نے بھی اپنے اپنے زمانہ میں بنی تغلب والوں کو نہیں چھیڑا جس کا مطلب اس کے سوا اور کیا ہو سکتا ہے کہ:

كانا امضيا لہم الفلح ان دونوں عادل حکمرانوں نے بنی تغلب کی صلح بلا شرط علیہم فیہ کو بغیر کسی حریہ شرط کے باقی رکھا اور ان پر اسی کو بلوغ (ص ۳۳) نافذ رہنے دیا۔

ہارون امام محمد کی اس تقریر کے بعد خاموش ہو گیا بعض روایتوں میں سے کہ اس نے امام محمد سے کہا کہ اچھا تو آپ چاہتے۔ لیکن خمیری کے حوالہ سے جو روایت نقل کی جاتی ہے۔ اس میں حریہ اضافہ یہ بھی ہے کہ آخر میں محمد بن حسن نے کہا کہ:

”یہ صلح عمر اور ان کے بعد کے خلفاء کی قائم کی ہوئی ہے اور آپ کے لئے دست اندازی کا کوئی موقع نہیں ہے علم کی جو بات تھی وہ آپ کے آگے میں نے رکھ دی آئندہ جو آپ کی رائے ہو۔“

اسی روایت میں یہ بھی ہے کہ ہارون نے یہ سن کر امام محمد کو مخاطب کر کے کہا کہ:

”اچھا طریقہ کار ان خلفاء نے اختیار فرمایا تھا، میں بھی اسی کو جاری رکھوں گا۔ انشاء اللہ ص ۳۳۔

آخر میں اس نے امام سے کہا کہ:

”غیر متعلقہ کو بھی حق تعالیٰ نے مشورہ کرنے کا حکم دیا تھا اسی لئے آپ لوگوں سے مشورہ فرماتے تھے اور فیصلہ کا علم جبرئیل علیہ السلام کے ذریعہ سے آپ کو حاصل ہو جاتا تھا (میں میں نے بھی تم سے مشورہ کیا) اب تم اس شخص کے لئے دعا کرو جس کے ہاتھ میں تم لوگوں کی عمرانی سپرد کی گئی (کہ خدا اس کو بھی ایک توفیق عطاے اور صحیح فیصلہ کا الہام کرے) تم خود بھی دعا کرتے رہو۔ اور اپنے رفقاء کا رشاگردوں کو بھی کہو کہ دعا کریں۔ (ص ۳۳)

ہارون نے اس کے بعد ایک بڑی رقم کی منگوری صادر کی کہ امام محمد کے حوازی جائے تاکہ ادب استحقاق میں اپنے صوابدید سے تقسیم کر دیں۔ علاوہ خفی مکرر تھیں کے اس واقعہ کا ذکر انجلیب نے بھی تاریخ بغداد میں کیا ہے صاحب بلوغ الامانی نے ان کی سوانح عمری میں اس واقعہ کو نقل کرنے کے بعد بالکل صحیح لکھا ہے کہ:

”اس سے اندازہ ہوتا ہے کہ ان فقہاء کی رائے کتنی بے لاگ ہوتی تھی، مسلمان ہو یا عیسائی کوئی ہو حق کے اظہار میں قطعاً کسی کی جذبہ داری نہیں کرتے تھے۔“

واقعہ یہ ہے کہ اس وقت ان چیزوں کی اہمیت کا اندازہ ہم لوگوں کو ہو بھی نہیں سکتا۔ ہارون جو اپنے عہد میں کمرۂ زمین کا سب سے بڑا طاقتور مطلق العنان بادشاہ تھا۔ اپنے منشاء کو ظاہر کرتا ہے اور ایک کس میرس قبیلہ سے اس کا تعلق ہے جو مسلمان قبیلہ بھی نہیں ہے۔ لیکن ہارون کی حکومت قاہرہ اظہار حق میں مانع نہ آ سکی اور نہ بے چارے نئی تخلص کی کس میری کا ان کے متعلقہ مسئلہ کی اہمیت پر کوئی اثر پڑا۔

اور یہ تھے وہ اسباب و وجوہ جس نے بالآخر عباسی حکومت کو امام ابوحنیفہ اور ان کے علاوہ کے آگے گھٹنے ٹیک دینے پر مجبور کر دیا۔ امام محمد کو جیسا کہ میں نے عرض کیا۔

قضاء القضاہ کے اختیارات سے نفع پہنچانے کا موقع اس لئے نڈل سکا کہ عہدے کے جائزہ لینے کے ساتھ ہی ان کی حیات کا پیا لہ لیریز ہو گیا ہارون خراسان کے دورے پر امام محمد کو ساتھ لے کر روانہ ہو گیا رے میں چار مہینہ اس کا قیام رہا۔

عمر و مقام تدفین

اور اسی رے کے شاعر کسپ میں کل (۵۸) سال کی عمر میں انتقال ہو گیا یہ عجیب اتفاق کی بات تھی کہ ہارون کے ساتھ اس سفر میں جیسے وقت کی سب سے بڑی قانونی ہستی امام محمد کی تھی اسی طرح لغت اور عربیت کے امام الکسانی کو بھی ہارون نے ساتھ رکھ لیا تھا۔ اتفاق کی بات یہ ہوئی کہ ایک ہی دن یارون خراسان کی تقدیم و تاخیر کے ساتھ اپنے اپنے فن کے دونوں اماموں کا رے ہی میں انتقال ہوا۔

۱۔ کہتے ہیں کہ ہارون کا شاعر کسپ بارہ میل میں بھلا ہوا تھا اسی کا نتیجہ یہ ہوا کہ دونوں کی وفات اگرچہ ایک ہی کسپ میں ہوئی۔ لیکن مقام وفات میں دونوں میں بارہ میل کا فاصلہ تھا کسانی جن کا نام ابو الحسن علی بن حمزہ الاسدی ہے ان سے اور امام محمد سے ہارون کے دربار میں بعض دلچسپ مکالمے ہوئے ہیں کسانی نے ایک دفعہ دعویٰ کیا کسی ایک علم کا کمال دوسرے علوم کی راہوں کو بھی آدمی پر کھول دیتا ہے امام محمد نے کہا کہ اچھا آپ بتائیے کہ عہدہ سہو میں بھی آدمی سے سہو ہو جائے تو کیا کرے کیا اس کے لئے بھی عہدہ سہو کرے گا۔ کسانی نے کہا کہ ٹھو کا قاعدہ ہے کہ جس نام کی تعمیر ایک دفعہ ہو جاتی ہے تو پھر اس تعمیر شدہ نام کی تعمیر نہیں ہوتی۔ پس اسی پر قیاس کر کے کہا جائے گا کہ عہدہ سہو کے سہو میں عہدہ سہو نہ ہو گا اور بھی دوسرے لحائف اس سلسلہ میں محاضرات کی کتابوں میں جقول ہیں الکسانی لغت قرأت عربیت کا حالانکہ مسلم عند الکل امام تھا۔ لیکن شعر سے بچا رہے کو دور کی بھی متابعت تھی ہارون کے بد قسمت شہزادے امین الرشید کا کسانی استاد تھا۔ بعض کہتے ہیں کہ ہارون کا بھی کسانی استاد تھا اور کسی کتاب میں تو یہ بات نظر سے نہیں گذری۔ لیکن شرح سیر کبیر میں شمس اللائے سرخسی نے لکھا ہے کہ کسانی امام محمد کے خالہ زاد بھائی تھے اور یہ بھی لکھا ہے کہ سیر کا جو خاص باب ”کتاب الامان“ ہے جس میں فقہاء حنفیہ نے انتہائی دقیقہ منیبوں سے کام لیا ہے خصوصاً انوی اور نحوی مسائل سے اس بات میں خاص طور پر کسانی سے مدد لی گئی ہے۔ شمس اللائے کا بیان ہے کہ کسانی سے بھی امام محمد ان مسائل میں مشورہ لیا کرتے تھے دیکھو شرح سیر کبیر ص ۱۶۸ جلد ۱۔

امام محمد کی وفات پر ہارون کا تاثر

کہتے ہیں کہ اس عجیب اتفاق پر ہارون بار بار کہتا کہ:
”میں نے رے کی سرزمین میں فقہ اور لغت دونوں کو دفن کر دیا۔“

(ص ۱۸۱ الخطیب)

یہ واقعہ ۱۸۹ ہجری میں پیش آیا حافظ ابن عبد اللہ نے انتقام میں نقل کیا ہے کہ امام محمد کا کیا مقام تھا۔ بلکہ بعض لوگوں کو امام محمد کے قاضی القضاۃ ہونے میں جو تمغہ بہت شبہ ہے اس کا ازالہ ہو جاتا ہے آخر اس سے بڑی شہادت اور کیا ہو سکتی ہے کہ خود خلیفہ ان کو ”قاضی القضاۃ“ کے خطاب سے یاد کرتا ہے۔

قاضی القضاۃ کے عہدہ پر یحییٰ بن اٹم کا تقرر

اور قصہ کچھ امام محمد ہی پر ختم نہیں ہو گیا بلکہ ہارون کے بعد قاضی القضاۃ کے اس عہدے کی اہمیت روز بروز بڑھتی ہی چلی گئی۔ مامون الرشید کے عہد کے قاضی القضاۃ یحییٰ بن اٹم کے اقتدار کا جب یہ حال تھا جیسا کہ مورخین نے لکھا ہے:

اخذ جامع قلبه حتى قلبه قضاء القضاۃ وتدبير مملكته فكانت الوزراء لا تعمل لى تدبير الملك شيئاً الا بعد مطالعة يحيى بن اٹم.
(ص ۱۹۸ ج ۱۴ خطیب)

مامون الرشید کے دل و دماغ پر قاضی یحییٰ بن اٹم چھا گئے تھے تا ایں کہ قضاء القضاۃ کے عہدے پر مامون نے ان کا تقرر کیا اور حکومت کے انتظام و تدبیر میں بھی ان کو شریک کر دیا تھا اسی کا نتیجہ تھا کہ حکومت کے نظم و ضبط میں وزراء کسی تجویز پر اس وقت تک عمل نہیں کر سکتے تھے جب تک کہ قاضی یحییٰ بن اٹم کی نظر سے وہ تجویز گزر نہ لے۔

قاضی یحییٰ بن اسلم کی دینی خدمات

مامون اور یحییٰ بن اسلم کے تعلقات اور بے تکلفی کی داستانوں سے تاریخ کے اوراق معصوم ہیں حقیقت تو یہ ہے کہ قاضی یحییٰ نے اپنے اس دنیوی اقتدار سے دین کی ایک ایسے نازک ترین موقع پر خدمت بجالائی ہے کہ آج تک اس کے تشکر و امتنان سے مسلمان مورخین رطب اللسان ہیں اور ہے بھی یہ بات کہ مسلمان امیروں کے اوباش

۱۔ میرا اشارہ مسئلہ حد کی طرف ہے تفصیل تو کتابوں میں پڑھیے حاصل یہ ہے کہ ایام جاہلیت کے تھون میں عورتوں سے استفادے کے مختلف طریقے جو مروج تھے۔ مثلاً ایک رسم استیضہار کی تھی کسی ایسے بہادر و خوب صورت آدمی کا قہم کوئی اگر حاصل کرنا چاہتا تھا تو اپنی خوشی سے اپنی بیوی کو اس کے پاس بھیج دیتا تھا گویا آج یورپ و امریکہ سے اس قسم کی خبریں جو آ رہی ہیں کہ شیشے کی ٹنگیوں میں لوگوں کے نطفوں کو محفوظ کر کے عورتوں میں انجکٹ کرنے کا طریقہ وہاں مروج ہونے والا ہے یا وہ چکا ہے اسی کی ایک شکل ایام جاہلیت میں مروج تھی فرق صرف اس قدر ہوا کہ عرب چرمی ٹنگیوں سے تھون کو اپنی مرضی کے مطابق شکل کراتے تھے اور یورپ و امریکہ والے اپنی جدید جاہلیت میں شیشے کی یا پلاستیکی ٹنگیوں سے کام لیں گے۔ بہر حال اسی سلسلے کی ایک چیز حد بھی تھی سفر میں عرب کے جاہل اس طریقے سے زیادہ کام لیتے تھے یعنی عورت سے چنے دن یا جتنے گھنٹوں کے لئے چاہتے تھے معاہدہ کر لیتے تھے معاوضہ بھی کبھی زیادہ کبھی کم ہوتا تھا۔ کہتے ہیں کہ ایک ایک مٹی جو یا جواری پر بھی معاملہ ہو جاتا تھا خیر کے سفر میں رسول اللہ ﷺ کو وہ باتیں معلوم ہوئیں ایک تو گدھوں کے گوشت کے متعلق آپ کو معلوم ہوا کہ لوگوں نے ہڈیوں میں چڑھا رکھا ہے اسی وقت ہڈیاں انٹوادی گئیں پھر واپسی کے وقت کچھ عورتوں پر نظر پڑی دریافت سے پتہ چلا کہ ان عورتوں سے بعضوں نے حد کیا تھا جیسے گدھے کے گوشت کی حرمت کا اعلان کیا گیا تھا حد کی حرمت کا بھی اعلان کر دیا گیا تھا یہ کہ جیسے گدھے کے گوشت کے متعلق یہ کہنا صحیح نہ ہو گا کہ اسلام میں پہلے حلال تھا اور بعد کو حرام کیا گیا۔ اسی طرح حد کے متعلق بھی یہ صحیح تعبیر نہ ہو گی کہ اسلام میں کبھی وہ حلال نہیں آیا تھا بلکہ جاہلی دستور کے مطابق جیسے گدھے کے گوشت کو لوگوں نے کچنے کے لئے چڑھا دیا تھا یہی طریقہ عمل حد کے متعلق بھی بعض لوگوں نے اختیار کیا ہو گا تبخیر کو جب علم ہوا تو اس کی حرمت کا آپ نے اعلان کر دیا پھر حد کے ساتھ یہ صورت پیش آئی کہ حج کے بعد بکثرت نئے لوگ جو اسلام میں داخل ہوئے اور مکہ سے طائف

آوارہ مزاج افراد کی حد سے گزری ہوئی عیاشیوں کے تذکروں سے مسلمانوں کی تاریخ یوں ہی گھٹاؤنی بنی ہوئی ہے۔ خدا نخواستہ اسلام کا یہ قاضی اگر اس دن جان پر کھیل کر حق کے اظہار میں کچھ بھی کمزوری دکھاتا تو خدا ہی جانتا ہے کہ اہل کائنات کا انجام کیا

تھوڑا دواس کے طرف جو ہم روانہ ہوئی اس میں نو مسلموں کا یہ گروہ جو حق و جوق شریک ہو گیا اسلامی احکام سے ان نو مسلموں کو واقف ہونے کا موقعہ چونکہ نہیں ملا تھا۔ اس لئے پھر اسی پرانے جانی و ستور کے مطابق بعضوں نے حد کر لیا رسول اللہ ﷺ کو جب خبر ہوئی تو دوبارہ آپ نے اس کی حرمت کا اعلان کرادیا۔ واقعہ کی کل نوعیت جہاں تک روایات کے دیکھنے سے معلوم ہوتا ہے کہ میرے نزدیک یہی ہے۔ لیکن بد قسمتی سے بعض راویوں نے اسی واقعہ کی تعبیر ان الفاظ میں پھیلا دی کہ حد دو دفعہ حلال کیا گیا اور دو دفعہ حرام کیا گیا ابتداء اسلام میں ایسا معلوم ہوتا ہے کہ تعبیری مقابلے کی وجہ سے بعض لوگ غلط فہمی کی شکار ہوئے مشہور کر دیا گیا تھا کہ عباسیوں کے جد اعلیٰ حضرت عبداللہ بن عباس صہبانی رضی اللہ تعالیٰ عنہما بھی ان لوگوں میں تھے جو حد کو جائز سمجھتے تھے مامون کو یہی یاد کرایا گیا چاہا کہ دوا کے فتویٰ کو بزد و حکومت نافذ کرے قاضی یحییٰ بن اہتم کو خبر ہوئی منہ بتائے ہوئے دربار میں حاضر ہوئے مامون نے پوچھا کیوں چرہ آپ کا کھد کیوں ہے؟ بولے مسلمانوں کے لئے زنا جب حلال کر دیا جائے تو اس سے زیادہ صدمہ کی بات اور کیا ہو سکتی ہے زنا کے حلال ہونے کا فتویٰ؟ مامون نے پوچھا قاضی نے کہا ہاں زنا ہی کا فتویٰ تم کس دلیل سے ایسا کہتے ہو مامون نے کہا قاضی نے قرآن کی پھر مشہور آیت عداوت کی جس میں "ازواج" یعنی بیویوں اور مملکت ایسا گم (شرعی عورت شرعی لوطی تو ظاہر ہے کہ نہیں ہے اور ازواج میں بھی اس کو شریک نہیں کر سکتے۔ کیونکہ قرآن نے زوج کو شوہر کا اور شوہر کو زوج کا وارث قرار دیا ہے نہ عداوت نہ وارث ہوتی ہے اور نہ حد کرنے والا اس کا وارث ہوتا ہے۔ ازواج کے دوسرے خصوصیات بھی قاضی نے بیان کر کے ثابت کا یہ کہ وہ "زوج" نہیں ہو سکتی مامون یہ سن کر حیران ہو گیا۔ پھر حضرت علی کی حدیث سنائی جس میں رسول اللہ ﷺ کی طرف حضرت علی نے حد کی حرمت کو منسوب فرمایا ہے مامون نے قاضی یحییٰ کا وقت پر اس راہ نمائی کا شکر یہ ادا کیا مسلمان مورخین نے اسلام کے چند اہم دلوں میں ایک دن اس دن کو بھی قرار دیا۔ ۱۲

۱. دکن ہی کے مشہور بادشاہ فیروز شاہ بہمنی کے متعلق لکھتے ہیں کہ مختلف ممالک و اقوام کی آنحضرت عورتوں سے بوقتہ واحد اس نے عقد متہ کیا۔ ۱۲

ہوتا۔ غیر قوموں کی نگاہوں میں مسلمانوں کا نام بجز ایک زنا کار قوم کے شاید اور کچھ نہ ہوتا۔ قاضی یحییٰ کی قبر کو روشن رکھے کہ ہر چیز سے بے پرواہ ہو کر اپنے فرض کو انہوں نے ادا کیا اور نیت کی سچائی کا ثمرہ یہ ہلاک اپنی کوشش میں دو کامیاب ہوئے۔

مستقیم، متوکل اور واثق کا زمانہ

قاضی القضاۃ کے عہد سے پرا ابو عبد اللہ کا تقرر

ماسون الرشید کے بعد مستقیم متوکل واثق وغیرہ خلفاء کے زمانے میں قاضی القضاۃ ابو عبد اللہ احمد بن ابی دواؤد کا دور دورہ بھی اپنی شوکت و جلالت میں کسی سے کم نہ رہا۔ انہوں نے کہ اس بد بخت قاضی سے ایک ایسی ناقابل غلطی سرزد ہوئی جس نے دین و دنیا میں اس کو رو سیاہ کر دیا اور ساری خوبیوں پر اسی ایک غاش غلطی نے خاک ڈال دی۔ ورنہ عام مسلمانوں کو قاضی ابن دواؤد اپنے اقتدار سے جتنا نفع پہنچایا ہے۔ اگر اس کے دامن پر اس جرم شدید کا داغ نہ لگتا ہوتا تو اسلام کے اکابر رجال میں شمار ہونے کے لائق تھا۔ اس کی

ابن دواؤد کی کورنٹھیں یہ تھیں کہ اسی شخص کے اقوال و اسرار سے حضرت امام احمد بن حنبل رحمۃ اللہ علیہ پر مسئلہ ”غلطی قرآن“ میں مظلوم کے پورا زور سے گئے وہی چیز نے اس کو سارے ہرمان میں رسوا کر دیا ورنہ حکومت کے روپے سے اور خود اپنی ذاتی روپے سے غرباء و غریبوں کو سارے حاجات کی حاجت روائیوں میں اس کے اقدامات ایسے ہیں جن کی تاریخ میں مشکل ہی سے نظیر مل سکتی ہے ایک دلچسپ واقعہ اسی کا یہ بیان کیا جاتا ہے کہ مستقیم کسی مجرم کو واجب القتل قرار دینے کے بعد نفع (چراغ) جس پر مشعل جلائی جاتا تھا، پر مشعل کو مٹا چکا تھا جلاؤ کی تلوار کھینچ چکی تھی کہ جرات کر کے ابن دواؤد نے کہا کہ اگر امیر المؤمنین تلوار کو انصاف سے آگے نہ بڑھنے کا سوتہ نہ دیتے۔ مستقیم حوہ ہو گیا۔ قاضی کا بیان ہے کہ چیشاب کے قتل کے شدت میں اسی وقت میں جلا ہو گیا دیکھ رہا تھا کہ لہر کے لئے بھی اگر میں غائب ہوتا ہوں تو اس غریب کی جان ہلی جائے گی۔ میں نے اپنے جسم کے کپڑوں کو (چادر وغیرہ) کو لپیٹ رکھا اور چیشاب خطا کر گیا چیشاب کرتا جاتا تھا اور مستقیم سے اس کی معافی کے وجوہ بھی لے

جلالت قدر اور حکومت میں اس کے اثر نفوذ کا اسی سے اندازہ کیجئے کہ خلفاء کے دربار میں دستور تھا کہ ان کے خطاب سے پہلے کوئی خلفاء کو خطاب نہیں کر سکتا تھا۔ لیکن ابن دود پہلا آدمی ہے جس نے اس رسم کو توڑا کہتے ہیں کہ جس وقت مامون کو اپنی زندگی سے مایوسی ہوئی تو اپنے جانشین مقتسم کو بلا کر اس نے وصیت کی تھی کہ:

”ابو عبد اللہ احمد بن ابی دود کو کسی حال میں کسی وقت نہ چھوڑنا اور ہر معاملہ میں اس شخص سے مشورہ لیتے رہنا۔ (ص ۱۲۵ خطیب ج ۲)

آل ابن ابی الشوارب اور آل دامغانی کے قضاۃ

اور ان دو قاضی القضاۃ کے بعد عباسیوں کی حکومت میں پھر پشت تک آل ابن ابی الشوارب اور آل دامغانی کے قضاۃ کا اس عہدے پر جس آن بان سے قبضہ رہا ہے عباسیوں کی بیستگروں سال کی تاریخ سے ان قاضیوں کی تاریخ وابستہ ہے۔

یہاں اس مسئلہ کے بھیڑنے کی اگرچہ چنداں ضرورت نہیں ہے کہ حکومت عباسیہ کے یہ سارے قاضی القضاۃ حلقہ واقفہ فصل خصوصیات میں کس مسلک کے پابند تھے کیونکہ مجھے تو صرف یہ دکھانا ہے کہ حضرت امام ابو حنیفہ کی جدوجہد کا نتیجہ یہ ہوا کہ بالآخر حکومت نے اپنے شعبہ عدل و انصاف کو بالکل اہل علم کے سپرد کر دیا اور جس دن سے حکومت کا یہ شعبہ اہل علم کے ہاتھ میں آیا اس پر اسی طبقہ کا اقتدار کا وزن بروز بدعتی چلا گیا خواہ اہل علم کے اس طبقہ کا حلقہ واجتہاد کے جس مکتب خیال سے بھی تعلق ہو۔

حق فرض کرتا جاتا تھا یہاں تک کہ بات اس یک بچہ میں آگئی عمر قتل سے نکال دیا لیکن جب میں اٹھا تو جبکہ یہ شب سے رات تھی مقتسم کی نظر پڑ گئی اور چما کہ قاضی یہ تھا کہ مجھے پانی کہاں سے آیا تب میں نے گردن ہچکا کر جو اقدار پیش آیا تھا۔ عرض کیا اس پر مقتسم اٹھا خوش ہوا کہ ایک لاکھ دو سو انعام کے لئے اس نے میرے واسطے فرمان کیا۔ اہل علم ص ۱۲۴ ج ۲۔

لیکن یہ واقعہ ہے کہ عباسیوں کو تقریباً پانچ صدیوں تک حکومت کرنے کا موقعہ ملا اس طویل دور از مدت میں ان کے قاضیوں خصوصاً قاضی القضاۃ کے عہد سے پر سر فراز ہونے والوں میں عموماً حنفی مسلک ہی کے پابند فقہاتھے الا ماشاء اللہ کسی خاص وجہ سے دوسرے مسلک کے علماء کو بھی کبھی کبھی اس کا موقعہ ملا ہے۔

میں نے آل و امثالی کے قاضیوں کا جو ذکر کیا ہے ان کے متعلق تو خیر کچھ کہنے کی بھی ضرورت نہیں کہ وہ حنفی تھے اس خاندان کے شیعوں آدمیوں کے نام عباسیوں کے "قاضی القضاۃ" کی فہرست میں نظر آتے ہیں اور سب کے سب حنفی تھے باقی آل ابن ابی اثوارب

۱۔ ابن غلدون نے اپنی تاریخ کی جلد سوم کے خاتمہ میں مشہور عرب فلسفی یعقوب کندی کے حوالہ سے یہ عجیب بات نقل کی ہے کہ اس سنی نجوم کے حساب سے یہ پیش گوئی کی تھی کہ عربوں کی دولت کا خاتمہ ۶۶۶ء میں معلوم ہوتا ہے کہ ہو جائے گا ابن غلدون نے اس کی تصدیق کی ہے کہ قریب قریب واقعہ بھی کچھ ایسی کی پیش گوئی کے مطابق پیش آیا یعنی ۱۳۳۳ھری میں صلاح اولی الخلفاء عباسی کے ہاتھ پر بیعت ہوئی اور مستعصم عباسی ۴۴۴ھریوں کے ہاتھ سے ۶۶۶ء میں قتل ہو گیا اور اسی پر اسی عربی دولت کا خاتمہ ہو گیا اس حساب سے گویا پانچ سو تیس سال دنیا میں حکومت رہی بغداد میں اس خاندان کے (۳۷) خلفاء گزرے ابن غلدون میں ۵۲۸ھ ج سوم۔

۲۔ مثلاً مشہور محدث اور اسماہلہ رجال کے مستند عالم علامہ ابن ماکولا کو ۳۶۰ھری میں خلیفہ قادر باللہ عباسی نے بغداد کا قاضی القضاۃ مقرر کیا خطیب نے ان کے تذکرے میں تصریح کی ہے کہ مکان بدستعلیٰ مذہب الشافعی (یعنی شافعی مسلک کے پابند تھے) میں ۸۰۰ھ ج ۸ لیکن اسی کے ساتھ ہمیں شب یہ معلوم ہے کہ مشہور عباسی امیر ابو دلف المصنی سے ان کا نسلی تعلق تھا تو اس پر کوئی تعجب نہیں ہوتا کہ باوجود شافعی ہونے کے ان کے تقرر کو بغداد والوں نے کیسے قبول کر لیا، علم و فضل کے ساتھ پشت با پشت سے دولت و امارت ان کے خاندان میں چلی آ رہی تھی۔ قاضی القضاۃ جیسے اہم ذمہ داران عہدہ کے لئے ان سے بھرتا آوی اور کون مل سکتا تھا۔ ۱۲

۳۔ عقاب بن اسید صحابی جن کے متعلق کہا جاتا ہے کہ آنحضرت ﷺ نے سب سے پہلی دفعہ ان کو مکہ معظمہ کا قاضی مقرر کیا اسی لئے تاریخ قضاۃ اسلام میں ان کا نام سب سے پہلے لایا جاتا ہے ان ہی کے بھائی خالد بن اسید کی نسل سے آل ابن ابی اثوارب کا نسبی تعلق تھا چونکہ یہ لوگ بنی امیہ کے خاندان سے تھے اس لئے ابتداء سے دولت و امارت اس خاندان میں مسلسل منتقل ہوتی رہی عباسیوں کے عہد میں محکم قضا پر بغداد کے ان لوگوں نے اپنی گزشتہ عزت و عظمت کو بدلتوں کا ٹم دکھا۔ ۱۲

تو ابن ابی الشوارب کے صاحبزادے عبدالملک سے براہ راست یہ روایت نقل کی جاتی ہے جب دو بصرہ میں رہتے تھے تو ایک مسئلہ کا تذکرہ کرتے ہوئے انہوں نے اپنے خاندانی پرانے نسل (قصر عتیق) کی طرف اشارہ کر کے کہا:

قد خرج من هذا الدار سبعون اس گھر سے ستر آدمی ایسے نکلے ہیں جو امام قاضی علی مذهب ابی ابو حنیفہ کے مسلک کے مطابق کام کرتے حنیفہ (ص ۲۶۲ جواہر) تھے۔

باقی قاضی یحییٰ بن اسلم یہ صحیح ہے کہ دار قطنی نے ان کو شافعی المذہب عالم قرار دیا ہے۔ لیکن حنفی مورخین کو ان کے حنفی ہونے پر اصرار ہے دلائل سے اسی کی تائید ہوتی ہے جس کی تفصیل کا یہاں موقع نہیں ہے البتہ قاضی ابن ابی داؤد کے متعلق مجھے اب تک ان کے حنفی ہونے کی شہادت نہیں ملی ہے لیکن متعدد قرائن ایسے ہیں جن کی بنیاد پر ان کو بھی حنفی قرار دینا زیادہ قرین صواب ہے۔

ابن ابو عبد اللہ کی ناقابل تلافی غلطی

یہ ظاہر ایسا معلوم ہوتا ہے کہ امام احمد بن حنبل کے ساتھ مسئلہ خلق قرآن میں جو زیادتیاں اس شخص سے سرزد ہوئی ہیں ان کی وجہ سے اپنی جماعت کی طرف اس شخص کے انتخاب کو کوئی پسند نہیں کرتا حالانکہ یہ قصہ کچھ ابن ابی داؤد کے ساتھ مخصوص نہیں ہے اہل علم جانتے ہیں کہ ایک بڑا طبقہ علماء کا ایسا گزرا ہے جو فروغ اہل السنۃ والجماعت کے چاروں ائمہ میں سے کسی امام کا مقلد نہ تھا۔ لیکن اعتقاد غیر سنی عقائد رکھتا تھا خلافت معتزلی یا کرامی یا جہمی وغیرہ ہوتا تھا خصوصاً حنفی مذہب کی تاریخ میں تو اس کی بہت سی مثالیں ملتی ہیں۔

۱۔ امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کی فقہ اور اجتہاد کی لطافت اور اس کی گہرائیاں عموماً ذہین لوگوں کو ان کی طرف مائل کرتی ہیں لیکن ذہانت کے باوجود ہمیں اس کے غلط استعمال کا کوئی ذکر ہو گیا تو یحییٰ عقیلیت اس کے لئے مصیبت بن جاتی ہے وہ عوام کو علماء اور بد مصلحوں کی بتاعت قرار دے لے

بہر حال میرا خیال ہے کہ گویا چار پانچ سو سال کے اس طویل عرصے میں دوسروں کا بھی عباسی حکومت میں قاضی القضاۃ کے عہدے پر تقرر ہوا ہے لیکن غالب اکثریت ان ہی لوگوں کی تھی جو امام ابو حنیفہ کے فقہ و اجتہاد سے خصوصی تعلق رکھتے تھے خواہ مبراۃ اپنے آپ کو حنفی نہ کہتے ہوں البتہ انہوں نے ۳۲۰ ہجری کے حوادث و واقعات کا ذکر کرتے ہوئے لکھا ہے کہ:

”خليفة معتز بالله کے زمانہ میں شافعی عالم ابو علی بن خیران کے سامنے

بعد اذ کے قضا کا عہدہ پیش کیا گیا، لیکن انہوں نے انکار کیا۔“

آگے بعض دوسرے واقعات کا تذکرہ کرنے کے بعد ابن خیران کا یہ فقرہ بھی

قلم کر اپنے عقائد میں جدت پیدا کرنا چاہتا ہے لیکن ”غیبی حقائق“ جو عقل و حواس کے حدود سے خارج ہیں ان کو چاہئے کہ فطری راہ نبوت و وحی ہے۔ صحیح علم اس باب میں ان ہی لوگوں کا باقی رہتا ہے جو وحی و نبوت کے عقائد کے ہوئے سطوات کو بغیر کسی ترسیم و اضافہ و اصلاح کے مان لیتے ہیں حقیقت صادقہ کا یہی تقاضا ہے اسی لئے کہا جاتا ہے کہ ”عقائد“ کے باب میں چاہیے کہ آدمی دین الہی (یعنی یوزمیں) کے دین پر رہے، یعنی من و عن وحی و نبوت سے جو کہ معلوم ہوا ہے اسی کو تسلیم کرے عوام کی راہ سے ہٹ کر مذہب کے اساسی حقائق جن کا موعظ غیب سے تعلق ہوتا ہے جو ان کو عقلی خواہ پر ترش خرافات کر کے مانتے ہیں قرآن مجید نے ان ہی لوگوں کے حلق فرمایا کہ **الا اھم ھم السفھاء** (یعنی بد عقل وہ بے وقوف وہی لوگ ہیں جو ان مسائل میں اپنے آپ کو عوام کی سطح پر دیکھنے سے گھبراتے ہیں) بہر حال سلامت روی خدا کی دین ہے ہر زمانہ میں حقیقت کا ظہور استعمال کیا گیا ہے یہی لوگ علیٰ غرری میں خلی ہونے کے باوجود عقائد میں معتزلی وغیرہ ہو جاتے تھے علامہ کوثری نے بھی لکھا ہے کہ امام ابو حنیفہ اور ان کے علاحدہ راہنویں کو اس باب میں روایات نے جو بدنام کیا ہے۔ اس بدنامی میں جملہ دوسرے وجود کے ان عقائیت زدہ حنفیوں کے وجود کو بھی دخل ہے انہوں نے ایک عربی شعر بھی اسی موقع پر استعمال کیا ہے کہ گناہ کوئی کرے اور پکڑا کوئی جائے قاضی احمد بن ابی رواد بھی میرے خیال میں ان ہی لوگوں میں ہیں جن کو جہو خلیفہ نے اپنی تاریخ میں ان کے حلق نقل کی ہے اس سے بھی یہی معلوم ہوتا ہے کہ یہ شخص مثلاً اور فرد یا حنفی مسلک ہی کا پابند تھا اور یہی دوسرے اسباب و وجوہ ایسے ہیں جن سے اس دعویٰ کی تائید ہوتی ہے انشاء اللہ کتاب تدوین فقہ میں اس پر مفصل بحث کی جائے گی۔ ۱۳

شافعی نے قتل کیا ہے کہ:

هذه الامور لم يكن فيها وانما كان قضا کا عہد ہم لوگوں میں بھی نہیں رہا بلکہ یہ فی اصحاب ابی حنیفہ رحمہم تو امام ابو حنیفہ کے ماننے والوں میں رہا اللہ تعالیٰ: (۲۸۰ ج ۲) ہے۔

چوتھی صدی کے آغاز تک کی یہ کھلی ہوئی شہادت ایک شافعی عالم کی ہے کہ قضا کا حکم عباسیوں کے عہد حکومت میں خفیوں ہی کے قبضے میں رہا اسی کے ساتھ مقریزی کے اس بیان کو بھی ملا لیتے جس کا بڑی تحصیل سے اس نے ذکر کیا ہے۔ خلاصہ یہ ہے کہ ۳۹۳ ہجری میں مشہور شافعی عالم ابو حامد اسفرائینی کی کوشش سے خلیفہ قادر باللہ نے خفی قاضی ابو محمد بن الاکفانی کی جگہ ایک شافعی عالم احمد بن محمد مازری کا قاضی القضاۃ کے عہدے پر تقرر کر دیا یہ ایک ایسا واقعہ تھا کہ نہ صرف بغداد بلکہ سارے مشرقی علاقے جو عباسیوں کے زیر اقتدار تھے۔ ان میں پھیلی کچ گئی۔ آخر میں شاپور سے قاضی ابو العلاء صاحب بن محمد بغداد آئے طول طویل جھگڑوں کے بعد خلیفہ کو شافعی قاضی کے عزل پر اور ان کی جگہ الاکفانی کو مقرر کر دیا۔ اس موقع پر جو بیان ابوان خلافت سے شروع عام کو دیا۔ نے کے لئے شائع ہوا تھا یہ ظاہر کرتے ہوئے کہ بعض غلط فہمیوں اور بداندیشیوں کی دراندازیوں کی وجہ سے یہ غلط انتخاب عمل میں آیا۔ لیکن۔

اب خلافت کی طرف سے یہ اعلان کیا جاتا ہے کہ امیر المومنین اپنے گزشتہ اسلاف کی روش پر خفیوں کے ساتھ جو ترجیحی سلوک قضا و القضاہ کے سلسلہ میں کیا جاتا تھا اسی کو آئندہ جاری رکھیں گے اور آئندہ احتلاف ہی کا اس عہدے پر تقرر ہوا کرے گا۔ المازری کو اسی بنیاد پر معزول کیا جاتا ہے اور جس کا یہ حق ہے اسی کو واپس دلایا جاتا ہے جیسا کہ ہمیشہ سے دستور چلا آتا ہے۔

اعلان کیا جاتا ہے کہ خفیوں کے احترام و اعزاز کا خیال حکومت جیسے اب تک کرتی چلی آئی ہے آئندہ بھی کرتی رہے گی (ص ۱۸۱ مقریزی جلد ۲)

یہ اور اسی قسم کی باتوں پر خلافت کا فرمان مشتمل تھا۔

بہر حال چونکہ مدی ہجری تقریباً جس وقت ختم ہو رہی تھی عباسی حکومت نے ”فقہ حنفی“ کے علماء سے اپنے عہد قدیم کی گویا یہ تجدید کی تھی اور اس سے فطی علماء کے اقتدار کا بھی اندازہ ہوتا ہے کہ جو حکومت پر انہوں نے حاصل کر لیا تھا۔ آپ نے دیکھا کہ ایک تقرر جو علماء احناف کے خشاء کے خلاف ہوا تھا۔ اس نے مشرق سے مغرب تک ملک میں پھیل پیدا کر دی اور فقہ اس وقت تک فرو نہ ہو سکا جب تک کہ حکومت اپنی غلطی کے اعتراف کے بعد اس غلطی کی اصلاح پر آمادہ نہ ہوئی۔

سچ تو یہ ہے کہ حنفی مورخین کا یہ بیان اگر صحیح ہے اور جس سند سے موفق نے یہ روایت درج کی ہے اس میں کوئی غیر معتبر آدمی بھی نہیں ہے یعنی مامون الرشید ہارون کے زمانے میں جب مرو کا والی تھا اور قاضی خالد بن صبیح وہاں کے قاضی تھے تو خود قاضی خالد کی یہ روایت ہے کہ ایک مقدمہ میں بجائے امام ابو حنیفہ کے قول کے میں نے قاضی ابو یوسف کے قول کے مطابق فیصلہ صادر کر دیا تھا اس کی خبر جب مامون الرشید کو معلوم ہوئی تو اس نے مجھے ہدایت کی کہ:

”مسئلہ میں جب تک ابو حنیفہ کا قول موجود ہو فیصلہ اسی کے مطابق کیا کرو

اور اس سے ہرگز تجاوز نہ کرو۔ (ص ۱۵۹ ج ۲)

آپ دیکھ رہے ہیں کہ امام ابو حنیفہ اور ان کے تلامذہ و اجتہاد کی قدر و منزلت عباسیوں کے ابتدائی خلفاء کے قلوب میں جب اس حد تک قائم ہو چکی تھی کہ خود ان کے شاگرد ابو یوسف کے قول تک کو اختیار کرنے سے منع کیا جاتا تھا۔ جب تک امام کا قول موجود ہو اسی پر قیاس کرنا چاہیے کہ دوسرے علماء اور فقہاء کے آراء اور فتاویٰ کے لیے کیا منہجائش رہی ہوگی اور جیسا کہ میں نے عرض کیا آئندہ یہ رنگ روز بروز ہلکا تر ہوتا چلا گیا تو عباسیوں کی حکومت میں بحیثیت قاضی ہونے کے دوسروں کے داخل ہونے کی صورت ہی کیا باقی رہی ہوگی۔ الایہ کہ خود علماء احناف ہی ان کے تقرر پر جب کبھی راضی ہو جاتے تھے تو کبھی کبھی دوسروں کو بھی موقع مل جاتا تھا۔ مازری کے قصے میں فقہ دراصل اٹھائے

اس لئے تھا کہ بقول مقرری۔

اجیب الیہ بغیر دھما یعنی مازری کے تقرر کو قادر باللہ نے قاضی اکھٹائی
الاکھٹائی۔ (ص ۱۳۵) سے رائے لئے بغیر منظور کر لیا تھا۔

نہ صرف اس فقرے سے بلکہ دوسرے معلومات سے بھی یہی معلوم ہوتا ہے کہ
درمیان میں کبھی کبھی غیر خفی قضات کا تقرر ہو بھی جاتا تھا تو اس میں خفی قاضی القضاۃ کی
رائے ضرور شریک ہوتی تھی۔

بہر حال بات بہت طویل ہو گئی۔ میں یہ کہنا چاہتا تھا کہ امام ابو حنیفہ نے جو کچھ
سوچ کر وضع قوانین کی مجلس بنائی تھی اور جن لوگوں کو اپنی صحبت میں رکھ کر تیار کیا تھا امام
کی الشیۃ اور صادق تہ کا یہ اثر تھا کہ خدا نے ان کو اس میں بھی کامیاب کیا کہ ان کی
مجلس کے وضع کردہ قوانین کے مجموعہ نے حکومت کے باضابطہ آئین کی حیثیت حاصل کر
لی اور نئی امیہ کے خلفاء کی بے تمیز یوں کی وجہ سے شریعت اسلامی کے مطابق زندگی بسر
کرنے کی نعمت سے بہتر راج مسلمان جو محروم ہوتے چلے جا رہے تھے امام کو خدا نے اس
میں کامیابی نصیب کی کہ ان پر حکومت نے اسی قانون کو نافذ کر دیا جو اپنے خصوصیات کی
بنیاد پر ان کے دین کے فضا اور روح کا سب سے بڑا محافظ اور جو ان کی شریعت پر حاکم ترین
شرح بغیر کسی دغذغہ کے قرار دی جاسکتی ہے اور اسی کے ساتھ سیرت سازی اور کردار
تراشی کا جو فطری سلیقہ امام میں تھا اس کی بدولت نہ صرف ابتدائی زمانے میں بلکہ بعد کو بھی
اس قانون کے مفاد و اطلاق کے لئے حکومت کو عموماً ایسی ہستیاں ملتی رہیں جن میں سب
کے متعلق تو نہیں کہا جاسکتا لیکن اکثریت ان ہی لوگوں کی تھی جو امام ابو حنیفہ کی وحالی
ہوئی سیرتوں کی زمانہ دراز تک نمائندگی کرتے رہے۔

میرا مطلب یہ ہے کہ قاضی القضاۃ کے اس عہدے پر جو حکومت کا اہم ترین شعبہ
بن گیا تھا اس پر امام ابو حنیفہ کے برابر راست ساختہ پرداختہ تلامذہ کے بعد جن لوگوں کا
تقرر ہوتا رہا۔ ان کے متعلق یہ کلی دعویٰ تو غلط ہوگا کہ سب کی سیرتیں معیاری نہیں نہ یہ عقلا
ہی جائز ہو سکتا ہے اور نہ واقعات ہی سے اس کو تائید ہوتی ہے کسی اور قوم کی تاریخ ہوتی

تو ممکن تھا کہ اس میں واقعات کے چمکانے کی کوشش بھی کی جاتی بلکہ میرا خیال تو یہ ہے کہ بہت سی قوموں نے اپنی تاریخ کو شاید اسی خیال سے کہ اچھے واقعات کے ساتھ افراد قوم کے برے حالات کا بھی تذکرہ کرنا پڑتا ہے اس لئے سرے سے انہوں نے تاریخ کے قصے ہی کو ختم کر دیا شاید ان کے لئے غالباً اسی وجہ سے یہ آسان ہو گیا ہے کہ اپنے گذرے ہوئے بزرگوں کو جو جی میں آئے مان لیں، فرشتہ مان لیں، دیوتا مان لیں یا ان سے بھی زیادہ بڑی چیزیں مان لیں، لیکن مسلمانوں نے تاریخ بتائی نہیں ہے بلکہ جو واقعات گذرے ہیں انہیں گلم بند کر لیا ہے آپ دیکھئے قضاۃ ہی کا قصہ ہے۔

ظاہر ہے کہ یہ عہد ہی اس قسم کا تھا جس میں اہل علم کے سوا خصوصاً امام ابوحنیفہ کی کوشش کے بعد دوسرے کا داخلہ ممکن ہی نہ تھا۔ لیکن مسلمانوں نے محض اس لئے کہ علماء کے طبقہ سے چونکہ ان کا تعلق ہے اس لئے یہ نہیں کیا ہے کہ اچھوں کی اچھائیوں کے ساتھ بدوں کی برائیوں کے ذکر کو نظر انداز کر دیا ہو۔ آپ ان قضاۃ کی تاریخ اٹھا کر پڑھیے۔ ان میں آپ کو ہر طرح کے لوگ نظر آئیں گے۔ یہی آل آل ابن ابی الشوارب یا آل و اسفانی کے قضاۃ ہیں۔ ان میں جہاں اچھے معیاری قضاۃ گذرے ہیں ان ہی کے ساتھ اسلامی مورخین ہمیں یہ بھی سناتے ہیں کہ آل ابن ابی الشوارب کے مشہور قاضی محمد بن حسن بن عبد اللہ التوتنی ۳۴۲ ہجری ان میں جہاں یہ خوبیاں تھیں کہ بڑے نئی اور جواد تھے وہیں ان کی زندگی کا ایک پہلو یہ بھی تھا کہ:

كان قبيح الذکر فيما يتولاه
من الاعمال منسوبا الي
الامتر شاء على الاحكام
والعمل فيها بما لا يحوز وقد
شاغ ذلك عند الخطيب

جس عہدے کی ذمہ داری ان کے سپرد کی جاتی تھی اس میں بن کا ذکر برائی کے ساتھ لوگ کرتے تھے اپنے کام میں رشوت خواری اور عمل میں ناروا باتوں کا یہ ارتکاب کرتے تھے اور یہ بات ان کے متعلق عام طور پر پھیلی ہوئی ہے۔

دوسرے خاندانوں کے والد امغانی کے ایک بزرگ جن کا نام حسین بن احمد الدامغانی تھا ۹۷۵ء میں وفات ہوئی ہے۔ ان کے حالات میں بھی لکھے ہیں:

لم یکن محمود السيرة في
حكمه (جواہر مہدی تھا۔

ص ۲۰۸ ج ۱)

قاضیوں کی کمزوری کردار کی بھی عام تصویر اس زمانے میں تھی جس سے اشارہ وہی رشوت ستانی وغیرہ کی طرف کیا جاتا تھا۔ لیکن اسی کے ساتھ بلا خوف تردید یہ بھی کہا جا سکتا ہے کہ کچھ اللہ اکثریت زمانہ دراندک ان ہی لوگوں کی رہی جو حتی الوسع اپنے قدیم اسلاف کی روایتوں کو زندہ رکھے ہوئے تھے اور یہی نہیں کہ قضا کے سلسلے میں امام ابوحنیفہ اور ان کے تلامذہ ان شاگردوں کی سیرت کی پیروی کی جاتی تھی جنہیں امام نے اپنی صحبت میں رکھ کر بنایا تھا بلکہ ایک طبقہ حنفی فقہاء کا ہر زمانہ میں پایا گیا ہے جو امام کے نقش قدم پر باوجود اصرار شدید کے حکومت کی ملازمت سے کارہ رہا اور گریز کرتا رہا۔ امام کے شاگردوں کے حالات کا تذکرہ تو مختلف حیثیتوں سے گذر چکا ہے۔ جی چاہتا ہے کہ پچھلے زمانہ کی چند مثالی ہستیوں کے ذکر پر اس کتاب کو ختم کر دوں۔

میں نے کہا تھا کہ امام کے تلامذہ میں جن لوگوں نے قضا کا عہدہ قبول کر لیا تھا۔ ان میں بعض حضرات تو ایسے تھے جو حکومت کی تنخواہ اور داد و بخش کے لینے سے انکار نہیں کرتے تھے۔ ابن جوزی نے ۲۵۸ھ ہجری کے واقعات کے سلسلہ میں حنفی قاضی احمد بن بدیل کے حالات کا ذکر کرتے ہوئے بیان کیا ہے کہ مقتسم کے مشہور ترکی جزل بھا کے بیٹے موسیٰ بن بھا کا ایک مقدمہ مرد میں کسی چانداد کے حلقہ دائر تھا۔ مقدمہ تو خیر طویل ہے خلاصہ یہ ہے کہ موسیٰ بن بھا کے سکریٹری عبید اللہ بن سلیمان بیان کرتے تھے کہ موسیٰ ایک چانداد کے لینے کا خواہش مند تھا۔ جس میں کسی حیم کا بھی حصہ تھا قاضی ابن بدیل کو میں نے لاکھ آدھہ کیا کہ موسیٰ کی جلالت قدر کا خیال کر کے حیم کے معاملہ میں تھوڑی چشم

پوشی سے کام لیں لیکن وہ کسی طرح راضی نہیں ہوئے تب میں نے مجھ بھلا کر کہا کہ قاضی کچھ سمجھ بھی رہے ہو۔ معاملہ کس کا ہے؟ انہ مومسی بن بفا (یعنی موسیٰ بن بفا کا معاملہ ہے) لیکن سننے کے ساتھ قاضی کی زبان سے نکلا کہ اعزک اللہ انہ تبارک وتعالیٰ (خدا تیری عزت کو قائم رکھے اور عزت بھی تو اللہ تبارک وتعالیٰ کا معاملہ ہے) عید اللہ کا بیان ہے کہ شرم سے میری گردن جھک گئی اور میں نے جب موسیٰ کے سامنے قاضی کے اس فقرے کو دہرایا تو وہ بھی اس درجہ متاثر ہوا کہ ”انہ تبارک وتعالیٰ“ کے الفاظ کو بار بار دہراتا تھا اور رونا جاتا تھا۔ پھر اس نے قاضی صاحب کو کہلا بھیجا کہ آپ کو جس چیز کی بھی ضرورت ہو بے تکلف طلب کر لیا کیجئے۔ جواب میں کہلا بھیجا کہ میری مقررہ تنخواہ رکی ہوئی ہے، بس اس کے سوا اور مجھے کچھ نہیں چاہیے۔ (المکرم ص ۹ ج ۵)

اور یہ قصہ تو ایک ایسے قاضی کا تھا جو تنخواہ لے کر کام کرتے تھے میں نے ذکر کیا تھا کہ امام کے براہ راست شاگردوں میں قاضی قاسم بن حسن بھی ہیں جو قضا کی خدمت حسب اللہ بغیر کسی معاوضہ کے انجام دیتے تھے لیکن قصہ ان ہی پر ختم نہیں ہو گیا تھا بعد کو بھی حنفی نقباء میں ایسی مثالیں پیدا ہوئی رہی ہیں ابن جوزی ہی نے قاضی حسن بن عبد اللہ جن کی وفات ۳۸۹ھ ہجری میں ہوئی ہے یعنی چوتھی صدی ہجری کے عالم ہیں ان کے والد مجوسی تھے بہتر اہنام تھا مسلمان ہونے کے بعد عبد اللہ نام رکھ لیا تھا بہر حال ابن جوزی کا بیان ہے کہ درس اور قضا دونوں خدمتیں انجام دیتے تھے لیکن قطعاً حکومت سے کبھی اس کا معاوضہ نہ لیا، ان کا قاعدہ تھا کہ روزانہ دس درق کی کتابت کر لیتے تھے جس سے روزانہ دس درم ان کو مل جاتے تھے جو ان کی گذر کے لئے کافی ہو جاتا تھا دستور تھا کہ پہلے یہ دس درق لکھ لیتے تب قضا اور تدریس کی خدمت کے لئے گھر سے باہر نکلتے۔ (ص ۹۵ ج ۵)

اور یہ مثالیں تو ان لوگوں کی تھیں جنہوں نے قضا کی خدمت قبول کر لی تھی۔ لیکن آپ علماء احناف کے طبقات کی کتابیں پڑھیے مشکل ہی سے کوئی زمانہ ایسا ملے گا جس

میں آپ کو ایسے علماء نظر نہ آئیں جن کو ملازمت کے قبول کرنے پر حکومت مجبور کرتی رہی لیکن امام کے قسطنطنیہ کی ہجرت کرتے ہوئے کسی طرح آمادہ نہ ہوئے ابتدائی عہدوں میں تو خیر ایسے بزرگوں کی کثرت ہے۔ لیکن پانچویں صدی تک کے عالم محمد بن موسیٰ کے حال میں امین جوزی نے لکھا ہے کہ اپنے وقت میں حنفی مذہب کی ریاست ان ہی پر ختم ہوتی تھی حکومت نے لاکھ چاہا کہ کسی طرح قضا کے عہدے قبول کر لیں لیکن راضی نہ ہوئے۔ (ص ۲۶۶)

حکومت عباسیہ کو متاثر کرنے میں امام رحمۃ اللہ علیہ کی کوششیں کس حد تک یار آور ہوئیں اس وقت تک محض اسی کی تفصیل میں وقت صرف ہو گیا پھر بھی بہت سی چیزوں کے قطعاً اجمالی تذکرے پر قیامت کرنی پڑی خصوصاً اس حکومت کے بعض ممتاز قاضیوں کے حالات تفصیل کے طالب تھے۔ لیکن کتاب اپنے مقررہ پیمانے سے بول ہی زیادہ بڑھ چکی ہے مجبوراً قلم کو روکنا پڑا۔

۱۔ محمد بن موسیٰ کے حال میں امین جوزی نے یہ عجیب بات لکھی ہے کہ باوجودیکہ حنفی فقہاء کے اپنے عہد میں یہ بر فیل تھے بڑے بڑے اصناف ان سے شرفِ تکرار کہتے ہیں خصوصاً قاضی صمری جن کی طبقات حنفیہ میں ہجرین کتاب ہے ان ہی کے شاگرد ہیں لیکن نماز کے متعلق لکھا ہے کہ ایک حنفی امام کے پیچھے پڑھا کرتے تھے بلکہ مطوم ہوتا ہے کہ قصداً اسی کو انہوں نے اپنا امام بنایا تھا۔ اس سلسلہ میں جتنی حکومت سے امداد کے نہ لینے میں بعضوں کا غلو کس حد تک پہنچا ہوا تھا مشہور حنفی امام ابو الحسن انکرفی کا درود پاک قصہ ہے بغداد میں حنفی عقد کے اپنے زمانے میں سب سے بڑے مدرس وقت تھے حکومت کی ملازمت سے گریز کرتے رہے۔ آخر عمر میں قانچ کا قتل ہوا انفلاس کی وجہ سے جیسا کہ چاہیے تھا علاج ممکن نہ ہوا ان کے بعض شاگردوں نے طلب کے بادشاہ سیف الدولہ کو لکھ بھیجا کہ اتنا بڑا عالم مفلس کی وجہ سے اپنا علاج بھی نہیں کرا سکتا۔ اسی وقت دس ہزار درہم سیف الدولہ نے روانہ کیے روپے کے پہنچنے سے پہلے کسی طرح انکرفی کو اس کی خبر ہو گئی کہ لوگوں نے سیف الدولہ سے صبرے لئے۔ امداد طلب کی ہے لکھا ہے کہ گروگزار خدا سے کہنے لگے کہ آپ نے روزی جس راہ سے مجھے عطا کیا ہے اس کے سوا دوسری راہ مجھ پر نہ کھولے کہتے ہیں کہ روپیہ پہنچنے سے پہلے انکرفی کا انتقال ہو چکا تھا خدا نے سیف الدولہ کے احسان سے ان کو بچا لیا۔ ۱۳

دوسری حکومتوں کی عدالتوں پر فقہ حنفی کا اثر

اب آخر میں یہ بتا کر کہ حکومت عباسیہ کی اثر پذیری کے بعد دوسری حکومتوں پر امام کی جدوجہد کا بالواسطہ کیا اثر پڑا۔ اس کتاب کو ختم کر دیتا ہوں۔

واقعہ یہ ہے کہ ٹھیک ان ہی دنوں میں جب ہارون الرشید کے سامنے اس کے سوا کوئی چارہ نہیں رہ گیا تھا کہ دولت عباسیہ کے محکم عدل و قضا کی باگ بانٹ لے قاضی ابو یوسف کے سپرد کر دے، جیسا کہ معلوم ہو چکا، بالآخر یہی اس کو کرنا بھی پڑا عباسیوں کے اس اقدام کو دیکھ کر جیسا کہ ائمہ یزیدی نے لکھا ہے اسلام کی مغربی حکومت یعنی بنی امیہ کی اندلس میں جو حکومت قائم تھی اس حکومت نے بھائے امام ابو حنیفہ کے حضرت امام مالک کے ایک شاگرد جن کا نام یحییٰ بن یحییٰ محمودی تھا۔ ان ہی کو بلا کر اپنی حکومت کے عدلیہ کو ان کے سپرد کر دیا۔ ائمہ یزیدی کے بجز الفاظ کا ترجمہ یہ ہے کہ:

”ہارون الرشید مستدار نے خلافت ہوا اور قاضی ابو یوسف یعقوب بن ابراہیم جو امام ابو حنیفہ کے علاوہ میں سے تھے ان کے حوالہ ہارون نے قضا کا محکمہ کر دیا۔ یہاں ہجری کا واقعہ ہے جس کا نتیجہ یہ ہوا کہ عراق خراسان شام مصر میں ”قاضیوں کا تقرر ابو یوسف کی رائے کے ساتھ وابستہ ہو گیا ان تمام علاقوں میں وہی قاضی مقرر ہو سکتا تھا جس کے تقرر کی منظوری قاضی ابو یوسف دیتے تھے اسی طرح اندلس میں الحکم المرقفی بن ہشام بن عبدالرحمن بن معاویہ بن ہشام بن عبدالملک بن مروان اپنے باپ کے بعد تخت حکومت پر متمکن ہوا اور اپنا لقب اس نے مختصر رکھا۔ اسی لئے ۱۸۰ ہجری میں یحییٰ بن یحییٰ بن کثیر الاندلسی سے خصوصی تعلقات قائم کئے یحییٰ نے حج بھی کیا تھا اور امام مالک سے موطا ان کی کتاب بھی سنی تھی، پھر چند ابواب کے پھر (امام مالک کے علاوہ) وہب اور ابن القاسم وغیرہ سے بھی اس نے علم کا بہت بڑا سرمایہ حاصل کیا تھا (تعلیم کے ان مراحل کو طے کرنے

کے بعد یحییٰ) اندلس واپس ہوئے اور (یعنی امیر کی اس مغربی حکومت) میں ایسا اقتدار ان کو حاصل ہوا جو آج تک کسی دوسرے کو نصیب نہ ہوا تھا۔ حکومت اور عوام دونوں ہی کا مرکز و مرجع 'خدا دہائی یحییٰ' کا دروازہ تھا۔ سارے اختیارات ان ہی کو دے دیئے گئے تھے اندلس میں کوئی قاضی ان کی منکوری کے بغیر مقرر نہیں ہو سکتا تھا۔ (ص ۱۸۱ مقریزی جلد ۲)

جس کا مطلب یہی ہوا کہ اندلس کی اموی حکومت جیسے تمام دوسرے معاملات میں عباسیوں کو دیکھتی رہتی تھی اور مشرق کی اسی حکومت کو اس نے اپنے لئے نمونہ بنا رکھا تھا قضا اور عدالت کے باب میں بھی اس کو وہی کرنا پڑا جس کا فیصلہ عباسی حکومت کر چکی تھی۔ اسی لئے اندلس کے اس انقلاب کو بھی میں امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کی کوششوں کا بالواسطہ نتیجہ قرار دیتا ہوں اور خواہ اسے خوش اعتقاد ہی کیوں نہ سمجھا جائے لیکن میرا خیال ہے کہ امام ابوحنیفہ کے اثر اور زور و کمر اوراق اور اس کے زیر اثر ممالک میں توڑنے کے لئے عباسی حکمرانوں خصوصاً ابو جعفر منصور نے امام مالک کو بغداد لاکر جو کھڑا کرنا چاہا تھا جس کی تفصیل گذر چکی۔ لیکن جب کبھی امام کے سامنے یہ تجویز پیش کی گئی۔ آپ سن چکے کہ امام دارالبحر ت نے صاف گفتگوں میں انکار فرما دیا ابو جعفر سے بھی یہی کہا اور کہا جاتا ہے کہ ہارون کو بھی آپ نے خشک جواب دے کر مایوس کر دیا تھا۔ میرا یہ احساس ہے کہ قدرت کی طرف سے اسی اخلاص اور لہجہ کا صلہ حضرت امام مالک کو اس شکل میں ملا کہ ان سے دور بہت دور ایسی حکومت جو یورپ میں قائم تھی اس نے امام مالک کی فقہ کو اپنی حکومت کے آئین کی حیثیت سے تسلیم کر لیا اور اسی کو اپنے ممالک محروسہ میں نافذ کر دیا۔ یہ سوال کہ اندلسی حکومت میں امام مالک کی فقہ کو جو حیثیت حاصل ہوئی کیا اس میں خود امام کو بھی کسی حیثیت سے دخل تھا؟ ایک دلچسپ سوال ہے اتنی بات تو صحیح ہے کہ حج و زیارت کے حیلے میں اندلس اور مغرب اقصیٰ کے مسلمانوں کی آمد و رفت حجاز میں جاری تھی۔ امام مالک اپنے عہد میں حجاز کے سب سے بڑے عالم و فقیہ و محدث تھے قدرتنا باہر سے آنے والے لوگوں میں امام سے ملنے کی تمنا رہتی تھی خصوصاً نو جوانوں کا جو عقد مغربی

علاقوں سے علاوہ حج و زیارت کے تحصیل علم کا بھی شوق رکھتا تھا۔ اس کو امام مالک کے قالب میں علم کا ایک ایسا سرچشمہ مدینہ منورہ میں بارسا لی جاتا تھا جس کی تلاش میں علاوہ حج و زیارت کے سفر کے کسی دوسرے سفر کی ضرورت نہیں ہوتی تھی۔ یہی وجہ تھی کہ امام مالک کے حلقہ درس میں ہمیشہ مغربی ممالک کے طلبہ کی کافی تعداد رہتی تھی۔ نقل کرنے والے امام مالک سے ایسی روایتیں نقل کرتے ہیں کہ فارغ ہونے کے بعد جب مغربی علاقے کے ان طلبہ کو آپ رخصت فرماتے تو اس وقت آپ کی زبان مبارک سے ایسے الفاظ بھی نقل جاتے تھے جن سے معلوم ہوتا تھا کہ اس مغربی حکومت کو اپنی فتنہ کی سر پرستی پر آپ متوجہ کرنا چاہتے ہیں۔

خود بھی یحییٰ بن یحییٰ معمری جو بنی امیہ کی اندلسی حکومت کے گویا قاضی ابو یوسف تھے ان کا بیان ہے کہ امام مالک سے وطن جانے کے لئے میں رخصت ہونے لگا تو امام سے میں نے درخواست کی کہ مجھے خاص طور پر کچھ ہدایتیں دی جائیں۔ یحییٰ کہتے ہیں کہ میری اس درخواست پر آخری وصیت امام نے نے مجھے یہ کی جس کا خلاصہ یہ تھا کہ:

”اللہ کی کتاب کی مسلمانوں کے اندر (حکمرانوں) کی اور عام مسلمانوں کی یہی خواہش اس کو اپنی زندگی کا فرض منصبی قرار دیجئے۔“ (ص ۳۵۱ الحدیث ج ۱)

یہ خود یحییٰ کا براہ راست بیان ہے میرا خیال ہے کہ امام مالک کی طرف جس آرزو کو لوگ منسوب کرتے ہیں خدا نے جیسے پوری کیا اس آرزو کی بحکم امام کی اس وصیت میں بھی نظر آتی ہے آخر امام ابو حنیفہ بھی اس کے سوا اور کیا چاہتے تھے یہی کہ مسلمانوں کی حکومت مسلمانوں کی کتاب (قرآن) کی مرضی کے مطابق حکومت کرے امام مالک نے بھی مذکورہ بالا الفاظ سے اسی خواہش کا تواتر ظہار کیا ہے۔

۱۔ عبودیت و شامعمری کا مقابلہ اسلامی کی تاریخ پر عربی زبان میں اگرچہ ایک مختصر سی کتاب ہے مگر مسلمانوں کے حقیقی ہیں اس مقالہ میں بھی امام مالک کی طرف اس قسم کے الفاظ منسوب کئے گئے ہیں۔ ۱۲

حاصل کلام

بہر حال کچھ بھی ہو کوفہ میں امام نے جس نصب العین کو پیش نظر رکھ کر کام کرنا شروع کیا تھا کسی نہ کسی طرح پہلے شرق اور شرق کے بعد مغرب کے مسلمانوں کی زندگی اسی دستور اور آئین کے نیچے آگئی فرق مغرب اور شرق میں اگر کچھ ہوا تو یہی کہ شرقی ممالک میں اسلامی شریعت کی حقیقی تشریح نافذ ہوئی اور مغربی علاقوں میں امام مالک کے نقطہ نظر کو حسن قبول حاصل ہوا۔ اصل مقصد دونوں حال میں حاصل ہو گیا۔ یعنی ہتکراتوں اور ان کے وزراء و امراء کے ذاتی خیالات و جذبات کی پابندیوں سے نکل کر مسلمانوں کو اپنے دین کے تحت آنکلی زندگی بسر کرنے کا موقع مل گیا۔

اور مسئلہ اسلام کی ان ہی دونوں مرکزی حکومتوں یا خلافتوں کی حد تک محدود نہ رہا بلکہ ان حکومتوں کے ساتھ ان کے زیر اثر یا ان سے آزاد ہو کر دنیا کے مختلف حصوں میں جو حکومتیں قائم ہوتی رہیں یا ان دونوں مرکزی سلطنتوں کے زوال کے بعد مسلمانوں نے اپنی بادشاہت شرق یا مغرب کے کسی علاقے میں قائم کی تو جیسا کہ چاہیے تھا عموماً ان حکومتوں کے سامنے عکراتی کے معیاری نمونے شرقی اور مغربی خلافت کے طور پر پتے تھے چونکہ دونوں خلافتوں میں عدلیہ کا محکمہ بالکل علماء دین کے سپرد کر دیا گیا تھا۔ اس لئے آئندہ ہر حکومت کو یہی کرنا پڑا اور حکومتیں بدلتی رہیں انقلاب پر انقلاب برپا ہوتے رہے۔ لیکن امام ابو حنیفہ کو جو کامیابی اپنے نصب العین کی تکمیل میں ہوئی تھی یقیناً ماننے کہ آفریقہ تک یعنی دنیا کی سیاست کی امامت و قیادت مسلمانوں کے ہاتھ سے مغربی اقوام کے جب تک منتقل نہیں ہوئی تھی برابر یہی دستور اپنے پورے اقتدار و اختیار کے ساتھ جاری رہا اس معاملہ میں امام ابو حنیفہ کا وجود اتنا نمایاں اور روشن تھا کہ جب مصر پر ایک غیر عربی حکومت یعنی فاطمیوں یا حبیہوں کا اقتدار قائم ہوا تو گواہی ملت کے اندر کی فتنہ کو اس نے تسلیم نہیں کیا۔ لیکن یہ مسئلہ کہ عدلیہ کا محکمہ علماء ہی کے ہاتھ میں رہے گا اس

مروجہ دستور کے ماننے اور نافذ کرنے پر اس کو بھی مجبور ہونا پڑا بلکہ ایک دل چسپ لطیفہ اس حکومت کا یہ ہے کہ مصری فاطمیوں کا پہلا حکمران العزالدین الفتح سے مقابلہ کرتے ہوئے ایک قاضی بھی معز کے ساتھ آیا تھا جس کا خدا جانے اصلی نام کیا تھا۔ لیکن بعد کو وہ ابوحنیفہ نعمان بنی کے نام سے مشہور ہوا گویا جیسے عباسی حکومت کے آئینی شیعے کی بنیاد میں امام ابوحنیفہ نعمان تھے۔ اس کی نقل انار نے والی مصری حکومت نے نام تک میں اس کی تقلید کی کہتے ہیں کہ پہلے فاطمیوں کا یہ قاضی مالکی فتنہ کا پابند تھا۔ لیکن معز کی صحبت میں اس نے امامیہ مشرب اختیار کیا تو لوگوں کا ایمان ہے کہ بجائے خود بڑا عالم و فاضل آدمی تھا اہل سنت کے ائمہ اجتہاد کے مقابلہ میں اس نے بھی بڑی بڑی حیم کتابیں لکھی تھیں جن میں سینوں کی فقہ پر اس نے سخت تنقیدیں کی تھیں (دیکھو اہل نقل ص ۳۸۱ ج ۲ ولسان المیزان وغیرہ) میرے نزدیک تو امام ابوحنیفہ کی خدمات کاغیروں کی طرف سے یہ عملی اعتراف تھا۔

یہ مسئلہ کہ قاضی ابو یوسف کے حوالہ جس دن سے ہارون نے دولت عباسیہ کے عدلیہ کو کیا تھا اس دن سے آخر وقت تک مسلسل یعنی اسلامی دول کے تقویٰ و برتری کا کردار زمین پر جب تک قائم نہ ہوا اس وقت تک جس زمانہ اور جس ملک میں بھی مسلمانوں کی حکومتیں قائم ہوتی رہیں۔ ان کا محکمہ عدلیہ ہمیشہ علماء بنی کے ہاتھ میں رہا۔ اگر اس کی بھی تفصیل کا ارادہ کیا گیا تو کتاب بجائے ایک جلد کے مجلدات کی شکل اختیار کر لے گی مختصراً تا مجھ لینا چاہیے کہ جیسے جیسے زمانہ آگے کی طرف بڑھتا رہا۔ قاضی القضاۃ اور اس کے اختیار و اقتدار کی قوتوں میں قوتوں کا اضافہ ہی ہوتا چلا گیا مسلمانین اور حکمرانوں نے ہمیشہ ان قاضیوں کے سامنے اپنے آپ کو بے دست و پا محسوس کیا قاضی بنی کے کردار کی نرمی یا کمزوری سے نفع اٹھا لیتے تھے تو یہ دوسری بات ہے۔ لیکن القضاۃ بجائے خود کسی بات پر اگر ڈٹ جاتا تھا تو حالات ہی ایسے پیدا ہو گئے تھے کہ حکومت اس سر تابی اور انحراف نہیں کر سکتی تھی حتیٰ کہ نو مسلم تاتاری حکمرانوں کا جب دور دورہ ہوا تو قضاۃ کے

اقتدار میں اس وقت بھی کسی قسم کی کوئی کمی نہیں ہوئی، بلکہ تاری اور ترکی قبائل پر جہاں تک میرا خیال ہے علماء کا اثر و نفوذ عربوں سے زیادہ ہی قائم رہا حکومتوں کے بدل

۱۔ آج امام ابو حنیفہ کے شہد اور وصال کے نام سے بغداد میں جو عظیم الشان عمارت نظر آتی ہے تاریخوں سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ ترک مسلمانوں کی یادگار ہے، ابن جوزی نے اپنی تاریخ میں ابن عقیل کے حوالے سے یہ قصہ نقل کیا ہے کہ ابتداء میں امام ابو حنیفہ کی قبر پر صرف ایک سائبانی کوئی چڑھتی ابن عقیل کہتے ہیں ۱۳۳ ہجری میں جس وقت میری عمر پانچ سال کے قریب تھی یہ میرے سامنے کی بات ہے کہ ایک ترکی امیر نے امام کی قبر کے سامنے چوٹے اور گچھ سے ایک عظیم مسجد کی بنیاد رکھی یہ ترکی امیر حج کے سلسلہ میں بغداد آیا تھا۔ پھر شرف الملک نے جو امام کے شیعہ عقیدت مندوں میں تھا اس نے اس قبر کی تعمیر کی جو اس وقت امام کے روضہ پر پایا جاتا ہے، ابن عقیل کا بیان ہے کہ شرف الملک سے پہلے ایک ترکمان امیر نے بجائے سائبان کے امام کی قبر کو مستغف کر دیا۔ پھر ان عقیل نے ایک عجیب بات نقل کی ہے، یعنی شرف الملک نے امام کی قبر پر قبر کی تعمیر کا جب ارادہ کیا تو سامنے جو مسجد تھی اور دوسرے مکانات تھے سب گرا دیئے گئے اور بڑے بڑے مہاجر مہندسین (المہندسین) اور تقاضمین (مختص) مکانوں کا بنانے والے، حاضر کئے گئے، قریب تعمیر کے لئے جب زمین کھودی جانے لگی تو سخت زمین کی تلاش میں سترہ ہاتھ گہرائی اور سولہ ہاتھ عرض کھود دیا پڑا اس کھدائی میں بہت سی ہڈیاں برآمد ہوئیں جو گزشتہ اموات کی وہاں پر دفن تھیں، امام ابو حنیفہ کی قبر کی قربت کی وجہ سے لوگ وہاں چار سو سال سے دفن ہوتے چلے آ رہے تھے ان ہڈیوں کو کسی دوسری جگہ لے جا کر لوگوں نے دفن کر دیا، کہتے ہیں کہ اسی سلسلہ میں ایک مسلم لاش بھی برآمد ہوئی جس کی ہڈیاں باہم ایک دوسرے کے ساتھ پیوست تھیں، یعنی الگ الگ نہیں ہوئی تھیں اور کا فور کی خوشبو اس نے نقل رہی تھی۔ ابن جوزی نے اس کے بعد ابن عقیل کا یہ لطیفہ نقل کیا ہے کہ لوگوں سے میں نے کہا کہ کہیں ایسا تو نہیں ہوا کہ جس کے لئے پھر یہ سہرا تہ بنایا گیا ہے وہ اس مقام میں اب موجود نہ ہو، یعنی ابن عقیل کا خیال تھا کہ ہڈیاں جو برآمد ہوئی تھیں ان ہی میں امام ابو حنیفہ کی لاش بھی شریک تھی خصوصاً جو مسلم، حانچہ کا فور کی خوشبو والا نکلا تھا، ابن عقیل کے اس لطیفہ کی وجہ سے کافی بالکل بغداد میں بچ گئی تھی، ابن جوزی نے اس روایت کے بعد ابن المہدی کی زبانی بھی ایک روایت نقل کی ہے کہ امام ابو حنیفہ کا شہداء حج کل جہاں پر ہے یہاں پر امام کے حسد کا ہونا صحیح نہیں ہے۔ ابن ہندی نے اپنے بیان کی توجیہ کرتے ہوئے کہا کہ جہاں آج کل قبر تعمیر کیا گیا ہے اور اصل قاعدہ یہ چل پڑا تھا کہ (خراسان و ترک سے) حج کے لئے براہ بغداد جو لوگ لے

کے بعد بھی زیادہ تر یہی ہوا کہ قاضی القضاۃ کے عہدے پر جو عالم پہلے سے مقرر تھا آئے والی حکومت نے بھی عموماً اسی کو بحال رکھا۔ اسی سے اندازہ کیجئے کہ صلاح الدین ایوبی جس وقت دمشق کے قلعہ پر یورش کر رہا تھا اور قلعہ فتح نہیں ہو رہا تھا صلاح الدین نے اس عرصے میں دمشق کے قاضی ابو الفضل شہر زوری کے مکان کی طرف رخ کیا۔ صلاح الدین کو دیکھ کر قاضی صاحب کے ہوش و حواس جاتے رہے۔ لیکن فوراً صلاح الدین نے آگے بڑھ کر ان کو تسلی دی اور کہا کہ:

طب نفساً فالاموا مرک و آپ بالکل مطمئن رہیے، حکم آپ ہی کا حکم رہے البلد البلدک۔ (ص ۳۹۸) گا اور شہر آپ ہی کا شہر رہے گا۔

(الیاہی جلد ۳)

اگرچہ ظاہر ہے کہ ”خبر القرون“ سے مسلمان جس حد تک دور ہوتے پہلے گئے اسلامی خصوصیات کی تردید کی افسردگی اور پڑمردگی سے بدلتی چلی جا رہی تھی زندگی کے دوسرے شعبے جیسے اس عام قانون سے متاثر ہو رہے تھے اس سے طبقہ قضاۃ کا علم و عمل کیسے متاثر رہ سکتا تھا۔ لیکن بایں ہمہ میں تو اس کو بھی حضرت امام ہی کے خلوص نیت کا نتیجہ خیال کرنا ہوں کہ نو مسلم ترک اور تاتاری حکومتوں میں بھی سیرت و کردار کے بعض حیرت انگیز مثالیں آخر زمان تک مسلسل ملتی چلی جاتی ہیں۔ حاکم شہیدؒ، شمس الملائکہ سرحدی

۱۔ فتحی عرب جاتے تھے تو امام ابوحنیفہ کی قبر خیال کر کے اس مقام کی زیارت کرتے تھے اور حواف کرتے تھے۔ لیکن امام کی قبر کہاں پر ہے اس کی خبر ان کو بھی نہ تھی۔ ص ۲۳۶ منعم لیکن یہ یاد رکھنا چاہیے کہ ابن عقیل ہوں یا ابن جوزی، قطبی حضرات ہیں اور جنہوں سے جنگی لینے کی عادت ان کی پرانی ہے۔ ۱۲۔ سامانی امیر بخارا کے مہم میں شہید ہوئے۔

۲۔ جند کے جب (یعنی کنوئیں) میں زمانہ تک قید محض اس لئے رکھے گئے کہ ترکی خان نے لوگوں پر ناجائز محصول عائد کئے تھے غرض الامار نے اس محصول کے دینے سے غصہ کو ابھارا کہ انکار کر دیں حکومت کی طرف سے سخت سزا نہیں آپ کو دی گئی، غرض کنوئیں میں قید کر دیئے گئے تھے طلبہ کنوئیں کے کنارے بیٹھ جاتے تھے اور غرض الامار اندر سے المارہ کرتے تھے جسوٹا غرض الامار سرحدی کی فتح

جیسے بزرگوں کی مثالیں نادر مثالیں نہیں ہیں علماء کا ایک بڑا طبقہ ہر زمانہ میں دین و علم کے دفاع کی حفاظت میں ممکنہ قربانیاں آخروقت تک پیش کرتا رہا جس میں ہندوستان کی اسلامی حکومتوں کے قضا کا کافی اور معقول حصہ ہے۔

بلکہ افسوس کے ساتھ کہنا پڑتا ہے کہ آخر زمانے میں بعض ناقابلِ حرمہلک نے ضابطگیاں مسلمانوں کے نظامِ قضاء و آراء و رسوم امامت و خطابت و اقتصاد وغیرہ میں جو پیدا ہو گئیں ان میں غیر عربی عکروں اور حکومتوں کی حد تک بڑھی ہوئی ان عقیدت مند یوں کو بھی دخل ہے جو موردی طور پر ان اقوام و ممالک میں مذہبی طبقات کے متعلق پائی جاتی تھیں اور جیسا کہ دستور ہے کہ ہر خیر حد و حد سے تجاوز کر جانے کے بعد شرین جاتا ہے علماء اور قضا کے اقتدار کا بھی حشر یہی ہوا یہ ایک مستقل کتاب کا مضمون ہے درست صرف اتنا اجمالی اشارہ کافی ہے۔

امام ابوحنیفہ کے خدمات کی مندرجہ بالا روکرو کے پڑھنے کے بعد میں خیال کرتا ہوں کہ اس زمانے میں ایک سوال دلوں میں جو یہ پیدا ہوتا ہے کہ مسلمانوں کو کورۂ زمین کے بڑے حصہ پر تقریباً ایک ہزار سال تک حکمرانی کے جو مواقع ملے تو ان کی یہ حکمرانیاں کس آئین اور دستور کی پابند تھیں؟ ان کے آئین و دستور کا وہ دفتر کہاں ہے جس کی روئنائی میں مسلمان حکومت کے فرائض انجام دیتے رہے بعض اچھے پڑھے لکھوں کو میں نے دیکھا ہے کہ اس سوال کے جواب میں وہ کچھ چکرا سہ جاتے ہیں مسلمانوں کے کتب خانوں میں وہ اسی قسم کی کتابیں تلاش کرتے ہیں جیسے موجودہ زمانہ کی مغربی حکومتیں آئین و دستور کے نام سے مرتب کرتی رہتی ہیں۔ پھر ان کی حیرت کی کوئی انتہا نہیں رہتی جب کتاب تو کتاب شاید اس نوعیت کے چند اوراق کے پانے میں بھی بے چارے کا حساب نہیں ہوتے اور کچھ چیزیں اس سلسلہ میں ملتی ہیں تو ایک ایسی

نئی قسم جلدوں میں جو طبع ہو چکی ہے اسی زمانے کے کچھوں کا یہ مجموعہ ہے کتاب کے مختلف مقامات پر اس کا ذکر ہے کہ کتاب اس فصل تک پہنچی ہے اور میں ابھی قیدی کی سزا بھگت رہا ہوں ان لوگوں کے تعمیل حالات کے لئے ”تدوین فقہ“ کی اشاعت کا انتظار کیجئے ۱۲

قوم جس کی سکڑوں حکومتیں زمین کے مختلف حصوں میں مختلف زمانوں میں قائم ہوتی رہی ہیں اس کی عظمت اور حکومتوں کی کثرت کے لحاظ سے گویا نہ ہونے کے مترادف ہیں۔ مثلاً ہندوستان کے اکبری عہد کا آئین یا اسی قبیل کی بعض چیزیں۔

لیکن واقعہ یہ ہے کہ قانون سازی اور آئین طرازی کے سلسلے میں مسلمانوں نے جو کام کیا ہے دعویٰ کے ساتھ کہا جاسکتا ہے کہ موجودہ زمانہ کی قانونی حکومتوں کے آئینی خدمات اور کتابیں ابھی مسلمانوں کی کتابوں کے حساب سے کما کیفا بہت پیچھے ہیں۔ جیسا کہ بتایا جا چکا کہ مسلمانوں کی آئینی خدمت ابتدا سے آخر وقت تک علماء کے سپرد رہی اور فقہ و اصول فقہ کے نام سے نہ صرف حنفی علماء بلکہ ان کے سوا مالکیہ شافعیہ حنبلیہ وغیرہ نے جو کام کیا ہے اور آئین و قانون پر جو کتابیں لکھیں ہیں جو سرمایہ ضائع ہو چکا ہے اس کو تو جانے دیجئے۔ کتب خانوں میں اب بھی جو کچھ موجود ہے میں تو نہیں جانتا کہ دنیا کی کوئی قوم اتنا بڑا قانونی سرمایہ پہلے زمانے میں تو کیا کسی زمانے میں بھی پیش کر سکتی ہے؟ متون، شروح، حواشی کے سوا واقع و نوازل، حوادث و فتاویٰ جن کی حیثیت گویا وہی ہے جو آج کل کی عدالتوں میں نظر کی ہے بلکہ نظائر کی تدوین و ترتیب کا خیال بھی کوئی قہج نہیں کہ مسلمانوں کی ان ہی کتابوں کو دیکھ کر پیدا ہوا ہو بہر حال فقہ کی کتابوں کی ان مختلف قسموں کے سلسلے میں چھوٹی بڑی جو کتابیں لکھی گئی ہیں کیا آدی ان کو گن سکتا ہے ان میں بعض بعض کتابیں پچاس پچاس ساتھ ساتھ بلکہ اسی اسی سو ضخیم جلدوں پر مشتمل ہیں مسوطات اور حاویات یا محیط کے نام سے جو فقہی انسائیکلو پیڈیا ہیں مختلف اعصار و قرون میں مدون ہوئی ہیں کیا دنیا کی کوئی قوم اپنے پاس ایسی قانونی کتابیں رکھتی ہیں؟

کچھ بھی ہو تو یہ کام ہے صدیوں میں لیکن انصاف کا تقاضا یہی ہے واقعات اس کے شاہد ہیں کہ ان ساری قانونی اور فقہی سرگرمیوں کا ابتدائی سرچشمہ اسی شخص کی ذات باہر کات تھی جس کے متعلق سمجھا جاتا ہے کہ بغیر اسلام پہنچنے سے:

اگر تریا ستارے تک چڑھ کر ایمان (زمین) چلا
رجال من فارس (فارس) کے لوگ اس کو پالیں
گیا تو فارس (ایران) کے لوگ اس کو پالیں
کے۔

کے الفاظ میں پیش گوئی فرمائی تھی اَللّٰهُمَّ اَرْحِمْهُ وَاغْفِرْ لَهُ وَاَنْتَا وَالْجَمِيعِ

المسلمین.



مناظر امن گیلانی
جوار الجامعۃ العثمانیہ حیدرآباد دکن